

一位高中舞蹈科教師之教學研究

Research on Teaching by a High-School Dance Teacher

蕭君玲 Chiin-Ling HSIAO 台南女子技術學院舞蹈講師
鄭仕一 Shih-Yi CHENG 康寧護理專科學校體育講師

壹、前言

爲了使舞蹈專業教師在教學上能獲得正確的資訊，以不斷改進教學方式，進而提昇教學效果，並期使教師能將更完善、更完美的教學落實在學生身上，故本研究針對一位特定高中舞蹈教師進行訪談，其內容以基本資料調查、教學經驗、對教學的認知、教學的特色、教學功效、如何準備課程、教學技巧、教學困難等進行訪問。

將訪談的內容加以彙整後，根據訪談內容重點設計一份舞蹈教師授課滿意度的問卷，再針對此教師授課之班級華岡藝校舞蹈科二年級四十一名學生施測，藉以了解教師是否有效地將教學目標落實教學課程中，最後以Excel做問卷的統計分析，並製成統計圖表來表示，分析其結果及提出建議，提供教師做一有利參考，以改進教學方式，提昇教學成效。

貳、研究方法

一、研究方法

本研究係以詮釋性的研究方法，使用觀察、晤談、教師自陳方式及學生問卷調查等方法，自製工具，逐步歸納出研究結果。

二、研究對象

本研究以一位高中的舞蹈科男教師爲研究對象，並以此教師所教授的四十一名學生爲問卷調查群體。

三、問卷設計與編製

問卷內容設計主要以面談訪問內容爲主。針對訪問內容加以整理歸納出「教學認知」、「教學特色」、「教學功效」、「課程準備」、「教學技巧」、「教學困難」及「其他」等項目。再以這幾個項目設計相關問題，問卷題數共二十題，採用Likert五點量表計分方式。

四、調查實施

(一) 晤談訪問：在正式問卷設計編製之前，先與該受訪教師進行面對面晤談訪問，並以晤談前所準備的相關問題詢問該受訪教師，整個晤談過程以錄音及筆記方式記錄後，再加以彙整歸納。

(二) 問卷調查：正式問卷調查的時間爲民國八十九年四月上旬，採課堂調查方式進行，施測時間爲二十分鐘。共發出四十一份問卷，回收四十一份問卷，剔除一份填答不完整之廢卷後，實際獲得可供分析之有效問卷爲四十份。

五、資料處理

本研究以百分比方式探討問卷中之各項結果，並以EXCEL試算表將各項結果以圖表方式呈現。針對各項結果百分比分佈情形及晤談訪問結果加以分析討論，並提出建議，最後做出結論。

參、舞蹈教師專訪內容

| |
|--|
| 基本資料 |
| 姓名：○○○教師 |
| 學歷：國立藝術學院研究所 |
| 專長：現代舞、創作 |
| 年齡：40歲 |
| 舞齡：21年 |
| 性別：男 |
| 教學經歷 |
| 教學年資：14年 |
| 經歷：1986年舞蹈社教授現代及芭蕾舞。 1991年起陸續於台南家專、中正高中、蘭陽高中、國光藝校、復興高中、桃園高中及華岡藝校任教。 |
| 教授科目：起初以現代舞為主，從1998年起教授科目增加即興、舞蹈排演、芭蕾舞及演出實習。 |
| 對教學的認知 |
| 一、 學生均擁有無限潛能，課程上盡量開發學生的潛能。 |
| 二、 鼓勵學生升學，但不以藝術學院為主要目標。 |
| 三、 強調基礎課程的重要。 |
| 四、 保持高度的自我反省度，教學上要求自我突破。 |
| 五、 跟學生保持良性溝通，不要將教學壓力放在學生身上。 |
| 六、 不斷地解決學生的問題。 |
| 七、 教學須不斷創新、改進，以完成實質教學目標。 |
| 教學特色 |
| 一、 能夠掌握課程靈活度。 |
| 二、 以輕鬆的方式上課。 |
| 三、 上課老師本身不換緊身衣。 |
| 四、 要求學生動作的乾淨度。 |
| 五、 結合現代時勢來引導學生。 |
| 六、 上課幽默，以青少年的方式或角度來表達。 |
| 七、 強調學生的發問、寫筆記與思考。 |
| 八、 不喜愛學生只是模仿，經常反問學生「為什麼」，引導學生的自主空間。 |
| 九、 教授跳舞的方式，而非只教授舞蹈技巧。 |
| 十、 善用重覆原則，以培養學生的質感。 |
| 十一、 課後五分鐘與學生互動溝通。 |

| |
|---------------------------------------|
| 教學功效 |
| 一、 技巧成熟、肌力增強。 |
| 二、 動作質感提昇。 |
| 三、 學習態度積極。 |
| 四、 思考能力提昇。 |
| 五、 習慣改變，例如對拍子的習慣。 |
| 六、 提昇學生對舞蹈的觀念、認知及關心度。 |
| 如何準備課程 |
| 一、 以對宗教的態度來準備舞蹈課程。 |
| 二、 設計課程時，強調音樂的功能與使用。 |
| 三、 課後自我檢討，不斷的修改課程內容。 |
| 四、 參考教育心理學、心理衛生、戲劇方面的理論來準備。 |
| 善於應用何種教學技巧 |
| 一、 善於製造輕鬆舒適的氣氛使學生接受枯燥的基礎訓練。 |
| 二、 善於引導學生發揮想像力，以提昇動作質感。 |
| 三、 經常使用日常生活的物品來當道具，使學生動作更精準。 |
| 四、 善於以學生的語言或表達方式來做回應或解釋。 |
| 五、 經常結合現代生活現象來引發學生的興趣。 |
| 六、 最常使用音樂來製造教學氣氛，提昇教學成效。 |
| 教學困難 |
| 一、 教學理念、對舞蹈的觀念與主政者不同，易產生衝突。 |
| 二、 每位老師對學生的處理方式不同，造成同儕間需相互承擔學生的反應與壓力。 |
| 其他 |
| 一、 尋找舞蹈素食，回歸舞蹈的真實本質。 |
| 二、 與同儕間的共事，不強調自己的對或別人的錯。 |
| 三、 舞蹈是很簡單的、親近的、生活化的。 |
| 四、 從教學可以觀到人生哲學。 |
| 五、 不眷戀舞台，喜歡戶外即興。 |
| 六、 教師最大的成就感來自學生的成長。 |
| 七、 教學成功或失敗完全靠自己。 |

筆者針對以上訪談的內容設計問卷，再對此位教師所教學的學生施測，以下是教師授課滿意度的問卷內容和所測得的結果分析。

肆、學生問卷調查結果與分析

| | | |
|--------------------------------|---|-----|
| 01. 老師的課程準備非常充份 | | |
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 1 | 2% |
| 同意 | 9 | 22% |
| 沒意見 | 20 | 49% |
| 不同意 | 11 | 27% |
| 很不同意 | 0 | 0% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | 1. 有將近一半的學生由老師上課的內容無法得知老師是否準備充分。 | |
| | 2. 在同意與不同意二個選項中以幾近相等的百分比呈現。表示將近半數的學生可能具備判斷老師課程內容是否準備充分的能力，而這些學生的意見是相左的，各有一半同意老師的課程是準備充份的，另一半則不同意。 | |
| | 3. 對於學生是否有能力作客觀的判斷保持懷疑態度。 | |
| 建議 | 1. 不定時地傳達老師準備課程的過程、資料收集、流程安排等，也是一種潛在教育作用，更可使學生得知老師用心的態度。 | |
| 02. 老師很強調基礎課程的重要 | | |
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 11 | 27% |
| 同意 | 19 | 47% |
| 沒意見 | 10 | 24% |
| 不同意 | 1 | 2% |
| 很不同意 | 0 | 0% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | 1. 有74%的學生認為很同意或同意，可見老師平時的確很強調基礎課程的重要性。 | |
| | 2. 另外有24%的學生持沒意見，表示仍有為數不少的學生對於老師的強調並未吸收或了解。 | |
| 建議 | 1. 繼續保持。 | |
| 03. 我可以感受到老師很用心地開發學生的潛能 | | |
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 1 | 2% |
| 同意 | 19 | 47% |
| 沒意見 | 11 | 27% |
| 不同意 | 10 | 24% |
| 很不同意 | 0 | 0% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | 1. 有幾近一半(49%)的學生很同意或同意，意即有近一半的同學可以感受到老師用心地開發學生的潛能。 | |
| | 2. 沒意見或不同意的合佔51%，此數字顯示的情況亦不容忽視。由此可見老師的教學方式有可能造成兩極的學習反應，當然在此無法做此定論，仍需更精細的評量與測驗方可知更正確的結果。 | |

| | | |
|-------------------------------------|--|-----|
| 建議 | 人是被認為有能力的，這種能力來自遺傳的稟賦，它在未開發時是潛藏的，所以它又可稱為「潛能」。當人開始發展時，能力便逐漸地顯露出來(黃光雄，民87)。所以人的潛能可經由教師的刺激得到發展。 | |
| | 建議老師可以教學目標與計畫來設計不同的評量方式，以測驗出學生的潛質開發成果，並將結果告知學生，給予學生有良性的回饋。 | |
| 04. 老師會解決學生的問題，包括學習上、升學上、生活上 | | |
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 1 | 2% |
| 同意 | 8 | 20% |
| 沒意見 | 15 | 36% |
| 不同意 | 13 | 32% |
| 很不同意 | 4 | 10% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | 1. 由訪談得知老師平時很關心學生在學習上、升學上及生活上的問題，並用心解決，但問卷結果得知在很同意及同意二項合計為22%，所佔比例並不高。 | |
| | 2. 沒意見者佔36%，不同意及很不同意者合計42%，表示老師平時解決學生的問題，可能是個別處理的方式，而且所佔人數並不多，所以問卷結果會有如此的差異現象。 | |
| 建議 | 人是離不開生活範圍，在人的生活範圍中有實際的生活因素，需要教育去解決，也有一些情緒的現象，如信任、希望、恐懼、愉快也須要教育去處理(黃光雄，民87)。所以處在第一線與學生接觸的教師，除了在教導技能外，對學生的情緒現象也應多關心。 | |
| | 同時老師在個別處理解決學生的問題，可以令學生知道所發生的問題有很好的教育作用，應當以此為例來告知所有的同學，然後在適當的時機將問題與解決的建議告知所有同學。 | |
| 05. 老師會創新教學方式，讓學生產生興趣學習 | | |
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 1 | 2% |
| 同意 | 8 | 20% |
| 沒意見 | 15 | 36% |
| 不同意 | 11 | 27% |
| 很不同意 | 6 | 15% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | 1. 很同意或同意者僅佔22%，與訪談時老師提及喜愛創新教學方式有認知差異存在。 | |
| | 2. 不同意與很不同意者合佔42%，另外沒意見者佔36%為數最多，換言之，有將近八成同學無法明確感受到老師所創新的教學方式，但或許老師的教學創新 | |

| | |
|----|---|
| | 是屬於潛在的、不明顯的，當然這也需更進一步的研究調查才能得知。 |
| 建議 | <p>老師的創新教學，應有某些程度是以引發學生學習動機與興趣的目的為主，因為學生的學習動機是造成學習效果好壞的最關鍵因素。</p> <p>若規定劃一的方式呈現教材，沒有讓學生有變通的機會，學生學習起來枯燥乏味，效果較差(黃光雄，民79)。</p> <p>創造教學可使教學效果提高，革新教學方法，使教學進入更高的藝術境界。無論創造教學是教導學生創造或教師自己創新的教學，都必須先了解有關創造的特質，方能把握要點，作有效的創新教學(方炳林，民84)。</p> |

06. 老師對學生的評量標準不一

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很同意 | 5 | 12% |
| 同意 | 13 | 32% |
| 沒意見 | 14 | 34% |
| 不同意 | 9 | 22% |
| 很不同意 | 0 | 0% |

分析與建議

| | |
|----|---|
| 問卷 | <p>1. 有44%很同意或同意老師對學生的評量標準不一，顯示老師在評量時的施測方式、標準或態度可能與學生的看法有所差異。</p> <p>2. 認為老師評量標準無不一現象僅佔22%，此為少數部分，故老師應對評量的整體程序、標準及態度做一仔細的規劃與評估。</p> |
|----|---|

| | |
|----|---|
| 建議 | <p>教學評量乃是判斷教學活動是否達成教學目標的過程，進行評量時必須搜尋有關資料加以判斷，以了解學生的學習預備狀態，學習現況和學習結果，供教師訂定教學計畫或進行決策時之根據。</p> |
|----|---|

教師在教學前應使學生了解工作目標、成績評量標準、作業方法與步驟，使學生可由之獲得具體的概念而減少挫折和焦慮感(張春興、林清山，民70)。

1. 現今民主意識高漲，所以對評量與測驗的建立應具備科學觀，主觀因素的評量應減低至30%以下，另外70%為客觀標準測量。
2. 於教學前或測驗前應告知學生整體的測驗標準分數、程序步驟與注意事項等，使學生完全了解測驗的整體架構與程序。

07. 老師上課很幽默風趣

| | 人數 | 百分比 |
|-----|----|-----|
| 很同意 | 2 | 5% |
| 同意 | 14 | 34% |
| 沒意見 | 15 | 37% |
| 不同意 | 9 | 22% |

| | | |
|------|---|----|
| 很不同意 | 1 | 2% |
|------|---|----|

分析與建議

| | |
|----|--------------------------------------|
| 問卷 | <p>1. 佔49%認為老師上課很幽默風趣，與訪談結果差異不大。</p> |
|----|--------------------------------------|

| | |
|----|---|
| 建議 | <p>幽默感的人格如同中藥中的甘草，有調和各種不同性格的功能，又如同沙漠中的甘泉，人人喜歡(李德高，民85)。</p> |
|----|---|

建議教師保持幽默風趣的特色，因為沒有人是喜歡呆板乏味的學習氣氛。

08. 老師經常反問學生「為什麼」，以提昇學生的思考能力

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很同意 | 22 | 54% |
| 同意 | 15 | 37% |
| 沒意見 | 3 | 7% |
| 不同意 | 1 | 2% |
| 很不同意 | 0 | 0% |

分析與建議

| | |
|----|--|
| 問卷 | <p>1. 表示很同意或同意者高達91%，顯示老師的確經常反問學生「為什麼」，與訪談時結果相同。</p> |
|----|--|

| | |
|----|---|
| 建議 | <p>有助於學生思考的回饋方式包括：提供思考的線索、暗示學生探討更合理的答案、接納學生的意見、對學生的某一觀點，要求學生進一步說明或提出證據。一般來說，教師如能採用這些反應，對於學生批判性的培養，將有相當的助益(黃光雄，民87)。</p> |
|----|---|

1. 保持這項特色，因為舞蹈教育本身已經有一個很大的危機，那就是舞蹈教育的過程中並不太強調思考能力的訓練，常過度著重於肢體技巧的訓練。藝術本身是源自於思想的，所以應以此為惕，在舞蹈教育中，多注入思考性的訓練。

09. 老師不喜歡學生學習時只是模仿而已

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很同意 | 16 | 39% |
| 同意 | 18 | 44% |
| 沒意見 | 6 | 15% |
| 不同意 | 0 | 0% |
| 很不同意 | 1 | 2% |

分析與建議

| | |
|----|--|
| 問卷 | <p>1. 高達83%同意老師不喜歡學生學習時只是模仿而已，與訪談結果相同。</p> |
|----|--|

| | |
|----|--|
| 建議 | <p>1. 老師強調此觀念的出發點應予以肯定，此觀念的建立對舞蹈教育的根本有深遠的影響。</p> |
|----|--|

10. 老師上課時較缺乏耐心

| | 人數 | 百分比 |
|-----|----|-----|
| 很同意 | 20 | 49% |

| | | |
|------|----|-----|
| 同意 | 17 | 41% |
| 沒意見 | 4 | 10% |
| 不同意 | 0 | 0% |
| 很不同意 | 0 | 0% |

分析與建議

| | |
|----|--------------------------------|
| 問卷 | <p>1. 有高達九成的同學認為老師上課時缺乏耐心。</p> |
|----|--------------------------------|

| | |
|----|---|
| 建議 | <p>發揮教師的愛心與耐心，才能深入了解學生的需要，主動接觸學生，以拉近師生間的距離，這是增進師生和諧關係的途徑。</p> |
|----|---|

1. 如此高的百分比，老師應確實檢討上課時的態度、言詞、語氣及肢體動作等。
2. 老師應確實了解身教所引發的潛在教育作用是很大的，所以老師應隨時觀察學生學習時與老師的共鳴度、對老師的認同度與學習情緒等。

11. 老師會談論對舞蹈的觀念、態度、認知與關心

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很同意 | 2 | 5% |
| 同意 | 15 | 37% |
| 沒意見 | 18 | 43% |
| 不同意 | 6 | 15% |
| 很不同意 | 0 | 0% |

分析與建議

| | |
|----|---|
| 問卷 | <p>1. 有42%認為很同意或同意，顯示老師的確有談論對舞蹈的觀念、態度、認知與關心等。</p> |
|----|---|

2. 但有43%認為沒意見，有15%不同意，此表示可能老師的傳達方式或媒介無法令58%的同學有所感受或感受不深。

| | |
|----|---|
| 建議 | <p>學校的舞蹈教師非但是藝術家也是教育家(邦正美，民83)。所以舞蹈教師在教授舞蹈技能時，應保持談論舞蹈的各種觀念、態度、認知與關心的行為，如此可以破除目前舞蹈教學的某些缺失，例如學生並不知舞蹈的定義為何？舞者的專業態度與觀念？</p> |
|----|---|

12. 老師上課經常使用許多不同的音樂來營造上課氣氛

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很同意 | 25 | 62% |
| 同意 | 14 | 34% |
| 沒意見 | 1 | 2% |
| 不同意 | 1 | 2% |
| 很不同意 | 0 | 0% |

分析與建議

| | |
|----|---|
| 問卷 | <p>1. 高達96%的同學認為老師上課經常使用許多不同的音樂來營造上課氣氛，與訪談時老師所提相符合。</p> |
|----|---|

| | |
|----|--|
| 建議 | <p>許多的舞蹈，音樂是不可或缺的伴奏工具，音樂是能使人愉快和表達情意的一種藝術。音樂可以喚醒人們困倦的意識。若合宜的應用，可以當作是一種激</p> |
|----|--|

| | |
|--|------------------------------|
| | 發創造力的有效工具。 |
| | 1. 建議保持此項特色，由此可知老師在教學方法上很用心。 |

13. 老師上課會引導學生發揮想像力，創造想像空間

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很同意 | 5 | 12% |
| 同意 | 17 | 41% |
| 沒意見 | 18 | 45% |
| 不同意 | 0 | 0% |
| 很不同意 | 1 | 2% |

分析與建議

| | |
|----|--|
| 問卷 | <p>1. 53%的同學同意或很同意老師上課會引導學生發揮想像力，創造想像空間。</p> |
|----|--|

2. 但仍有45%的同學沒意見，表示老師在引導同學發揮想像力時，有幾近一半的同學並未感受到或有所體驗。

| | |
|----|--|
| 建議 | <p>學生是否能將個人的創意展現在舞蹈藝術上，端賴教師的教學技巧及想像力的運用，葛賴德(1960)認為，具有創造資質的教師其創造才藝是與生俱來的，因之能有效地將創造的意境釋放出來，不論是體能或是藝術教育，其目的都是為了啟發人們的想像力和創造力。</p> |
|----|--|

建議教師仍需在引導的方法、過程或步驟再做檢討，令所有同學都能按照老師的引導而發揮想像力，創造想像空間，以避免教學效果打折扣。

14. 老師上課時無法清楚表達教學內容

| | 人數 | 百分比 |
|------|----|-----|
| 很清楚 | 2 | 5% |
| 清楚 | 5 | 12% |
| 還好 | 27 | 66% |
| 不清楚 | 7 | 17% |
| 很不清楚 | 0 | 0% |

分析與建議

| | |
|----|--|
| 問卷 | <p>1. 有17%的同學認為不清楚，雖然佔少數，但仍需注意，因為清楚表達教學內容是教學行為的基礎。</p> |
|----|--|

2. 有66%的同學填寫「還好」，顯示老師在表達上還需加強。

| | |
|----|--|
| 建議 | <p>1. 建議老師要善用媒介，而不是只有透過語言的表達方式，還可用文字、圖形、影像或實物等方式來加強表達內容。</p> |
|----|--|

15. 老師經常給予負面的評價如批評、指責

| | 人數 | 百分比 |
|----|----|-----|
| 每次 | 10 | 24% |
| 經常 | 17 | 42% |
| 偶而 | 13 | 32% |
| 不常 | 1 | 2% |

| | | |
|--------------|--|----|
| 從來沒有 | 0 | 0% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | <p>1. 24%認為每次上課、42%認為經常、32%認為偶而發生負面的批評或指責，只有2%認為並不常發生。</p> <p>2. 由此表示老師的確經常給予負面的評價如批評、指責，但在此並無法得知當學生經常得到負面的評價或指責時，對其學習效果是否產生正面的影響。</p> | |
| 建議 | <p>在實際教學時，究竟如何使用獎懲以引起並維持學生的動機？</p> <p>第一，一般言之，獎勵的效果大於懲罰。受到獎勵的行為，多為個人自知而且能做到的；而批評只能阻止某種不良行為，並不能培養出一種良好的行為(張春興，民78)。</p> <p>第二，懲罰批評並非絕不可用，但使用時務必對以下幾點加以考慮(張春興，民78)：</p> <p>(一) 獎勵與懲罰批評兼用。</p> <p>(二) 要顧到學生的能力。</p> <p>(三) 要顧到學生的性格。</p> <p>(四) 要先公開行為標準，讓學生了解什麼樣的過失是錯誤的，並養成他的法治觀點。</p> <p>1. 建議老師給予負面的評價，最好針對全體同學而非單一學生，以免焦點過於集中，造成的傷害也較大。</p> <p>2. 有負面的評價來做為學生成長的推力，也應有正面的鼓勵做為學生成長的拉力，二者應互相配合。</p> | |

16. 老師上課會談論現今社會發生的現象或事件

| | | |
|--------------|--|-----|
| | 人數 | 百分比 |
| 每次 | 0 | 0% |
| 經常 | 2 | 5% |
| 偶而 | 18 | 44% |
| 不常 | 18 | 44% |
| 從來沒有 | 3 | 7% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | <p>1. 從來沒有或不常佔了51%，偶而佔了44%，此顯示與訪談時老師所提的有差異存在。</p> <p>2. 或許老師在談論現今時事時的時機點，學生並不易發覺，因為老師有可能只是用時事來加強所要表達的感覺而已，也或許老師並未經常提及時事現況，在此問卷中並無法得知，此問卷數字只是表達學生的反應。</p> | |
| 建議 | <p>1. 是否有必要在上課時提及現今時事，應視教學目標與重點而定。</p> | |

17. 老師高估學生的能力，給予太困難的課程

| | | |
|-----|----|-----|
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 1 | 2% |
| 同意 | 2 | 5% |

| | | |
|--------------|--|-----|
| 沒意見 | 33 | 81% |
| 不同意 | 4 | 10% |
| 很不同意 | 1 | 2% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | <p>1. 81%認為沒意見，顯示老師給予的課程是適當的，只有少數認為太難或太簡單。</p> | |
| 建議 | <p>教師若將教學目標定的太高，學生無法達到此一水準必然灰心喪志，有失敗及挫折感。教師所期望的成就水準，較學生現有的能力稍高一點即可，依循序漸進激發學生的潛能，若操之過急可能適得其反(黃光雄，民87)。</p> <p>建議教學前教師應從發展心理學的觀點了解學生身心發展的程度，包括智能成熟階段、學習上的心理需求、舊學習的基礎、當前的經驗背景，在初學時作評量。以了解學生確實的程度所在，再針對教學計畫作修正，以提高整體的學習效果。</p> | |

18. 老師不接受學生的建議，無法與學生溝通

| | | |
|--------------|---|-----|
| | 人數 | 百分比 |
| 很同意 | 7 | 17% |
| 同意 | 13 | 32% |
| 沒意見 | 15 | 36% |
| 不同意 | 6 | 15% |
| 很不同意 | 0 | 0% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | <p>1. 49%的同學認為老師不接受學生的建議，無法與學生溝通。</p> <p>2. 36%認為沒意見，15%認為老師並不會不接受學生的建議，也能和學生溝通。</p> | |
| 建議 | <p>有幾近一半的反應老師不接受學生的建議，無法與學生溝通，這數字值得老師注意並檢討。</p> <p>教師如果能接納學生的感受，多使用誇獎與鼓勵，以及了解學生的想法，則對學生的學習態度及成效均有良好的影響。容易引發雙向溝通，不但教師的想法容易傳達給學生，學生的疑難也較容易有機會反應給教師，而達到真正溝通的目的。(方炳林，民84)</p> | |

19. 你認為老師的教學方法能達到有效的學習效果嗎？

| | | |
|--------------|--|-----|
| | 人數 | 百分比 |
| 非常良好 | 1 | 2% |
| 良好 | 7 | 17% |
| 普通 | 25 | 62% |
| 不佳 | 7 | 17% |
| 效果很差 | 1 | 2% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | <p>1. 認為效果非常良好或良好者與效果不佳或效果很差者各佔19%，有62%認為普通。表示在學生的反應</p> | |

| | | |
|--------------------------|--|-----|
| | <p>中，老師的教學方法及態度並未使學生的學習效果增加。</p> <p>2. 可能學生認為的學習效果與老師的認定有差異存在，此點可針對學生再作深入訪談進行了解。</p> | |
| 建議 | <p>時代在進步，思想觀點在改變，技術和發明在增進，教師的教學方法也因此有許多的發展和改進。同時依教學目的或教材性質不同而有各種不同教法。建議教師多主動了解學生、深入了解學生的需要，才能運用較適合學生的方法讓學生獲得更好的學習效果。</p> | |
| 20. 你對老師上課教學的整體表現 | | |
| | 人數 | 百分比 |
| 非常滿意 | 1 | 2% |
| 滿意 | 8 | 20% |
| 普通 | 28 | 69% |
| 不滿意 | 3 | 7% |
| 很不滿意 | 1 | 2% |
| 分析與建議 | | |
| 問卷 | <p>1. 69%認為老師上課教學的整體表現普通，22%認為很滿意或滿意。</p> | |
| 建議 | <p>1. 老師不論在教學上、態度上、觀念上、教法上都應力求突破，以提高學生對其整體表現的滿意度。</p> | |

伍、結論

此篇報告針對教學者做了二次的訪談，以這二次訪談的內容整理設計出二十題問卷，再針對華岡藝術學校學生施測，藉以了解教師是否能將知識與技能有效地傳達給學生。

此問卷代表學生的一部分反應，施測時可能包含許多主觀的因素，並無法確實反應出真實的狀況，故此問卷的任何數字僅供參考。由問卷得知老師有幾項個人教學特色是值得保持的。

一、使用適當音樂以增強上課氣氛。

二、強調思考的重要性。

三、教授跳舞的態度、方式，而不強調舞蹈技巧。

四、課前充分的準備。

但也有許多值得老師深思的，例如：

一、老師對評量與測驗的知識應加強涉獵。

二、與同儕之間的相處應加強。

三、教學較缺乏耐心。

四、給予學生負面評價太多，缺乏鼓勵性的言語。

從以上的分析與討論，發現教師在訪談時所提的觀點對學生都是非常有益，對舞蹈教學的認知也很清楚，個人也深表贊同。

但因教師在教學活動中扮演著策劃與領導的角色，教師的性別、情緒、人格特質與教學態度均對師生關係的建立具有決定性的影響(朱文雄，民81)。所以在教學的施行過程中教師是否會因為本身過度自信，太以自我為中心

而忽略了學生及共事者的感受。弗蘭基納主張應重視學生的自律、自由、民主、快樂，貶抑紀律、痛苦、處罰。這種理論頗符合現代民主精神及人文主義教育之原理，唯有在尊重人的價值尊嚴與人格，「我與汝」的關係才會建立起來。(陳照雄，民88)。理想的教學是在互動當中師生相互成長，如何在民主與權威當中游走，將考驗著老師的智慧。

在這知識爆增、科技發達的時代，教師所擔任的角色已從被動的知識輸出者轉變為主動的教學設計執行者，包含「分析學習者特性、訂定教學目標、擬定教學計畫、實施教學活動及評估教學效果」都需面面俱備、環環相扣的。故教師應該透過各種客觀的、科學的方法來得知與檢視自我的教學狀況，以利隨時修正，提昇教學效益。■

《參考文獻》

方炳林(民84)。普通教學法。台北市：教育文物出版有限公司。

朱文雄(民81)。班級經營。高雄市：復文圖書出版社。

邦正美(民83)。教育舞蹈原論。台北市：大陸書店。

李德高(民85)。資賦優異教育。台北市：五南圖書出版公司。

郭靜晃(民83)。心理學。台北市：揚智文化事業有限公司。

張春興、林青山(民78)。教育心理學。台北市：東華書局。

陳照雄(民88)。弗蘭基納之道德教育思想。台北市：五南圖書出版有限公司。

黃光雄(民87)教育概論。台北市：師大書苑有限公司。