

第六章

結論與建議

本研究計畫的目的是針對國內外的兒童繪畫教育進行源流、發展與風格內涵的探索；並透過對兒童畫的賞析，有系統的分析台灣各類型的兒童繪畫作品，期望幫助孩子的父母及教師建立一套正確的兒童畫審美態度；繼而從國內外的兒童畫作品的圖象比較分析，探索各國風土與文化的相關特質。

本專案研究結合美術教育理論學者及教師組成研究小組，統整相關研究方法及學說進行主題探討，茲將研究結論及重要發現依章節次序條列如後。



(一) 結論

1. 兒童畫是兒童生命的圖象

透過國內外文獻分析，我們可以發現兒童畫的圖象關係於兒童大腦的思維、心理的情意、眼睛的視覺觀察，以及手眼協調的操作能力，它不僅是兒童身心、個體發展的圖象符號，同時也代表畫者所屬家庭、族群、國家與社會發展的集體象徵符號。若能將兒童畫的圖象透過教育性、美感性與文化性的審美思維，那麼台灣的兒童畫將能夠在二十一世紀的「藝術與人文」教改活動中重新顯示其應有的意義。

2. 重視兒童美術教育，落實全民美育

藝術史不等於藝術教育史；兒童美術教育不等於美術家養成教育。重視兒童美術教育的目的，在於培養廣大的兒童接受創作與探索、審美與思維、文化與理解的視覺藝術教育。其目的在培養90%兒童長大後都可以成為喜歡藝術、理解藝術的文化公民。而兒童當中或許有10%的藝術創作表現資優者，他們應獲得加強式及專業式的藝術教育，長大後才能如願成為專業藝術創作者。透過廿世紀百年來世界美術教育史的回顧與省思，在在足以證明世界各進步國家都逐漸重視其國民美術教育課程與教學的落實，藉以提升該國人民的文化素養。台灣的藝術教育陷於「藝術史等於藝術教育史」、「藝術教育等於專業藝術家養成教育」觀念與教學含混不清的迷思，以致於近五十年來只重視少數藝術菁英人才的造就，而忽略的廣大藝術消費者的培養，因而未能發展出進步社會的「金字塔式藝術人口結構」，這是值得我們省思與探索的文化問題。

3. 尊重兒童畫「自主性創作」的空間，提升兒童畫「教學指導性創作」的品質

兒童畫與成人畫家一樣，每一幅畫的誕生同樣都要經過創作者、創作動機、構思孕育、創作執行與作品效應的階段。然而台灣的兒童畫經常陷於功利性比賽、「非自主性創作」的因素，以致於讓兒童的創作潛能，夾雜著「迎合」與「控制」的因素。「迎合」指的是畫者放棄自身的本意，有意無意的採取某些創作形式改造，其目的是為了討好他人或確保自身利益。「控制」指的是作者委屈或不自覺的遷就某些外在的監控和評價因素，以致於其作品無法順其原意。我們期待讓拿畫筆的兒童當自己思想的主人，展現「自主性創作」的權益和空間；同時也期待台灣的兒童美術教育應該提升「教學指導性創作」的品質，讓廣大的兒童能接受專業藝術教師良性的指導，啟發其審美的知覺與創作的潛能。

4.開發兒童畫賞析的多元觀點

現代藝術的多元審美觀點，指的是「作者論」、「研究論」和「觀眾論」的統合運用。兒童畫的賞析宜從「作者論」的觀點去傾聽小畫家的心聲；「研究論」的觀點則在提醒我們要引進教育家、美術家、心理學家及相關學者不同學理角度的剖析與評價；兒童畫賞析的「觀眾論」在於提醒一般父母、教師如何摒棄個人的偏愛和偏見學習參照研究者的賞析見解，讓兒童畫跳脫比賽與功利系統的價值思維，展現兒童畫的教育性及文化性的內在美。

因此，本導賞邀請兒童美術研究者、美術教師及美術創作者，進行近百張台灣兒童畫賞析。二十餘位專家的背景屬性雖不盡相同，然而透過美術鑑賞、描述、分析、解釋、評價四歷程的撰述呈現，讀者將可以感受到：賞析畢卡索與梵谷的畫作跟賞析兒童繪畫，若同樣抱著理性與誠懇的審美態度，觀賞者將都能獲得一定品質但不同情趣的圖象意義。

5.兒童畫具有多樣風格的美感特質

根據里德在《透過藝術的教育》書中的說法，現代藝術的風格發展多樣，美感特質也不盡相同，兒童繪畫的風格類型與美感特質也呈現多樣的情趣。也可以說，現代藝術的風格與美感形式的研究觀點，也可相對引用於兒童畫風格的分類與探索。其中可略分為1.寫實主義——思索型；2.表現主義——感覺型；3.超現實主義——情感型；4.構成主義——直覺型。這種成人與兒童藝術的風格美感相對審美觀點，值得台灣的美術研究者持續觀察探索。

6.世界兒童畫是世界文化的縮影

不同的兒童，畫出不同的兒童生命圖象。不同國家的兒童畫，當然也呈現不同國家地域風土、民俗節慶與族群的風貌。本導賞特別引用美術圖象比較分析法，將台灣的兒童畫與世界各國的兒童畫加以對照賞析，藉此展現台灣兒童與世界兒童的心靈對話，這一系列的圖象內容值得社會學家、美術教育者及國際文化工作者持續探索。

7.兒童畫、原始美術與現代美術三者具有共同的美感特質

誠如畢卡索說：「我花了四年的時間去學習文藝復興時代拉斐爾的古典繪畫，我卻花了一生的時間去學習兒童的畫法。」我們也知道畢卡索是廿世紀國際知名的現代畫家，他也從非洲和婆羅洲的原始面具探索中，研發出立體派繪畫的美感形式。作為一個現代美術的研究或創作者，若能從兒童畫與原始美術的形式美去探索，將可以吸取滋養現代藝術的風格與符號。也可以說，兒童畫的研究除了可採取教育的、文化的觀點之外，從事現代藝術的研究者與創作者是不是也可以彎下腰來，學習畢卡索與馬蒂斯大畫家欣賞兒童畫率真之美的態度。

8.發展全民美育，宜傾聽多元族群心聲

陳水扁總統力倡全民政府，落實民主政治；我們更期待全民政府應落實全民美育，藉以提升台灣國民的文化素養和生活品質。本研究小組，在研究案中特別安排兩場「特殊藝文族群的美育座談會」，第一場是「花東地區美術教師與原住民藝文工作者的美育座談」，透過這場會談，我們傾聽了花蓮、台東偏遠地區藝術工作者，在創作、教學、展演活動方面的無奈與期待，尤其是東部原住民藝文工作者對「原住民文化自覺與再出發」的呼聲最為感人。第二場座談會，透過問卷訪談法呈現二十四位台灣傑出藝文人士的藝術學習歷程見證與兒童美育觀點。訪談資料中，在在肯定家庭及學校美育對藝術家早期教育的啓蒙和支持深具意義。值得注意的是：所有藝文人士都肯定，國內美術館應加重對兒童美術教育活動設計與服務品質的提升，甚至這一群藝文人士也願意嘗試接受挑戰，將兒童納為自己未來作品發表的觀眾考量。

(二) 建議

歷經「台灣兒童畫導賞」的專案研究，讓我們發現許多隱藏在兒童畫圖象背後的象徵意義及情趣，同時也發現我國當下的兒童美術教育存在著不少值得改進與探討的問題，茲將有關建議事項條列如下，以供相關人士與單位的參考。

1.建立兒童美術教師專業知能的考核制度

不管是傳統的兒童美術教育，或明日的「藝術與人文」學習領域，兒童美術教師的專業化和知能品質，都將影響兒童美術教育目標的落實。如果各師範院校美勞、音樂教育系隨著教師多元市場的政策發展，不再是培養兒童美術教師的單一管道，爲了確保國民中小學藝術課程與師資的品質，建立兒童美術教師專業知能考核的「證照制度」，或許是有必要的。

2.規劃並推動「兒童畫賞析」的專業課程與市民講座

欣賞畢卡索與梵谷的畫作，跟欣賞一幅兒童畫，同樣都需要應用有效的審美方法與歷程，換句話說，如果一般人能夠看懂兒童畫的內涵與意義，想要理解名畫就不太難了。爲了幫助教師及父母理解兒童畫，有必要規劃並推動「兒童畫賞析」的專業課程與市民講座。

3.規劃並推動「原住民藝術課程與師資振興專案」

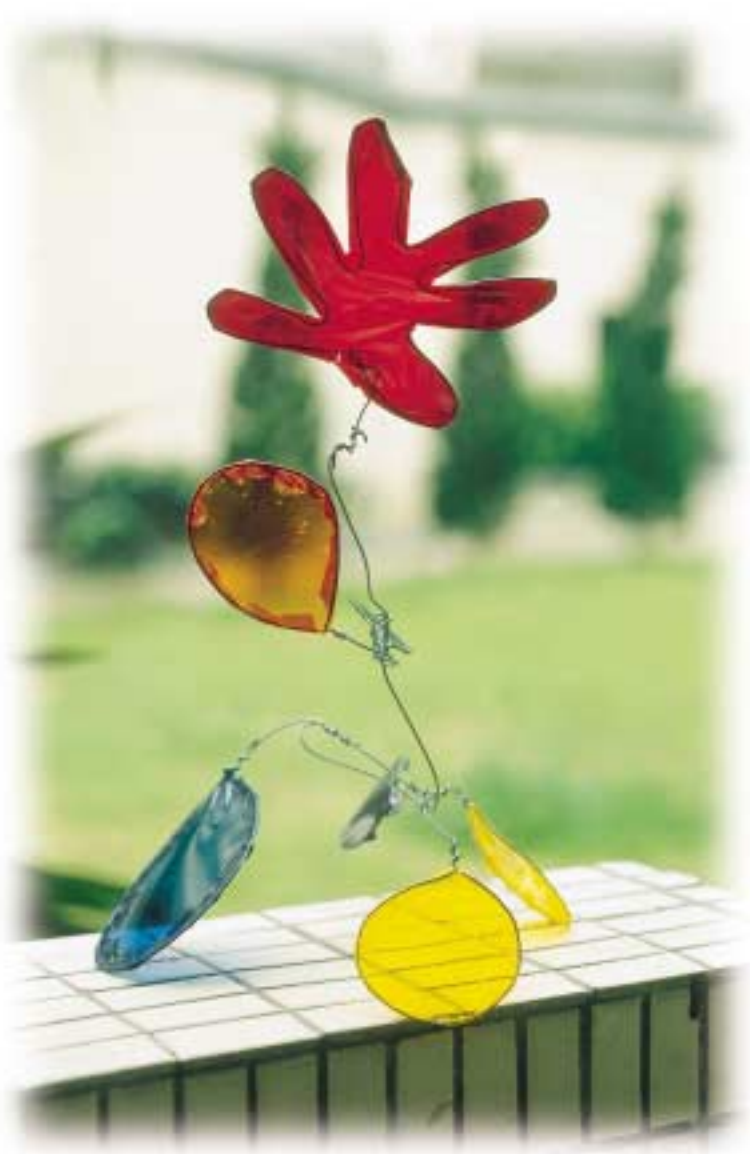
原住民的藝術具有其族群性、風土性和時代性的特殊意義，爲了維護並重振台灣原住民各族群藝術的優良特質，教育部、文建會、原委會宜協同規劃並推動「原住民藝術課程與師資振興專案」。

4.加強現有美術館兒童美育活動的設計與服務品質

國內藝文人士及中小學教師，一致反映現有美術館呈現兒童美育活動設計不足，服務品質不佳等相關問題，爲了落實美術館「平等、終身、自由」的服務信念，現有美術館宜加強兒童美育活動的設計與服務品質的提升。同時也讓美術館教育與學校美術教育連結成一座文化公民的彩虹橋。

5.籌設「台灣兒童藝術的博物館(Taiwan Children's Art Museum)」

Children's Art Museum是以兒童創作的藝術品爲典藏主體所經營出來的美術館或博物館，台灣在經濟、教育與人力發展上已充分具備籌設「台灣兒童藝術的博物館」的條件。若規劃得當，不僅花小錢就可以推動全民美育，而且還可以創造老中青三代攜手觀賞藝術品的溫馨情景。



附錄

(一) 台灣兒童美術教育的省思——花東地區美育座談會

1. 緣起：

爲了配合國立台灣藝術教育館策劃之「台灣兒童畫導賞」專案研究，希望透過座談會方式實際了解兒童美術教師及在地研究者的經驗及心聲。由於過去國內美術教育多偏重台灣西部各都會及漢民族工作者的意見調查，缺乏多元族群文化觀的呈現，研究小組這次特別選定具有多元族群背景的台東師院及布農文化區，進行兩場座談會。

第一場座談會在台東師院舉辦，主要是針對東部地區國小美術教育的師資養成、課程設計及學校教育實況的探討。第二場座談會在布農部落舉行，將著重在各族群原住民兒童美術教育與兒童繪畫教學間相關因素的探討，所以除了邀請原住民長老、藝術家、教師及知識青年之外，也特別邀請研究學者從師資養成及學術立場上，對於原住民美育問題給予相關回應。

2. 活動場次、人事及議題：

《第一場：台東師院場》

邀請出席人員如下：賴坤成市長（台東市長），林永發教授、曾興平教授、曾興廣教授、林芊宏教授、羅平和教授、藍孟祥教授（台東師院），林國平教授（花蓮師院），李茂宗老師（光明國小），徐季筠老師（台東縣美勞科輔導員/康樂國小），韓淑慎老師（花蓮師院附小）。

議題及座談內容摘要：（限於篇幅，各出席者的發言僅採重點摘要呈現）

(1) 當前兒童美育的問題與因應

●兒童畫與「藝術與人文」的課程關聯

藍孟祥教授：因應九年教改「藝術與人文」領域的實施，美術教師應跨出畫地自限的圍籬，積極與其他學科教師進行統整。美術教育的目標，應該是以培養思考能力、拓展人文經驗爲目標。以圖畫書作爲呈現方式的統整課程實驗，將兒童內在感受與文字和圖象相結合，藉由統整教學，美勞科也能跨出弱勢學科的限制。

曾興廣教授：對於「統整」，可以分爲以下五個面向：

- (1) 作爲他科學習的媒介：學習歷程透過圖像協助學習和記憶事實、概念。
- (2) 與他科進行聯絡教學：例如和自然科的聯絡教學，可以運用圖像的觀察、繪製，學習動物的特徵、外形，認識植物等。

(3) 概念中心的統整：例如以「型態和功能」作為概念中心，則可以在陶器、建築、設計、家具諸多領域中進行探索學習。

(4) 學科內的統整：例如「視覺要素與設計原則如何應用於日常美感？」

(5) 領域內的統整：美學元素（平衡、調和、統一、空間……等），如何應用在文學、音樂、戲劇、舞蹈、建築和工業設計等領域中？

學者迦納提出的多元智能論，將智能的範疇擴充為七大智能，其中之一即是「圖象的智能」，這正足以重新定位美育的重要性。

韓淑慎老師：統整課程的分享（花師附小）——「花蓮石雕藝術季」，事先進行石材體驗與花蓮產業經濟的介紹、石雕現場觀摩、石雕印象畫…等單元進行統整教學，學生對花蓮家鄉的自然與人文風土都有更深一層的體驗。

●有關兒童畫欣賞與解讀的面向

林永發教授：兒童畫是兒童身心發展歷程的顯影，有其潛在與深刻研究之處。一般社會大眾仍多偏重具象、寫實角度來看待兒童畫，不免曲解兒童畫的原意。

楊馥如老師：從兒童畫裡的視覺符號，可以探索兒童的內在生命。它是兒童發展的主體驅動力，也是其對人、事、物等的直接感受，更是生命特質的表現。

●兒童畫裡的自主性與他控性

曾興平教授：主張「美術教學應該從兒童快樂的表情出發」，教學應該著重在過程學習的趣味，絕非只是為製作成果而學。美育應該走入生活，兒童畫是兒童的生活語言，也是兒童生活的臉。現在許多教師教學生寫生，只從單一角度看世界，而沒有從不同的角度觀察，教出來的作品刻板無趣，也狹隘了學生的思考與觀察。

林永發教授：成人欣賞兒童畫的態度和美術比賽制度，都是影響兒童畫發展的他控因素，要想提昇兒童畫的品質，須從破除這些他控因素入手。

徐季筠老師：在經過觀察體驗活動之後，學生的創作表現將明顯不同，呈現更為生動且具生命感的品質。

●兒童美術教師的養成與再教育

徐季筠老師：師院在師資訓練上是否應該因應新課程合科教學，作積極性調整？

林永發教授：實施「藝術與人文」課程之後，教師應加強專業進修。為免部分校長以行政權，控制教師教學與進修機會，宜由師院或教育局美勞科輔導團積極統籌規劃，避免學校各談各調或淪為形式教育的弊病。

羅平和教授：藝術源於生活，也該應用於生活。目前師資養成的問題：

- (1) 沒有專才專用，造成人力資源的浪費。
- (2) 因應美感教育的奠基，應將國小美術教師的編制提高。
- (3) 九年教改實施在即，仍有許多教師不知如何因應「藝術與人文」課

程實施。

(4) 教育部更應要求身為師資養成源頭的師院教授，積極了解九年一貫課程新課程，並轉化於師資養成教育的課程。

(5) 未來實施「藝術與人文」課程後，協同教學更形重要，相關課本教材應同步，有關教材編纂問題，尤以偏遠地區因專業教師人力不足及資訊取得不易，更形急切與重要。

(2) 教師及家長對兒童美育的認知態度

●教師及家長如何看兒童畫的好壞

曾興平教授：東部地區，地處偏遠，學生數少，生活水準也較都會低，許多原住民不認同自己母體文化，一味模仿漢人及其文化生活經驗，因此除非遇到有心家長和教師，否則一般家長都以具象與否作為評畫標準，並不重視兒童畫中的族群內涵。教師若將學生一般學科筆試的成績視為自己考績等第的影響指標，則無法真正從兒童心理發展的層次來珍視兒童藝術作品，美勞教育將被視為弱勢學科。

●兒童美術比賽化、功利化的影響

曾興平教授：現在的美術比賽箝制了兒童的創造力；國展、省展，由上而下的不正確觀念嚴重影響兒童美術比賽。但是，到底還要不要美術比賽？不比賽是不是可能讓美育教育的重要性更流失？是值得深思的問題。

●幫助家長及教師認識兒童美育的方式有那些

楊馥如老師：可利用班刊、校刊、報章雜誌等來發表相關的文章，或善用資訊媒體，圖畫書、錄音帶、CD、錄影帶、電腦、網路等。

(3) 如何透過兒童美育培養文化公民？

●對文化公民美感素養的期待

賴坤城市長：藝術審美能力的培養，應更重於創作技法的訓練。「兒童圖象也可以融入都市景觀」－在德國威瑪的市府廣場前，都市規劃設計師以兒童對2000年的意象與期盼為主題，將兒童畫作品投影在透明板上，拼組成一座金字塔，不但呈現該城市對美術教育的重視，也展現溫馨而純真的都市景觀。

林芊宏教授：不同的文化薰陶下，將有不同的國民美感氣質呈現。以歐洲國家的環境佈置美學為例，就在不知不覺間影響兒童，成為生活的一部份，亦成為他們繪畫作品中美感特質的一部份。

●藝術與人文課程如何助長文化公民的教養

李茂宗老師：「藝術與人文」課程可以將藝術學科更進一步結合，以「一隻鳥仔啾啾啾」為例，既是嘉南地區傳唱的歌謠，也是當時社會變遷的史詩，同時也可以結合音樂、繪畫和表演，讓學生更進一步體會當時多元的人文情境。

徐季筠老師：因應九年教改「藝術與人文」課程，教師應該可以做適當的教學方式轉換。以兒童文學融入美術教學活動中為例，可以故事作為切入點，引領學生進入單元教學，並擴充至戲劇欣賞等表現。「藝術與人文」學科，不是以節數來計算，而是應該隨時隨地進入學生的生活和心靈。

《第二場：布農文化延續場》

邀請出席人員如下：

1. 教師與學者：羅平和教授、藍孟祥教授（台東師院），楊亞蘭小姐、胡榮典校長、白美玉老師（布農族），高淑娟老師（阿美族），鄭玉妹校長（卑南族），江海洋老師（復興國小）。

2. 創作者：廖光亮先生（排灣族），林益千先生、王信一先生（阿美族），陳正瑞先生（平埔族）。

3. 原民文化工作者：林獻成先生、白光榮先生（布農族），標雅德先生（平埔族）。

議題及座談內容摘要：

（1）當前原住民兒童美育的問題與因應

●當前原住民兒童美術教育的問題有那些？〈課程、師資、教材、資源等〉

桃源國小胡榮典校長：一般家長大多傾向實用主義，對美術教育不了解，忽視美育的重要性。原住民教師，由於離開部落多年，仍需找尋並重整自己母體文化的根源，由於本身對於傳統文化內涵體驗並不夠深刻，更不用說要教給孩子或其他的漢族教師了。原住民孩子由於文化經驗上的落差，在智育發展上就比較弱勢，然而其他德、體、群、美育部分並不輸人，甚至在體能和美育上更顯天賦。如果行政領導者不了解，一逕追求智育表現，反而造成原住民信心的低落。

南王國小鄭玉妹校長：「我們要的不是錢，我們需要的是人」。由於沒有專業師資，又不懂器材，造成浪費。

初來國小白美玉老師：學校普遍不重視藝能科，再加上缺少專業教師，一般教師不知如何正確引導孩子的原創力，使得有心人士對於原住民藝術教育的發展，常常是心有餘而力不足。造成孩子們儘管可以畫出真摯的作品，卻無法流利表達。

台東農工高淑娟老師：原住民升學考試仍須遷就漢人模式的術科評量〈芭蕾、素描、鋼琴等〉，即使具有天賦卻沒有能力學素描、芭蕾的孩子們，當然失去升學機會。由於原住民孩子純樸、率直、母語和漢語結構上的差異，表達能力普遍不及漢文化的孩子，再加上過去政策的不良，以致母體文化逐漸式微，在基礎點不平等下，卻必須在漢文化系統標準下競爭，於是造成原住民下一代信心低落。

標雅德先生：政府的補助大多只是花錢，而非真正經過全面性的了解，體貼原住民的需要，進行規劃性的協助。

●部落及學校單位如何因應美術教育的困境

台東農工高淑娟老師：國家應該考慮設計一套因應原住民文化特質的甄試及證照制度，讓原住民孩子有更寬廣的未來。

陳正瑞先生：希望能透過教育部統籌政策的制定，增加大專青年回鄉接受計畫性的部落文化教育及參與部落文化傳承研討的機會，幫助這些原住民知識青年尋回自己母體文化的根源。

標雅德先生：原住民教育，包括藝術教育的部分，建議可以考慮以特區方式實施原住民教育，其中可以完整規劃原住民教師養成、教材教法、課程進行等方式，並可以結合當地部落資源，進行完整的部落文化教育工程。

鄭明進老師：國家針對僑生特別開立僑生學校，並在聯考時有相關加分措施。未來應該針對原住民文化特質，規劃設計相關學校學習、徵選制度等法令和措施。

(2) 如何透過部落節慶活動帶動原住民兒童美育？

南王國小鄭玉妹校長：藝術對原住民而言，是日常生活的一部份，透過「部落技藝學習生活化」，進一步帶領學生走入部落，參與祭典，希望能透過和部落結合，擴大孩子們的學習圈，重新體驗逐漸逝去的原住民文化與精神內涵。

與會多位藝術創作者（陳正瑞、廖光亮、林益千、黃約瑟、楊亞蘭、阿旦……等）表示：童年藝術教育的美好經驗頗為貧乏，日後之所以走上藝術創作之路，多來自母體文化的呼喚，以及童年在部落中長老吟唱口說與祭典節慶活動的情境薰陶。建議原住民兒童美術教育，應帶著孩子重返部落現場，由生活中體驗，點點滴滴流入孩子心中，未來終有萌芽開花的一天。

(3) 如何促進部落家庭有效發展兒童美育？

江海洋老師：快樂的學習，其實就是有聲有色〈音樂和美術〉的教育。因為在畫圖和音樂上的滿足和成就，使孩子的學習更快樂，也提升了自信心。

南王國小鄭玉妹校長：南王國小積極推動的「部落技藝學習生活化」，邀請部落長老及家長走進學校，參與課程活動；更帶領學生走入部落，參與祭典。希望能藉此擴大孩子們的學習圈，重新體驗逐漸逝去的原民文化與精神內涵。

(4) 部落兒童教師最需要的美術研習活動及教學資源有那些？

藍孟祥教授：教師可透過引導、提問的方式，協助學生整理思緒，逐步增進其口語表達能力，圖象亦是一種表達媒介。教師充實自我教育哲思上的認知，也有助於教育的進行。教師除了知識的傳遞、技法的教授，身教對學

生的影響更為重要，教師對母體文化的追尋和文化傳承的堅持，都將在無形中影響我們的下一代。

台東農工高淑娟老師：原住民本身依地域不同，而分為山和海的民族，各族群地域文化的特質不盡相同。所以，原住民的師資養成，應以培養教師深入了解原住民依山近海的思考模式，課程設計與教學也應因應原住民文化內涵。

王信一先生：教育行政單位設計制度應實際評估施行時間和內容的可能性，只求成果不論過程的短視，造成「假借學生的手，呈現教師腦袋」的師資養成假象。

林益千先生：希望能透過師院裡的課程教授，使得大專這些預備教師能對原住民藝術創作進一步體會，並運用於畢業後對下一代的教學上。

鄭明進老師：近程目標，應開始編寫各族群原住民文化及美育教材，以彌補原住民地區專業師資不足及漢文化教材的文化落差影響。台東師院地處台灣原住民最多的縣市，應更積極為這塊土地做點事。例如：在入學時，增加原住民名額，讓原住民青年根留家鄉，同時也培育原住民下一代的教師。台灣兒童文學普遍缺乏台灣原味，台東師院兒童文學研究所應可以朝這個方向努力。

羅平和教授：建議透過教育部或原住民委員會，積極爭取依各族群編寫原住民藝術教育教材，並和當地師院合作，以田野調查方式，結合師院教育專業，編寫出一套原住民美育教材，和教學指引。課程的編寫，應考量山、海文化特性，並對照各原住民文化，透過比較，了解原住民文化中生活化、直覺化的藝術特色。

(5) 如何透過兒童美育重建部落文化？

●布農文教基金會的成功經驗

白光榮先生：重返部落，是一件長期文化工程。當年白牧師在教孩子讀書，為的是學習漢人的基本文明能力，不至於在離鄉唸書工作後，因著文化學習的差異而自卑，而透過每一年寒暑假返回部落工作，開始思考布農的未來，逐漸加深其對母體文化的思考性，建立原住民的自尊。

●藝術家與學校、社區文化活動的結合方式

藍孟祥教授：從教育學者加納「多元智能論」來看，原住民文化工程再造，應從藝術教育出發，從美育的優勢天賦得到自我肯定，再彌補較弱勢的智育部分。

廖光亮先生：接受漢化式的教育，直到覺醒想要追尋文化根源時，卻發現自己既不會打獵，也不懂得耕種，由於文化傳承的使命感，想著要以排灣族的傳統捏陶進行創作，開始四處學藝，也從中找到了自信和自覺，長期參與原住民運動。

楊亞蘭小姐：「我只是真實演出我自己，只要跟我的同胞一起表演，我

就很快樂了。至於是在布農演出、台北、或到世界其他國家，或者掌聲多寡，對我而言，都是一樣的。」雖然沒唸音樂系，但是在部落裡，我依然可以用我最驕傲的舞步、最真摯的情感，放聲唱出對部落的感情。

鄭明進老師：布農園區，為一原住民園區的良好示範，建議文化園區應將教育及文化活動相結合，例如：增加表演的節目單說明、部分曲目可以附上歌詞，與台下觀眾盡興互動合唱；園區台灣原生植物介紹等。

3.綜合結論與建議：

《第一場：台東師院場結論》

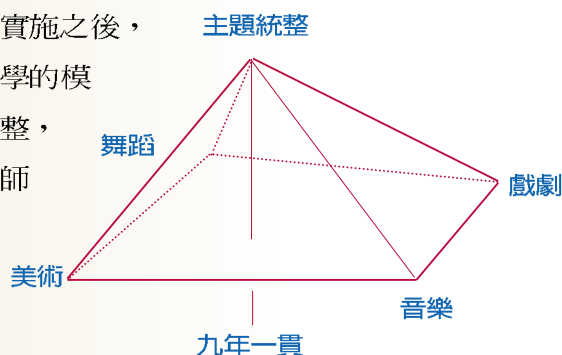
東部地區由於環境限制，資訊取得較為不易，家長、教師對美育的觀念較為保守，如何透過在地師院的合作，安排教師及家長進修課程與活動，將是東部地區美育發展的重點方向。在教師進修方向，如能廣泛擴及文史哲學和社會觀察方面，將有助於教師本身人文素養的提昇，教師身教的影響，將不只侷限在課堂，而是在日常生活間不斷發酵，這才是九年一貫教改中「藝術與人文」學科的真義。

「兒童畫是兒童生命的圖象，也是兒童文化經驗的總和」，因應地域、文化的不同，而有不同的圖象經驗。教師如能深切體認到這一點，將更能從孩子的觀點出發，以引導孩子內心世界，呈現兒童畫的真意。花東地區擁有台灣族群的文化背景，今後的藝術課程設計實應加強在地化與族群性的內涵，果真如此，花東地區的兒童畫將更具風土與族群的面貌。

賴市長帶來德國城市運用兒童畫進行城市公共空間美學再造的實例，更具體提高了兒童美育的層次。兒童畫，不只是學校課程的產物，也可以是家庭親子溝通的媒介，更可以是都市環境設計與公共文化交流的圖象。城市美學經由兒童畫來展現，將成為城市風格最佳代言。

教育是一種專業，教師需有一定的品質和專業，才能達成整體教育的落實。「藝術與人文」課程的發展，應先建構個別學科的基本能力，繼而再能進行學科間「藝術與人文」課程理念的統整。下圖將可呈現各學科之間的互動關係：

九年一貫「藝術與人文」合科實施之後，美術教師必須擺脫過去埋首單科教學的模式，進一步與其他藝術課程進行統整，這樣的挑戰，不只第一線國中小教師需要進修，師資養成機構的師範院校教授，更須由上游開始做起，積極進行「藝術與人文」相關課程的調整與再建構。



《第二場：布農文化延續場結論》

總結下半場的座談內容，可歸納出下列幾點共識：

(1) 現有之原住民藝術教育課程，大多有課程、無內容；教材偏向漢化或中國化，無法透過體制內的課程與教學給予原住民兒童健康有益的藝術經驗。

(2) 原住民藝術創作者的能力養成，多來自成長過程中參與家庭活動、部落慶典的文化經驗，學校教育並未提供其藝術潛能和創作專業能力的培養。

(3) 今後政府相關文化政策制定，應考量原民文化特質的需求，在師資養成及藝術家證照的認可制度，規劃出合於原住民文化內涵的相關配套措施。

(4) 台東南王國小鄭校長、及江海洋老師在三里國小的美育推廣成功經驗分享，證明事在人為，也呈現原住民兒童藝術教育諸問題中，最重要的是師資養成與資源運用的問題。

(5) 現在的原住民師資大多來自一般師範院校系統，因此各師範院校的藝術教育課程，應結合部落相關資源，進行原住民文化及藝術教育課程的系統建構，並引為原住民地區師資訓練和進修的參考。

(6) 從布農文教基金會「重返部落」的文化成功經驗，可以體認到原民教育其實是一件長期的文化工程；初階段強調「重返部落」，積極藉由寒暑假部落教育活動，深植部落兒童和青年的自信與文化經驗；第二階段則應進一步「從部落再出發」，將原住民文化中重自然、敬土地、強調環保、結合藝術與生活……等關念，重新引為建構21世紀台灣新文化的參考。

隨著21世紀的到來，當代的教育不再只是智育訓練的課題，而是發展多元智能、多元文化、開發人性直覺潛能的文化工程。原住民的藝術文化本質，是結合信仰、節慶、勞動與生活的精神呈現，這也正是九年教改中「藝術與人文」學習領域的課程理念。無論從世界文化潮流或台灣教育改革的角度來看，21世紀將會是原住民一展長才的新時代，原住民教育更應從原住民藝術、體能的優勢天賦入手，重建原住民的文化信心。

建議事項：

(1) 爲了落實九年教改「藝術與人文」課程領域，首先應重視藝術師資養成教育的品質化。各師院藝術教育課程應針對藝術與人文學習領域重新規劃，教育部及各縣市教育局宜有計劃的辦理藝術教師在職研習會，並出版可供教師參考的相關叢書。

(2) 全民美育的本質，旨在培養藝術消費人口，提昇國民藝術文化的審美素養。因此今後學校及社會美術教育宜全面加重鑑賞課程與導賞教學。美術館與博物館的展演專輯，應由「豪華精緻型」導向轉爲「全民賞析型」的出版考量。

(3) 兒童畫不只是師生與親子心靈溝通的圖象符號，若經過適度的形式包裝與應用，將可以成為家庭的、學校的、城市公共空間的公共視覺藝術，藉此提昇兒童畫參與環境美化的可能性。

(4) 為了促進族群與多元藝術觀的和諧發展，教育部、文建會與原住民委員會宜共同研擬「台灣原住民藝術發展政策」，透過此政策專案明訂有關原住民藝術師資養成、課程目標、教學資源等相關條款。

(5) 發展原住民藝術文化，除了要由外而內提供政策性的特別資源，更應重視由內而外形成的「原住民文化自覺意識」。讓每一個部落的長老、知識青年、原住民文化工作者、原住民新生代，各個都能體認「重返部落文化尋根」、「重建部落文化薪火」、「跨越部落藩籬、展現台灣文化新機」是本世紀台灣原住民的共同文化課題，期能將原民文化重新引為建構21世紀台灣新文化的重要元素。

(二) 台灣藝文人士談兒童美育

1. 緣起：

為了探討兒童美育的意義及相關問題，本研究小組特別規劃「台灣藝文人士談兒童美育」的問卷訪談研究，其目的是為了透過國內當代知名藝文人士的經驗回顧與反省，呈現其藝術學習成長之路過程中，有關家庭、學校、社會各領域美術教育的相關正面經驗及負面經驗，以引為改善國內當前美術教育政策性、課程性、師資培養等相關問題的參考。本問卷是特別從台灣當代百位藝文人士當中分類篩選出24位代表，其中包含藝術教育學者、藝術創作者、藝術教師、文化出版者、藝術文化行政工作者，這些人都是當代在創作或是個人事業上享有一定的成就和貢獻的，也就是一般人所說的藝術界的成功者。藉著這些成功者在成功經驗上對藝術學習歷程的反思，成功的背後是一路一帆風順、歷盡滄桑，或者是不斷的自我挑戰及實踐理想，其中影響成功者的機制關係是那些？有關問卷探討的議題如下：

(1) 受訪者在下列各階段的美術學習成長經驗，以及選擇走向藝術工作的關鍵因素，分為～兒童時期(約5～12歲)的美育經驗；少年時期(約13～18歲)的美育經驗；青壯時期(約19～30歲)的美育經驗，三大時期。

(2) 受訪者對當前台灣兒童整體與國民中小學體制中的美術教育之觀感、評價與建議，以及對其子女若從事藝術相關工作的看法。

(3) 從最近的藝術創作主題了解受訪者藝術創作的性質與傾向，及其創作發表活動中是有否將兒童列為重要分享對象的思考。

(4) 探討美術館是否應提供兒童美術審美與創作的設計考量。

2.訪談方式及相關問題資料分析：

有關台灣藝文人士紙上訪談的實施方式及步驟依序如下：擬定訪談議題→約請各類藝文界受訪人士→寄發訪談問卷→回收並整理問卷→問題歸納與分析。台灣藝文人士美育經驗訪談受訪人士共二十四名，其中包含藝術教育學者8人、藝術創作者11人、藝術教師2人、文化出版者2人、藝術文化行政工作者1人。

(1)「台灣藝文人士美育經驗訪談調查」受訪人士簡介

- 林曼麗（國北師美教系教授）
- 徐仁修（生態攝影家）
- 張世宗（國北師視覺藝術研究所教授）
- 王行恭（平面設計者）
- 林千宏（台東師院美教系教授）
- 洪德麟（漫畫研究者及創作者）
- 曾興平（台東師院美教系教授）
- 林智信（版畫家、美術教師）
- 曾興廣（台東師院美教系教授）
- 蒲浩明（景觀設計及雕塑家）
- 羅平和（台東師院美教系教授）
- 羅森豪（陶藝家、裝置工作者）
- 施並錫（師大美術系副教授）
- 潘源田（汐止樸素雕塑家、理髮師）
- 趙國宗（前藝術學院美術系主任）
- 李茂宗（光明國小教務主任）
- 王春香（前台北市女畫會長）
- 柯國隆（國小美術教師）
- 陳正瑞（平埔族藝術家）
- 黃永松（漢聲雜誌發行人）
- 廖光亮（排灣族藝術家）
- 李賢文（雄獅圖書公司發行人）
- 曹俊彥（兒童插畫家）
- 張書豹（文建會視覺藝術科科長）

(2) 問題及資料分析：

問題1：請問您在兒童時期（約5~12歲）的美術學習成長經驗，「滿意」或「不滿意」？是那些人、事、物影響您的美育學習經驗。

資料分析：

受訪者兒童時期的美育經驗，滿意經驗來源多來自家庭與教師的重視及啓發；透過比賽、發表而自我肯定，或是受到兒童重要他人讚賞的滿足，也是其滿意經驗的重點。不滿意經驗多是來自當時學校教育方面對美術教育的不重視，以致於教師不知如何以正確的方法及態度教導學生，或是受到升學主義的影響，將美術課挪作他用。

家庭、教師對兒童美育的態度，在兒童生命經驗中是很重要的影響因素；兒童的藝術創作受到父母、教師讚賞與鼓勵時，對於自我的肯定、信心的提昇，是並非一定要從比賽得獎中才會獲得的滿足感。更有不少受訪者認為，能隨心所欲的創作是在兒童時期最美好的經驗；以兒童的繪畫創作而言，家長及教師在面對兒童的繪畫創作或是完成作品時，能多以正面的讚賞代替負面的評價與干涉，對兒童而言將是最好的鼓勵。學校方面，多數受訪者皆認為重視五育均衡發展的教育理念，亦是促進教師從事美術教學的助力。

問題2：請問您在青少年時期（約13~18歲）的美術學習成長經驗，「滿意」或「不滿意」？是那些人、事、物影響您的美育學習經驗。

資料分析：

受訪者少年時期的美育經驗中顯示，對於當時學校方面對美術教育態度的深刻感受度，大於來自家庭方面的因素；大多受訪者皆表示，處於升學主義壓力下的少年時期，似乎美術課都是不受到學校、教師重視的一門科目，以致於學科本位下的美術課常常是由非專業老師兼任、以臨摹式封閉的教學方式含糊帶過，既沒有品質也沒有美術教育的意義。雖然如此，受訪者中也有出現少數因為美術課親近大自然而產生的美好經驗，或是藉由美術來解放升學的壓力等正面回應的例子。隨著青少年自我意識的發展，個人需求的滿足仍然存在，由於個人興趣、屬性的不同，開始會透過多元的管道來自學，如參加美術相關社團、透過畫家傳記進一步認識美術等，試著找到自己的發展方向，也是此時期很重要的原因。

問題3：請問您在青壯時期（約19~30歲）的美術學習成長經驗，「滿意」或「不滿意」？是那些人、事、物影響您的美育學習經驗。

資料分析：

受訪者青壯時期的美育經驗，滿意經驗大多來自於就讀美術科系及從事美術教學工作；參加美育研討會、作品發表；或是由創作中對自我的肯定，因而滿足對美術的渴望與需求。不滿意經驗則來自部分受訪者對當時學校的美育學習環境不佳及課程、教學上的不滿意。積極的透過各種方式大量自主學習，對於藝術學習環境的要求度提高，因而藉由出國深造、擴展眼界亦是此時期的重要特徵。

問題4：請問影響您選擇走向藝術工作的關鍵因素何在，請就關鍵時期、人物、事蹟等相關說明。

資料分析：

受訪者選擇走向藝術工作的「關鍵時期」，大多為為少年至青壯年期，因此可以說青少年時期的美育經驗是影響其生涯中藝術價值觀的重要發展時期。「關鍵人物」大多數是教師，其次家人，再者朋友或上司，因此可以發現教師的藝術教育觀與美感教育之於學生的重要影響。「關鍵事蹟」是教師的肯定、指導及家人的栽培占大多數，其次是受到相關影片或個人對藝術文化的體認，因此除了教師與家庭因素之外，受訪者個人的認知與感悟亦成為其走向藝術工作的重要因素。於是經由上述原因，受訪者對藝術產生了相當的信心及興趣，並決定選擇將藝術與生活、工作做結合，開始走向與藝術有關的工作領域。決定藝術工作者選擇將畢生的歲月從事藝術工作的因素，絕非個人或是單純的，從兒童時期成人對兒童美術創作的態度，如同對一張兒童畫的讚賞與肯定，除了在美術發展、美感認知外，亦會影響兒童自我表現與自我價值觀、自信心的健康發展。

問題5：您對當前台灣國民中小學的美術教育有關師資、課程、教學及相關文化政策的觀感及建議。

資料分析：

受訪者對當前台灣兒童美術教育的觀感大多數都覺得兒童美術教育比往昔進步，但在政府、教育單位、學校方面對美術教育觀念的重視度不夠，因此造成除了在師資、課程、教學各方面需再加強之外，美育與生活脫節等的問題亦值得我們重視。

師資方面，受訪者提出的建議如下：大多表示加強現職教師的美育相關專業能力與素養、教師的進修研習與觀摩、理論與實務結合、美術教師的專才專用等。

課程與教學方面，受訪者提出的建議如下：美術教學活動需注重學生適性發展，創意啟發，讓美育的概念融入在各學科中，以至於達到美育與生活結合的目標，因此，可依不同的地域性選擇、設計適當的教學教材。美術教學不僅只是在教室內的學習活動，戶外觀察寫生的活動課程也可增進兒童的美育學習，並可增加藝術欣賞與美感體驗的課程等。此外，本土與多元文化的美術課程，如台灣原住民文化、客家文化、閩南文化等需受到同樣重視，而非僅止於在學習西方的藝術文化教材。

教材與設備方面，受訪者提出的建議如下：多數受訪者建議教育單位、學校要提供完善的設備如：電腦網路資源、美術專科教室、美術教學相關設備，甚至於社區資源、國家政府相關資源等，以輔助美術教學活動的進行與推廣。此外，學校方面的優良美術圖書的選購與足量提供；教材的專業性、多元性、適切性，亦是需要同樣受到重視。

問題6：如果您的子女從事藝術相關工作，您有何期待與做法？

資料分析：

受訪者對子女從事藝術相關工作的看法，大多表示會尊重其意願，進一步會提供各種支持的方法，如從旁鼓勵、協助，提供自身經驗等。其中多數的受訪者皆表示會鼓勵孩子適性發展，並且讓子女充分的體驗台灣美學經驗等，以求達到藝術生活化、生活藝術化的美學目標。父母親對兒童而言是最親近的人，兒童非常重視父母對自己的看法，若是父母親對子女從事藝術相關工作時多給予正面、建設性的回應而非過度的干涉與限制，如讚美、鼓勵、支持等；如同面對一幅兒童畫時，父母親能以欣賞的角度去看待，都會在孩子的身心成長過程中形成正面性的影響。

問題7：在您的相關創作發表活動計劃中，是否會將兒童列為重要的分享對象之一？

資料分析：

大多數的受訪者皆表示會將兒童視為重要的分享對象，並進一步設計相關的導覽資料或透過遊戲引導、圖畫書、玩具等，讓兒童能及早接觸與體驗

美感的經驗。此外，也有部分的受訪者喜歡兒童在欣賞自己作品時，所提出的有別於一般成人式的思考模式與純真的看法。雖然將兒童列為創作發表活動計畫中重要一員的觀念如此的被贊同，但是要讓藝術品達到兒童觀賞的文化效應，必需在形式美學的考量與相關導覽上做進一步的規劃與設計，才能真正落實這個理念。

問題8：您是否贊成美術館也應為兒童的美術學習提供優質的服務與設計？

資料分析：

受訪者全部都贊同美術館應為兒童美術教育盡一份心力，因兒童是國家未來的主人翁，美術館有責任及早提升其審美能力。受訪者的建議如下：以空間的規劃而言，設計一間兒童美術館，或是規劃專室定期展示兒童畫、設置兒童的創作空間，進行遊戲性的美術學習、體驗活動或是親子課程等；以導賞部分而言，可定時策劃適合兒童欣賞的展覽及相關的簡介，培訓能為兒童導覽的人才等。此外，受訪者中更提出可以讓兒童與藝術家直接對話的機會，並進一步將兒童的優良圖畫書也列入美術館展覽的展項之一的意見。

雖然受訪者皆贊成美術館也應具有兒童美術學習的機能與設計，但是當目前台灣的美術館現狀中，並未真正達到推廣兒童美術教育的品質與理想，這是當前關心兒童美術教育者值得深思的一個問題。

(3) 結語：

透過台灣當代二十四位各類藝文人士的紙上訪談，我們從今日傑出藝文人士的兒童期、青少年期及青壯期藝術學習歷程的反省，得到了相當有意義的資料與內涵。同時也對於社會藝術教育、學校美術教育、家庭美術教育如何來支持藝術學習者走向成功之路的有效經驗，提供給一些關心兒童藝術教育者的參考。茲分別將相關結論與建議條列如下：

●文化部門應創造優質的美育文化環境

很多藝文人士都指出國家重大文化政策當中，不宜忽略藝術教育、藝術創作空間、藝術展演空間的建設與推動，唯有展現自由、開放、多元的藝術學習文化環境，熱愛藝術的學習者，才能夠像種苗得到土地、陽光和水分的滋潤，各自展現其藝術學習的潛能，而成就為國家社會的藝術文化工作者。

●落實學校美術教育，培養藝術創作者和審美者

藝文人士在在指出，良好的藝術師資課程和教學是奠定小小藝術家、鑑賞家成功之路的基石。然而，好的教師、課程與教材仍然停留在可欲不可求的不穩定狀態。如何排除升學主義和過度認知主義的障礙，讓九年教改的藝術與人文真正在專業師資、本土課程、生活文化課程、創性教學的良好結構下，引導兒童藉由藝術與人文的學習領域，展現創作和探索、審美與思辨、文化和理解的多元智能內涵。期待今日的國民中小學兒童都足以成為來日台灣的文化公民，人人都展現喜歡藝術、親近藝術、理解藝術的文化素養。至於少數具有藝術創作潛能，有志追求藝術，成為藝術創作者的人，也應得到

專業藝術課程加強教育的輔導，隨著各年齡成的需要，幫助他們排除藝術創作技法、知識的困擾與障礙。

●家庭是藝術教育的搖籃

孩子來到人間就是家庭中的寶貝。訪談資料中在在提到父母親對兒童追求藝術興趣的支持、支援的提供、作品的分享以及創作後的成就共享，都是支持藝術家與理想挑戰最重要的內在動力。早期的藝術教育奠基於父母親的教養與良好的家庭美育情境，雖然日誌時代台灣前輩美術家的家庭背景，大部分都在非經濟富裕的條件之下，然而他們卻能堅守著興趣與理想的追尋，最後展現成爲傑出的藝術創作者，其中包括藝術家自身毅力的堅持之外，家庭及親友感情的互動當然是極重要的因素。值得注意的是，今日的傑出藝文人士談到自己的子女若從事藝術創作，他們都不會再扮演反對和打擊的角色，支持與尊重是必然的因素，這一點讓我們回想到日誌時代的台灣前輩藝術家，大部分都出生於貧苦或與父母親對兒女的教養意願對立的情況，最後由於藝術創作者自身的毅力、堅持和理想才衝破種種的挫折而自我展現；相對今日的家長也逐漸可以接受孩子接觸藝術、學習藝術，應不再是沒有意義的學習類型而加以打擊，這是台灣藝術教育日進成長中的一件好事。

●牽著孩子的手走進美術館

幾乎所有的藝文人士都支持今日的美術館是今日全民的文化殿堂，美術館的教育也應把兒童視爲不可排除的服務對象；甚至於談到，如果下次從事個人創作的展演發表也願意試著去接納兒童觀眾，這是現代藝術教育尊重兒童觀眾的一種進步理念。然而這種理念要在美術館教育和各藝術家的展演發表活動中落實，可能還值得去注意，如何將艱深與多變的美學形式，透過專業的兒童導賞學的配套讓孩子走進美術館和畫廊，毫無美感距離，能夠輕鬆的走進來、快樂的與藝術品對話，進而展現親近藝術學習藝術的自我動力。

●迎接資訊社會擴展藝術學習的多元管道

二十一世紀是資訊爆炸的時代，由於資訊與網路的發達，地球村的意向終於形成。台灣是國際有名的電腦科技王國，如何結合科技與藝術的統整和發展，展現多元藝術的學習管道，這應該是當今藝文人士及藝術教師和父母共同的祈願。部分接受訪談的藝文人士談到曾經在學習歷程中，雖未得到家庭與學校藝術教育的支持，然而卻能靠著自己的毅力和方法，透過媒體雜誌、圖畫書、或影像節目的自學和發展，成爲今日的藝術創作者。由此資料可以進一步強調，台灣不僅要成爲資訊科技的王國，同時也要展現資訊科技在美術館、學校、教室和網路媒介上的多元應用，以助長藝術審美者和藝術創作者自我學習的多元管道。

(三) 兒童美術教育參考文獻

中文：

- 中華民國美術教育學會 & 兒童美術教育研究委員會主編，《海峽兩岸兒童藝術教育的改革與研究論文集》。台北：中華民國美術教育學會 & 兒童美術研究發展中心（民83年）。
- 王秀雄，《美術與教育》。台北市：台北市立美術館（民79年）。
- 北川民次著、李英輔譯，《兒童的繪畫與教育》。台北：世界文物出版社（民81年）。
- 安齋千鶴子著、時佩猛譯，《孩子的繪畫為什麼這麼有趣》。台北：漢湘文化（民87年）。
- 林哲誠，〈幼兒繪畫表現語意之研究〉，《台北師專學報》11期，頁197-213（民73年）。
- 林曼麗等，〈國立台北師範學院百年學校、社會美術教育與創作大事紀（1895~1996）〉，《北師世紀大展專輯》，台北：國立台灣藝術教育館（民85年）。
- 林曼麗，《台灣視覺藝術教育研究》。台北，雄獅美術出版社（民89年）。
- 呂燕卿，〈國小美術教學上繪畫鑑賞之重要性〉，《美育月刊》第24期，頁5（民81年6月）。
- 呂燕卿，〈兒童繪畫發展之理論與實際〉。《美育月刊》第69期，頁11-26（民85年）。
- 李靜芳，〈兒童繪畫的探討〉。《現代美術》45期，頁60-63（民81年）。
- 陳木子，《台灣藝術教育發展史》。台北：環宇出版社（民87年）。
- 郭禎祥，〈多元文化觀與藝術教育（1）〉，《美育月刊》第49期（民83年7月）。
- 黃王來，《國小美勞科教學研究》。台北：五南圖書出版公司（民82年）。
- 黃光男，《藝術教育與社會發展》。台灣師大美術研究所上課講義（民81年）。
- 陸雅青，《藝術治療》。台北：心理出版社（民82年）。
- 楊馥如，〈美術鑑賞的方法與步驟〉，《學於藝》。高師大成人研究所（民88年）。
- 鄭明進，《民眾美術教室—學習美術不分男女老幼》。台北：常民文化（民89年）。
- 魏傳義主編，《藝術教育學》。重慶：重慶出版社（1990年10月）。
- 蘇振明，《兒童美術鑑賞教育的理論與實務研究》。台北：中華色研出版公司（民83年）。
- 蘇振明，〈回歸鄉土·展現本土〉，《美育月刊》第69期（民85年）。
- 蘇振明，《藝術教育教師手冊—幼兒美術篇、國小美術篇》。台北：國立台灣藝術教育館（民88年）。
- 蘇振明，《啟發孩子的美術潛能》。台北：光佑文化事業公司（民89年）。
- 國立新竹師範學院美勞教育系主編，《國民小學美勞教學參考資料—じ—》。台中：台灣省政府教育廳（民81年）。
- 郭禎祥 & 陳肆明，〈美術教育在學校課程的重要性—從哲學、歷史觀點探索美術教育的理論基礎〉，《師大學報 32期》頁521—535（民76年）。
- 陳瓊花，《藝術概論》。台北：三民書局（民84年）。
- 劉豐榮，《艾斯納藝術教育思想研究》。台北：水牛出版社（民75年）。
- Brittain W. L. 著、李叡明譯，《兒童美術與成長》。台北：世界文物出版社（民81年）。
- Bell, L. & Hess, K. M. & Matison, J. R. 著、曾雅雲譯。台北：雄獅圖書公司（民74年）。
- Lowenfeld, V. 著、王德育譯，《創造與心智的成長》。台北：康橋書店（民72年）。
- Elliot W. Eisner 著、郭禎祥譯，《藝術視覺的教育》。台北：文景出版社，（民80年）。
- Hauser, A. 著、居延安譯，《藝術社會學》。台北：雅典出版社（民80年）。
- Head, H. 著、呂廷和譯，《透過藝術的教育》。台北：雄獅圖書公司（民64年）。
- Winner, E. 著、陶東風等譯，《創造的世界—藝術心理學》。台北：田園城市文化公司（民86年）。

日文：

- 川村善之著，《美術鑑賞教育—理論實踐》，大阪：日本文教出版株式會社（昭和50年）。
- 久保真次郎 深田尚彥譯 《チゼツク的美術教育》，日本黎明書房（1962）。
- 太田幸雄 編 《都市を描く子どもたち、明星學園中學校の生活の繪，10年間の紀錄》，東京：現代美術社（1986）。
- 村上曉郎 等編，《Franz Cizek pionier der kunsterziehung フランツ・チゼツク展（1865—1946）子ども、感性、環境》，東京：武藏野美術大學（1990）。
- 創價學會教育部 編，《世界少年少女繪畫展》，東京：第三文明社（昭和63年）。
- 創造美育協會愛知支部 編，《原色より繪、よくなり繪事典。幼兒畫、兒童畫の見方、導の方》，名古屋：黎明書房（昭和55年）。
- 熊本高工 著，《圖說兒童畫の歴史》，大阪：日本文教出版株式會社（昭和63年）。
- 増田金吾，村上陽通 著，《美術教育史ノード—源流と未來》，東京：開隆堂出版株式會社（昭和58年）。

英文：

- Alschuler, R. H. & L. W. Hattwick (1969). *Painting and personality*. Chicago : University of Chicago press.
- Arnheim, R. (1974). *Art and visual perception*. Berkeley : University of Californian press.
- Wicks, B. (1986). *Dear World-the Canadian children's project*. Canada : Canadian publishing community.
- Wilson, B. etc. (1987). *Teaching Drawing from Art*. Worcester : Massachusetts .
- Brittain, W. L. (1968). *An investigation into the character and expressive qualities of early adolescent art*. Unpublished report, Cooperative Research Project, Office of Education, U.S. Department of Health, Education, and Welfare.
- Brundy, H.S. (1981). *Art Education as Artistic Perception in Hardiman, G.W. & Zernich, T. (ed) Foundation for Curriculum development and Evaluation in Art Education*. Champaign, IL : Stipes.
- Cizek, F. (1927). *Children's Colored Paper Work*, New York .
- Eisner, E. W. (1972). *Educating Artistic Vision*, New York : Macmillan Publishing Co., Inc.
- Feldman, E. B. (1971). *Varieties of Visual Experience*. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Malins, F. (1980). *Understanding Paintings—the elements of composition*, New Jersey : Phaidon Press Limited Oxford.
- Freud, A. (1947). *The Psychoanalytical Treatment of Children*, London .
- Johnson, P. O. (1979). *An Art Appreciation Teaching Model For Visual Aesthetic Education*. *Studies in Art Education*, 20 (3), 4-14 .
- Klein, M. (1932). *The Psychoanalysis of children*, London .
- Chapman, H. (1992). *A World of Images*, Worcester : Massachusetts.
- Lanier, V. (1982). *The visual arts and the elementary child*. New York : Teachers collage press.
- Sendak, M. etc. (1994). *I Dream of Peace-images of war by children of former Yugoslavia*, New York U.S.A. UNICEF, Harper Collins Publishers, Inc.
- Parsonns, M. J. (1987). *How We Understand Art*. New York : Cambridge University Press.
- Richard and Exley, H. (1985). *My World of Nature-thoughts and illustrations from the children of all nations*, Chicago.
- Smith, N. R. (1983). *Experience and art — teaching children to paint*. New York : Teachers collage press.
- Sully, J. (1928). *Studies of childhood*, London .
- Tomlinson, R. R. (1934). *Picture and Pattern-making by Children*, London.
- Viola, W. (1936). *Child Art and Franz Cizek*, New York.
- Viola, W. (1942). *Child Art*, London.