

複合媒材

一九七九年五月十九日，
在台北的國父紀念館，以不記名的何種名
義，舉行了一場名為「2100000」的展覽，
這是一場具有歷史意義的展覽，也是大多數台灣藝術家的首次
個人展覽，而展覽的時間則是從下午二時至晚上八時。這
場展覽的開幕式由當時的台北市長孫運璿主持，並由
多位藝文界人士出席。展覽中展出了許多具有
創意的藝術作品，這些作品不僅展現了藝術家的
才華，也反映了當時台灣社會的多元文化面貌。

這是第一次把複合媒材列入到競賽項目，我們可以理解主辦單位希望順應潮流、做一些突破的美意。我想一方面是宣傳不夠，知道人不多；一方面恐怕也是許多人由於藝術教育館以往較保守的風格基調，而心存觀望。我認為尺寸的、展覽空間的限定或主題意識的限定等，都會有一點影響，因為台灣一般定義下的「複合媒材」的「需求」有點不一樣。

基本上，這個獎項，還相當還很保守，裡面的很多細節還讓人覺得是傳統競賽形展覽的延伸，假如不再做一些修改，恐難吸收很多高手前來，而使這個獎雖然由高層級所主辦，因不能有質、量相對的藝術家參加，有點寥表一格的味道。當然還可以用有特色的評審組成、較高的獎金、好的展示條件、陸續得獎作品中與其它展覽「有所區隔」的特色等，來逐漸形成它的口碑及形象。希望這個展覽能逐步在台灣藝壇上確立它的代表性。

以下是這次得獎者的作品說明：

第一名：盧天炎，得獎作品：《問天甲》

這件作品，以斑剝破舊的紙本為底，中間印的是七七四十九尊類似土地公的神象，或許就像一張大紙錢，它的左右邊，以不起眼的阿拉伯數字，一邊印者 1200000000，另一邊印者 21000000，正下方印著年月日，不仔細看只覺得很有民俗趣味，再看數字，可能大多數人會發現那是台灣與大陸的人口比例，那特定的時間指的是甚麼？沒有多少人記得，也許要去查，去問才會重新從失憶中再回想起來。這個從出土古物的蛛絲馬跡中讀出台灣人故意遺忘的辛酸恐懼的手法，沿續他化石的系列，雖然此作品指的是大陸在台灣附近試射飛彈的事件，但卻在時間上，處理得好像是一件剛出土的古物…。在視覺趣味上，在引導閱讀的策略上都

很成功，看來輕鬆，四兩撥千斤。

第二名：潘貞如，得獎作品：《沒有界限》

在眾多直接指涉台灣社會亂象、視覺十分本土味及強烈的作品中，她的作品外表很極限，安靜，卻似乎暗藏思考，反而一下就能吸引人的注意。她在以白畫布所裱成的白色方塊上畫著一個黑色的、極硬邊的「環型」，在這畫出來環型前面又以長的、帶有螺紋的鐵桿懸掛一隻「圓型」加金屬外框的放大鏡。這放大鏡有點像鐘擺，正好停在（重疊在一小段的圓弧上），原來裡面用英文寫著「沒有邊界」。到底是甚麼意思？緊實黑色圓環不正是畫清界線，分清內外！對外，不正是台灣社會有一陣不斷在喊的兩岸關係的「原型」；對內，不正是大都會中越來越疏遠的人際關係的「原型」？但這無出口的黑色環形邊緣，在那放大鏡底下所現出的毛邊，吐露出表面封閉的環，有著巨大的能與外界交融的皮膚…。

第三名：邱信豪，得獎作品，《檳榔系列－交通篇》

這件作品比較像流行了一陣的，反應台灣社會病態的作品，親切、易懂，但也有它的缺陷或吃虧的地方，由於它已進入可以算是物極必反的周期。前一陣大家都喊藝術與世俗生活、與台灣社會離得太遠，後來又發現與大家所熟悉的社會表相幾乎沒有距離。作者巧思以印有美豔女體的檳榔紙盒塑造成巨大的乳房，乳頭部份用紅色的交通警示燈，在浮雕的四周裝點七彩閃光燈飾，在昏暗的光線中，色情的影像與五色繽紛、明暗交替閃爍的節奏，很能反映台灣都會下層充滿慾望及不安、焦躁的氣氛。

佳作：林瑞鴻，得獎作品《生命的面向》

這件作品，放在「複合媒材」類當然是「合理的」，因為它使用了多

種表現技法，也拼組了不同的材料及材質。但它的主要的性格比較像一般我們常見的、使用一些貼裱的抽象畫。或許這說明了「複合媒材」實際上是一個非常寬鬆的、以物質料來做分類的觀念，這點相信許多人都不太贊同的。《生命的面向》是一幅表現輕鬆，層次、肌理豐富的作品，尤其，作者在製作過程及材料、技法之選用，與他對於時間、過程的思考相當貼切，故在熟悉的表面下，還有可深思、品嚐之處。也就是說，材料的使用不光是材料，也不只是形式及裝飾性效果，這材料的使用的方法，本身具有語言作用，才產生了吸引力。

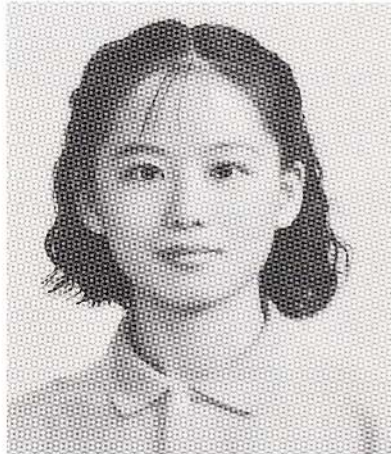


盧 天 炎

民國三十八年生
文化大學美術系畢
現職／專職創作

「問天甲」一作是畫者在中共間斷四十多年後，又開始武嚇台灣事件之文件式記錄系列創作之一。作品以棉紙渲染古樸色調，使用壓克力金色上印土地公神像，再把問號用克來因藍色粉印上，裱貼於合板，加上黑色肌理之壓克力色彩背景，並配製雕花金箔外框完成。作品隱述震驚台灣社會事件之慣性精神反應。畫中左方二千一百萬數字為台灣人口數，右方十二億為大陸人口數，下方 7.21.1995 為飛彈試射開始日，上下左右角為祈福佛像。在一個無法面對的恐懼之下，似乎只有從宗教式的精神逃脫和民族慣性的自我安慰中求取補償。作品模擬古文物之製作，以及曖昧符號組合之意圖，是在呈現時空游離、恐懼安祥、偏執與遁悟等意識糾結的記錄式體驗。





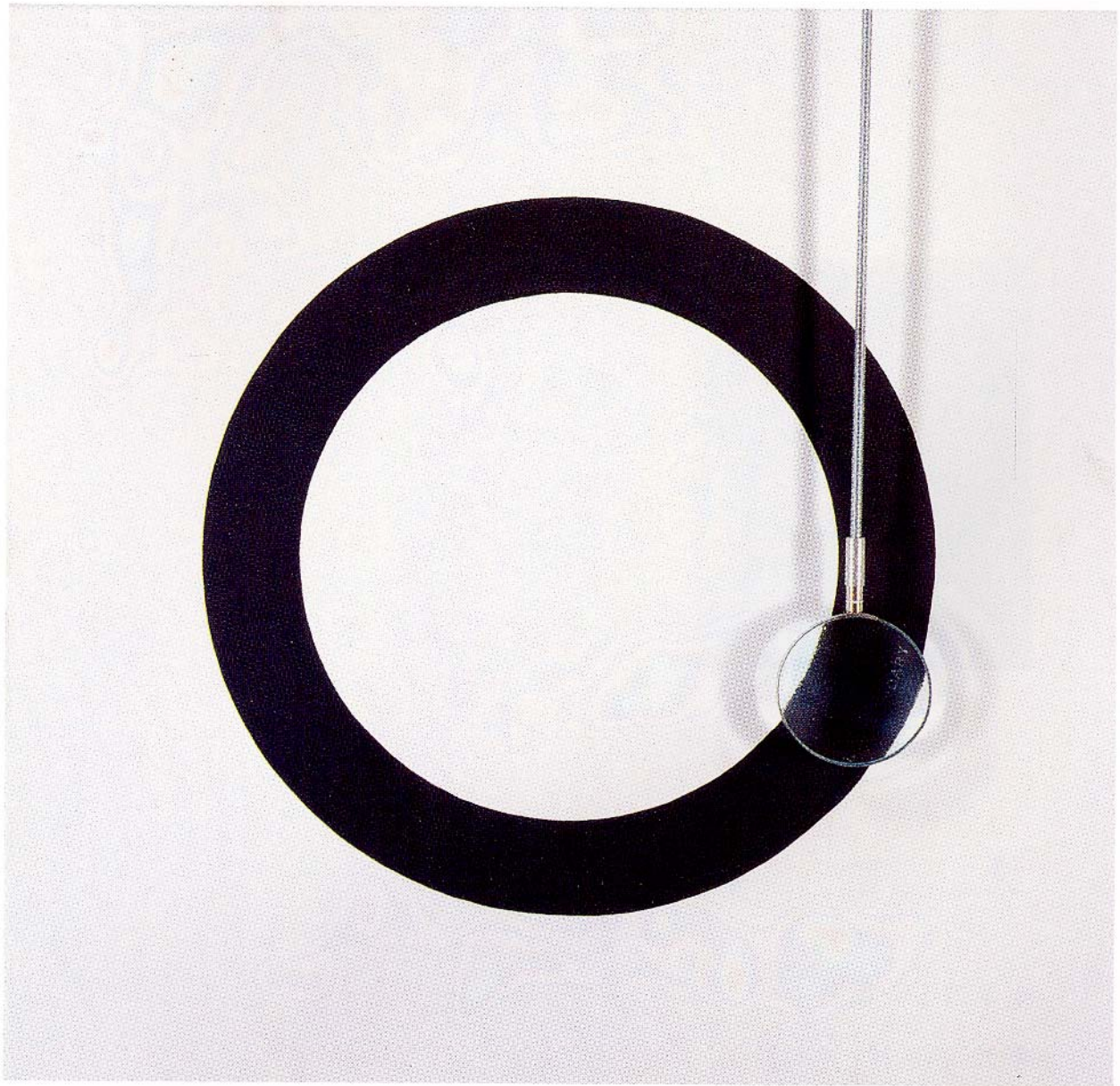
潘 貞 如

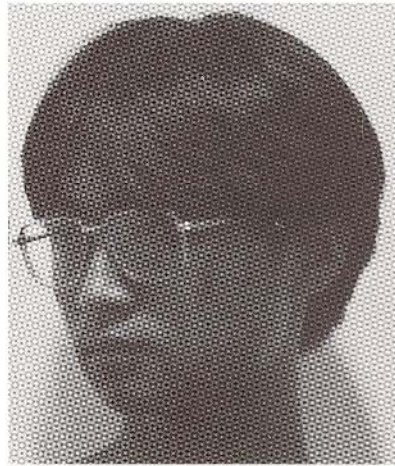
民國六十一年生

美國加州州立長堤分校

現職／花蓮縣天主教海星高中美工科

你、我之間有界限嗎？每個人都是獨立的個體，人們同時也運用自己的能力或武力去界定自我的領域，所以說人與人之間是有界限的。但是，從另一個角度來看，人最外層的皮膚是我們的界限，當我們將皮膚的細胞放置在顯微鏡下，我們將會發現毛細孔是開放的，因為我們正在呼吸。其實，每個人呼吸之間，空氣已在你、我之間流通運行。因此，可以說我們之間是沒有界限的。將這個觀念運用在各種分子所組成的宇宙，又何嘗不是如此呢？藉由這個觀念，我嘗試用有限的空間去界定無限的可能。我使用一個圓環去界定一個封閉的空間，這個被界定的空間也代表著我們眼中的世界。然而藉由放大鏡的放置，可清楚的觀察到其在環的本身存在著許多空隙互通內外，並藉以顛覆舊有的空間及視覺觀，進而說明在我們的空間裡是沒有界限。





邱 信 豪

民國六十四年生

大學

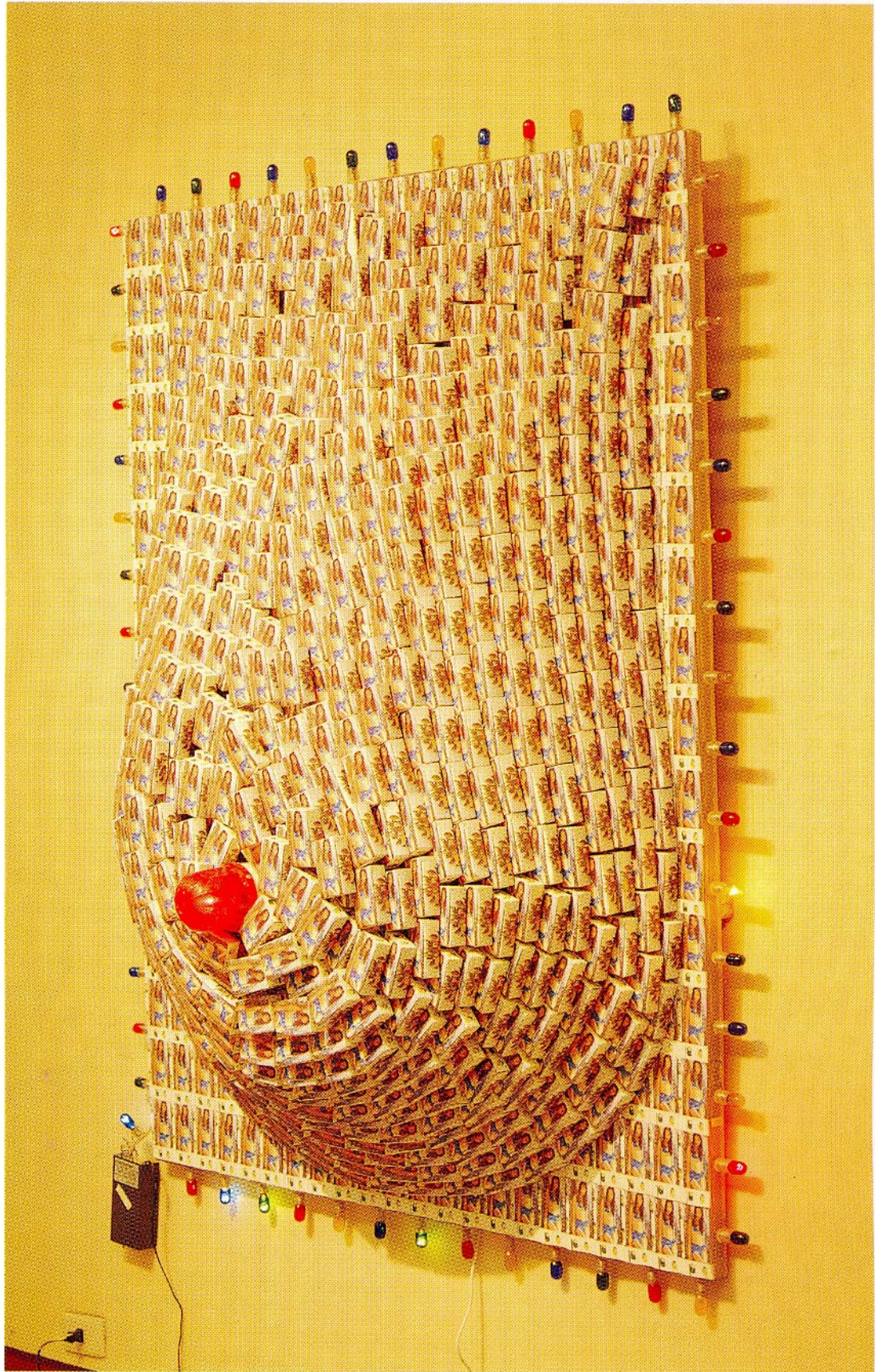
就讀／台灣師大美術系四年級

曾獲／系展攝影類第二名

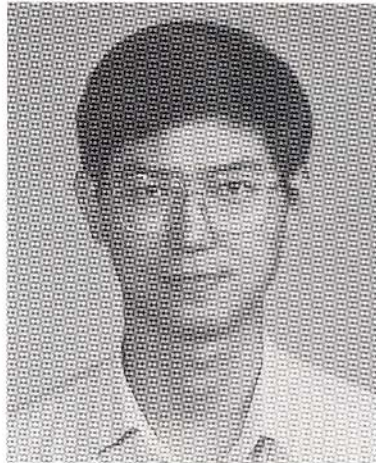
這件作品在探討台灣特殊檳榔文化下，人與人的對應關係，與物化現象。借由盒子上的女像再組合成一個更大的色情象徵。警示燈——台北市交通最易見到的燈號，以此代表乳頭，與性和不安的氛圍。

在消費工業和尊重之間該如何取得平衡？





邱信豪／檳榔系列 II 交通篇／162×130×75 cm



林 瑞 鴻

民國四十五年生

台灣師大美術研究所畢

現職／台北縣永平中學高中部美術教師

曾獲／85 教育部文藝創作獎版畫第一名

高市美展版畫優選

台陽美展銀牌獎

南市美展版畫鳳凰獎

人的活動總會留下痕跡，這些活動的軌跡，正是人存在的證明。生命的歷程所刻劃出的痕跡，標誌出生命存在的空間與時間定位。時間留下斑駁的色漬、皺折顯現出生命的波折。生命的面向決定於其所制定的指標，在其標示方向的指標指引下、生命朝向其既定的方向前進，也在其行進的過程中留下痕跡。凹版製作過程中沾滿墨漬的起皺布面是活動遺留的痕跡，箭頭標線是生命面向的指標。生命的形象就顯現在這面與線的架構之中。



林瑞鴻／生命的面向／162×130 cm