



古典詩

在中國文學的領域中，古典詩一向最為人所喜愛。因其格律精嚴，語言精鍊，涵義深，意境美。雖然晚近受到西方文化及現代文學的衝擊，其魅力依舊無法抵擋，即使在青少年讀者群中，所獲得的歡迎程度，仍要超越其他文藝類型之上。

但就創作層面說，無疑地卻大不如往昔了。也許是其自成體系的嚴謹格律要求，嚇走了不少稍欲染指的初試者。又因為其運用的語言迥異於現代流行的文體，更使一般人無法跨入樊籬，而踟躕卻步。其中或有膽氣稍壯者，寫出來的也往往律不合而辭不達。是故，古典詩壇缺乏開在現代土壤中的鮮美奇葩，讀者經常接觸的，是千百年前古豔的乾燥花。

這不是合理的現象。閱讀與創作，在社會群體中，應是一體的兩面。有廣大的閱讀人口，便應有應運而生的大量詩人；詩人若普獲肯定，自然也會帶動普遍的閱讀風氣。假如僅有讀者而無作者，讀者便只好向古代的作品去需索，其結果將如截流汲水，其不枯竭者幾希？廣大的讀者群也勢必隨之流失了。古典詩壇的危機，癥結便在這裡。

基於此項認知，教育部舉辦的文藝創作獎，含有「古典詩」的項目，此一措施，應該給予高度肯定。畢竟，欲挽詩運，鼓勵創作風氣，就是最佳途徑。而其成果，也已透露若干徵兆。譬如參賽人數，便從上屆的七十四位，暴增到本屆的一百一十二位；成員則老宿與新秀兼具。作品的素質，據參與過上屆評審的委員表示，本年的水準普遍要高出許多。凡此，都可看出其影響力正逐漸提升。假以時日，古典詩壇之奇花異蕊，必將在當今社會盛開，姹紫嫣紅，指日可待。

本屆的評審，由五位委員擔任。其過程是先在一一二位參賽者中，勾選出入圍名單，每位評審勾選名額不限，只要獲得兩位評審之青睞，即算入圍。經統計，共有十九位獲得入圍。嗣後乃召開評審會議，就十九位入圍者進行複審。先由評審委員圈選心目中的理想人選，每位得圈選六人。開票結果，得五票、四票、三票者各一位，兩票者六位，共淘汰了十位，留下九位進入決賽。決賽先就得兩票者進行討論，經各位委員熱烈發言、商量，再淘汰三位。雖然得票數的多寡已顯示了名次的高下，但為求慎重，又將得兩票者與得五、四、三票者共六位，一併討論，以決定名次。幾經反復辨論與檢視，最後始決定了前三名與佳作三名之名單。又因為編輯得獎作品專集之需要，經各委員之商討，自獲勝者之詩稿中選出其代表作品，出版專輯，以饗讀者。

綜觀本屆評審，五位委員皆為各大學教授，平日即從事古典詩的教學與創作，對作品好壞，本具法眼，而過程中又力求審慎、宏觀，以期汰沙得金，故入選作品，自具一定水準。對此，我們深感欣慰。對於落選的朋友，表示慰勉外，也期待他們再接再勵，蓋文學創作，本非一蹴可幾，尤其宛如精美玉之古典詩，更非率爾操觚可得。但只要不氣餒，便終有魚躍龍騰之日。另外，我們也要奉勸開始起步者，對格律與語言之掌握，似乎宜再加留意，本次參選作品，便有因為出韻或平仄失黏而慘遭淘汰的，殊為可惜。古典詩的格律，是作為其典範的必要條件。因此，是輕忽不得的。