



貳、臺灣藝術教育 年度發展現況綜述



序

壹、前言

圖集

貳、綜述

參、分述

肆、重要紀事

伍、資料彙編

索引

臺灣藝術教育年度發展現況綜述

鄭明憲

國立彰化師範大學美術暨藝術教育研究所副教授

我國的學校藝術教育在2007年是一個重要的紀年，除了一些持續的教育政策被穩定地執行與發展之外，也有幾件是前所未有的。整體而言這些發展的軌跡都是在《藝術教育政策白皮書》規劃的範疇內進行。在2007年的藝術教育內容上涉及了教育標準的檢討與修訂、教育改革下藝術教育成果的檢視與考核、藝術教育師資供給與專業能力的提升、以及整體藝術教育體質的調整。這些工程雖然大都在年度內完成，但是其影響與成效則尚未有明顯的痕跡出現，也許在往後的數年內會有所展現。但是這樣的期待必須有待政府相關部門，與所有的藝術教育工作者參與與推動才有可能實現。

綜觀在這一年內藝術教育的發展，自中小學以迄專業的高等教育都有極大的進步與轉型。例如高等教育的新增系所，或是調整系所教育目標與課程內容結構而有合併、或是更名、或是再細分而衍生新的系所。其中對藝術教育尤其是中小學階段，影響比較大的是表演藝術相關系所或是師資的培育與養成狀況。誠如分述中所提及的「現階段表演藝術教育比起以前，本年度受到較多地正視與關注。」這也在現況分析中獲得數據上的支持。然而根據這些數據來看，很顯然的表演藝術類科教師數量有明顯失衡現象，其背後的意義是學校的教學要不是重傳統的美術與音樂而輕忽表演藝術教學（例如國小階段只提出3名教師需求，而國中部分也僅報出33位缺額），要不然就是表演藝術教學的師資有極多數並非接受過完整的養成訓練。這從正常化教學的角度來推論藝術與人文的教育是有其隱憂存在的。這樣的情況在藝術生活科也極可能有相類似的情形。從設有表演藝術相關系所及師資養成學程學校來看，藝術與人文教學要整合或統整教學短期內有極大的困難，因為我國的師資養成還停留在專業分科培育的階段。相較而論音樂與視覺藝術師資的供需雖不若表演藝術科嚴重但是也有失調的現象，這可以從教師甄試的錄取率看出一點端倪，尤其是國中的美術老師只有不到百分之二的合格教師可以正式進入教室教學。這些就業市場的供需失調也許不能單純地以一個班級，或是一門藝術與人文學科須有三個領域的專業師資來計算，但是以師資培育單科化及專業化，而實際的教育場域是跨科整合教學而論，顯然地師資培育與師資需求並不一致。至於高中高職階段由於課程的

改革正在初始的階段，師資與教學狀況尚未明朗化，但是其隱憂是值得我們先未雨綢繆，以免重蹈中小學之覆轍。

第二件值得觀察的發展就是，攸關1到12年級整體藝術教學內容結構的國家課程綱要之制定或修正。當中小學的九年一貫課程綱要進行到第三次調整，而高中職也準備好正式課程來銜接，以便完成國民基礎教育的整體教育改革時，因為政治的因素而暫停銜接延後實施整體改革。從正面的角度來看是讓高中職的課程改革有更完整與周詳的構思或準備，而我們也期待真能如此，因為對照95暫綱與目前公布的正式課程，藝術領域尤其是藝術生活課程不論是時數或是課程領域的劃分都有極大的更動。目前看到的衝擊就是師資的培育與認證的影響。

第三件重大藝術教育事件，乃是2007年政府進行了我國教育史上第一次的全國性藝術相關學科的學生學習成就評量。根據該評量計畫的原始目的來看有三：第一是建立了中小學各階層的美術、音樂、與表演藝術學習成就的資料庫，第二是檢核本階段藝術教育改革的結果，第三是要建立藝術教學的評量範例。雖然計畫完成了，但是至今尚未能正式對大眾公布完整的資料。這其中也許有其他因素的考量，但是以實施過程中所出現的反應來看，有幾個正面的教育效應值得重視。第一是顯現政府並未有重考試科目而輕藝能科目的現象；第二是喚起一向只被重視情意表現的藝術學習，進而認真思考藝術教與學的內容與本質；第三是學校與教師們開始嚴肅地把評量納入教學過程的一環，而不能再輕忽它或排斥或抗拒，甚至是拒絕評量；第四是標準化藝術學習評量的模式與實施程序，在高等教育或學術研究會進行相關觀念的建立。這些效果在短期內也許成效不大，但是若持之以恆或是政府能繼續進行，其後續效應在導正與樹立藝術教育的教學上當不容輕視。

至於全國性的藝術素養指標績優學校評選雖然要一直進行到2008年，但光在2007年執行的部分活動，與受到學校行政體系的關注和重視程度來看，對藝術教育的發展並不亞於前述的全國學生抽測活動。若是說學習成效評量是直接關乎學生與擔任教學的教師個人，而本活動則是關係到學校與縣市地方政府的行政與領導。

另一個表面看來是相關但是不一樣的是，評量直接把藝術教育的核心導正到課程標準與教學內容，而本活動則是關係到建立與執行學校整體藝術與人文教學的規劃指標—素養指標。由於是第一次執行其效應與結果還有待最終成果的檢驗，但是評選計畫中所建立的檢視項目與內容當有助於建立一個落實藝術與人文教育的優質環境。

從這些創舉的活動來看，相對於2007年的中小學是漣漪陣陣，而高中職則水波不興。這樣的狀況對藝術教育的落實是好是壞，則還要一陣時間的等待才能判斷。但是起碼我們可以對中小學的藝術教育發展給以肯定及寄予期待，同時也反映給教育決策單位須有持續執行的長遠計畫，才能落實應有的教育效應。例如要作為 TASA 資料庫的學習成就評量抽測，政府應當破除萬難繼續規劃下一次的全國抽測，就像素養指標績優學校的評選一樣，有部分的聲音反應要持續的進行，才會形成一股由內而外、由教育現場自省的教育改革與更新效應。