



國畫評審委員

姜一涵先生（召集人）



號雪橋，山東昌邑人，國立台灣師範大學國文系畢業，文化大學藝術研究所碩士，以洛克斐爾基金會之助赴美，任堪薩斯大學、普林斯頓大學研究員。歸國後，任教於中國文化大學藝術所迄今。曾任中國文化大學美術系主任、香港珠海書院文史所客座教授兼副所長。現任教育部藝術教育委員會委員。著有石濤畫語錄研究、元代奎章閣及奎章人物、周易美學概述等。教學研究之餘，兼擅書畫。書法以漢隸為主，畫則以山水為宗，兼擅花鳥，融匯中西，卓然成一家。



陳丹誠先生

陳丹誠名衷，民國八年生於山東即墨、中華學術院研士，歷任中國文化大學美術系主任、教授，國立藝專美術科主任、教授，法國國立巴黎高等美術學院客座教授。作品曾個展於國內及歐、美、澳、日、韓等國數十次，並獲國內外各美術館、博物館、及大學之收藏展覽。擅花鳥、人物、鱗介、走獸、山水、人像等，其書法與篆刻，亦獨樹一幟，獲中國畫學會金爵獎、日本文部大臣獎、美國加州頒發榮譽獎狀。歷任省市美展、全國美展評審委員、中國美術協會、中國畫學會、美術教育學會、篆刻學會等理事。

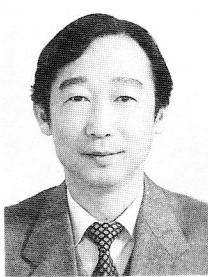
余偉先生

北平民國大學畢業，民前二年生，曾任教育部美育委員、中國文化大學藝術系教授、政治作戰學校藝術系教授、國家文藝基金會評審委員、中華民國中山學術文化基金會評審委員、國立歷史博物館評審委員、國立台灣藝術教育館評審委員、全國美展第十一、二屆大會委員及評審委員、中國美術協會理事長等職。



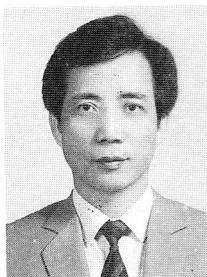
孫雲生先生

又名家瑞，華北學院藝術教育系畢業，北平古物陳列所國畫研究所結業。師承張大千，有畫集出版。善山水、人物、花卉、書法。為中華民國畫學會監事、中華民國詩書畫家協會常務理事、中華民國學術基金董事會評審委員。



周澄先生

台灣宜蘭人，師大美術系畢業，現任師大、文大、國立藝專講師。為中國畫學會、中國書法學會理事、中國篆刻學會會員。曾在歷史博物館、東京鳩居堂畫廊、英國牛津大學博物館、東京銀座松屋畫廊等地舉行個展。曾獲全國美術展篆刻首獎、中山文藝獎、吳三連文藝獎。作品為歷史博物館、藝術教育館、省立美術館、牛津阿休蒙林博物館收藏。



黃光男先生

筆名石坡，台灣高雄人，民國三十三年生。先後畢業於屏東師專、國立藝專美術科、國立高雄師院國文系、國立師範大學美術研究所。七十五年甲等特考優等及格。現任國立藝專、輔仁大學副教授、台北市立美術館館長。出版黃光男畫冊四集，著有「國畫欣賞與教學」、「宋代花鳥風格之研究」、「美感與認知」、「元代花鳥畫新風貌之研究」、「黃君壁繪畫風格與其影響」、「浪蹟藝壇一覺翁」等論著。

張俊傑先生

國立台灣師範大學藝術系畢業，政治大學教育研究所結業。舉辦個人國畫展兩次，參加國內外重要書畫展五十餘次。擔任縣市以上美展評審委員多次。著有「山水繪畫思想之發展」，「歷代名家論山水畫法選集」各一種，「張俊傑畫集」兩種。曾獲全國畫學金爵獎及中興文藝獎章。現任國立台灣藝術教育館館長、教育部藝術教育委員會委員、中國美術協會及中華民國水墨藝術學會顧問、中華民國詩書畫家協會、甲辰畫會、文興畫會、元墨畫會、台灣水彩畫協會會員，中華民國美術教育學會及中華民國畫學會理事、中華書畫會及六辰畫會會長。

國畫評審感言

姜一涵

今年應徵參加比賽的國畫共八十八件，在我的印象中，比去年好了很多。應徵作品的題材，則以山水最多，花鳥次之，人物最少。再就以上三類總的水準言，也以山水最高，人物最弱；所以得獎者也以山水居多，花鳥（包括動物、蟲魚）無人得獎，人物則僅有《晚涼新浴》一件得「佳作」獎。在其他公私比賽中，也常出現類似的現象。我想在台灣國畫評審結果之所以如此，可能有以下幾種原因：(1)山水在國畫中一直居正宗地位，畫山水的人口比例較高。(2)花鳥畫在比賽中，不管是工筆或寫意總是比較吃虧。(3)從台灣光復後，傳統人物畫法幾乎失傳了，新風格猶未能建立起來。所以每次比賽（包括國展、省展等）得獎的總以山水畫居多，此次評審結果尤其明顯。因此，我們建議下一屆評審時，能適度地鼓勵花鳥和人物畫的參與。

由各級政府主辦的各種大規模展覽（如國展、省展等）以及各種文藝大獎（如中山文藝獎、國家文藝獎等），對當代藝術之發展，有其相當大的導向力，對於推動全國藝術的現代化本可發生強大的教育力量；可惜歷年來各項大展評審的結果，總是保守寫實的作品佔優勢，而真正具有創造潛能、風格較新的作品，反而多被淘汰，於是許多有天才、富有創造性的藝術家多不願參加此類比賽或展出。於是許多公辦展覽，四十多年來未能培養出較多傑出的新人才來，甚至發生了反淘汰作用。這樣的話聽起來似乎很煞風景的，但如果有人肯把各種大型比賽歷屆得獎人的作品集合起來開一次大展，看看是否一屆比一屆進步，再進一步看看各屆得獎者在若干年後是否仍續繼進步？

我必須肯定，以往各種公辦大展，其主辦機構和工作人員的苦心和辛勞，顯示他們皆已盡了最大的努力。只是我們藝術界有部份人士積習太深、觀念太陳腐；在行動上我們仍然是纏着小腳去參加奧運會，若不信試看看日本、韓國以至東南亞各國的藝術，在十年前大多數國家都落在我們背後，可是近數年來卻一個一個地超越過了我們。作為評審委員之一，看到了這種現象，怎能再敷衍兩句，而說些不由衷的應酬話呢？

主辦單位千萬不要誤會，認為以上的話太煞風景，若能藉機會共同檢討一下四十年來各種公辦

展覽的總成果。列出一筆預算派專人專家去亞洲各國以至世界各國去實地深入的考察國外的大展（如日本之帝展等），然後好好檢討一下，有計劃地重新規劃公辦展覽的制度和執行的方法，才能使公辦展覽發揮其社會教育功能。

國畫作品評語

名次
第一名

題目
濯足清流

評

語

第二名

白榕幽谷情

此幅乃寫生之作採用很傳統的章法，作鳥瞰式取景，是中國傳統的透視方法之一。但海岸曲折迴環，頗富變化，畫幅上端之平台、小徑、燈塔都很真實，似嫌太清晰。在技巧上，筆墨老練着色淡雅，配上現代衣飾之人物，尚稱協調，但過份用心，反減卻瀟逸之致。

這是中國畫中屬於「新寫實」的一類，也是十餘年來台灣國畫壇在徬徨中所找出的新路向之一，藉用了西方「新寫實主義」的啟示和影響，使此一風氣曾流行一時，「新寫實」畫與照像術有很大關係，所以必須擅長「取景」，同時在「形似」以外還要加進一些新內涵（如神秘感，超現實味等），此幅似乎太着重於形象了。

此幅在透視上採「平遠法」：清溪曲折，表現很自然，全畫以草為主要素材，幾佔全畫五分之三。其畫草的技法、用色都甚精鍊，很能表現出台灣亞熱帶之荒熱感。

第三名

清波夕照

佳作 神話故事

此幅以廟宇為主題，而以現代樓房大廈為背景，二者尚能取得諧和，空間效果也很好，可惜該虛處不夠虛，廟宇又太寫實，「神秘」的氣氛未能彰顯。但它仍是佳作中之佳作。

結構很平實，畫水也很有質感，唯畫上端未能善為用虛，致使畫面未能空靈，用綠色也值得更深入研究（綠非常難用）

台灣光復後，四十年來國畫的發展，人物畫是最弱的一環。此幅以西畫技巧表現浴女之背影，質感與氣氛都很好，只是裸女和花盆在畫面上的位置值得再研究，又整幅畫的背景（尤其是地面）色調似缺少變化。

佳作

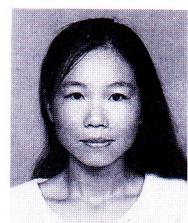
佳作

晚涼新浴 源



濯足清流

135×69cm



國畫第一名
李金環

43.
12.
3. 生

台灣台南人

高雄師大國文系
現職／
高雄市中正國中教師

榮獲／

全國青年書畫展第三名
高市美展第一名

全國教師國畫創作獎優選

南部七縣市美術比賽社會組第一名
高市教師國畫創作比賽第一名

榮獲／

全國青年書畫展第三名

高市美展第一名

全國教師國畫創作獎優選

南部七縣市美術比賽社會組第一名
高市教師國畫創作比賽第一名



白榕幽谷情

136 × 68 cm



國畫第二名

張進勇

48. 8. 30. 生

台灣雲林人

國立藝專美術科畢業

榮獲／

四十三屆全省美展教育廳獎。

十五屆台北市美展第二名。

第四屆南瀛美展南瀛獎。

全國青年書畫第一名。

全國大專書畫展第一名。

國畫第三名

張亦足

46. 6. 24. 生

台灣省人

高商畢業

現職／

水墨創作

清波夕照

137 × 69 cm



榮獲／

彰化美展國畫組佳作

臺灣區勞工美展金輪獎第二名

中部美展優選

中部美展入選（作品——春綠）

神話故事

139×69cm



國畫佳作

高義煌

45.11.26.生

台北市人

國立藝專畢業

榮獲／

青溪文藝金環獎、中部美展第一名、
全國青年書畫比賽第一名、基隆市全
國徵畫比賽第一名、教育部文藝創作
獎第三名、佳作、第一屆台北縣美展
大會獎、全省學生美展第二名、南瀛
美展南瀛獎、全省美展大會獎。



源

121×61cm



國畫佳作

鄭盈銘

43. 12. 16. 生

福建金門人

國立藝專美術科國畫組畢業
現職／
厚廣福藝廊

榮獲／
六十六年度藝專美術科師生美展書法
第三名
六十七年度藝專美術科師生美展書法
佳作

榮獲／

六十六年度藝專美術科師生美展書法
第三名

六十七年度藝專美術科師生美展書法
佳作



晚涼新浴

135×55cm



國畫佳作

李美慧

55.12.1.生

台灣臺中人

國立藝術學院畢業

榮獲／
藝術學院美術系展國畫佳作
全省美展入選

晚涼新浴

庚子年秋雨天慧寫於歸山軒