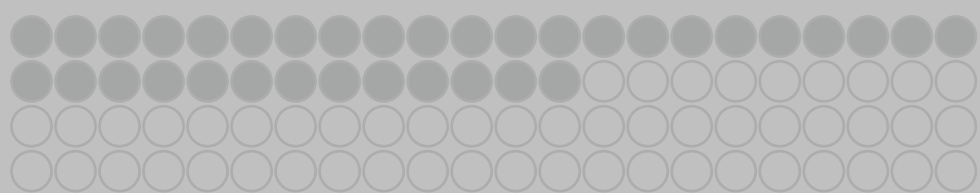


壹、前言



壹、前言

鄭明憲

國立彰化師範大學美術系暨藝術教育研究所副教授

相較於前幾年我國在藝術教育政策的昂首闊步，2008 年裡臺灣的藝術教育可以說是穩定成長的。這個現象是否與政黨輪替有關，此時尚言之過早，但是 2008 年在許多政策上是在做檢視與修正的。例如：高中正式課程綱要的暫緩實施，使得九年一貫課程的微調雖然公告，但也因之一併延後一年執行。然而，有許多政策或計畫並不因此一政治因素的變化而有所遲滯。例如：藝術教育白皮書所規劃的許多活動仍然持續推展，而高等教育的大學評鑑也是如此。整體而言，這一年是由之前的埋頭往前衝轉變為緩步潛行。

除政治的因素使然，經濟在年初的活絡逐漸退化到年底的搖搖欲墜，也多少造成藝術教育活動的退燒。這些因素是對國家整體教育的全面影響，而不是單獨對某個領域的衝擊。期間的互動關係與因果因素並非三言兩語可敘明，也非本年鑑可全面呈現的。而影響的結果也可能會在往後幾年中慢慢具體出現。

根據遠見雜誌在 2008 年五月出版的大學專刊裡的分析，發現我國大學發展的趨勢裡國際化、少子化、與求新求變是幾個近一兩年的關鍵現象¹。大學教學領域中與藝術教育有關的大抵不外教育學群與藝術學群。這兩學群都與藝術師資培育有關。因為師資培育控管出現了問題，導致教育部於 2005 年決定師培量減半，這也連帶影響到藝術師資的培育。到 2008 年所有已培育的師資中，未就業的師資比率降至 32%，同時也使各相關系所紛紛更名或整併其他領域。至於在藝術學群裡遠見雜誌則認為，因為「生活美學」等全民美學運動與文化創意產業的推展，使得參與藝文活動成為風尚，大學對調整教學內容與培養創意視為重要發展之一²。高等教育有這樣的發展是充分與立即地反映當下世界各地與國家整體政經發展的狀況，而其影響所及則是會慢慢地左右高中與高職的藝術教學。這樣的變化，短期內還看不到，因為中小學的教育是受到國家的課程標準與課程綱要規範。而這些新修正的法令要到明後年才要實施。

前述的高等教育在中小學師資培育上的影響，對藝術教育則是一大隱憂。這個隱憂在短期內可能還無法有效的解決，因為教育學群中未見藝術教育的學系，在藝術學群中的課程則只見專業藝術知能與技術的養成，未見藝術教育的專業探討。故而，近年各大學中的師資培育中心就成為我國現今與未來藝術教育師資的主要培育機構。這樣發展使得藝術師資素質的把關就取決於兩大要素：師培課程的制定與教師甄試的嚴謹度。然而，這兩大環節並未有緊密的環扣，無論是在法令的制定或是教育課程與內涵的要求上尚未見討論。這可以從歷次各地方藝術師資甄試的藝術專門試題內容看出來。一般而言，藝術知識與展演技能和藝術教育專業知能的比重約在四比一。雖然，筆試之後還有口試或是試教，但是此時已經與教育專業能力漸行脫離。

師資培育對藝術各領域教育的落實與品質的追求，是歷年來一直存在的關鍵因素。因為教師是課程與教學的真正決策與執行者，所以所有教育的元素，例如：課程研發、教學策略設計與創新等等，都有賴於完備與均質甚至於是優質師資的執行與實施。沒有藝術教育觀念正確、教學專業知能優異、藝術專門知識純熟的藝術教師，就沒有真實與精緻的藝術教學與理想的藝術學習經驗。在 2008 年政府努力地以幾個活動或計畫，促使學校在課程與藝術教學資源上達到到合理、合情、與合現實。但是在培育優質與創造均衡藝能師資上仍然有很大的空間可努力。這在表演藝術上更是出現急迫的窘境。

資源的城鄉差異，可以透過種種管道與補助獲得立即的改善。但是師資的城鄉差異與落差，並無法以自由民主的方式進行及時的補充或提升。任何折衝與補救的措施，例如：短期在職訓練、講習與加科登記，都無法對師資不足的藝術領域提升其教學的素質。這種現象在表演藝術教育情況最嚴重，尤其是高中與高職更是為甚。其中就量來看大都會地區遠比偏遠縣市鄉鎮來得良好。就優質的師資來看當量尚不足於符合需求時它是一種癡人說夢話，因此都會地區學校會有優質的藝術教育師資而偏遠地區則是有就好。教育為百年樹人之大計，當課程政策有中期修正的規劃時，其執行的教師培育計畫也應一併一起考量。然而，我們只見課程制定或規劃委員會卻未見師資培育的規劃委員會。師資培育的計畫與課程標準的修訂是屬於教育政策的決策面。它和教育改革有比較緊密的關連，這些政策的重大制定有時又涉及法令的檢視，它有一定的程序，在推動上比較繁複也比較難。然而另一個一直是很微弱的聲音，但卻是事關緊要的是一何謂優質的視覺藝術、音樂與表演藝術教師？也就是一個合理又符

合當代藝術教育思潮的藝術教師應具備哪些能力與知能？以目前來看，師資養成計畫或課程的內容與能力，並無田野調查與實際場域的研究與分析做基礎來規劃。但是就師資養成與分派來看，卻是達成教育理念及落實課程改革的關鍵要素。這也許是我國未來藝術教育政策擬定時一個需要考量的關鍵要素。

另一個是與政策面有關但不是政策與法令的制定，卻會影響藝術教育在學校落實的程度，它就是教育的檢核或評量。於 2007 年時我國實施了有史以來第一次的全國中小學藝術學習成效評量。當時雖以研究之名來執行，但是研究的結果是直接對教育部提出報告。其目的當然是在做政策的檢視與修訂之參考。然而一個明顯的邊際效果是一全國各級政府及中小學，對藝術教育的重視與關心。藝術學習的成果和課程的實行，以及課程標準或綱要的關係因之被緊密的結合。固然，目前全世界無一國家年年做全國性的藝術教育評量。例如：美國，也是在 1997 年提出報告後，於 2008 年才再一次提出全國性的藝術學習成效評量報告。在這十年間並非中斷評量，而是持續不斷地進行檢討與資料分析。所以這是一種藝術教育政策的穩定發展與決心。而我國似乎在 2007 年之後就暫時性地終止該教育資料庫 (TASA) 的建立。若非如此，最少是該藝術教育評測的聲音已經銷聲匿跡了。因為在 2008 年裡看不到更積極，或直接相關的研究報告與行動。

綜觀本年度的藝術教育情況，從政策到實際執行、由傳統各藝術領域到結合或是跨領域、涵括基礎教育的中小學到專業發展的大專院校來看，這一年基本上是在穩定中求發展。除了前述的師資培育外，其中比較值得注意的是，攸關各級學校藝術領域或學群教學依據的課程綱要，在歷經實驗或是嘗試實施後的持續修正，以及落實十二年國民教育一貫發展的高中，與後期高中或是職業學校的正式課綱，陸續在本年度公告微調修正，或是正式取代先前的暫定課綱。但也因為其他來自於意識形態，或是對教學內容無法取得全國各界一致共識的前提下，把正式實施的日期延後一年。幸而，這些紛爭或意見不一的現象並未發生在藝術領域的各學科上。但是這種延後對高級中學階段而言，反倒有一個較長的時間來準備，包含教科用書的編輯與出版和藝術教師的研習與溝通觀念都能更有效的落實，這未嘗不是因禍得福的結果。

此外，因前年度實行全國中小學藝術領域學習成效評測，所帶起的評量意識，在本年度則轉化為學校行政與課程規劃的【國民中小學落實藝術與人文素養指標績優標竿學校選拔】。這項全國性質的評選活動，也是創新的一種教育督導活動。這個計畫從性質來看是教育績效的考核，也是一種藝術課程的評量加上一些些的教學評量。而 2007 年的評量，則是學生課堂裡學習與教師教學達成課程標準與素養指標程度的評量。另外一個目的在提升或是強化中小學藝術教學的年度新措施是【補助國民中小學藝術與人文教學深耕計畫】。這不是評量而是補助的計畫，是實質協助提升藝術各領域教學的方案。各縣市一些資源較缺乏或市地處偏遠的學校，因為本計畫而可以獲得一些包含師資與經費等資源的協助。從經費的補助額度來分析可發現一些值得注意的現象。第一是有放棄提出申請的縣市。這個縣市其實在某些資源與師資上是相對地不足，但又沒提出申請所以政府就無法補助。但是這又與第二個現象相違背。兩個院轄市偏遠校數是零，但都獲得六十萬元的基本補助。而前述放棄補助的縣市有 16 所偏遠學校卻因為未提出申請而毫無補助。若院轄市不合本計畫下仍有補助，而合於計畫者因未提出申請而掛零。政府是否應主動了解或是協助提出申請而不應任其自生自滅。不論如何對於其他所有縣市而言，這個計畫的成效是頗彰顯的。在編製本年鑑時，教育部已經繼續展開 2009 年的選拔活動及深耕計畫。期待前述的現象能獲得改進。

除此之外，就 2008 年裡的活動性質來看，我們也可以發現設計類、文化創意產業相關類、或是應用藝術類藝術教育活動在大專院校這個層級似乎有比較活絡的現象。這些屬於較專業的藝術活動，所反映的是政府近年來所努力推動的，經濟轉型與產業提升，以及落實藝術與生活結合進而轉化為生活美學的提升。這些活動在第四章及年度的重要紀事中，可以更清楚地發現三個特徵。其一是藝術教育的課程內容與學習成果，一直是以藝術的展出與表演為具體行為；其二是藝術的展演仍無法擴及全民及普遍地深入生活中；最後是追求國際化與試圖吸納其他國家的經驗和成果，仍然是當前藝術教育，尤其是高等教育階段的發展焦點之一。然而值得注意的是，所謂的國際化有穩定交流對象的跡象。另外，從觀察中知道，由於英語教學的往下延伸，而使得各級中小學也都紛紛展開國際交流的活動，但是因為在資料收集上，一則太細太廣，再則各中小學因行政與公文層級關係，而未能有效納入本年鑑，故而這一部份就未能呈現。除此之外，因為海峽兩岸緊張關係在政府有意降溫下而互動日趨頻繁，相關的藝文交流活動與學生團體交互邀訪也比以往活絡。

整體而言，我國在 2008 一年的藝術教育推動與學校教育的落實上，除接續之前的例行性政策與業務外，也不斷地檢討並改進或修正方向與內容，同時也極力思考如何再落實與再精進。因此，我們可以看到有些活動暫緩

實施、有些政策進行檢討並微調或修正、有些則亟思改進、更有些是創新方式以落實藝術的教導與學習。這裡面，亦有些是持續不斷地執行藝術教育白皮書的中長程規劃。但是不可諱言地，因為政治與經濟的變遷，的確對這目前仍然不是教育體系中主流學習領域的推動，有若干明顯的影響或衝擊。而藝術教育的課程發展者、課程與教學的執行者、以及家長和社會大眾對藝術教育的觀念與態度，也都在在影響及左右著我國藝術教育的發展。

【注釋】

- 1 大學發展五大趨勢：找經費、搶師資；教學彈性；國際競爭力；生活教育與專業學識並重；面對少子化，大學求生新招數。
- 2 例如：元智大學新設藝術創意與發展學系，臺東大學也更名原美教系為美術產業學系。

