

參、全國學生美術比賽歷年來作品風格探討

全國學生美展，自民國 40 年辦理至今，已超過 60 年，從三類三組（國校、初中、高中及大專三組），增加成為七大類 55 組的龐大活動，各類作品的風格演變也各不相同，茲探究如下：

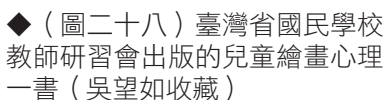
一、兒童繪畫類作品

兒童繪畫類作品在民國 65 年度以前，人物造型可說是以「圖式化」為主，構圖單一，上色缺乏變化，線條亦不甚流暢，很少見到版畫形式的作品出現，指導老師介入指導的狀況較不明顯，但仍可見到一些地區性指導老師的個人風格影響兒童作品表現形式，如嘉義黃照芳老師所指導的作品，經常見到老房舍、打鐵舖等庶民生活所見情景，陳政宏老師所指導的作品則是以田野寫生或廟宇寫生為主，臺南林智信老師指導的作品，則帶有濃濃

鄉土或原住民文化風格，且常以版畫形式出現。探究其原因，是這時期臺灣各地私人畫室眾多，北、中、南知名畫室更是得獎常客。分析民國民國 65 年的畫冊中，得獎作品風格與題材，有了下面的發現（如表十九）：

其中「人物畫」和「建築物」的作品就佔了將近一半，廟宇或節慶的作品只佔少數，想像畫只佔 2.5%，可見寫生或實地觀察是作為創作的題材，想像力在這個年代應還不是最重要，在美術教學中，仍然缺乏想像力的培養，學生們大多是依老師指導來創作，教師則依美勞教學指引中的範例做為教學依據，應才是主題展現偏向人物畫和建築物的原因。

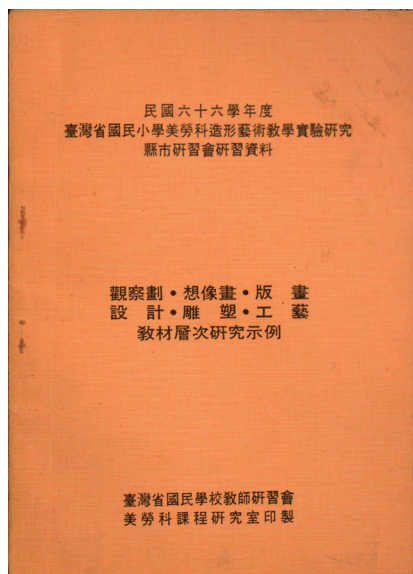
我們可以往前探究這些作品表現形式之遠因，往前推測到板橋教師研習會的教材教法之推



類別	風景類	建築或建設	花卉	工作中	節慶或廟宇	人物	動物	想像	交通工具
得獎件數	31件	41件	1件	34件	14件	37件	16件	4件	5件
所佔比例	16.5%	22%	0.5%	18%	8%	20.5%	9%	2.5%	3%

吳望如製表

師研習會所辦理的美勞科研習課程內容中，歸納成為 5 個時期，共辦理了 105 期（從民國 53 年的 58 期工作科起，至民國 83 年的 692 期美勞科教師組為止）約有 4100 位全臺各地的美勞教師



◆（圖二十九）臺灣省教育廳教師研習會出版美勞科造型藝術教學實驗研究縣市研習會資料（吳望如收藏）



◆（圖三十）臺灣省教育廳國民教育輔導團出版的蠟筆、粉蠟筆、彩色筆在國小繪畫教學上的應用一書（吳望如收藏）

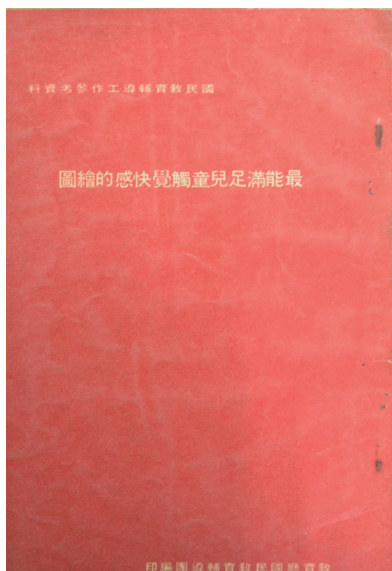
被調來板橋研習會受訓（含各縣市美勞科輔導員每年來此受訓 2 週），每一期的特徵如下：

- （一）模仿繪製技巧及廢物利用時期（民國 53 年－57 年）
- （二）依據兒童繪畫心理發展開發教材教法時期（民國 58 年－62 年）
- （三）設計製作教材專題實驗研究時期（民國 63 年－67

年）

- （四）專題演講及編輯教學參考資料時期（民國 68 年－72 年）
- （五）民俗藝術教材及課程實驗研究發展時期（民國 73 年－84 年）

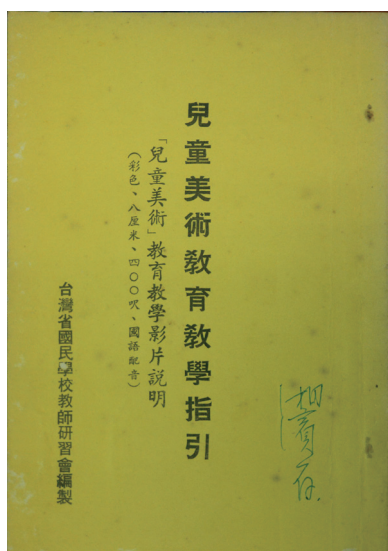
這 5 個時期的目標與內容都不一樣，但卻是逐步逐年逐階段地在增強全臺各地美勞老師的教學能力，就以第三時期來說，恰



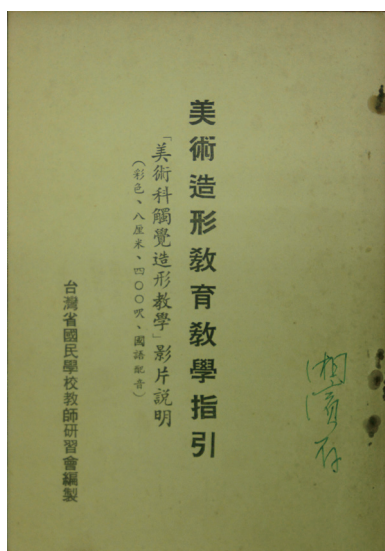
◆（圖三十一）臺灣省教育廳國民教育輔導團出版的最能滿足兒童觸覺快感的繪圖（吳望如收藏）



◆（圖三十二）臺灣省教育廳國民教育輔導團出版的兒童美術教學方法一書（吳望如收藏）



◆（圖三十三）臺灣省國民學校教師研習會出版的兒童美術教育教學指引一書（樊湘濱收藏）



◆（圖三十三）臺灣省國民學校教師研習會出版的美術造型教育教學指引一書（樊湘濱收藏）



巧將實施新的課程，課程標準公布後，各方反應課程標準及教學指引受篇幅限制，所提供資料不足，因此板橋教師研習會乃擬定5年研究計畫，從民國65年－69年，進行造型藝術教材教法之編輯與實驗，各縣市對美勞科教學發生全面性顯著的影響，當然也就連帶影響了學生美展參賽作品的水準。

生活化的寫生作品開始出現，作品也開始出現局部特寫或前後空間交錯、重疊或各種實驗性質主題的作品，這樣的作品都需要教師引導學生們觀察。思考、冥想、探索、體驗各種材質與創作手法，當然還是有一些老師選用雜誌上的圖片或照片讓學生們參考臨摹構圖，但這些作品往往在展出時就被好事者檢舉出來。另外想像畫的作品也開始多了起來，許多故事畫或充滿想像的作品開始大量出現，如未來世界、外太空探險、地心探

險...等題材。更特別的是廟會和節慶相關的作品風格，受許多指導老師喜愛，似乎成了主流，而且作品都相當精緻。早期的廟會都以門神或廟宇寫生為主，後期則大量出現陣頭、遊藝、節慶內容的風格表現。這些作品大多使用混合媒材或呈現多樣創作手法；尤其是色彩，經過調色、混色的作品逐漸增多，人物的結構也逐漸脫離「樣式化」；民國81年度以後，兒童繪畫類和水墨畫類合併，使得兒童繪畫風格產生極大變化，舉凡國小兒童創作的平面作品，均被歸類成為「兒童繪畫類」，因此參賽作品出現水墨畫風格、版畫風格、線畫、刮畫風格，或水墨混搭粉蠟筆、水彩，或線畫混搭水彩，或版畫混合蠟筆水彩等，表現形式可說五花八門，由於這種混搭手法容易受評審青睞，各級學校指導老師們也起而效尤。由於各縣市政府教育局也都每年進行教材教法的



研習；這時期的臺灣兒童繪畫作品風格，可說變化最大，一直持續到最近 10 年來，線畫或細膩化的黑白形式，更屢屢在學生美展中獲得大獎。這些不同形式及風格的作品出現，顯示著指導老師們積極投入教材教法研究與開發，這應該是當初將水墨畫取消時所沒想到的意外收穫吧！

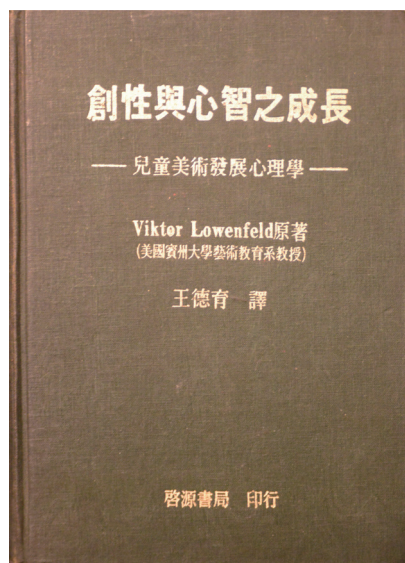
臺灣現在的兒童繪畫作品可用精緻、有動感且觀察細膩來形容，作品材質維持一貫多元外，構圖嚴謹，「各種人物造型表情動作誇張」，「畫面充滿動作各異的人物」之作品。頗能呼應兒童繪畫心理發展階段。觀看低年級得大獎作品都是大膽率真、樸拙帶有赤子之心，那些成人加筆，教師過度指導的作品已大量減少。而高年級得獎作品中，大多已帶有素描、空間營造等概念，題目的選擇也經常讓人眼睛為之一亮。從正向面來看，這是臺灣兒童繪畫作品精進了，

教師在指導兒童繪畫作品時都能注意兒童繪畫的心理發展進程，但若從另一方面來看，不得不說指導老師太厲害，可能介入太多，從構圖、上色、畫出畫面效果，都全程控管，這的確不是好現象。因為在臺灣，民間許多大型繪畫比賽，如新光人壽全國繪畫比賽、SOGO 童年紀事比賽、陽明海運全國繪畫比賽，甚至嘉義縣政府主辦的全國兒童梅嶺獎等競賽，都採初選送件，複選現場比賽方式，就筆者的觀察，大多數參賽者的送件作品與現場繪畫的作品往往水準差異很大。由此可見指導老師介入指導的方式早已成慣性，當然也可能有些學生作品因沒有時間壓力，在長時間磨練及反覆修改後，作品水準的確會較好；現場比賽則往往受限於時間壓力，作品相對失色，但孩子在每個階段所表現出的繪畫，皆有其一定脈絡可循。羅達·凱洛格（Rnoda Kellogg）女



◆（圖三十五）羅達·凱洛格（Rhoda Kellogg）女士早在其著作「兒童畫的發展過程」（吳望如收藏）

士早在其著作「兒童畫的發展過程」中，就很明確地告訴我們，0~8歲孩子的發展，是從基本亂線，產生樣式化配置，再從偶發的圖形出現結合體、集合體，最後是從曼陀羅依序發展到太陽、放射型，才有人的樣式出現，這樣的發展不管是國內的孩子或國外的孩子其發展都是一樣的，而且有脈絡可循（如圖三十五）。而另外一位藝術教育學者羅恩費爾（V·Lowenfeld）更是明白



◆（圖三十六）羅恩費爾（V·Lowenfeld）「創性與心智的成長」一書（吳望如收藏）

地指出兒童的繪畫觀念發展是由內向外自然發展，環境是影響兒童潛能、個性、獨創性的最主要因素，老師的過度介入指導，若不依兒童造型心理發展，只會揠苗助長，最後讓孩子遠離創作，羅氏認為兒童的造型發展階段如下：（如圖三十六）

- （一）塗鴉期（2~4歲）
- （二）樣式畫前階段（4~7歲）
或稱圖式前期
- （三）樣式畫階段（7~9歲）或



◆（圖三十七）好高高高的火車 廖芳譽作（民國104學年度繪畫類國小低年級組特優作品）

稱圖式期

（四）寫實主義的萌芽階段

（9~11歲）

（五）擬似寫實階段（11~13歲）

（六）決定時期

從以上的分期我們不難發現孩子們的創作表現和我們的教學年級頗為一致，樣式化階段就等同低年級，寫實萌芽階段就等同中年級，而高年級就是擬似寫實期。因此老師們若只為自己的記功嘉獎而忽略了孩童的繪畫造

型心理發展，甚至只因想隨著評審喜好來指導而不顧學生的能力或想法，給了孩子太多加筆意見或限制，送出這樣超出其年齡能夠表現出來的作品參賽，是否有其比賽意義，確實值得我們深思。

細觀 104 學年度的比賽可以發現作品已較能符合兒童心理發展階段特徵。廖芳譽的作品「好高高高的火車」（如圖三十七），充滿童趣與想像力，



◆（圖三十八）府城美食 陳昀心作（民國104學年度繪畫類國小中年級組特優作品）