

人物造型簡捷符合低年級兒童造型表現，少了教師過多干預的指導，中年級來自臺南市培文國小的陳昀心的作品：「府城美食」（如圖三十八），場景安排呈S動勢，人物表情動作豐富、節奏緊湊、色彩調和，注重到畫面的每一個細節，以一個中年級學生而言、相當不容易，高年級的作品件件都相當精彩，尤其是新北市集美國小張桂激的作品「修車」（如圖三十九），畫出在車底修車的畫面，令人驚艷，這樣的構圖新穎、人物的安排巧妙又不失趣味性、配色更有對比的張力，無論是在構圖、用色、用筆上都極為突出。這些年來兒童繪畫作品的進步，一方面來自指導老師們更熟悉孩童繪畫心理發展的進程，另外則是羅恩費爾（V.Lowenfeld）、赫伯里德（Read）、羅達·凱洛格（Rnoda kellogg）、艾斯納（E·W Eisner）等藝術教育學者的



◆（如圖三十九）修車 張桂激作（民國104學年度繪畫類國小高年級組優等作品）

論述更廣被美術老師們所瞭解之影響，讓國小的教師們在指導孩童創作時，更留意他們的繪畫心理發展脈絡與進程，這對臺灣的藝術教育而言，的確是一件值得鼓勵的事。

二、西畫類作品

西畫類在民國68年以前，僅設大專組與高中組，作品大多

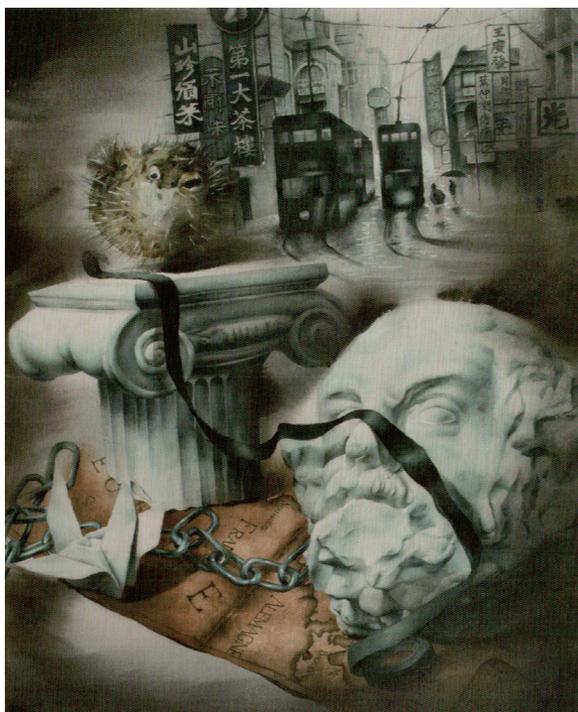


以風景寫生、人物寫生為主，表現嚴謹，展現出創作者的素描功力，基本上獲獎的高中作品和大專作品水準差異不大。69 年度到 75 年度之間，西畫作品水準明顯提升，幾位師大畢業生如黃銘祝、張永村等人進入師專任教，其分割畫面的風格、寫實應用紙膠帶、砂紙、鹽巴、幻燈機投影等技巧的傳授，讓得獎作品風格變的更加多元，再加上「新人獎」的辦理，讓臺灣的水彩作品風格與創作手法更趨多樣性，技法的進步就特別明顯。民國 75 年到 89 年度之間，可以見到高中組與大專組的水準不斷提升，油畫作品也開始有增加趨勢。但主辦單位卻在民國 78 年度取消了大專美術班組的比賽，使得大專只剩下非美術科系組，探究其原因之一是大專西畫組送件的作品數量開始明顯下降，之二是作品水準也大不如前，但取消之後，對於新竹師專美術科、國立

藝專或其他師專美勞組學生來說，無疑失去了展現的舞臺，雖然民國 90 年恢復了大專美術科系組的比賽，但大多數的學校早已失去參賽意願，所幸高中職組作品水準不斷提升，美術班組作品更是遠遠優於普通班組，且油畫作品也逐漸取代水彩，畫幅也逐年加大，60 號以上作品比比皆是。近 5 年來，西畫類成了百家爭鳴的局勢，許多設有美術班的普通高中作品表現也相當突出，也因此動搖了「復興商工」稱霸西畫類數十年的局面，由此可知學生美展西畫類比賽，對臺灣高中的西畫表現水準的提升，功不可沒；至於普通班組近 5 年作品水準亦提升不少，加上多元入學的實施，學生美展成為多元入學管道的一環。分析西畫的作品可以發現近幾年來西畫的作品寫實功力驚人，無論是重疊法、縫合法、渲染法或是各種肌理效果的處理，都有長足的精進。



◆（圖四十）捷運·寧 莊以樂作（民國103學年度西畫類國中普通班組甲作品）



◆（圖四十一）尋思過往 林品潔作（民國103學年度西畫類國中美術班組優等作品）



欣賞 103 學年度國中普通班，來自新北市淡江高中莊以樂的作品「捷運。寧」（如圖四十），所畫出的作品光影、重疊、暈染、構圖、色彩、質感、透視...等，都可說是一時之選，讚嘆國中生就可以畫出如此具有深度的作品；國中美術班、新竹市建華國中 林品潔的作品「尋思過往」（如圖四十一），水彩技巧純熟，細膩描繪各種物像的媒材質感，傳達工業時代對文明進程的省思，並運用暗灰色系、無彩的色調，傳達靜謐時空的交錯穿越感，讓欣賞者去省思時空與場景之間的關係，用巧妙的線條來交代，並用鐵鏈串聯起畫面上的所有圖像，讓色彩的應用展現了計畫性，並和心中的意象連結，這樣的巧思已跳脫純描繪寫時的技法與繪畫觀念。

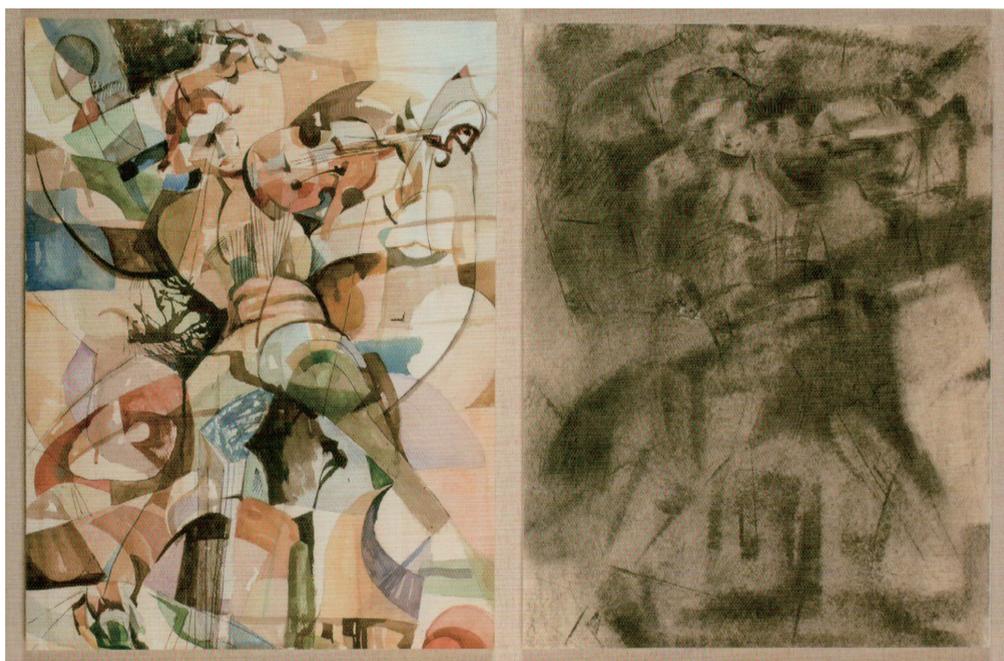
再看高中美術班組臺北市明倫高中林汶澤的作品「異鄉情」以倒影為主題（如圖四十二），採用藍紫色系為基

調，深紫色的人影、紅色的衣服、白色的書法字帖與風景圖片，交錯列成了一幅具有對比、暈染、空間延伸的思考性作品，特別的是作者運用透明水彩渲染的技法，加上砂石、鹽巴等水漬堆疊技巧，將畫面的效果發揮得淋漓盡致、令人驚艷。

大專組南華大學蔡文強的作品「小提琴家」以有趣的雙拼組方式呈現畫面（如圖四十三），一邊為素描、一邊為水彩，兩邊手法都採分割塊面，線條交錯的立體派結構來表現，讓兩幅看起來似乎是各自獨立的作品產生同頻共振的效果，在「有」、「無」水彩之中，去產生互為表面與差異性視覺的獨特張力與創作手法，讓人看到了臺灣大專學生創作時的思維模式。西畫作品，可說是全國學生美展的主軸，從民國 40 年初辦學生美展，就設類，若說全國學生美展的比賽是臺灣西畫的發展史，一點也不為過。



◆ (圖四十二) 異鄉情 林汶澤作 (民國103學年度西畫類高中美術班組優等作品)



◆ (圖四十三) 小提琴家 蔡文強作 (民國103學年度西畫類大專美術系組特優作品)



三、國畫類（水墨畫類）作品

國畫是學生美展開始辦理時就設立的類別，但受傳統水墨畫法的限制，水墨畫脫離不了山水畫與花鳥畫的思維，一直到民國65年，專輯出現，可以發現雖只有大專和高中兩組，但作品風格仍相當傳統，大多是山水或花鳥風格居多，之後的4、5年，也都還維持這樣的風格。一直到民國70年左右，鄭善禧教授在許多創作場合提到水墨畫應要符合現況，要有時代性，而不是只去臨摹古人，我們生長在臺灣，臺灣的山都是一片翠綠，水墨畫作中的山就應看到青翠，畫水時就應看到湛藍的海水，在這樣的理念下，他的翠綠重彩並帶有臺灣山巒疊翠景致的水墨畫風格，開始影響學生美展水墨畫類作品的表現形式，加上袁金塔也將設計味道的風格帶入水墨畫中，讓許多水墨愛好者重新思考現代水墨到底應呈現什麼風格；另外蔡友

教授那種帶有寫意但又具寫生風格的作品更讓人感受到水墨的趣味性；而林昌德教授具有素描理念的作品更讓人去深思素描與水墨的關係，其他如黃光男校長、黃永川館長、戴武光老師等人的作品也都影響臺灣水墨畫風格的走向，國畫作品風格在民國70年後可說產生相當大的變化。

民國69年國畫類增設了國小與國中各年組，這些水墨作品大多帶有兒童繪畫的面貌，許多作品仍用兒童繪畫觀念來創作國畫，作品中水與墨的元素並未被充分表現，到了民國75年後，國畫類作品開始有了重大改變，國小組作品取材轉而生活化，墨韻、墨趣也增加了，撞水、撞墨、乾擦、皴法的筆觸與技巧，都充分表現在作品中。國中組作品大多帶有寫生與素描的概念，設色亦十分大膽自然，技巧也相對提高。民國90年度對國畫類可說是極大衝擊的一年，籌備委

員將國小各組的平面創作都併入兒童繪畫類，也就是說，不論其表現技法為彩繪、版畫、水墨或線畫，只要是平面作品，都歸類為兒童繪畫，這樣的改變讓水墨畫作品逐漸式微，並漸漸在國小美勞課程中失去蹤跡，所幸在民國 97 年度，經過幾位籌備委員的努力，水墨畫類國小各組才又恢復設置，近幾年來，水墨畫水準逐漸提升，各種創作風格包括後現代概念、建構主義、設計理念與各種素材並用等創作表現，紛紛帶入水墨畫中，讓水墨畫充分展現時代精神及臺灣獨有的創作風貌，水墨畫只用水和墨就可以展現作品的濃淡乾濕效果，而其虛實相生、既黑當白也都是水墨畫的特色，由於畫紙材料都有別於西畫，再加上暈染的效果，是很值得推廣的創作形式。因此要讓基層老師願意教水墨，就要改變水墨的教學方式，這些都值得再去深入研究。觀看民國 104

年的水墨畫類作品我們可以發現來自高雄市昭明國小莊舒涵的作品「養鵝記」墨韻有趣味，白文鳥的造型各異，並且相當生動。（如圖四十四）

高年級的作品，臺南市永福國小吳旭棟所畫「駝鳥」乾濕濃淡的水墨筆觸都掌握得相當獨到（如圖四十五），尤其是構圖只採駝鳥頭部局部式的特寫構圖，相當突出並引人注目，特別的是以大膽的墨筆及青色和墨來當背景令人驚艷。

國中普通班組嘉義市宏仁女中張鴻恩的作品「林間晨曉」是應用寫生形式來創作此幅作品（如圖四十六），描繪出山林的靜謐，畫面展現出清新的風格，另外來自彰化縣大同國中李芳樺作品「上下班的街道」渲染效果特別（如圖四十七），讓人感受到氣韻生動的水墨韻味，高中美術班組許家綸的作品「孤獨之風徐徐吹來」用筆細緻表達出探幽



意境（如圖四十八），並且運用素描概念融入水墨畫創作之中，構圖的動勢、造型、空間也都安排得相當到位。大專美術系組賴姿辰的作品「雀躍於豐」以高麗菜作為主題（如圖四十九），搭配幾隻飛翔的麻雀，表現農民豐收的喜悅，此幅作品構圖嚴謹、描寫細膩，設色雖然單純但卻顯得簡潔有力，並展現出前後層次高雅墨韻的深厚寫實功力。

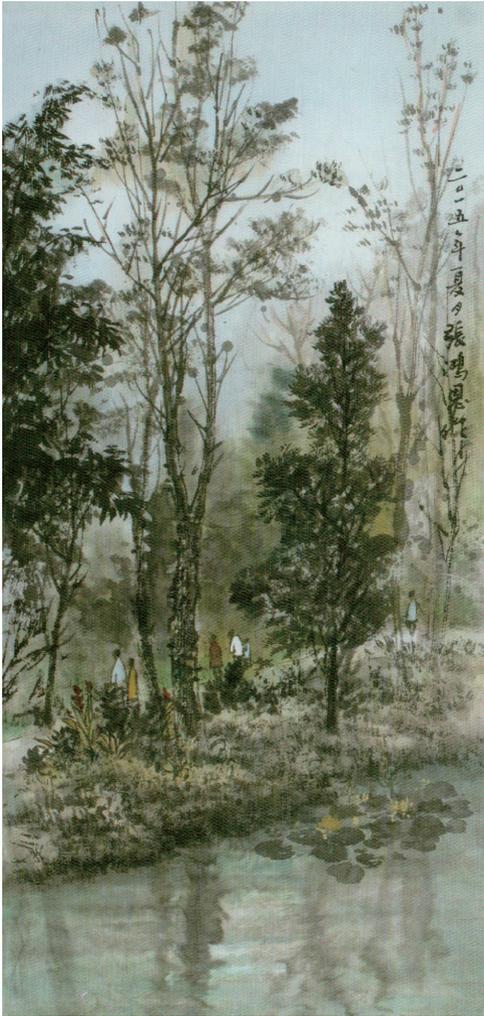
看到水墨的發展，展現時代脈動的特色，又見到了各級學校的美術教師指導學生創作水墨均能注重其心裡造型的發展，這應也是臺灣水墨畫能在復甦的原因。



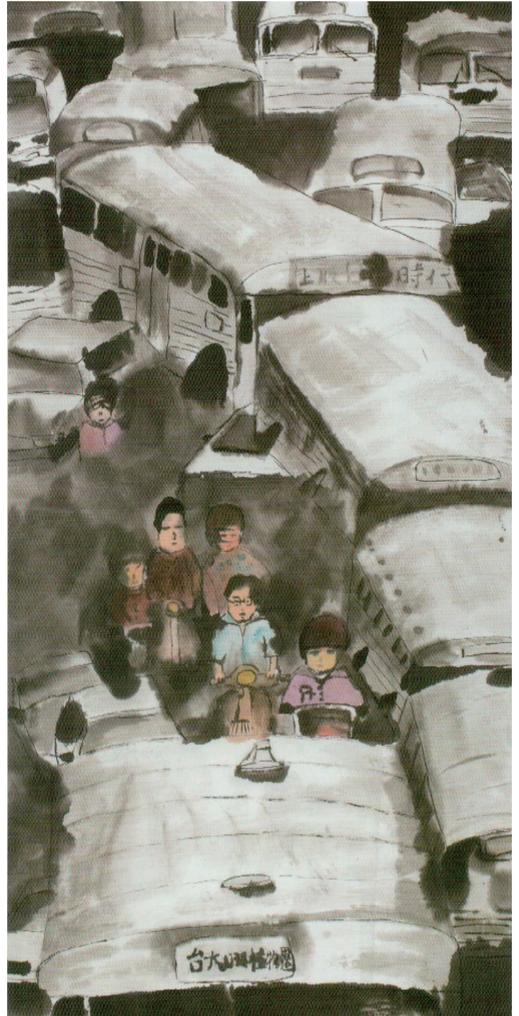
◆（圖四十四）養鵝記 莊舒涵作（民國104學年度水墨類國小中年級組甲等作品）



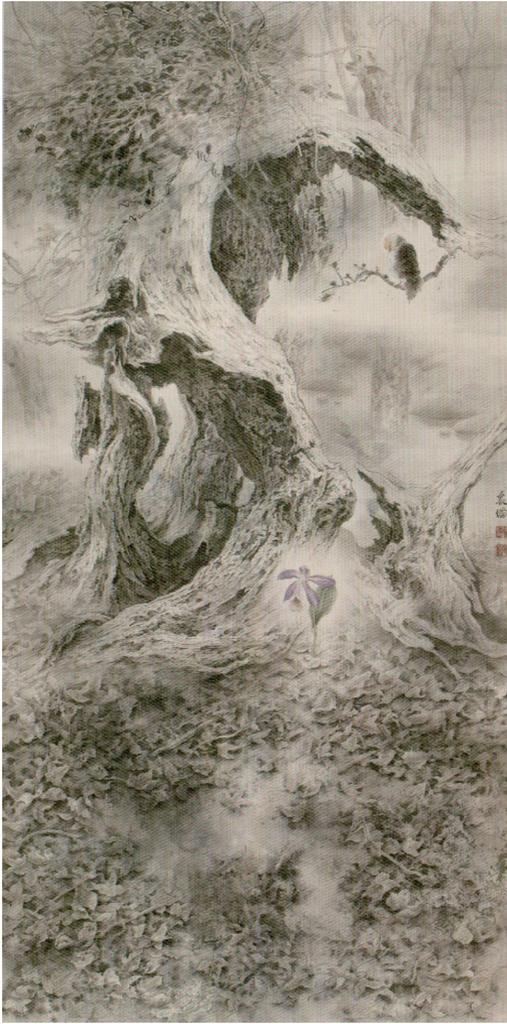
◆ (圖四十五) 鸵鳥 吳旭棟作 (民國104學年度水墨類國小高年級組特優作品)



◆（圖四十六）林間晨曉 張鴻恩作（民國104學年度水墨類國中普通班組優等作品）



◆（圖四十七）上下班的街道 李芳樺作（民國104學年度水墨類國中普通班組甲等作品）



◆（圖四十八）孤獨之風徐徐吹來 許家綸作（民國104學年度水墨類高中美術班組特優作品）



◆（圖四十九）雀躍於豐 賴姿辰作（民國104學年度水墨類大專美術系特優作品）