



貳、全國學生美術比賽的演變及藝術教育目的

全國學生美術比賽，從民國 40 年 8 月 20 日辦理迄今，已有六十六個年頭，筆者曾訪問省立新竹師專美術科創科教授樊湘濱，他指出當年學生美展開辦之際，自己也不過是正在臺南師範求學的學生，一個十來歲、懵懵懂懂的年紀，只記得他的同學鄭善禧曾在第二年的比賽獲獎。後來樊教授投入臺灣藝術教育的推展，除主導臺灣藝術教育課程的建構，也曾擔任學生美術的評審，因此他對學生美展就一直相當關注；新竹師專美術科的學生長期以來積極參加歷年的學生美展比賽，也都是受樊湘濱教授的影響。綜觀從民國 65 年開始的畫冊資料顯示，國內諸多前輩畫家，當年在求學階段就是學生美展參賽的常客，其中也有多位後來成為學生美展的籌備委員或評審委員。如奇美博物館前館長潘元石老師、臺灣師範大學教授鄭

善禧、陳景容、林昌德、臺灣藝術大學教授林進忠...等。他們之後在各大專院校美術科系任教，對臺灣藝術教育影響之深，可想而知。

針對這 66 年的演變，將其整理如附錄 1，從附錄 1 的表列就可以清楚見到臺灣學生美展的演變過程，筆者依據其發展情況，將其區分成幾個時期，每個時期皆有其特色。

一、初創時期

（約從民國 40 年～ 64 年）

美術比賽通常都會和當時所實施的課程相結合，在這長達 24 年間，課程的改變也是有跡可尋。「課程標準」的制定，會因應時代背景、國家社會需要與現況，以及教育政策的制定而轉換，每隔一段時間都會做修正，民國 34 年（1945 年）對日抗戰勝利，為因應時局及未來建設，

課程標準做了修訂，並在民國 37 年 9 月在南京頒布了「小學課程標準」，但隨後中央政府播遷來臺，因此 37 年在中國大陸南京頒布的課程標準便在臺灣開始實施。其後政府在民國 41 年修訂了課程標準，但僅限國語與社會兩科，美術仍依循 37 年所頒布的課程標準實施，一直到民國 51 年，教育部頒訂了「國民學校課程標準」，學校的教育才算稍稍步入正軌，此課程標準規定國小低年級為「工作科」、中高年級分為「勞作」與「美術」，其所表現的方式有「自由畫」、「寫生畫」、「回憶畫」、「集體畫」、「版畫」、「貼畫」、「國畫」、「圖案畫」等。這樣的教材內容，成為了當年學生美展作品的表現形式。

學生美術比賽的目的，就是要提供學生們在學校修習課程的同時也能夠有一個表現的舞臺，政府在民國四十年八月決定辦理

第一屆的全省學生美展，是由臺灣省政府教育廳與臺灣省教育會聯合舉辦此項比賽，並由臺灣省教育會主導該項比賽的籌辦，聘請游彌堅與吳石山等 33 人組織籌備委員會，開創了此一由官方辦裡的學生美展。

游彌堅，原名游柏（如圖四），1897 年出生於臺灣臺北州七星郡內湖莊新里族灣仔游厝，曾任臺北市長、臺灣省政府委員、臺灣大學教授、駐法國大使館秘書、國語日報董事長... 等職，他畢業於臺灣總督府國語學校（今市立臺北大學），先擔任小學教師，27 歲時赴日本就讀政治經濟系，之後再赴法國巴黎政治大學攻讀政經系。1945 年游彌堅任臺北市長時邀集當時臺灣文化界知名人士集資籌辦臺灣東方出版社。1946 年他創立了臺灣文化協進會，分設文學、美術、音樂三部，延聘藝術界知名人士推廣藝文活動，但最讓人耳熟能



詳的卻是他將海斯的曲譜了「靜夜星空」這一首歌：「一陣大雨剛剛下過，從那寂靜的天空向地下照下星光...」這是民國 40~60 年代出生的孩子的中學回憶，因為這首曲子就在國中的音樂課本中，這是令人懷念再三的曲子。至於吳石山曾任臺北市教育局局長及臺北市立大同中學的第二任校長，此時也甫剛卸任校長一職，由他們兩人帶領了三十幾位籌備委員開辦了此一劃時代的創舉，這一批籌備委員中擔任評審工作的計有李石樵、廖繼春、顏水龍、楊三郎、陳清汾、劉啟祥、藍蔭鼎、陳慧坤、郭雪湖、林玉山、林之助、陳進、馬壽華、黃君璧、馬白水、陳敬輝、蒲添生等 17 人，可說是集各大師於此項比賽，可見比賽受重視的程度。

第一屆全省學生美展於民國 40 年 8 月 20 日，於臺北市中山堂光復廳畫廊舉辦開幕展，共計收到國校組 2000 多件，初中組

900 多件，高中大專組 6、7 百件，總計約為 3500 多件，經審查共錄取的件數如下（如表一）：

這一項展覽展至該月 29 日，共展出十天，中山堂展完後作品並巡迴全省，得獎作品作者也在展出開幕當天受邀至會場領獎，其個人成績如下（如表二）：

觀看得獎名單後發現一件令人不解之事，在中央日報記者蔡策的文章中，有提到版畫作品出現在六年級的作品之中，但得獎名單六年級卻沒有前三名，是當時疏漏或是六年級作品水準不夠呢？這成了一個謎。另值得一提的是第一屆比賽，特地設團體獎獎勵，縣市政府得獎區分如下（如表三）：

或許因設團體獎之緣故，第一屆的辦理就能收到三千多件的作品，實屬不易。此回的展出獲得諸多的迴響，中央日報的記者蔡策就在八月二十七日的報紙上寫了一篇「看學生美展」的畫

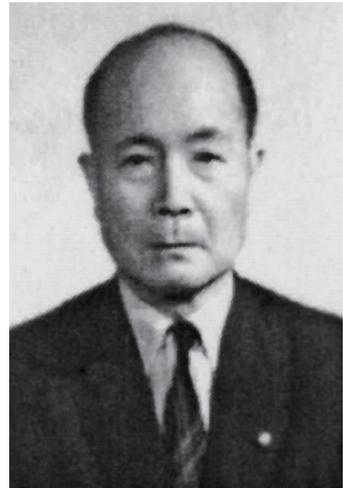


第一屆 全省學生美展錄取件數統計表

組別	錄取件數	備註
國民學校組	943	
初中組	421	
高中大專組	166	只選出119件展出

〈表一〉

吳望如製表



◆ (圖四) 游彌堅先生 (取自網路照片)

第一屆 全省學生美展各組優秀成績一覽表

組別	類別	名次			備註
		第一名	第二名	第三名	
國校組	一年級	陳邦男	黃士俊	陳俊明	
	二年級	朱桂妹	沈泰民	蔡繼森	第一名為苗栗縣山縣國校學生
	三年級	蔡教仁	蘇賢之	楊幼	第一名為新竹市北門國校學生
	四年級	林大松	李政雄	謝武興	第一名為臺中縣瑞穗國校學生
	五年級	陳文雄	楊維哲	陳佩珍	第一名為新竹市新竹國校學生
	六年級				
初中組	一年級	徐天榜	郭淑桓	李薦裕	第一名為屏東縣潮州中學學生
	二年級	楊鸞鳳	張瓊霞	汪東生	第一名為臺南高職學生
	三年級	林一峯	陳石連	李月娥	第一名為臺北市大同中學學生
高中及大專組	國畫		蔡耀雲、林秉弘	王麗仙、呂春雪	
	圖案畫		李薦宏	何耀宗	
	西畫	王金敏	陳秀清、柯燦煌、陳媛	許寄平、鍾永亮、王練燈、楊響響、張錦樹	

〈表二〉

吳望如製表



第一屆 全省學生美展團體成績一覽表

組別	初中組	國校組
第一名	桃園縣	新竹縣
第二名	新竹縣	臺中縣
第三名	臺南縣	臺北市

〈表三〉 吳望如製表

評，他提到了第一屆全省學生美展的特點：

- (一)國校組得獎作品，很少畫的是沒有生命力的事物，而都是以人物、蟲、魚、鳥獸之類作為創作的對象，完全表現出孩子們欣欣向榮的一種生之喜悅與歡愉。
- (二)學生作品中，都是畫出他們最熟悉的場景，如田野風光、街景、拜拜、遊街，展現生命的熱與活力。
- (三)作品大多呈現豐富的想像力。
- (四)版畫作品出現在北師附小幾位六年級學生提出的木板畫作品之中。
- (五)初中組的作品風格明顯和國校作品有很大的差別，

無論在線條、構圖、色彩，都能運用自如。

- (六)唯一美中不足的是國畫作品送件件數太少，讓人感嘆國畫式微。（這樣的論點令人驚訝！沒想到民國四十年之際，國畫會式微，筆者認為可能政府剛撤退來臺，原先臺灣受日本人治理，都比較熟悉東洋畫之故，對水墨應還在熟悉中吧！筆者當年在就讀研究所時，撰寫論文就曾專訪啟蒙恩師－吳梅嶺，他就表示民國34年臺灣光復後，由於日本人被分批遣送回國，臺灣的東洋畫顏料開始出現短缺的現象，因此在買不到顏料的情況下，他只好改畫水墨畫，由於沒有人指導他，他只能自己摸索學習，後來發現水墨畫只要水和墨就可以表現，就捨棄東洋畫而



改畫水墨畫，可見應是隨政府來臺的這一批水墨畫家尚未將水墨畫的教材教法透過影響力傳達到學校吧！)

在這幾點論述中，值得探究的是蔡策認為作品大多呈現豐富的想像力，但筆者分析民國 65 年的畫冊發現當年的兒童繪畫作品中，具想像的作品才占 2.5%，那麼在民國 40 年左右的作品大多會充滿想像力，這實在是很不符合邏輯的一件事，應是蔡策的個人觀點吧！可惜沒有專輯可以比對。另外評審委員陳慧坤亦發表了「全省學生美展評後感」一文，全文如下：「這次教育廳和教育會為了要提倡美術教育起見，而舉辦全省學生美術展覽會，其意義之深廣以及成績之速酬，真是令人驚異和欽佩的。」

從第二次世界大戰以後，美術教育的範圍已逐漸擴大了，不光是作為精神生活的領導者，而

且還是物質生活的先鋒隊，因此跟我們的全面生活結下了不可分離之緣了。當美術思想極端發展的時候，即是文化的一道光輝燦爛的前奏，由於美術的發展可使我們的生活充實，豐富，領導我們走上完善的大道，亦正是強國之舉，所以這種增進提高我們的教育是不可缺的，況且現代美術是著重於用這方面的效果，它畢竟與我們的實際生活發生了直接關係。

這次美展，參加應選的作品，計國校組約二千件，初中組九百件，高中大專組六、七百件，總計約三千五百件之多，在量的方面來，已是達到理想的境界了，在質的方面為了要選拔真才，曾加以嚴選地評選，其結果入選件數，計國校組九百餘件，初中組四百多件，高中大專組一百六十六件，由這數字看來，已成為這次美展成功的先決條件了。



或這有人要誤認審查委員的手段過於苛刻，其實並不過分，為了扶植健全的美術教育起見，所以必須如此，好比在評選中認為代筆者，便一概不予取上，加筆的作品也盡量酌量情形給予取捨，總是在真選真才，鼓勵本能的創作為上。

美術教育其範圍包括想像畫，工作（剪貼、招貼），臨摹及創作等，而最終的目的在於創作，在教學材料來說，有蠟筆畫、水彩畫、鉛筆畫、水墨畫和用器畫等，但是這次參加展出的圖案畫和用器畫等方面的作品，實在稀罕的有如鳳毛麟趾。

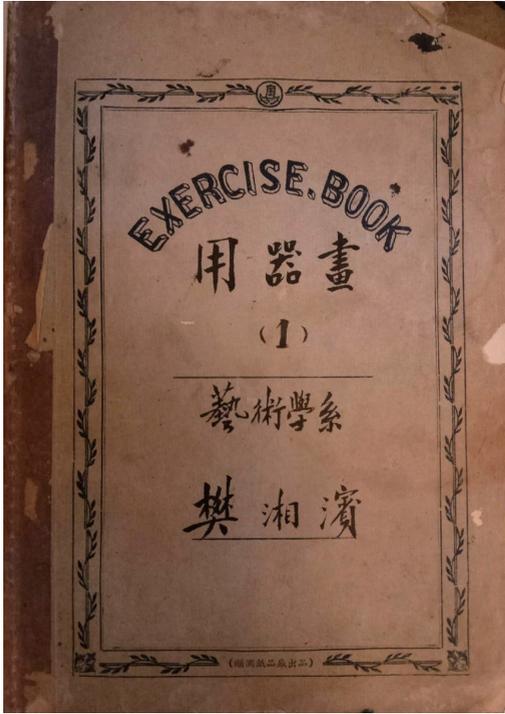
從初中的作品上看來算是不錯了，不過還有一個毛病，就是一般學校所參加的作品，在形式方面看來實在太專一了，好比甲學校有國畫作品，就沒有水彩畫或鉛筆畫的作品，而乙學校則有水彩畫和鉛筆畫作品，就看不到國畫的作品了，至於用器畫的

作品可說是絕跡了，圖案畫的作品也很少。由這一點可以看出現在一般推行中學美術教育者，未免有限於偏長之嫌。

我希望能高中大專組，看到製圖的作品，因為在現代世界上任何國家的高等教育，都不敢忽視用器畫的修煉，可是這次美展記載高中組找不出這種科學教育的基礎，在工學院理學院以及培養藝術人才的專門學校，也找不出，我真想不到這種迫切需要的科學基礎教育，應在什麼時候開始？我國科學其所以曾落後的原因，不外有這個缺點。

無論什麼科學的振興發展，都要靠設計製圖的能力來改善，美化它，使之日新月異，達到效用新增率，所以目前在教育上的缺點，唯有希望在荷負教育諸同仁，尤其是負責策劃教育行政諸公，努力建設，推行現代化的美術教育。」

用器畫又稱器械製圖（如



◆（圖五）樊湘濱教授就讀臺南師範時，學習用器畫的筆記（樊湘濱提供）

圖五），或稱機械畫、幾何畫，日本人治臺時重視圖案畫、用器畫，但這兩種作品應較偏重在工科的製圖。在該項比賽會看不到用器畫，應是參賽者將參加學生美展的作品解讀需為原創創作之作品，所以用器畫就不見蹤跡，事實上學生美展到多年後規劃了設計類也等同兼顧到了用器畫。由於工科類學系，另有製圖方面的比賽，所以用器畫就一直很少出現在學生美展之中，但陳慧坤

教授會在第一屆比賽提出這樣的看法，應是期待製圖也能被重視吧！就當臺灣辦理第一屆學生美展之際，「聯合國文教科學協會日本分會」發起了在日本東京舉辦「兒童作品展覽會」，於是臺灣省教育廳與教育會乃決定將第一屆學生美展作品從得獎名單中選出 130 件送請我國駐日代表團，轉送這些作品參與在東京的展出，該展出於當年 9 月 12 日開幕，臺灣學童的作品在會場引



第二屆 全省學生美展送件數與錄取數一覽表

區分		收件數	錄取	特選
幼稚園組		110	68	3
國民學校組		1663	744	18
初中組		748	317	9
高中 大學 專科 組	國畫部	99	53	7
	西畫部	416	145	14

〈表四〉

吳望如製表

起了觀賞者的注目與稱讚。

第二屆的比賽一樣由臺灣省教育廳與臺灣省教育會合辦，於民國41年10月23日，在中山堂光復廳揭幕，其區分如下（如表四）：

綜觀第二屆的展覽可以發現競賽組別由三組變成四組，增加了幼稚園組，而且「高中及大專組」改名為「高中大學專科組」，但類別卻由三類變為兩類，將圖案畫去除，僅留國畫與西畫，圖案畫和設計有關，由於第一屆幾乎沒有用器畫和圖案畫送件，因此第二屆就取消了圖案畫，此一去除，學生美展就成為

純繪畫形式的競賽。

第二屆的評審委員一樣由教育廳聘請知名畫家擔任，其名單如下：李石樵、藍蔭鼎、陳慧坤、林玉山、吳棟材、許深州、廖德政、馬白水、黃君璧、馬壽華、廖繼春、顏水龍、郭雪湖、陳進、陳清汾、蒲添生、楊三郎、陳敬輝、李梅樹、曹竟成、劉啟祥、葉火城、李秋禾、李澤藩、林之助、宋福民、郭柏川等人，和第一屆相較，評審多了10人。

第三屆全省學生美展同樣在臺北市中山堂舉行，日期定為民國42年8月20日至29日，分組類別和第二屆同，但此回比

賽用紙卻統一規定必須向臺灣省教育會購買，圖畫紙分成大號圖畫紙（係九裁紙 25cm*36cm）及小號圖畫紙（係 18 裁紙 25cm*18cm）。這樣的用紙規定以現在看來有些匪夷所思，不管是 9 裁紙或 18 裁紙都相當小，均比現在的 8 開（K）紙（39cm*27cm）還小，在這麼小的紙上創作，實在是扼殺孩童的創造力。

其二是對應徵單位做了限制，送件數也設限，這樣的徵集辦法似乎想讓該項比賽建立制度，其辦法如下：

- （一）應徵作品以學生自作之純寫生畫與創作畫為限，其標準為：1. 自由選擇題材，2. 種類分水彩、蠟筆、鉛筆、鋼筆、油畫、墨水畫等，3. 用紙以本會出售之大小兩號圖畫紙為標準，大號係九裁號（25cm*36cm），小號係

（25cm*18cm），水墨畫用紙不在此限。

- （二）應徵單位分下列各組：
1. 幼稚園組：以縣市為單位，省立各幼稚園以每園為單位。
 2. 國民學校組以縣市為單位，省立小學以每校為單位。
 3. 初中組：以校為單位（初職同）
 4. 高中組、大專組以個人為單位，自由應徵。
- （三）各組應徵件數為：1. 幼稚園組每單位選送五幅。
2. 國民學校以縣市為單位，每一年級選送十五幅，省立小學每一年級選送二幅。
 3. 初中組每校每一年級選送三幅。
 4. 高中組大專組每人以兩幅為限。
- （四）各組送件辦法為：1. 幼稚園組及國民學校組，由縣市政府負責選送，省立幼稚園及小學由各校選送。



第三屆 全省學生美展一覽表

區分	收件	入選	特選
幼稚園組	110	69	3
國校組	1663	774	18
初中組	748	317	9
高中 大專 組	西畫	77	13
	國畫	38	

〈表五〉

吳望如製表

第四屆 全省學生美展暨教員美展送件一覽表

區分	收件數	錄取	受獎者
幼稚園組	69	38	2
國民學校組	1549	772	18
初中組	445	248	10
高中 大專 組	國畫	80	58
	西畫	234	130
教員	國畫		92
	西畫		141
	雕塑		92

〈表六〉

吳望如製表

2. 初中組由各校選送。
3. 高中組大專組由應徵者自行選送。
4. 應徵作品應加裱裝或裝框。
5. 作品應按規定黏貼標籤。

- (五) 收件起迄今日期：1. 幼稚園組、國民學校組及初中組均自七月三十日止。
2. 高中組及大專組均自八月十日起至八月十六日止。

以上為當年的簡章規定，至於收件與得獎狀況如下（如表五）：

第四屆的展覽日期地點不變，但卻在辦理開幕展之前，先在臺北市西門國校舉辦展覽 10 天，和學校教員的美展一起舉辦，全部作品收件區分如下（如表六）：

由於史料不足，無法判斷，當年兩項比賽是分開舉辦共同展出，或是兩項比賽合而為一，有待未來再進一步查證，但將學生

的作品和教師的作品合在一起，在臺北市西門國校展出，也算是一項創舉，想必是想達到觀摩之目的吧！

至於第四屆的評審和第二屆的評審相比較，可以發現多了溥心畬、梁中銘、梁又銘三人，少了曹竟成，評審也由 27 位再增加到了二十九人。溥心畬素有「南張北溥」之稱，和張大千齊名，他是清朝王公貴族，卻願意受邀請來評審此項比賽，可說是相當難得。

第五屆全省學生美展於民國 44 年 8 月 20 日至 26 日移至臺北市西門國校舉行，臺灣省教育會為提高學生美術教育水準，加強國際交流，在籌備之際就去函邀請日本、菲律賓、韓國三國教育部選送學生作品，送件參加臺灣所舉辦的學生美展。菲律賓選送了 40 件作品與會，日本則選送了 180 件與會，韓國則是 40 件。此回的展覽一共收到 1374 件作

品，區分如下（如表七）：

由於第一次有國外學生作品送件，相當轟動，一週的展出引起了諸多迴響，欣賞人潮一波接著一波，這也為日後所舉辦的「中華民國世界兒童畫展」邀請世界各國學童作品送件來臺比賽，埋下了種子。此回比賽得獎名單彙整如下（如表八）：

在第五屆的比賽中又見到了學生美展組別的改變，高中大專組從二類又變成了五類，增加了水彩、圖案、木刻。再者，從得獎成績一覽表中見到了潘朝森、孫家勤、潘元石（如圖六）、陳景容、林智信、劉國松等，幾位畫壇大師在學生時代就參與了學生美展的競賽，可見臺灣現代畫壇上的大師們，都在學生時代即在學生美展賽事上展露其藝術的才華。

第六屆的展覽於民國 45 年 8 月 22 日至 28 日，改至臺北市福興國民學校舉行，收件數為



第五屆 全省學生美展收件一覽表

區分		收件數	受獎者
幼稚園組		77	
國校組		623	
初中組		218	
高中 大專 組	國畫	66	
	西畫	130	
國際 兒童	日本	180	日本教育部選送
	韓國	40	韓國教育部選送
	菲律賓	40	菲律賓教育部選送

〈表七〉

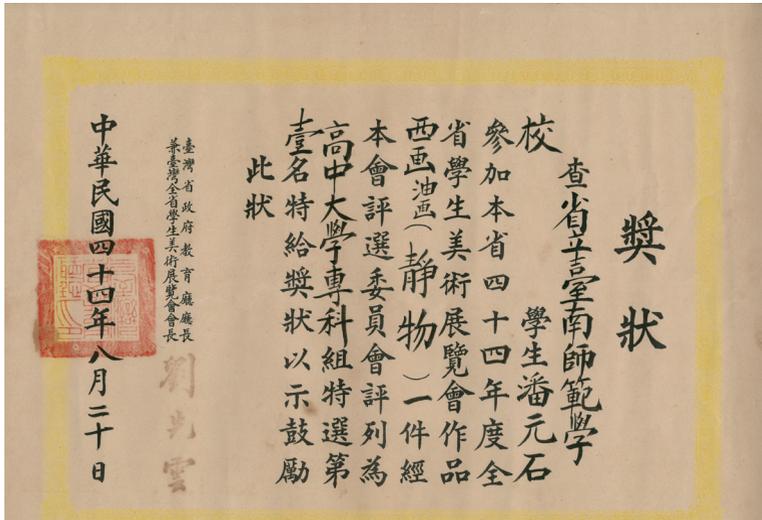
吳望如製表

第五屆 全省學生美展成績一覽表

組別	類別	名次			備註
		第一名	第二名	第三名	
幼稚園組		吳惠姿	戴吳進		
國校組	一年級 西畫	王肇芳	李國安	嚴麗雲	
	二年級 西畫	陳秀忠	張愛河	王學沛	
	三年級 西畫	劉正雄	林明玉	蔡復平	
	四年級 西畫	李道源	李美智	邱承德	
	五年級 西畫	張泉偉	陳俊明	楊信吉	
	六年級 西畫	彭麗貞	杜安妮	黃伯倫	
初中組	一年級 西畫	李哲郎	葛維新	劉裕郎	
	二年級 西畫	潘朝森	范添郎	林美珠	
	三年級 西畫	林大和	王孝一	郭雨森	
高中 大專 組	國畫	孫家勤	秦椒、 葉桂葉	吳漢津、施華堂	
	水彩	饒奇文	蘇喜久、 饒春國	劉國松、李榮、陳南滄、 簡明堯	
	油畫	潘元石	陳景容	李仁鄉	
	圖案	黃淑芬	薛百瑾		
	木刻	從缺	林智信		

〈表八〉

吳望如製表



◆ (圖六) 前奇美館長-潘元石先生參加第五屆全省學生美展獲第一名獎狀 (潘元石提供)

1016件，延續第五屆的方式，主辦單位在這一年邀請美國（35件作品）、瑞典（20件作品）兩國選送學生作品共襄盛舉。

本屆學生美展展畢後，教育廳在這一年的優秀作品中，選送幼稚園張克明等人作品 5 件、國校陳其恩等人作品 30 件、初中陳向明等人作品 15 件，共計 50 件作品參加當年由法國主辦之「國際學生美術展覽會」，讓臺灣學生作品再一次由國內走向國外。達成雙向交流的目的，讓歐美國家看到臺灣推動藝術教育的

現況。

第七屆的展覽於民國 46 年 8 月 20 日至 26 日，於臺北市西門國小揭幕，仍是由臺灣省教育會與臺灣省教育廳合辦，開幕當天由游彌堅理事長主持，這一年的作品收件數為 2486 幅，送件相當踴躍，評審出高中大專組國畫 49 幅、西畫 84 幅、初中組 217 幅、國校組 577 幅、幼稚園組 47 幅，共計 967 幅展出。同時再延續前兩年邀約國外學生作品參加展出，至於高中大專組，又再度改回國畫、西畫兩部，但不同的



第七屆 全省學生美展成績一覽表

組別	類別	成績			備註
		第一名	第二名	第三名	
幼稚園組		李遠鵬	陳滋彬	陳宇昌	
國校組	一年級	楊雪香	袁國浩	陳芳杏	
	二年級	林文理	呂樹真	李雅年	
	三年級	蔡媛兒	陳光宇	張淑娟	
	四年級	劉宗坤	范源興	林曉雪	
	五年級	邱淑媛	李桂晚	黃秋錦	
	六年級	曾麗時	陳惠惠	陳聰益	
初中組	一年級	侯嘉長	姜仁沼	王彩蓮	
	二年級	陳尚明	盧義禮	林英憲	
	三年級	楊淑琴	余志修	周建陽	
高中大專組	國畫部	陳惠亭	黃潮湖	陳耀東 嚴振興	
	西畫部	水彩	鄭枝田	潘朝森、陳麗貞	吳炳圭、李富雄
		油畫	何耀宗	陳瑞清	

〈表九〉

吳望如製表

是西畫類則再細分水彩與油畫兩部份，各類前三名的得獎名單則為（如表九）：

民國 47 年起，學生美展不再以「屆」做為區別，而以年度做為學生美展舉辦的年份區別，另外因加入書法項目，乃更名為「全省學生美術書法展」，這一

屆的主導權由「臺灣省教育會」移給了「臺灣省教育廳」，前七屆雖然都由雙方合辦，但看起來似乎都是由臺灣省教育會在主導整個比賽。教育廳接手後，開幕展訂在民國 47 年 8 月 13 日，移到臺中女中舉行，展至 21 日。開幕展會由臺北市移到臺中市，



應是因為教育廳設在霧峰之故，選在臺中女中開幕展會較為方便。很有意思的是臺灣省教育會不再主導全省學生美展，卻另起爐灶，八月底同樣地在臺北市西門國校舉行「全省國民學校學生美術比賽」頗有互別苗頭之意，臺灣省教育會和臺灣省教育廳為何會分道揚鑣，成了歷史懸案。或許要問當事人才了解，可惜當年的主事者都已不在，很難再去了解其因為何？

該年的書法部門雖才成立，收件卻能收到 1927 件作品，可見當時書法教育推動的積極程度，書法類獲特優的 20 件作品，在臺灣巡迴展出後送到日本參加「日本書道聯盟」的展覽，為臺灣與日本的兒童書畫作品交流開啟新頁。

48 年度的「全省學生美術暨書法展」於民國 48 年 8 月 8 日於省立臺中圖書館揭幕，這是教育廳長劉真（1913-2012）第

二次主持該項比賽揭幕，劉真，字白如，1913 生於安徽鳳臺，是著名教育家，曾任國立臺灣師範大學校長、立法委員、總統府資政等職。他指出為保留書法藝術，鼓勵各級學校學生從事書法創作與研究，除了在學生美展中持續設書法部外，並規劃每年再單獨舉辦一項「中小學生書法展覽」，書法才第二年設比賽，就獲高層如此重視，實屬不易，但卻也凸顯只要高層長官重視，比賽就能蓬勃發展這樣的現象，是好是壞見仁見智，從好的方面看，我們期待長官們的重視，往不好的方向看，因人勢導，怕的是人亡政息，換了主導者，一個比賽可能就結束了。這一次的展出作品件數區分如下（如表十）：

49 年度全省學生美展恢復原來名稱：「全省學生美術展覽會」，書法部不知何故只辦了兩屆就消失不見，是否因書法另設比賽不得而知。全省學生美術展

48年度全省學生美術暨書法展覽展出件數一覽表

類別	組別	展出件數	特選
美術部分	幼稚園組	35件	3件
	國校組	438件	18件
	初中組	130件	9件
	高中大專組	170件	20件
書法部份	國校組	60件	8件
	初中組	58件	9件
	高中組	70件	13件

〈表十〉

吳望如製表

覽會的展出開幕一樣在臺中圖書館舉行，展出日期為民國 49 年 8 月 20 日至 26 日。應徵的組別將高中組和大專組分開，類別則區分國畫和西畫兩大類。這一屆最特別的是臺灣省教育廳在應徵辦法中規定高中組和大專組作品，作者可以自行標明售價，託請展覽會代為出售，此項創舉的目的乃因臺灣省教育廳為鼓勵學生提高美術興趣並補助參賽者購買美術用具。官方辦理的學生美展竟然可以標價販售作品，想必在當年一定引起掀然大波，雖是創舉，但必定有許多評論之處，在那個年代，經濟尚未起飛，溫飽都是一個問題，若要投入創

作，必定會花費大筆金錢，教育廳的立意是很好，但應有一個妥善的配套措施或訂定詳細的管銷辦法，如此才可以真正幫到這些參加比賽的學生。事實上若設立基金會來協助也是一種方法，只是學生美展辦理 66 年來似乎都沒有這樣的規劃。在這一年韓國也開始舉辦第一屆「世界學生美展」引起了不少關注。

50 年度的學生美展於民國 50 年 9 月 28 日起在臺中省立圖書館舉行一週，這一年的展覽，霍學剛在聯合報上刊載了兩天的畫評：「全省學生美展觀後」，探討學生美展。

霍學剛又名霍剛（圖七），

他和劉國松同學，是東方畫會創始會員的「八大響馬」之一，拜在李仲生門下。他曾任「臺灣省政府教育廳美術輔導員」，推動臺灣戰後的兒童美術教育啟蒙有著重要的貢獻。他在這一篇畫評中，指出了許多學生美展現象：

- (一)各縣市送件非常不平均，有的相當踴躍，有的幾乎沒有送件。
 - (二)展出的布展方式非常沒有美感。
 - (三)幼稚園作品超出他們能夠表現的程度，失去了稚子之心與天真童趣。
 - (四)國校組的作品創造力不足，且受了不少日本兒童畫的影響。
 - (五)初中組的作品令人失望，尤其是國畫。
 - (六)臺中縣的兒童作品，大多數像是出自一個模子的作品。
- 這樣的深入剖析他所見到



◆（圖七）霍學剛先生（取自網路照片）

的學生美展狀況，相當直接而令人印象深刻。

從霍學剛提出的評論我們可以探究原因，乃在於國校的老師們，仍然很多不懂兒童繪畫心理發展，再加上坊間畫室林立師資良莠不齊，因此才会有大批「工廠式」的作品出現。霍剛會提出這樣的批評可說是一針見血，我們亦可反思學生美展開辦66年了，這些現象是否仍然存在



50年度全省學生美展幼稚園組國校組得獎名單

組別		成績			備註
		第一名	第二名	第三名	
幼稚園組		郭鎧文	黃瑞雄、林克炤	林瑞嘉、邱金燦、吳景淵	
國校組	一年級	黃順風	張剛賢、洪正亮	林惠琪、林克明、林恭文	
	二年級	林維中	莊孟鄉、傅振鵬	劉昌武、彭文達、黃憲銘	
	三年級	廖文俊	莊文堯	黃寶琴	
	四年級	陳美惠	馬淑惠	黃瑜璣、蔡榮誠、張滿惠	
	五年級	蔡佩勳	周友三、劉仁天	蔡佩勳、周福長、黃淑卿	
	六年級	吳麗淑	蔡遺珠、楊錦標	詹國明、蔡景鈴、袁國鈞	

〈表十一〉

吳望如製表

呢？若仍存在，那原因為何？為何我們仍然無法將其導正呢？

這一年亦有值得一提之事，乃韓國辦理的第二屆「世界學生美展」臺灣選送優秀作品送件，獲得優秀榮譽獎，並有國畫六件由韓國入藏。

該年度的幼稚園組及國校組得獎名單如下（如表十一）：

至於 51 年度是否辦理學生美展，由於無資料可以比對，所以無法更進一步探討，但從韓國繼續辦理第三屆「世界學生美展」教育廳一樣選拔優秀作品送

展。判斷應是有持續辦理才對。

52 年度的學生美展又恢復了書法部門的競賽，所以組別設有幼稚園、小學、中學、大專四組外，計分國畫、西畫、書法三大類進行競賽，展出地點一樣是在臺中圖書館，領獎的日期和往年相比較，往後延了一個多月，選在九月二十八日至聖先師孔子誕辰這一天揭幕。

53 年度的學生美展繼續在省立臺中圖書館舉行，開幕日期同 52 年度一樣，選在 9 月 28 日揭幕，展期九天，展出作品 490

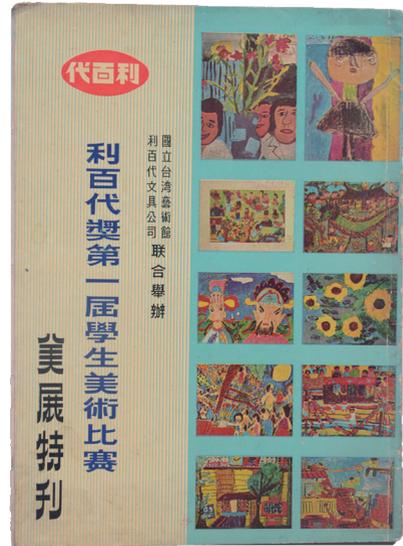


53年度全省學生美展展出件數一覽表

區別		件數	備註
幼稚園組		33件	
國校組		340件	
初中組		63件	
高中 大專 組	國畫部	54件	
	西畫部	100件	

〈表十二〉

吳望如製表



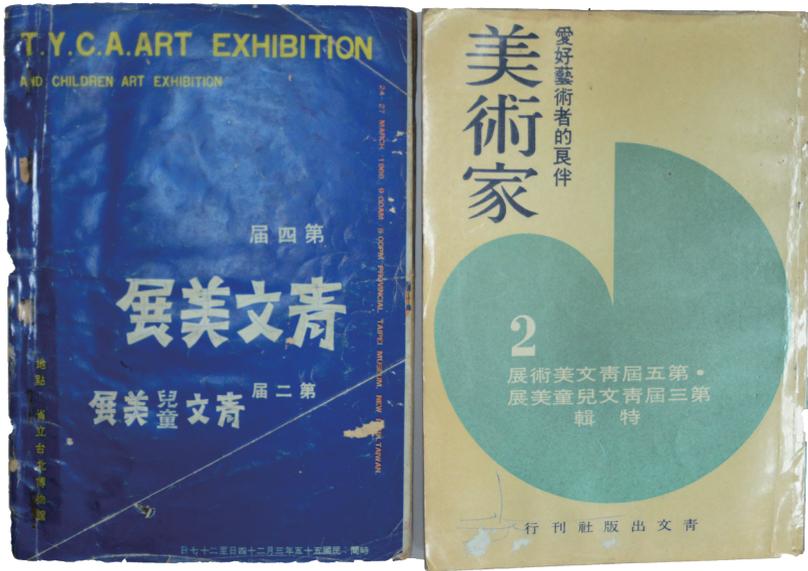
◆ (圖八) 利百代第一屆學生美術比賽省展特刊 (吳望如收藏)

件，區分如下（如表十二）：

53 年度的分組又回到第七屆（民國 46 年）的分組方式，而且書法部門又不見蹤影，書法類有時設立、有時取消，相信它的比賽方式，是否單獨辦理，是否現場比賽的每一個議題，爭論必定很多。

54 年度、55 年度遍尋所有資料及所有報章雜誌，亦欠缺資料可以探討當時辦理的情況，但在 54 這一年，國立藝術館和利百代文具公司聯合舉辦了「利百代第一屆學生美術比賽」（如圖

八），分小學、初中、高中三組，收到 10000 多件作品來看，應也是有辦理學生美展。利百代第一屆學生美術比賽，賽後主辦單位挑選 300 多件作品，應國際美術教育協會韓國委員會的邀請，於 7 月下旬送作品至韓國漢城（今首爾）王宮美術館展出，並再到釜山、大丘、仁川巡迴展，同一年度利百代又和臺灣省青年文化協會透過青文出版社辦了第一屆全省兒童暑假徵畫比賽，可以看到民間的美術比賽開始如雨後春筍般一一冒出檯面。（如圖



◆（圖九）利百代和臺灣青年文化協會合辦的徵畫比賽（吳望如收藏）

九)

55 年度無法確定學生美展辦理的情況，但省立臺北、臺南、豐原，三所盲聾學校卻聯合辦理了美術展覽，於民國 55 年 10 月 25 日，臺灣光復節這一天，在臺北市館前路的省立博物館二樓揭幕，這是我國盲聾教育史上的創舉，由教育部的社教司司長劉先雲及三校的校長和貴賓共同主持開幕典禮。另外，在這一年由程德明校長在臺北縣新莊國小開辦了中華民國第一屆世界兒童

畫展比賽（如圖十），程德明校長原先任職於臺北縣板橋市中山國民學校，後調任新莊市的新莊國小。因緣際會下，因 1958 年（民國 47 年）李錫奇從臺北師範學校藝術科畢業，應返金門等待分發，卻臨時跳船留在臺灣，自行找教職，他自告奮勇去應徵，中山國校的教師徵選，錄取後，留在程校長身旁服務，李錫奇任教後，表現了他對藝術教育的熱忱，因此當程德明校長調新莊國小後，他也跟著請調新莊國



◆（圖十）中華民國第一屆世界兒童畫展（吳望如收藏）

校。程校長到新莊國校後，在婦聯會的協助下開辦中華民國第一屆世界兒童畫展，李錫奇自然而然成了最主要的承辦人，這一年也是聯合國教育科學文化組織成立 20 週年，在亞洲協會撥款補助下，中華民國第一屆世界兒童畫展開辦，並出版 12 開本的專輯。

值得探討的是中華民國世界兒童畫展一開辦就印製畫冊，這當然和策劃這個展覽的陳漢強教授有關（他當時正擔任教育廳

四科的科長，熱愛藝術教育，後來還曾任臺灣省國民教育輔導團團長、屏東師專和新竹師院的校長），而已辦理十幾屆的全省美展卻沒在看到中華民國世界兒童畫展印製畫冊後，也緊跟著出版專輯，真耐人尋味！因為全省學生美展的業務是五科的業務，兩個分屬教育廳不同科室，一個科室甫剛辦理中華民國世界兒童畫展就出版畫冊，另一個卻沒跟進，不是很奇怪的事嗎？加上民國五十幾年開始，臺灣的印刷業開始大量增加，按道理說全省學生美展要印製畫冊，絕不是難事，為何找不到民國 65 年以前的畫冊，這也是相當奇特的一件事。

56 年度的學生美展於民國 56 年 9 月 28 日在省立臺中圖書館揭幕，展覽日期展至 10 月 6 日，由臺灣省教育廳長潘振球舉行揭幕，共有 600 多件作品參展，分為幼稚園組、國校組、初



◆（圖十一）雕塑大師楊英風為56年度學生美展特選獎所設計的獎章（取自國家文化資料庫）

中組、高中組、大專組，五個組別進行競賽，類別則有繪畫（含西畫、國畫）和書法兩大類。在這一屆的比賽中，雕塑大師楊英風特地為獲學生美展特選獎的學生製作一塊獎牌，他用銅質獎章方式呈現，頗有古鏡的味道，以一名騎在馬上著古裝的人物來作為圖樣，顯示出類拔萃的圖像意涵，鼓勵年輕學子應精進不懈之意頗符合古人所說：「天行莫如龍，地行莫如馬」的意義。（如

圖十一）

先前在民國50年、51年時，臺灣教育廳均有選送作品參加韓國所舉辦的「世界學生美展」，臺灣學生的作品表現傑出亮眼，在這樣的與國外互動交流前提下，臺灣的學生美展辦理更受國際重視，同時民間單位也紛紛開始辦理起各種類型的兒童繪畫比賽，並成立各種美術教育研究會，因此在民國56年這一年，日本東京大學二科會學生部

要舉辦日本第 52 屆學生美展，發函臺灣「今日兒童美術教育研究會」邀約臺灣選送幼稚園、國校、中學的學生作品，於民國 57 年 3 月送件參展。這些都是因臺灣持續辦理學生美展所引發的擴大效應，可見臺灣教育廳所辦理的學生美展才辦理十幾年，就已展現其影響力。這一屆的作品在省立臺中圖書館展出後巡迴了彰化、臺南、臺東、新竹四個社教館展出。

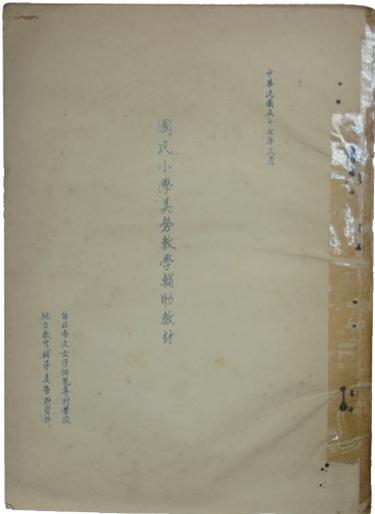
57 年度的學生美展一樣訂為 9 月 28 日揭幕（如圖十二），這一年臺灣實施九年國民義務教育，國民學校一律改為國民小學，初中也改為國民中學，因此這一年的比賽分幼稚園、國民小學組、國民中學組、高中組（包含高職及師範）、大專組五組進行競賽，類別則區分為國畫和西洋畫兩大類，西洋畫的創作內容廣度頗大，舉凡油畫、水彩畫、素描、蠟筆畫、鉛筆畫、漫

畫、木刻、圖案製圖等，均可送件參賽。這一年高中及大專組的優勝作品，亦可自行標定價格委託展覽會代為出售。受到藝術教育推動的影響，民國 57 年的美術研習或美術補充教材，也開始多了起來。市立臺北女子師範學校出版了「國民小學美勞教學輔助教材」（如圖十三），劉振源出版了低中高三本兒童畫欣賞專輯（如圖十四），臺北市教育局辦理了一系列分區教學研習會，出版了 4 本美術教材教法的專輯。（如圖十五）

58 年度的全省學生美展，展出日期為 9 月 28 日至 10 月 6 日，於省立臺中圖書館展出，由教育廳長潘振球陪同臺灣省政府主席陳大慶共同揭幕，共有優秀作品 439 件參加展出，其中幼稚園組有 33 件；國小組有 180 件；國中組有 92 件；高中大專組國畫部有 66 件；西畫部有 68 件，從以上的分組來看，在前一年才



◆（圖十二）王秀雄老師、廖繼春老師等，出席第57年度全省學生美展評審（王秀雄老師提供）



◆（圖十三）市立臺北女子師範學校出版的國民小學美術教學輔助教材（吳望如收藏）

將分組做了改變的模式，又改回四組競賽，也就是將高中和大專仍然合併在一起競賽，此回揭幕最特別的是邀請當時任職臺中師專的林之助教授在現場做導覽，林之助早在學生美展舉辦之初就擔任評審，德高望重，他是臺灣重要的膠彩畫家，能夠在開幕展導覽，為此比賽增添了更多的可看性。這些作品一樣巡迴臺南、臺東、新竹、彰化，四個省立社教館展出。

59 年度的學生美展日期、展期、地點不變，共錄取 467 件參展作品，分組、分類方式同 58 年度，由於又加入由教育廳所主辦的中小學生書法比賽獲獎作品 130 件，共計 597 件在省立臺中圖書館展出，這一年一樣由臺灣省政府主席主持揭幕，揭幕當天恰巧泰國教育部學術廳長乃他隆正在臺灣做教育考察，他也受邀參加典禮，對臺灣辦理的學生美展推動美術教育讚不絕口。



◆（圖十四）劉振源出版的三本兒童畫欣賞專輯（吳望如收藏）

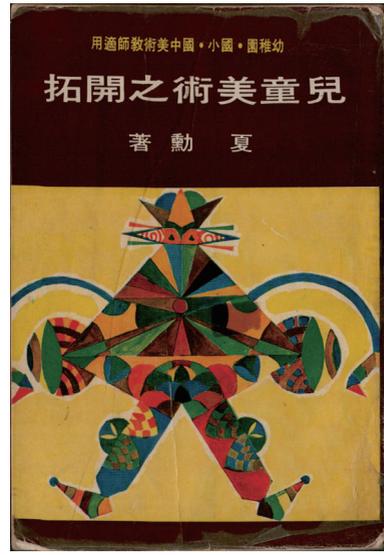


◆（圖十五）臺北市教育局出版的美術教材教法專輯（吳望如收藏）



◆ (圖十六) 中華民國第一屆全國兒童美展(吳望如收藏)

學生美展自民國 40 年開始辦理到這一年，恰巧辦理了二十年，臺灣的美術教育已開始蓬勃發展，除了學生美展外，各種美術比賽紛紛出現，中華民國兒童美術教育學會更在前一年的六月出版發刊了「美術教育雙月刊雜誌」，由陳漢強帶領一群熱愛藝術教育的專家，如呂桂生、何政廣、吳王承、陳輝東、鄭明進...等，開始有系統地對臺灣藝術教育做深入的研究，特別的是國立歷史博物館在姚夢谷、何浩天的主導下，於 59 年 2 月舉辦了「中華民國第一屆全國兒童美展」（如圖十六），臺灣省政府



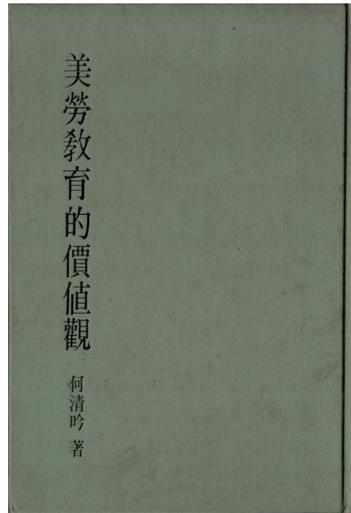
◆ (圖十七) 《兒童美術之開拓》夏勳著 (吳望如收藏)

教育廳、臺北市教育局及各縣市教育局都給予鼎力協助，收件數達 13700 多件，頗有和全省學生美展較勁之意。該項比賽只限幼稚園和國小兒童參加，分七組競賽，聘請了姚夢谷、朱為白、呂桂生、夏勳（如圖十七）、何清吟（如圖十八～十九）、陳處世（如圖二十～二十一）張志銘、陳輝東、黃植庭、張錦樹、蔡金柱、鄭明進、劉振源、蕭仁徵擔任評審。除了出版專輯，並設團體獎以及最佳指導老師獎。姜添旺校長、林智信老師、丁占鰲校長、沈哲哉老師在當年可都是指導獲獎的老師。比較了中華民國

第一屆全國兒童美展的評審名單和前幾屆學生美展的評審名單可以發現，學生美展聘請的都是知名畫家或大師級的評審，而歷史博物館所聘評審之中的夏勳、張志銘、陳處世、陳輝東、蔡金柱、鄭明進等人都是投身藝術教育的第一線教師，對兒童畫的心理發展更能有深入的瞭解，這是最可喜可賀之事。

60 年度的全省學生美展，選出優秀作品後，並非依慣例在省立臺中圖書館展出，而是在民國 60 年 10 月 25 日（光復節）為慶祝建國 60 年，移至高雄澄清湖青年活動中心展出，由臺灣省教育廳主任黃季仁主持，同一天並在澄清湖畔舉行全省國中生寫生比賽決賽，200 名來自各縣市進入決賽的國中生，分成三個寫生區進行現場寫生比賽。

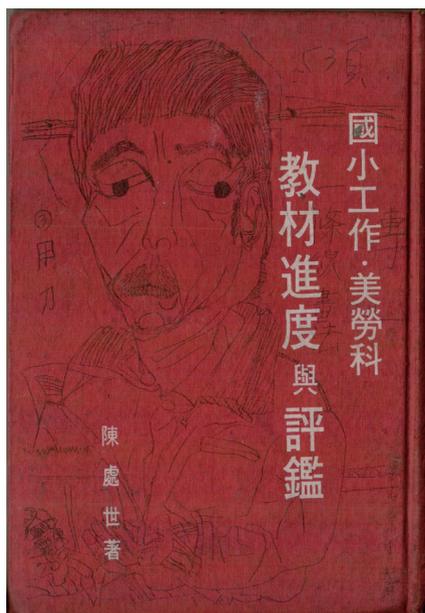
其後在 11 月 12 日（國父孫中山誕辰紀念日）才回到省立臺中圖書館揭幕展出十天，這一



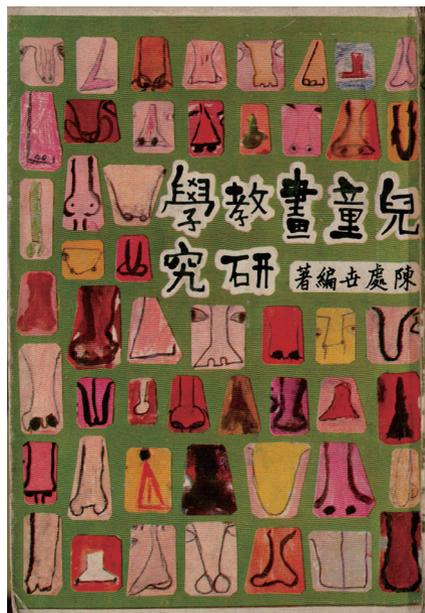
◆（如圖十八）《美勞教育的價值觀》何清吟著（吳望如收藏）



◆（如圖十九）《美勞科教學的理論與實踐》何清吟著（吳望如收藏）



◆（圖二十）《國小工作·美勞科教材進度與評鑑》陳處世著（吳望如收藏）



◆（圖二十一）《兒童畫教學研究》陳處世著（吳望如收藏）

屆共收件 1772 件，獲獎參展的共有 550 件，其中國畫 95 件，西畫 325 件，書法 130 件，值得喝采的是這一屆大專組應徵相當踴躍，共收到 452 件作品，優勝名單如下（如表十三）：

從民國 60 年度的展覽得獎清冊來看，先分類再分組，終於有了一個定型模式，原先都是先分組再分類，從民國 60 年開始定調學生美展比賽項目，為西

畫、國畫、書法三大類，每類再設組，西畫類從幼稚園到高中大專組，一共分了 11 組，國畫類從國中二年級到高中大專組，一共設了 3 組，書法類則由國小三年級到高中大專組，一共有 8 組，所以三類 22 組應是全省學生美展走向定型化、組織化、規模化的起點。

這一年的巡迴展日期如下（如表十四）：

60年度全省學生美展成績一覽表

組別	成績			備註	
	第一名	第二名	第三名		
西畫	幼稚園組	黃崇益	陳威辰、黃麗貞	林達成、李小萍、陳怡學	
	國小一年級組	林泰佑	陳鯨僑、廖秉琴	柯斌、蔡慧幸、姜尚志	
	國小二年級組	蘇煜程	黃弘儒、黃至超	比叡、黃健豪、謝明秀	
	國小三年級組	張秀直	李雅敏、蓋國建	林淑媛、江長毅、林杏玲	
	國小四年級組	張惠芳	黃尉軒、曾瓊珠	陳文祥、楊文濱、郭士毅	
	國小五年級組	陳麗華	游昭芬、沈霖	沈瑋斌、黃士哲、周煥彬	
	國小六年級組	徐冠羣	楊明智、廖妙慧	魏玉楨、陳育傑、梁偉勳	
	國中一年級	鄭淑文	魏東發、鄧良哲	方麗娜、蔡宗興	
	國中二年級	郭宗明	馬豔萍	楊志法	
	國中三年級	游明輝	黃慶亮、張景欽	陳美貴、尤昌燦、尤純純	
	高中大專組	周志富	何弘能	羅士畝	(優選) 何愉祥、張龍發、林如此、蔡林生
國畫	國中二年級	陸怡	林源鵬	郭牧群	
	國中三年級	余國平			
	高中大專組	李茂成	林義祥	許朝權	(優選) 關秀雲、鄧哲藝、郭榮瑞、李沖州、陳善相、郭明星、王錫榮
書法	國小三年級組	陳宗賢	陳美玲	黃文何	
	國小四年級組	林育立	陳仁	黃贈昌	
	國小五年級組	王燕嬌	洪慧容	施養敏	
	國小六年級組	施定耀	謝學元	郭宗佑	
	國中一年級	楊振源	鄧德祥	王啟禎	
	國中二年級	劉神扶	蘇幸鐘	何秋月	
	國中三年級	陳鈺美	江秀蓉	黃晏雄	
	高中大專組	李開元	王振德	徐承進	(優選) 林淑霞、周永雄、許再進、陳火生、莊堯棠、盧博瑛

(表十三)

吳望如製表



61 年度的學生美展，也由於欠缺資料，所以也無法做更進一步的探討，但奇特的是學生美展從一開始辦理開幕的日期從八月二十日移到九月二十八日，之後再往後移至 11 月 12 日，一直都是在每年的下半年舉行，但 62 年度的學生美展卻在 3 月舉行，是否 61 年的學生美展未辦理移到 62 年辦，或是改為學年度辦理也都有其可能性，否則在 61 年 11 月才辦完 61 年度的展，緊接著隔年 3 月就辦 62 年度的展，這樣的時間點有些緊湊，應是不可能短短四個月內辦了兩次比賽，筆者推測 61 年度應沒有辦理學生美展，這些都有待更多的資料才能更深入的比對和探討。

62 年度的全省學生美展於民國 62 年 3 月 25 日至 31 日，在省立臺中圖書館舉行，3 月 25 日是美術節，改成 3 月 25 日辦理全省學生美展應是配合美術節之故吧！62 年度的比賽分成

西畫、國畫、書法三大類競賽，大專與高中不再合在一起比賽，而是分開競賽，其中幼稚園、國小、國中、高中均須參加各縣市的初賽，大專各組則由各校選送學生作品直接參加決賽。此一慣例延續迄今都不再改變，這一屆參展作品共有五百多件，其後這些作品一樣全省巡迴，其巡迴的日期如下（如表十五）：

這一年亦有值得一提之事，乃利百代公司聘起張萬傳擔任「百代美育」社長，開辦了「百代美育月刊」（如圖二十二），利百代公司曾在民國 54 年辦理第一屆學生美術比賽，之後持續結合他們美術用品的行銷，積極推動美術教育，所以成立月刊社，是展現堆動美術教育的決心與毅力。月刊中邀請了何清吟、王秀雄、李英輔、鄭明進、夏勳、蘇振明等人，撰文介紹兒童美術教育，臺灣的兒童美術教育由競賽型開始朝研究型邁進，民國 62

60年度全省學生美展巡迴展日程表

序號	展出日期	展出地點	備註
1	60年11月12日～11月16日	省立臺中圖書館	開幕展
2	60年11月27日～11月29日	臺東社教館	
3	60年12月10日～12月12日	臺南社教館	
4	60年12月19日～12月21日	彰化社教館	
5	60年12月28日～12月30日	新竹社教館	

〈表十四〉

吳望如製表

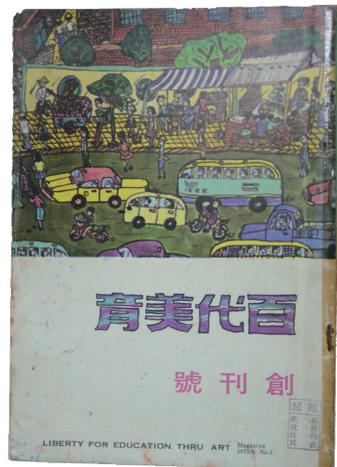
62年度全省學生美展巡迴日期一覽表

序號	展出日期	展出地點	備註
1	62年3月25日～3月31日	省立臺中圖書館	這一年未到臺東巡迴展
2	62年4月22日～4月25日	省立臺南社教館	
3	62年5月2日～5月6日	省立新竹社教館	
4	62年5月14日～5月19日	省立彰化社教館	

〈表十五〉

吳望如製表

◆（圖二十二）民國62年由利百代公司創刊的「百代美育」雜誌開始發行（吳望如收藏）





64年度全省學生美展巡迴日期一覽表

序號	展出日期	展出地點	備註
1	64年5月7日～5月11日	省立臺中圖書館	開幕展
2	64年5月17日～5月21日	省立臺東社教館	
3	64年5月28日～6月1日	省立臺南社教館	
4	64年6月8日～6月13日	省立新竹社教館	
5	64年6月20日～6月25日	省立彰化社教館	

〈表十六〉

吳望如製表

年應是一個重要的起點，如此一來學生美展的活動和藝術教育理論的研究發展開始合而為一，讓臺灣藝術教育邁向多元。

63 年度的全省學生美展，如同 62 年度，開幕展覽日期、展期、地點都不變，組別亦如同 62 年度。

64 年度的全省學生美展開幕日期又往後延至當年的 5 月 7 日，開幕日期一再改變，應都有其歷史上的原因和背景，由於時間久遠很難去探究原因為何？該年的巡迴展日期如下（如表十六）：

草創時期，從民國四十年一直到六十四年，比賽幾經更迭，但大致上維持競賽項目為西畫、國畫兩大類。

其中書法項目雖然與學生美展分分合合或單獨辦理，或與全省學生美展共同辦理，仍然可以看出書法教育事實上是受政府高層的重視，尤其它不但在全省美展比賽設類競賽，連全省國語文五項競賽，書法亦是名列其中。綜觀初創時期筆者將它定位長達 25 年，另一方面是以專輯是否出版作為依據分期，一方面也因民國 64 年開

始實施新的課程，其三是從民國57年至64年，這7、8年間投入臺灣藝術教育研究人員越來越多，而由臺北師範藝術科、臺南師範藝術科所畢業的師範生也已進入教育職場多年，並開始影響了臺灣藝術教育的走向，再加新竹師專美術科第一屆也在民國63年畢業進入學校任教，這一批生力軍在這個重要年代投入臺灣藝術教育，因此筆者大膽地將草創時期定為民國40~64年。

二、成長時期

（約從民國65年度至74年度）

這十年間，全國學生美術比賽的辦理，除了更制度化之外，在民國65年至68年期間，更擴大為四大類，將兒童繪畫類從西畫類區分出來。國畫、西畫類設定為高中組以上的競賽，因此三大類22組到了民國65年成了繪畫類有幼稚園到國中三年

級共10組，書法類國小三年級到大專共計9組，西畫類則有2組，國畫類有2組，共計四大類23組。民國69年至74年度，雖又回歸為三大類，但在西畫類卻增加幼稚園組，將幼兒美術教育到大專藝術教育連成一貫，且讓所有學生皆有參與競賽的舞臺，應才是辦理比賽的目的吧！此外，民國65年度也開始將得獎作品集結成冊，出版專輯，在畫冊中，除了可以看到學生得獎作品外，所有得獎者名單、評審委員名單、巡迴展時間，都可在這本65年度畫冊中找到，如林之助、顏水龍、王壯為、曹緯初、陳慧坤、鄭善禧、傅狷夫、李梅樹、李澤藩...等大師，都是當時的評審委員，可見該項比賽的重要性。這一年各類的評審委員名單如下（如表十七）：

開幕展一樣在省立臺中圖書館展出，其後到四個社教館巡迴展出。全省學生美展的巡迴

65年度 各類評審委員名單

序號	類別	評審委員
1	繪畫類	林之助、陳其茂、顏水龍、謝孝德、王秀雄
2	書法類	王壯為、陳其銓、魏經龍、曹緯初、李超哉
3	國畫類	陳慧坤、高逸鴻、傅狷夫、梁中銘、鄭善禧
4	西畫類	李梅樹、楊三郎、呂基正、李石樵、李澤藩

〈表十七〉

吳望如製表

65年度全省學生美展巡迴展日程表

序號	展出日期	展出地點
1	65年05月07日～05月11日	省立臺中圖書館
2	65年05月17日～05月21日	省立臺東社教館
3	65年05月28日～06月01日	省立臺南社教館
4	65年06月08日～06月13日	省立新竹社教館
5	65年06月20日～06月25日	省立彰化社教館

〈表十八〉

吳望如製表

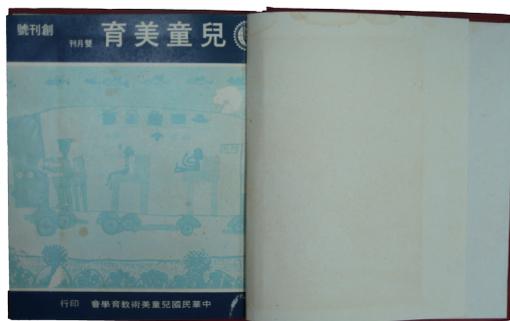
展，除落實藝術教育推展功能外，也提升了民眾的美感素養，能多年來持續不綴，令人讚嘆與敬佩，這一年的巡迴展日程如下（如表十八）：

65年度的學生美展獲獎者中，大專組國畫第一名的林進忠，第二名的黃財松，入選的侯清地等人，後來都成了國畫界的專業畫家。

65年度專輯出刊後，受到熱烈迴響，這樣的專輯形式一直到68年度都以黑白的方式印刷，雖然只是12開本黑白印刷，但已讓參賽者留下永恆的回憶，民國69年專輯開始變厚，並將展覽要點列在專輯最後，這樣的專輯提供了所有得獎者資料外，亦讓比賽辦法、規定可以一目了然，70年度的展覽專輯則是由黑



◆（圖二十三）民國68年，中華民國兒童美術教育學會開始發行兒童美育雜誌（吳望如收藏）



白印刷變成一半彩色印刷，一半黑白印刷。受經濟起飛的影響，印刷業開始蓬勃發展，從民國70年代起，臺灣的各大專院校設有美術科系的畢業畫冊，也都朝黑白半彩色趨勢呈現，所以學生美展畫冊亦是隨著時代脈動而改變，71年度的專輯就出現厚殼精裝的形式，令人驚艷，到了民國72年，學生美展的專輯除了維持前一年精裝形式，也改版成為全本彩色印刷。從此以後學生美展的專輯開始朝更精緻、更大型、更多元方式呈現。

在這10年間，大概可以用黃金十年來形容。民國57年成立的中華民國兒童美術教育學

會到民國69年，恰巧10年，經過10個寒暑開始從萌芽到茁壯，因此在民國68年3月31日發行了「兒童美育雜誌」（如圖二十三），另外，設在板橋的臺灣省教師研習會也開始大力發展藝術教育的研究，並和中華民國兒童美術教育學會合作，聘請日本東京教育大學教授高山正喜久來板橋教師研習會指導各縣市的美勞科輔導員，講授造型教育的思潮，以及小學的造型教材教法，這對學生美展的作品風格影響很大。（高山正喜久教授前後來臺多次，筆者亦是在民國77年至79年受教於他，感懷師恩，從他身上習得諸多的藝術教育理



念)。

三、變革時期

(約從民國 75 年度至 89 年度)

民國 75 年度雖然比賽類別不變，但大專組及高中組，都將一般科系組與美勞工科組分開，隔年(民國 76 年度)就將其定位為普通科(班)組及美勞(工)科組，經過民國 75 年度至 78 年度四年的辦理與修正，在民國 79 年度大專則又修正為只設「非美術科系組」；探究原因乃全省美展、全國美展、臺陽美展較受到美術科系大專學生的重視，大學美術科系的學生以參加省展或全國美展得獎為榮；同時臺北市美展、臺中市大墩美展、臺南市美展、臺北縣美展、彰化磺溪美展、南瀛獎等各縣市文化中心紛紛辦理各類型的美術創作比賽。因此大專院校就讀美術科系的學生，紛紛轉而參加這些競賽，由於這些比賽都設有高額獎金，再

加上大學生們將全省學生美展視為「小孩子」的比賽，參加全省學生美展的作品就大量減少。再加上大專組作品均為直接送件參與決賽，主辦單位無法預估參賽數量，因此從 78 年度起到 89 年度，學生美展的各類比賽項目在大專組都只設有「非美術科系組」。

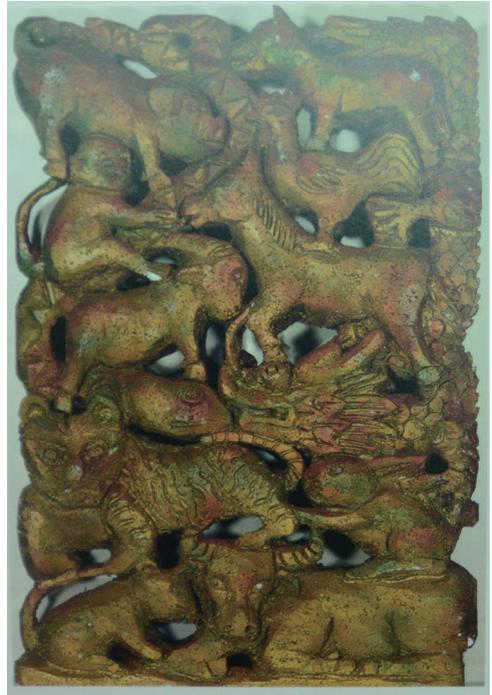
從這些修正來看，可以想見學生美展每回辦理完畢後的檢討會，發言必定相當踴躍，熱烈討論每組辦理的利弊得失。值得一提的是民國 75 年度畫冊中出現了評審委員的作品，這樣的變革，應是參考全省美展的形式，希望達到觀摩學習的效果，可惜這項改變只維持了兩年就無疾而終，推測其原因，應是評審委員作品徵集不易，加上這些作品價值不斐，若不慎遺失恐無法負擔賠償，因此民國 77 年度起的畫冊，就未再見評審委員作品，相當可惜！

民國 76 年度起學生美展改稱「臺灣區學生美展」這是一個很怪異的名稱，臺灣不是一個省，有別於中國，中華民國實際管轄權僅及於臺、澎、金、馬，且不是一個被世界大多數國家所承認的國家，因此用了一個臺灣區的名稱，如此一來凸顯臺灣政治現況，政治影響藝術，在此展現無遺，這一年學生美展增設「應用美術類」也算一項創舉，筆者記得民國 74 年至 77 年時，當時臺北縣國小藝術教育正如火如荼地進行一連串課程實驗與改革，以蘇為忠老師為首的國民教育輔導團輔導員們，致力強調美勞課應該兼重「視覺型」、「觸覺型」的孩子之「心象表現」和「機能表現」。所以希望各校美術老師的教學不要僅限於平面視覺藝術，而是應含括立體雕塑、工藝設計等的創作。在此前提下臺北縣國教輔導團配合臺灣省教育廳國教輔導團的藝術教育推廣

政策，辦理了「雕塑」、「工藝造型」、「版畫」等教師增能培訓及學生創作比賽。在省輔導團年度檢討會及學生美術比賽檢討會中強烈建議：「希望學生美展也能辦理立體類型作品的競賽」。因此民國 76 年起，學生美展籌備委員先從大專組開始設置「應用美術類」，試辦各類創作媒材混用的作品，可以參加比賽（如圖二十四）。78 年度後，除應用美術外，再增設立體藝術類，我們可以從 78 年度的立體藝術類中看到作品風格真是五花八門（圖二十五），79 年度又將兩類合併稱為「設計與造型類」（圖二十六～二十七），作品雖較前年為家，但材質混亂、創作手法多元，作品水準參差不齊，很難見到高水準的作品，讓評審傷透腦筋。其後在 80 年度再修正為「平面設計與造型類」，81 年度再定位為「平面設計類」。從應用美術發展到立體造型，再到平



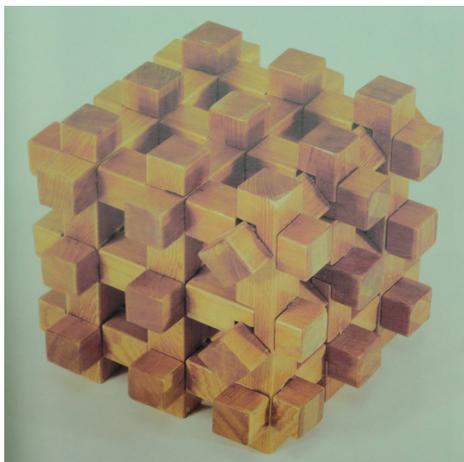
◆（圖二十四）靜觀自得 蔡宗憲作（民國77年度應用美術類或高中普通科第三名作品，取自77年度學生美展專輯）



◆（圖二十五）12生肖 曾己鴻作（民國78年度立體藝術類國中美術班第2名作品，取自78年度學生美展專輯）



◆（圖二十六）河馬 吳芝霖作品（民國79年度造型與設計部獲國小中年級第一名作品，取自79年度學生美展專輯）



◆（圖二十七）2725塊 陳中川作（民國79年度造型與設計部獲高中普通班組優選作品，取自79年度學生美展專輯）

面設計與造型類，最後定位為平面設計，可見在這幾年的檢討會中，立體造型作品是否應參賽都是最重要的議題。會這樣演變一方面受包浩斯理念影響，包浩斯設計理念自1970年代引入臺灣後，各大專院校的設計科系紛紛成立，高中職的美工科在教學上也特別強調這樣的設計理念，新竹師專美術科更在樊湘濱教授的帶領下，特別重視未來教師教導設計的知能，其二是當時臺灣正從勞力密集導向走向設計專業導向，美工科類的職業學校，開

始在設計作品上積極發展，吸引不少國中生畢業後選讀如復興商工等職業類科的學校，其三乃課程正在如火如荼改革中，新的藝術思潮不斷引進，因此有了應用美術類比賽，但三年辦理下來，也發現許多問題：

- （一）立體作品規格不一，材質及創作手法複雜，評審時爭議很大。
- （二）部分作品搬運不易，容易破損，加上學生創作時黏接不良，往往尚未參與決選，作品已面目全非，引

起許多爭議。

- (三) 送退件相當麻煩，各縣市承辦初賽學校反應不佳。
- (四) 作品都需包裝，但在初賽時原包裝就已損壞當要送決賽時，還要請作者再來包裝一次，非常不便。

基於上述因素，立體作品類只舉辦三年就取消了，但也因此讓「平面設計類」成立，這應該是變革時期最大的改變；另外，在民國 88 年度曾將「大專非美術科系組」改為「大專組」，但一年後，民國 89 年度又改回大專非美術科系組，這個組別在歷年籌備會議上，總是爭論最多，終於在民國 90 年度，正式確定將大專分成「美術科系組」和「非美術科系組」，而籌備委員期待美術科系學生積極參與學生美展的想法，也在此展現無遺。可惜的是美術科系的大學生仍舊不支持學生美展，往後參加的大學生，參賽件數總是無法提升。

至於畫冊部分開式大多維持在 12 開式，內容也大多刊出前三名至優選作品，民國 82 年的畫冊，讓獲前三名的作者寫出「創作歷程」相當有創意，讓欣賞者可以透過創作歷程了解並欣賞作品，同時這一年巡迴展，巡迴高雄縣立文化中心、嘉義市文化中心... 等九個地方，讓學生美展的影響力擴大，也讓更多的民眾觀賞到學生們精彩的作品，巡迴展巡迴多個縣市，也成了這個時期的特色。到了民國 83 年，畫冊除了有「創作歷程」，還加上評審的「評語」，這樣的畫冊深具導賞與教育功能，可惜只呈現兩年，之後的畫冊只剩「評語」，分析原因應是「創作歷程」必定收集不易，而且低中年級大多不是孩子自己所寫。最後附帶一提的是在這一段時間內，於民國 86 年、87 年，為省府組織變革，學生美展移給了臺灣省政府文化處辦理，這是很奇特的一件

事，之後移給臺北市、高雄市各再辦理一次後，事權就歸由教育部辦理。

四、穩定發展時期

（民國 90 年度至 105 年度）

民國 89 年度之後，學生美展又更名為「全國學生美術比賽」，之前於民國 87 年臺灣省凍省後，政府單位的行政組織不斷變動中，加上教育部所掌管的藝術類競賽就有「音樂比賽」、「舞蹈比賽」、「學生創意偶戲比賽」及「鄉土歌謠比賽」，「繪本創作比賽」業務量相當繁重，因此便召開協調會，由全國四個社教館（新竹、臺南、彰化、臺東）各分擔一項藝術類競賽，因此 90 年度主辦業務便移轉由臺南社教館辦理（現臺南生活美學館），學生美展主辦單位終於停止每年變動。綜觀這項業務，從早年教育廳主辦到臺北市教育局、高雄市教育局加入，變成一

省兩市輪辦（臺北市辦 1 年，高雄市辦 1 年，臺灣省辦 2 年，如此循環辦），業務承辦複雜度可想而知，其演變整理如附錄 2 「歷年全國學生美術比賽主辦、承辦單位一覽表」。

綜觀附錄 2，學生美展業務移交臺南社教館、國立歷史博物館、國立臺灣藝術教育館的這 16 年來，建立起相當完善的制度，從收件、比賽、評審聘任、頒獎到專輯印行、志工人員的運用等，都有一套 SOP 流程，因此這段時期可說是學生美展穩定發展的階段。在這階段中，「版畫類」的設立經過值得一提，臺灣版畫在廖修平教授、潘元石老師、鐘有輝教授、呂燕卿教授、林昌德教授、吳望如校長、王振泰老師的長期推動下，在 1990 年代開始有蓬勃發展的趨勢，版畫是一種複數藝術，也是結合設計、繪畫、工藝等多種創作手法的藝術，它具有多變性、多元性



的特色，同時又具有印刷的樂趣，對國中小學童而言實在是一種非常適合推動的綜合型藝術教材，在教學上它亦能兼顧視覺與觸覺行孩子的不同需求，但長期以來一直被歸類在繪畫項目中，筆者與鐘有輝教授在多次美展檢討會及籌備會中，提出設立「版畫類」的建議，但一直未能達成目標，幾經努力，終於在民國 90 年度，獲籌備委員會通過決議，增設「版畫類」，但卻僅設國中以上組別，在辦理 2 至 3 年後，因成效良好，筆者與鐘有輝教授再次建議增加國小高年級與中年級兩組，但這項建議卻一再被打回票，最後在民國 97 年度和具水墨畫專長的籌備委員聯合建議下，同時並獲得教育部周燦德次長的協助，版畫類終於增加國小中年級與高年級 2 組，水墨畫類亦在同年恢復國小中、高年級 2 組，這個決議對臺灣版畫教育的推動，無疑是重要里程碑。我們可以從版畫設類之後，綜觀版

畫各組的表現，初期臺北縣表現最為亮眼，原因在於辦理「藏書票」比賽多年，也因此將版畫普及起來，之後宜蘭縣、苗栗縣、臺北市等，也紛紛迎頭趕上，近幾年的版畫作品水準和日本相較一點都不遜色，其次則是廖修平教授當年回國所帶出的「十青畫會」這一群夥伴，紛紛到各縣市大專院校任教，讓版畫在臺灣各地開花結果。

至於漫畫類則在 93 年度加入比賽類別，演變到 97 年度，學生美展成為七大類 55 組，並持續辦理迄今。學生美展可說是全國最重要的一項公辦學生美術比賽，其比賽模式、對臺灣藝術教育的推動與影響極其深遠，同時深受鄰近國家矚目，尤其中國大陸雖辦有各類型美術比賽但各省市美術教研員或大學教授，近年來仍紛紛詢問，希望了解臺灣辦理這項大型學生美術競賽活動的方式，這其中臺灣國立藝術教育館所出版的全國學生美展畫

冊，特別受到他們青睞。中國大陸目前有諸多的教學觀摩賽課，已逐漸從平面造型走向立體造型賽課，除外各類學生美術比賽亦在蓬勃發展，假以時日或許也會出現這一類型的比賽。

最後附帶一提的是在 90 年代，屏東大學視覺藝術系藝術教學研究所的研究生林妍岑的畢業論文：「用藝術史理論分析兒童繪畫作品之研究－以全國學生美展比賽兒童繪畫類得獎作品廟會題材為例」獲碩士論文通過，讓研究學生美展開啟了一扇大門，相信未來必定有更多研究生會投入學生美展的研究與論述。