

兒童畫中用色現象之探討

Inquiry on Color in Children's Drawings

陸雅青

台北市立師範學院美勞教育學系副教授

兒童畫中用色現象之探討

陸雅青

臺北市立師範學院 美勞教育學系副教授

摘要

藝術為自我表達之媒介，兒童畫中之色彩，尤其被視為能反映其情感生活之內涵。在本篇論文中，作者將探討兒童在各發展階段的用色表現，並依據 Lowenfeld 與 Brittain (1987) 的兒童繪畫發展階段說及其藝術治療實務經驗，提出她個人的獨特見解。有關色彩知覺，色彩偏好的主題及色彩與造形在各個發展階段中的角色在本文中亦將一併探討。

Art as a way for self-expression is popularly shared by many Scholars. Color in children's drawings, is especially considered an essential part that reveals the individual's emotional life. In this paper, the author will discuss how and why children apply color in their drawings in every developmental stage. Assumptions will be drawn based on Lowenfeld and Brittain's (1987) graphic developmental theory, and the author's art therapy practice experiences. Issues of color perception, color preference, and color vs form in every developmental stage will also be discussed.

《導言》

兒童的繪畫長久以來，一直被相關學者視為一研究兒童心智發展的重要線索 (Lowenfeld & Brittain, 1987)。兒童的繪畫為其自我表現的重要形式之一 (Landgarten, 1981)，是與口語平行的認知語言，用來傳達兒童的概念 (Silver, 1983)。本文作者則綜合相關文獻及實務經驗，認為兒童的繪畫能反映其生理、情感、認知、社會關係、美感及創造力等多層面的發展 (陸雅青，民 82)。

在兒童充斥著各種不同感官刺激的日常生活環境中，色彩似乎占有著異常重要的地位。一般而言，色彩被認為能反映個體的情緒 (Robbins, Lusebrink & Rhyne, 1978, Johnson, 1994)。為了能審視色彩在人生各階段中所扮演的角色，作者在本文中將以發展學的觀點來探討兒童在各發展階段中的用色現象。文中所有繪畫發展階段之劃分，以 Lowenfeld 與 Brittain (1987) 的理論為依據。在每個階段中，

作者將探討色彩知覺的發展，如兒童對色彩或造型之偏好及各年齡層兒童對色彩的偏好；同時，作者亦將以藝術治療的觀點，來探討及詮釋兒童在用色時可能的心路歷程 (陸雅青，民 82)。

壹、塗鴉期 (Scribbling Stage, 2-4 歲) 兒童之用色

依據 Lowenfeld & Brittain (1987) 的理論，本時期又可細分為三期：隨意塗鴉 (2 ~ 2.5 歲)、控制塗鴉 (2.5 ~ 3 歲) 及命名塗鴉 (3 ~ 4 歲)。幼童的塗鴉為一連串動作歷程的軌跡，不只反映其知動能力的發展，亦暗示了他與環境互動的關係。當幼兒的塗鴉逐漸有封閉、獨立的線條 (類似圓圈的造型) 出現時 (3 ~ 4 歲)，其思考的模式，已漸由感覺動作取向，轉而為象徵取向 (圖 1)。

整個塗鴉階段的發展，強調感覺動作經驗

的成長與統合，故而線條的品質、方向與形式在孩子塗鴉的過程中，遠甚於色彩對他的吸引力，此種現象，與一些研究的發現不謀而合。對幼兒而言，造型的重要性大過於色彩，直到三歲左右此種現象才有所改變（Kazan & Lemkin, 1961；Melkman, Koriat & Pardo, 1976）。此意謂著三歲以下的幼兒對於形色的反應是以運動行為來定的，即是以事物是否可以「抓拿」的性質來決定。

事實上，前兩個塗鴉階段的幼童並不在意手中所握有的塗鴉工具或顏料是什麼。但若在我們所提供的色料充足、完整，且孩子有自由選取的能力之前提下，幼童對塗鴉色彩的選擇，或能反映其對某種色彩的偏好。雖然較小的幼兒對黃色及粉色系色彩有偏好，但隨著年齡的增加，這個偏好將轉山紅色及藍色所取代（Birren, 1992；張瑞振，民86）。幼兒在初次塗

鴉時，或者會選用粉色系色彩（如淡黃、淺藍、粉紅……等），但由於高明度的色彩線條在白紙上無法突顯出動作經驗的意義，他或有受挫的感覺。控制塗鴉期的幼兒在此情況之下，則會主動的更換色彩，直到他滿意為止（圖2）。大體而言，幼兒追求能彰顯出線條意義的對比組合。亦即，背景（紙）與主體（線條）之明度與彩度之對比應用。

由於一般成人較忽略此時期兒童繪畫的發展，在提供給幼兒塗鴉的素材上較為草率（以白色為主），因此，我們較少見到的幼兒塗鴉以粉色系為主體。倘若我們提供幼兒較深色的紙張，相信此類色彩的使用率將大為提高。

命名塗鴉期的孩子對於色彩的偏好大於造型的發現，適足以說明色彩在象徵性思考中的重要性。基於色彩能反映個體情緒的論點，命名塗鴉中，象徵著不同的人或物的各色圓圈線

表 1-1
色彩的一般屬性，具體的聯想與抽象的聯想

色名	一般屬性	具體的聯想	抽象的聯想
紅	燦爛的、強烈的、不透明的、乾燥的	火、血、口紅、蘋果、熱氣、母親節、喜慶	危險、治療、情慾、革命、熱情、強烈、兇猛、生氣、興奮、積極
橙	明亮的、光彩的、熾熱的	橘子、柿子、火焰、秋天、金屬	溫暖、殘暴、無情、嫉妒、驕傲、自我、熱情、活潑、積極、歡樂、豐富、滿足
黃	似陽光的、點燃的、放熱的、發光的	陽光、檸檬、香蕉、黃金、蛋黃、月亮	警告、快樂、光明、希望、積極、神聖、有朝氣、健康、啟發
綠	清晰、濕潤	綠葉、草地、森林、田園、郵差、大自然、海、屍體	清涼、清靜、清爽、和平、生命、成長、年輕、恐怖、驚嚇、疾病、晦暗、有罪惡感
藍	透明的、溼的	天空、水、冰、海、山脈、天國	寒冷、沈著、理智、冥想、寬廣、悠久、靈性、奉獻、哀愁、畏懼、憂鬱、隱密
紫	深沉、柔軟、有氣氛的	葡萄、茄子、牽牛花、紫蘿蘭。	涼的、朦朧的、優雅、高貴、權勢、神秘、華麗、悲傷、寂寞、絕望
棕	深沉、柔軟	泥土、糞便、物質、肉體	依賴、身體感覺、家族、關愛需求、責任、小氣、節儉、習疵、關懷
白	明亮（空間）	雪、白紙、護士、棉花、雲、白天	純潔、乾淨、神聖、空無、年輕、天真
灰	晦暗（空間）	水泥、陰天、砂石、老鼠、灰燼	平凡、中庸、憂鬱、悲哀、無精打采
黑	黑暗（空間）	晚上、墨、木炭、頭髮	嚴肅、死亡、罪惡、恐怖

條則反映幼兒豐富的情感世界(圖3)。此時期幼兒的用色是主觀而直接的,視圖圈所象徵的對象與他的情感關係而定。通常,個體對色彩的認知,愈年幼,愈受到生理、物理特性所左右,而隨著年齡的增長,則加入較多文化、學習的因素(凌嵩郎等,民76)。情感的因素由於年齡的增長而愈趨分化,個體的用色,亦由單純地使用高彩度的原色轉而為不同明度、彩度之色彩的應用(Child, 1965)。個體辨色,命名色彩的能力,則大致與其在各發展階段的用色習性相同。亦即,辨色及命名色彩的能力,會隨著年齡的增長而更趨精緻化(Mitchell, Davidoff & Brown, 1996)。

色彩不只與個體的情緒有關,在認知發展的過程中亦占有一席之地。色彩是人類知覺及記憶建構的基礎單位之一(Davidoff, 1991),在資訊的傳達中扮演極重要的角色(Johnson, 1994)。每個結合文字及色彩的符號均有其蘊意(Osgood, 1953; Littlejohn, 1989; Johnson, 1994)。表1-1及1-2所列之色彩的共通性,乃綜合色彩的物理特質、視知覺的生理特質及人類對色彩的個別感受……等因素歸納而成,此共通性又區分為一般屬性、具體的聯想與抽象的聯想三部份(吳仁芳,民81; Kreitler & Kreitler, 1972, Birren, 1992)。綜合前述相關的文獻資料,我們可推論到此色彩的共通性,在愈幼小的兒童,愈以生理、或具體的聯想為取向,在命名塗鴉期(3~4歲)以後,色彩的聯想內容將隨其生活經驗的愈趨豐富而更加複雜化。

表1-1及1-2所列的色彩屬性及聯想,不少是具衝突性或對立的特質,完全由個人的獨特

觀點來決定。綠色即是很好的例子。客觀而言,它是清涼、新鮮、清晰的,整體而言,予人愉悅的感覺;但當綠光照射在人體時,即刻讓人有陰森、恐怖的感受。色彩的聯想與個人之經驗有關,也因性別、年齡、人格特質、文化程度、環境、職業、文化差異與時代背景之不同而或有差異。

一般而言,兒童的聯想或與生活環境中自然或人文的景物之固有有色有關。前樣式化時期之兒童在用色時雖未能嚴謹地應用固有有色,隨著年齡的增長,在下個時期將會以謹慎的態度來使用固有有色。換言之,小學中年級以前兒童對色彩的聯想以具體的聯想居多,爾後,聯想的範圍增廣,且傾向以抽象性概念來聯想的較多。吳仁芳(民81)曾歸納出以下的幾個聯想原則:1. 色彩的聯想與對色彩的嗜好及選擇有關;2. 容易成為色彩聯想之對象者大都為經驗新鮮、印象深刻的事物;3. 少年期的聯想大都為具象的具體物色色彩,而中年以後則傾向抽象方面;4. 一般人對中性的色彩很少有聯想。本文作者綜合相關文獻認為色彩的聯想原則,當與色彩與其給人的情感或情緒強度成正比。強度愈大者,其烙印在腦海中的視覺印象愈鮮明且持久。人們對色彩的聯想,莫不與記憶有密切的關係。

貳、前樣式化期(Pre-schematic Stage, 4-7歲)兒童之用色

一些以此發展階段兒童為研究對象來探討兒童對色彩或造型的反應之研究顯示:此階段

表1-2 (摘自吳仁芳,民81, P.169)

三屬性的分類	人對色彩的感情反應之聯想
暖色系 中性色 冷色系	溫暖、活力、喜悅、甜熟、熱情、積極、活動、華美 溫和、安靜、平凡、可愛 寒冷、消極、沈著、深遠、理智、休息、幽情、素淨
高明度 中明度 低明度	輕快、明朗、清爽、單薄、軟弱、優美、女性化 中庸、附屬性、隨和、保守 厚重、陰暗、壓抑、堅硬、遲鈍、安定、個性、男性化
高彩度 中彩度 低彩度	鮮豔、刺激、新鮮、活潑、積極性、熱鬧、有力量 日常的、中庸的、穩健、文雅 無刺激、陳舊、寂靜、老成、消極性、無力量、樸素

兒童對色彩的偏好勝於造型（Kagan & Lemkin, 1961; Melkman, Koriat & Pardo; 1976; Seaman, 1974; St. George; 1938）。雖然不同的研究對此階段兒童的確實年紀或有一、兩歲的誤差，但由於兒童的發展速率有快有慢，此誤差是可以被理解的。在此兒童首次嘗試以視覺形式來自我表現的階段，幼兒開始有意識地去創造形體，而此造型本身便成為幼兒繪畫的主要考慮。雖然這並不意味著此階段的幼兒忽略色彩的運用，而是藉由造型，幼兒可以表達他日新月異的新發現。用色則大都反映他自己對該物體的主觀情感（圖4）。

此期兒童年齡雖已漸長，但仍是憑一時的喜好來用色，與所欲表達的物體，並不見得有客觀、明確的關係。由於語言表達能力的增長，此階段的兒童已能辨別幾種基本顏色，並說出其名稱；如：紅色、黃色、橘色、藍色、綠色、紫色、咖啡色、黑色、白色、灰色、金色、銀色，但其用色仍十分主觀。Lawler與Lawler（1965）從研究中發現，四歲左右的幼兒，會用黃色來描繪一個快樂的主題，但同樣的圖像，當同一批幼兒被告知一個悲傷的故事時，大部份的孩子改用棕色來塗同一張畫。當然，色彩的選擇或有較深層的心理意義，但這些意義也因人而異，有賴主觀的闡釋。除了心理的意義以外，也許還有其他原因，來說明孩子隨機用色的現象。孩子或許只是純粹機械化地用色，依著色筆排列的順序來用色，也或許他所用的那幾枝色筆，是筆盒內僅存可以賦彩的筆。

作者從與兒童工作的實務經驗中發現，兒童，尤其是幼兒偏好用原色來作畫，鮮有用二次或三次中間色者。將兒童畫與原著民藝術拿來作比較，會發現兩者的用色取向極為類似。假若色彩與創作者的情緒和個性特質有某種程度的連結，則兒童與原著民所呈現的共通性為：較少受文化的影響，率真而純樸。事實上，此階段的幼兒所表現出來的情緒反應多半是單純、未分化的、直接的，與原色給人的感覺極為類似。

前樣式化期的孩子，雖然未發現，或是已發現但並不在意所用的色彩與所欲表達的物體之間的確切關係，但用色、塗色對他而言，可以是非常刺激、有趣的經驗（圖5）。Lowenfeld和Brittain（1987）建議父母或指導者提供不同

的美術活動，讓幼兒從中經驗多種的色彩遊戲，以便他能自由地利用色彩來表達個人的情感，達到情緒淨化的目的。

參、樣式化期（Schematic Stage, 7-9歲）兒童之用色

此時期的兒童已自然地逐漸發現到色彩與物體之間似乎存在著某種特定關係。繪畫用色的方式，不再是隨機的，或是依情感來設色。兒童在此階段已能以較客觀的態度來描繪他的環境，不管是在造型，空間表現和用色方面，都發展出一些明確的邏輯概念。孩子開始應用一些固定的色彩來描繪某些特定的物體，以表現出物體在常態下所呈現的色彩（圖6），我們將這些固定的色彩稱之為物體的「固有色」（Stationary color）。

物體固有色之建立及其經常不斷地被再三使用，反映此時期兒童認知思考的模式。模糊不清的概念透過前一時期的試煉，在此時期以具體的形象和行動來呈現。兒童並透過反覆的形式來確立自己對事物的價值判斷。對孩子而言，碧海、藍天、綠樹、黑髮……是經過一段時間的探索之後，所發現的「真理」。他樂於將他所發現到的邏輯關係與他人分享，也從真誠的實踐中，與外界環境建立更具體的關係。

雖然大部份的兒童對一般性的物體賦予相同的色彩，如綠草、黑髮、藍天（雲）……等，但每位兒童均有其獨特的固有色概念。孩子色彩樣式之視覺化表現，與他對色彩之情感有關。通常個體與景物之首次有意義的接觸經驗，決定該景物之色彩樣式。此色彩樣式將不斷地反覆出現，除非受到另一個有情感意義之經驗的影響才會改變，否則這個物體的設色方式要到下一個發展期才會有所改變。

作者以為色彩樣式之建立，受物理（生理）、文化及個別經驗之影響。物理性的固有色，以大自然在常態下的色彩現象居多，也或與溫度……等物理特性有關。如綠樹、藍雲……等，大都是面積大的中性色彩。由於孩子一出生即與大自然同在（在鄉間長大的兒童更是如此），自然的景物無所不在。如藍天在視覺經驗中，經常是占有廣大面積的「背景」（即使是天空中飛舞的蝴蝶才是當時視覺上的焦

點)，這個背景自然而然地成為視覺記憶中的一部份。也由於它的「背景」地位，孩子較能「客觀」地認知它的存在，不受主觀情感經驗的影響而情緒化地用色。又譬如，溫暖的太陽常以暖色系來描寫。因此，此類固有色的應用，可說是兒童在繪畫表現時，最早出現的固有色(圖7)

文化性的固有色則與人種、地形、氣候，特定族群的生活方式及時代背景有關。以美國的兒童為例，該國的人種複雜，正值此發展期的兒童，其人物畫的用色方式可反映此文化性。人物的膚色清楚地告訴觀者被描寫對象之人種。白人、黑人、印第安人、亞裔人士的膚色分別以「肉」色或象牙白、咖啡色、紅色或橙色及黃色來設色。又譬如西方社會常用粉藍色與粉紅色來象徵男、女生的性別(西風東漸的影響，此亦為世界性的潮流)。男女嬰幼兒的日用品、玩具及寢具大都以此二色來代表不同性別的使用物。這些象徵性別的色彩暗示著特定文化對兩性角色的不同期待。事實上，每個文化和家庭對男、女孩的管教方式和期待都不甚相同，而這些價值觀都會影響樣式化階段孩童的用色表現。此時期兒童的人物畫，男生通常穿著藍色(或其他較中性色及寒色)的衣褲，女生則穿著紅色或暖色系的衣裙(圖8)。在此理智萌芽的時期，孩子的繪畫表現反映其對文化、家庭教育的認同。近幾年來由於國民所得普遍提高，家長在為嬰幼兒選擇日用品或玩具時，常會購買一些歐美進口的品牌。如此一來，不只父母在購買時會慎重地以物品的色彩為選擇的標準之一，幼兒在耳濡目染下，亦會將性別與特定的色彩關聯在一起，而在七歲左右，形成一種普遍存在的色彩樣式概念。

個別性的固有色則為兒童個別情感經驗的產物。由於孩童對於所描寫的對象有強烈的情感，因而忽略了其物理特性及文化特質，而以特別的色彩樣式來傳達他個人與對象物間獨特的情感關係。圖9為一七歲半兒童的作品。此童為成長於鄉間、天真純樸的男孩。他所描寫的主題是：我送三朵花給表妹，向她求婚。圖中所有的色彩應用均以物理性及文化性的固有色為主，但是由於表妹太可愛了，所以她的頭髮便以紅色來上彩，充份表現出作者對他表妹熱烈的情感。

在對色彩與造形之反應上，此階段的兒童

則轉而為對造形有較強的關注，這種現象並且可能將持續一生(Kagan & Lemkin, 1961; Melkman, Koriat & Pardo; 1976; Seaman, 1974; Suchman, 1966)。早期的學名人都認為個體對色彩的偏好反映其較原始的運作方式，反之，對於形狀的偏好則代表較為進步的運作方式(Coran, 1964; Kagan & Lemkin, 1961; Suchman & Trabasso, 1966)。但近來的研究則開始質疑這項論點，因為這並無法解釋為何三歲以前的幼兒對於形狀的關注大過於對色彩之現象。

最近的研究結果則認為人們對於色彩與造形的反應在童年階段似乎按照年齡以特定的模式在發展著。隨著年齡的增長，這種對於色彩與造形的反應，也愈來愈個別化，以致有兩種不同類形的人出現一偏好色彩者及偏好形狀者。在視知覺的運作過程中，有關對形狀(即線性的界限)的知覺運作，是與人類的左半腦有關，而色彩知覺則是右半腦運作的一部份(Robbins, Lusebrink & Rhyne, 1978)。換言之，人們對色彩與對造形的反應，涉及兩種不同層次的運作，也未必有高下之分。

在本時期兒童對色彩的偏好上，各研究的結果不一。本文作者幾年前在音感作畫的研究中發現到本階段兒童在愉悅的情緒下，依序以紅、綠、藍、黃顏色來描寫心境，其中以綠或藍色來作畫的兒童人數相差不多(Lu, 1991)，Palmer(1973)在以3-4歲及8-10歲兒童為研究對象的研究中，發現到愈大的孩子愈偏好較冷色系的色彩，兒童對色彩的偏好依序為紅、藍及黃。在一項跨文化的色彩研究中，Garth(1931)結論到所有的七歲孩童均一致地選擇紅色為最愛，但隨著年齡的增加，兒童對色彩的偏好也愈來愈多樣化。不管如何，文化對色彩偏好有決定性的影響，且個體的年紀愈大，所受的影響也愈深，卻是眾多學者的共同看法(Choungourian, 1968; Garth, 1931, Palmer, 1973)。

肆、黨群期(Gang Age, 9-12歲)兒童之用色

隨著心智年齡的成長，黨群期的兒童在繪畫時的用色上，亦促使使用一成不變的固有色來著色，轉變到能應用豐富的色調。兒童的生理

發育日趨成熟，賦予他更大的能力來操作及解決問題。亦即，前一時期所植基的結構，已無法滿足其心理的需求，兒童嘗試去擴展其既有的結構。色調的應用，代表本階段的兒童已能區辨較細膩的色彩變化，如藍綠色及黃綠色的不同；但這並不意味著他已有更成熟的視知覺，因為他尚無意表現物體在不同光線下的色彩變化。

本階段兒童的繪畫用色，明顯地比上一時期的兒童來得活潑。孩子能用不同的藍來表現畫面中的天空和河流，用不同的綠來區分山、樹和草地，甚至光是一片草地即用不同的綠色來描寫（圖10）。在圖10中我們可以觀察到此童並無真正色彩寫實的意念，但色調的使用卻使得本時期的繪畫添增不少光彩。黨群期兒童的繪畫用色表現出其強烈的裝飾需求。連同此階段兒童對黨群的依賴及強烈的認知慾望，反映其心智上與日俱增的擴張需求。

生理的成長亦為影響此階段兒童用色表現的重要因素。小肌肉動作能力的增強，促使兒童能掌握較細膩的動作，如：軟性水彩筆及毛筆的使用，小學三年級以上的書法教學即有其生理的依據。軟性毛質筆的應用意謂著兒童所使用的繪畫素材，已從以硬質取向的蠟筆、彩色筆類，發展到以流質為取向的廣告顏料、水彩及墨汁……等。流質性顏料的使用，可讓兒童不斷地發現新奇的色彩現象，進而能控制水分及顏料的比例，而調出理想的色彩（圖11）。在努力維持一基本架構的階段（樣式化期），流質性顏料的使用較無法滿足兒童去「完全考備」樣式的需求，笨拙的操作能力甚至會造成用色失控的現象。但黨群期的兒童在身、心具備的情況下，流質性顏料豐富的寬容度，不只能引發兒童對色彩的好奇，調色、配色的經驗亦對下階段兒童的繪畫用色有莫大的幫助。

伍、擬似寫實期 （Pseudonaturalistic Stage, 12-14 歲）兒童之用色

在本文的第參部份，我們曾提及人們對色彩與造形的反應在童年階段似乎按照年齡，以特定的模式在發展著。隨著個體的日趨成熟，大約在 12 歲左右，人們對色彩與對造型的反

應，也會愈來愈個別化，以致於有兩種不同傾向的人出現—偏好色彩者與偏好形狀者出現。此兩種不同傾向的個體，即是 Lowenfeld 與 Brittain（1987）所言的觸覺型（haptic type）與視覺型（visual type）者。這個學說的假設論點，即是將視覺型和觸覺型的個體視為數線上或常態分配下兩極端的人口。此兩極端傾向的人，對外在環境的知覺組織法和類別概念的模式截然不同。視覺型的個體經由觀察去熟悉環境，像個旁觀者，在畫面中描寫自然；觸覺型者則像個實際參與的人，在畫面中表現主觀的經驗和情感。而一般人的繪畫表現則介於這兩種傾向之間。

在繪畫的用色上，為了能客觀地描寫物體，視覺型傾向的兒童注意到了物體的色彩與光線有密不可分的關係，同時也意識到了陰影的存在（圖12）。在未經過色彩教學之介入前，會嘗試在物體固有色上，增加明色與暗色，以表現物體的明暗感覺。若是此階段孩童以水質顏料在白紙上寫生，則會有不少人會以不飽合（水份較多）的色料來描繪物體的明亮面。觸覺型傾向的兒童則由於較專注於主觀經驗的闡釋，強調個人對外在世界及自己身體的感覺，因此色彩的應用便成為表現其情感經驗的重要媒介（圖13）。繪畫的主體常依其主觀經驗來賦彩，背景、物體與環境的關係則往往被忽視。

兒童繪畫能力的發展在此時期達到最高峰，在個體的身心均漸趨成熟之後，其繪畫表現便邁入 Lowenfeld 與 Brittain（1987）所謂的「決定期」（14～17 歲）。青春期的孩子已有完全的抽象思考能力，其自由創作能不受具體形象的約束。畫面的色彩應用，可配合創作的主题或當下的情緒來設色，亦可因畫面的美感需求而存在（圖19）。最近的一項以「藝術的目的為何」為主題的跨文化研究，當研究者以開放式的問法詢問加拿大、法國及台灣不同年齡層共七百多位對象藝術的目的時，「藝術能表達情感」及「藝術能溝通理念」兩種答案為跨文化及年齡層共通的選擇，且分屬第一及第二高位。其中13-17歲組的受訪者選擇此兩項答案者比例尤其偏高（Kindler, Derras & Kuo, 1997）。此一研究的結果證實以藝術做為自我表達媒介在此時期的重要性，色彩的使用更是不容忽視。

陸、結論與省思

兒童用色來表現其情緒，為內在生活的投射；兒童運用色彩和語言一樣，是一種發表思想與情感的工具（吳仁芳，民81）。作者依 Lowenfeld 與 Brittain（1987）的兒童繪畫發展階段說為主要的理論依據，探討兒童在各個繪畫階段中的用色現象。其中並涉及色彩知覺的發展，如色彩與造型在各階段視知覺發展中的角色，各年齡層對色彩的喜好……等。作者並依據文獻及藝術治療的實務經驗所得，對各個繪畫階段的用色現象提出個人的看法。

大體而言，個體對色彩的認知，愈年幼愈受到生理及物理特性所左右。由於人類在幼年階段對於色彩有著極為相似的生理及情感反應，因此，在本文的第十部份，作者特別彙整相關文獻，將色彩的屬性與聯想製作成表1-1與1-2，以作為觀察各個階段兒童用色現象的參考。隨著年齡的增長，兒童的用色則加入更多文化及學習的因素。生活經驗的漸趨豐富讓個體的情緒反應日趨複雜化。個體繪畫時的用色現象，亦由單純地使用高彩度的顏色轉為不同色相、明度與彩度的應用，喜、怒、哀、樂之外，生活中有更多細膩微妙的情感，諸如期待、害躁、羞愧、嫉妒、內咎、同情、羨慕、惆悵、戀愛……等再加上物換星移，生活經驗烙印成一幕幕的視覺記憶。色彩成為事件聯想的一重要元素，色彩的表現也因而增添了個別化的風貌。兒童繪畫表現中的用色現象有其階段性的特質，這些特質當可成為師長觀察兒童情緒智慧（EQ）成長的重要依據。諸如智力正常、實齡八足歲的兒童其繪畫中少見固有色之使用（圖12），或不尋常的用色現象（圖13），如何反映繪圖者當時的感情世界？

兒童繪畫表現的成長反映其生理及心理的成熟狀況（陸雅青，民82，P.23～26）。多數的學者均認為繪畫的發展，是朝著寫實的基準進行。在繪畫寫實的過程中，寫實的能力與成果表現，無論是與概念有關（Golomb, 1993），或是與知覺、文化及智力息息相關（Arnheim, 1974），在創作者的心理層面上，可能意謂著藉由將物體再現的歷程，來肯定自我的存在。人天生即為群居之動物，此肯定自我之存在的

努力，當可視為希望能獲得大多數人之肯定的訊息。換言之，此一邁向寫實的歷程，在兒童的心智成長上，反映其以自我為中心到對社會價值觀念認同的歷程。

當我們將「色彩」從從寫實的歷程中抽離出來，則不難發現兒童畫中「固有色」的發現，建立、維持（樣式化期）與擴張（黨群期色調之應用）反映了前述的心智成長歷程。日趨成熟個體對造型與用色之不同反應及觸覺型與視覺型兩類不同傾向的用色表現則打破了繪畫為再現真實的迷思，具備獨立思考及行動能力的成熟個體能賦予色彩非「寫實」傾向的形式語言（如野獸派的用色理論）。此舉或是個體對既定社會價值觀念的懷疑、解構到再定義的流程。成熟個體之用色常能隨心所欲，應用自如。

參考文獻

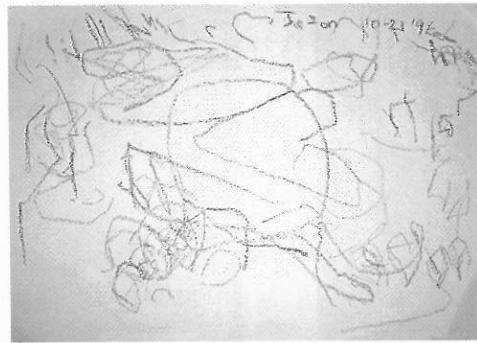
〈中文部份〉

- 吳仁芳 1992 色彩的理論與實際。台北：中華色研出版。
- 張瑞振 1997 超齡的無敵金剛—兒童玩具超齡化與電子科技化趨勢。自由時報，民國86年10月28日，33版。
- 凌高郎 1987 藝術概論。台北：空中大學。
- 陸雅青 1993 藝術治療—繪畫詮釋：從美術進入孩子的心靈世界。

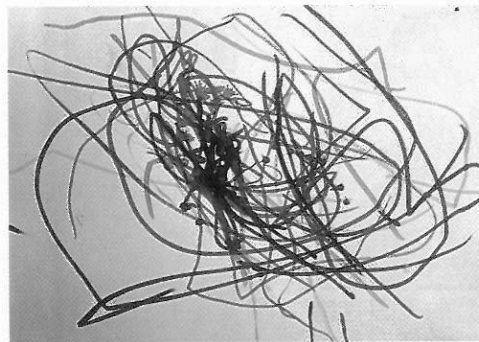
〈西文部份〉

- Arnheim, R. (1974). *Art and visual perception: A psychology of the creative eye*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Birren, F. (1992). *Color psychology*. Secaucus, NJ: Carol Publishing Group.
- Child, I. L. (1965). Personality correlates of aesthetic judgment in college student. *Journal of Personality*, 33, 476-511.
- Choungourian, A. (1968). Color preferences: A cross-cultural and cross-sectional study. *Perceptual and Motor Skills*, 26, 1203-1206.
- Colomb, C. (1993). Rudolf Arnheim and the psychology of child art. *Journal of Aesthetic Education*, 27(4), 11-29.
- Coran, N.L. (1964). Color and form in children's perceptual behavior. *Perceptual and Motor Skills*, 18, 313-316.

- Davidoff, J.(1991). *Cognition through color*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Garth, T.R.(1931). *Race psychology*. New York: Mcgraw-Hill.
- Johnson, E.A.(1994). Preliminary exploration of the chromatic differential: The measurement of the meaning of color. Conference paper presented at the Annual Conference of the Visual Communication Association (8th, Feather River, CA, June 23-24, 1994).
- Kagan, J., & Lemkin, J.(1961). Form, color and size in children's conceptual behavior. *Child Development*, 32, 25-28.
- Kindler, A. M., Darras, B., & Kuo, A.C.S. (1997) Rationale for art : A Cross-cultural Perspective. Paper presented in Arts and Cultural Identity : An International Symposium in Art Education. Taipei. Taiwan, R.O.C. Nov. 21-23, 1997
- Kreitler, H., & Kreitler, S.(1972). *Psychology of the arts*. Durham, NC: Duke University Press.
- Landgarten, H.B.(1981). *Clinical art therapy: A comprehensive guide*. New York: Brunner/Mazel.
- Lawler, C.O., & Lawler, E.E.(1965). Color-mood associations in young children. *Journal of Genetic Psychology*, 107, 29-33
- Littlejohn, S.W.(1989). *Theories of human communication*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Lowenfeld, V., & Brittain, W.L. (1987). *Creative and mental growth(8th ed.)*. New York: Macmillan.
- Lu, L.(1991)*La Pintura Senso-sonora: teorías, estudio empírico, e implicaciones terapéuticas*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid.
- Melkman, R., Koriat A., & Pardo, K.(1976). Preference for color and form in preschoolers as related to color and form differentiation. *Child Development*, 47, 1045-1050.
- Mitchell, P., Davidoff, J., & Brown, C.(1996). Young children's ability to process object colour; coloured pictogens and verbal mediation. *British Journal of Developmental Psychology*, 14(3), 339-354.
- Osgood, C.E.(1953). *Method and theory in experimental psychology*. New York: Oxford University Press.
- Palmer, E.L.(1973). General color preference in young children of different race, age and neighbourhood of residence. *Perceptual and Motor Skills*, 36, 842.
- Robbins, D., Lusebrink, V., & Rhyne, J.(1978). Personal constructs-A study of color associated with stages of life: Drawing as references for personal constructs of color dynamics. Unpublished class notes for Expressive Therapies Program, University of Louisville.
- Seaman, A.C.(1974). Responses of Lower-and middle-class of 5-yr.-old children to achromatic and chromatic color and form stimuli. *Perceptual and Motor Skills*, 38, 1257-1258.
- Silver, R.A.(1983). Developing cognitive skills through art: Report of a 1980 National Institute of Education Project. In L. Gantt & S. Whitman(Eds.), *Proceedings of the Eleventh Annual conference of the American Art Therapy Association(p.41)*. Falls Church, VA: AATA.
- St. George, M.V.(1938). Color preferences of college students with reference to chromatic pull, learning, and association. *American Journal of Psychology*, 51, 716.
- Suchman, R.G.(1966). Color-form preference, discriminative accuracy, and learning of deaf and hearing children. *Child Development*, 37, 439-451.
- Suchman, R.G., Trabasso, T. (1966). Color and form preference in young children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 3, 439-451.



1. 由控制塗鴉邁向命名塗鴉階段，幼兒的塗鴉畫面逐漸有獨立而封閉性線條出現（作者實齡2歲5個月，心齡約3歲）



2. 控制塗鴉階段，幼兒具備尋找「視覺上能突顯出線條主題」的能力與傾向，遂能主動地更換色彩來塗鴉（作者實齡2歲，心齡約2歲半）



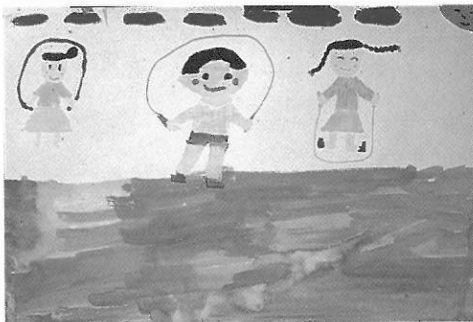
3. 命名塗鴉階段，象徵著不同的人或物的各色圓圈線條，反映幼兒豐富的情感世界（作者實齡2歲半，心齡3~3.5歲）



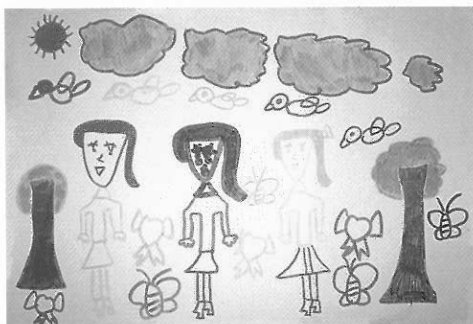
4. 前樣式化期幼兒在繪畫中的用色，反映其對該人或物的主觀情感（作者實齡5歲1個月，心齡約5歲半）



5. 用色、塗色對幼兒而言，可以是非常刺激又有趣的經驗（作者實齡6歲，心齡與實齡相符）



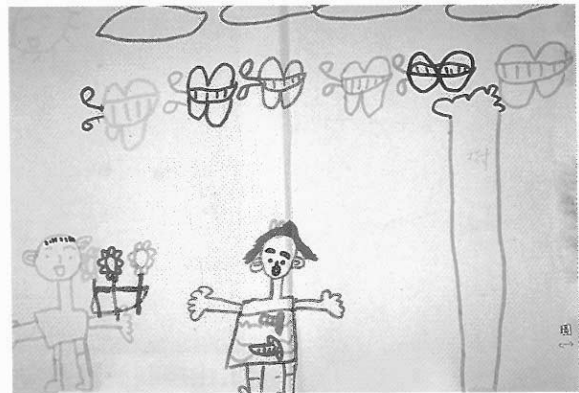
6. 樣式化期兒童傾向以物體的「固有色」作為繪畫中用色的依據（作者實齡8歲，心齡與實齡相符）



7. 「物理性的固有色」為大多數兒童的繪畫中，最早出現的固有色，如雲、太陽、樹……等（作者實齡7歲半，心齡與實齡相符）



8. 「文化性固有色」的使用（如此圖中的女著紅衣裙，男著藍褲裝）反映樣式化期兒童對所屬文化的認同（作者實齡9歲，心齡與實齡相符）



9. 「個別性固有色」的使用（紅髮），反映作者（實齡與心齡均為7歲半）對表妹熱烈的情感



10. 黨群期兒童的繪畫用色，表現出強烈的裝飾需求。圖中的草地，以綠色調來賦彩，擴增了前一時期兒童對草地的固有色概念。



11. 流質性顏料的使用，幫助黨群期兒童去發現更細膩的色彩變化，並用以表達與日俱增的情感經驗。



12. 視覺型青少年的繪畫用色，表現出其對色彩與光線之關係的認知。



13. 色彩的應用常為觸覺型傾向的個體用來表達其情感經驗的重要媒介。



14. 一位十六歲少女的「現實我」與「理想我」，心智已趨成熟的個體能配合創作的主題或當下的情緒來設色。

