

## 附錄、參考書目與網站

### 一、參考書目

#### (一)中文部分

- 王文中等(1999)。載於王文中等合著教育測驗與評量：教室學習觀點。台北：五南。
- 王真麗、李宗文（2000）。多元評量方式在統整和合科課程之運用。國教天地，137期，11-17。
- 李坤崇(1999)。多元化教學評量。台北：心理。
- 李坤崇（2001）。學習評量單角色與設計。測驗與輔導，164期，3441-3445。2002年2月18日，取自 <http://readopoc.ncl.edu.tw/html/frame1.htm>.
- 李毓娟(1995)。學習評量的新趨勢--專訪國立臺灣師範大學教務長簡茂發教授。教育研究雙月刊，45，9-13。2002年2月18日，取自 <http://readopoc.ncl.edu.tw/html/frame1.htm>.
- 呂金燮（1999）。實作評量：理論。載於王文中等合著，教育測驗與評量：教室學習觀點。台北：五南。
- 呂燕卿（2002）。九年一貫藝術與人文學習領域能力指標之轉化與實踐。教育部九十年全國九年一貫課程實務研討會會議手冊，96-97。
- 林小玉（2001）。由音樂藝術之本質探討多元評量於音樂教學之意涵與實踐。音樂藝術學刊，創刊號，61-88。
- 林致君編譯(1998)，Barbara Salisbury 原著。創作作性兒童戲劇入門。台北：心理出版社。
- 吳英長(1996)。討論教學法。載於黃光雄主編：教學理論(pp.270-293)。高雄：復文書局。
- 吳俊獻(2000)。建構主義的教學理論與策略及其在九年一貫課程之相關性探討。人文及社會學科教學通訊，11：4-64，73-88。
- 吳毓瑩（1996）。評量的蛻變與突破--從哲學思潮與效度理論思考起。教育資料與研究，13期，2-15。
- 吳毓瑩（1999）。卷宗評量。載於王文中等合著，教育測驗與評量：教室學習觀點。台北：五南。
- 吳裕益（2000）。教學評量的新趨勢。教育研究，70期，6-9。
- 吳鐵雄、洪碧霞（2000）。教學評量質變的反思與建言。測驗與輔導，159期，3323-3324。
- 施玉惠（1999）。國民中小學英語教學及評量模式研究。教育部委託專題研究計畫成果報告。
- 夏林清(1989)。行動科學--在實踐中探討。台北：張老師出版社。

- 夏林清等譯(1989)。行動研究方法導論--教師動手做研究。台北：遠流出版社。
- 莊明貞，周淑卿等編(民 90)。教學創新九年一貫課程問題與解答。台北：教育部。
- 莊梅枝等編。邁向課程新的紀元（四）學校本位課程發展實例集。台北：中華民國教材研究發展學會。
- 張玉成(1996)。批判思考教學法。載於黃光雄主編：教學理論(pp.294-319)。高雄：復文書局。
- 張世忠 (2001)。九年一貫課程與教學。台北：五南。
- 張振成(1997)。教學評量的新趨勢：實作評量與檔案評量。中等教育, 48 卷 6 期，90-94。
- 張渝役譯，P. R. Lehman 著 (1996)。音樂測驗與評論。台北：國立編譯館。
- 張曉華 (2000)。音樂、美術教師在「藝術與人文」課程中協同「表演藝術」教學之探討。載於台灣區國民小學音樂教學研討會系列之五「藝術與人文」二十一世紀音樂教學研討會論文集。P18-43。
- 郭生玉 (1999a)。心理與教育研究法 (十六版)。台北縣：精華書局。
- 郭生玉 (1999b)。心理與教育測驗 (十三版)。台北縣：精華書局。
- 陳木金等編(2001)。學校本位的課程統整與主題教學。台北：楊智文化事業股份有限公司。
- 陳永和 (2000)。紙筆測驗外的另類評量。屏東教育季刊, 4 期，18-22。
- 陳江松 (2000)。理論部分。載於單小琳主編，多元評量：小班教學工具書。台北：聯經。
- 陳郁秀研究主持 (2001)。國民教育「藝術與人文」學習領域課程設計手冊。台北：國立台灣藝術教育館。
- 陳瓊花 (1998)。試探愛麗克森設計之課程範例:在世界上我們的地方，之特色與意涵。美育, 95, 35-44。
- 陳瓊花 (2001 a)。從美術教育的觀點探討課程統整設計之模式與案例。視覺藝術，4，97-126。
- 陳瓊花 (2001 b)。九年一貫藝術與人文課程精神與內涵。南投縣 89 學年度國民中學教師九年一貫課程研習會(一)。
- 陳瓊花 (2002a)。反向思考—從評量學生的藝術學習進行課程設計。美育，128，22-31。
- 陳瓊花 (2002b)。大學通識教育之藝術鑑賞課程設計--以「性別與藝術」為主題之課程設計模式與案例。視覺藝術，5。
- 教育部 (1998)。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。台北：教育部。
- 教育部 (2000)。國民中小學九年一貫課程試辦工作輔導手冊。台北：教育部。
- 教育部 (2001)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：教育部。
- 黃光雄(1990)。教學理論。高雄：復文圖書出版社。
- 黃政傑 (1997)。課程設計。台北：東華書局。

- 黃譯瑩（1998）。課程統整之意義探究與模式建構。國家科學委員會研究會刊：人文及社會科學，8（4），616-633。
- 陳江松（2000）。理論部分。載於單小琳總主編，多元評量：小班教學工具書。台北：聯經。
- 詹志禹（1996）。評量改革為什麼要進行--回應吳毓瑩「評量的蛻變與突破」。教育資料與研究，13期，45-47。
- 楊思偉等（1999）。國民中小學九年一貫課程基本能力實踐策略。台北市：台灣師大教育研究中心。P.51~53
- 葉連祺（2002）。九年一貫課程與基本能力轉化。教育研究月刊，96期，P.52~53。
- 蔡仁勝 譯（1999）。卷宗(又名檔案)評量的前景。北縣教育，29期，56-59。
- 歐用生(1996)。探究教學法。載於黃光雄主編：教學理論(pp.240-270)。高雄：復文書局。
- 黎曉安（2002）。檔案評量策略在視覺藝術課程實施之探討。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文。
- 謝東山(1994)。密勒藝術批評原理與方法。現代美術，56，25-31。
- 簡茂發（1996）。評量。載於黃政傑主編，教學評量(pp. 1-40)。台北：五南。
- 謝苑玲(2000)。音樂教學評量的反省與前瞻。測驗與輔導，159，3325-3329。2002年2月18日，取自 <http://readopoc.ncl.edu.tw/html/frame1.htm>.

## （二）西文部分

- Beattie, D. K. (1997). Assessment in art education. Worcester, MA: Davis Publications Inc.
- Beattie, D. K. (1997a). Visual art criteria, objectives, and standards: A revisit. Standards in Arts Education, 38(4), 217-231.
- Black, J. L. & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles policy and Practice 5(1): 7-73.
- Bloom, B. S. (Ed.). (1956). Taxonomy of educational objectives. Handbook I, Cognitive domain. New York: McKay.
- Bolin, P. E. (1996). We are what we ask. Art Education, 49(5), 10.
- Bolton, Gavin M. (1979). Towards a theory of drama in education. London: Longman Group Limited.
- Boyle, J. D., & Radocy, R. E. (1987). Measurement and evaluation of musical experiences. New York: Schirmer Books.
- Bruner, J.S. (1960/1962). The process of education. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Chanda, J. (1998). Art history methods: three options for art education practice. Art Education, 51(5), 17-24.

- Chen, Jo C. H. (2002). Art appreciation curriculum design for general higher education—A curriculum model and practice for “Gender and Art”. The Proceedings of 31th InSEA World Congress 2002, New York.
- Chen, Jo C. H. (2002). Art appreciation curriculum design for general higher education—A curriculum model and practice for “Gender and Art”. The Proceedings of 31th InSEA World Congress 2002, New York.
- Cope, C. O. (1996). Steps toward effective assessment. Music Educators Journal, 83(1), 39-42
- Erickson, M. (1996). Our place in the world. In Stories of Art (on-line). Available ArtsEdNet URL: <http://www.artsednet.getty.edu>
- Feldman, E. B. (1971). The critical performance. In Varieties of visual experience (pp.466-485). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Fransen, J. C. (1998). An investigation into the use of portfolio assessment in elementary music education. Unpublished doctoral dissertation, University of Manitoba, Canada.
- Gall, M. D., & Gall, J. P. (1976). The discussion method. In Gage, N. L.(Ed.), The psychology of teaching methods. The 75<sup>th</sup> Yearbook of the National Society for the Study of Education. Chicago: The University of Chiago Press.
- Gall, M. D., & Gillett, M. (1981). The discussion method in classroom teaching. Theory into Practice, 19(2), 98-103.
- Geahigan, G. (1998). Critical inquiry: understanding the concept and applying it In the classroom. Art Education, 51(5), 10-16.
- Hauser, J. (1951). The social history of art (vols, 1-4). New York: Vintage Books.
- Hickey, M. (1999). Assessment rubrics for music composition. Music Educators Journal, 85(4), 26-33, 52.
- Kleinbauer, W. E. (Ed.). (1987). Modern perspectives in western art history. Toronto: University of Toronto Press.
- Koroscik, J. S. (1996). Who ever said studying art would be easy? The growing cognitive demands of understanding works of art in the information age. Studies in Art Education, 38(1), 9.
- Lankford, E. L. (1992). Aesthetics: issues and inquiry. Reston, VA: National Art Education Association.
- Lazear, D. (1999). Multiple Intelligences approaches to assessment. Tucson, AZ: Zephyr Press.
- Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2000). Portfolio. Measurement and assessment in teaching(8th ed.). 289-313. Upper Saddle River, NJ:Prentice-Hall, Inc.
- McCaslin, Nellie (1996). Creative drama in the classroom and beyond. New York:

- Longman Publishers.
- MENC (1996). Performance standards for music. Reston, VA: Author.
- Ministry of Education (1984). Drama In the formative years. Ontario: Ministry of Education.
- MiTighe, J. & Ferrara, S. (1998). Assessing learning in the classroom. National Education Association.
- Nitko, A. J. (2001). Educational assessment of student. Upper Saddle River.NJ:Prentice- Hall, Inc.
- Oliver, T. W. (2000). A comparative study of the methodology of the National Assessment of Education Progress, Music Assessments 1971, 1978, and the Arts Education Assessment of 1997. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University.
- O'Neill, C., & Lambert, A.(1987). Drama structure. London: Hutchinson.
- Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. New York: International University Pess.
- Tarlington, C. and Verrious, P.(1991). Role drama. Portsmoth: Pembroke Pulishers limited.
- Walker, S. R. (2001). Teaching meaning in artmaking. Worcester, Massachusetts: Davis Publications Inc.
- Whitcomb, R. (1999). Writing rubrics for the music classroom. Music Educators Journal, 85(6), 26-32.
- Wills, B. S. (1996). Theatre arts in the elementary classroom, grade four through grade six. New Orleans: Anchorage Press. Inc.
- Wiggins, G. P. (1993). Assessing student performance: exploring the purpose and limits of testing. San Francisco: Jossey -Bass Publishers.
- Wiggins, G.(1998).Educative Assessment.-Designing Assessment to Inform and Improve Student Performance. San Francisco: Jossey-Based Publishers.
- Wolf, T. & Geahigan, G. (1997). Teaching personal response to work of art, Art criticism and education (pp.200-224). Champaign, Illinois: University of Illinois

## 二、諮詢網站

九年一貫課程與教學網站 <http://teach.eje.edu.tw>

海闊天空學習中心：<http://www.lcenter.com.tw>

國立教育研究院籌備處：<http://www.iest.edu.tw/naer.html>

台北市教師研習中心：<http://www.tiec.tp.edu.tw/>

臺灣省中等學校教師研習會：<http://www.isst.edu.tw>

國民教育小班教學精神實驗網站：<http://www.moe.gov.tw/>

行者數位學園：<http://linc.hinet.net/>

台北市多媒體教學資源中心：<http://tmrc.tiec.tp.edu.tw/>

台灣活力網：<http://www.idea-tw.net/v41/index.php>