

貳、研究方法與進度

一、研究方法

本研究係採文獻分析法、調查法、焦點團體（含美術、音樂與表演藝術教師，及專家學者）諮詢座談的方式、行動研究，蒐集、彙整、研發、並實驗主題課程設計之教學與評量策略，以建構應用模式，並強化教育改革實踐之基礎。茲將研究方法簡述如下：

- (一)以文獻分析法蒐集、彙整國內外已發展之有關課程教學策略案例與作法，探討教學與評量策略之理論，並依據教育部頒佈之基本能力、「藝術與人文」內涵與分段能力指標，作為研擬主題課程教學與評量策略及其應用模式之基礎。
- (二)以調查法收集、分析及彙整目前國內已開發或存有之相關教學實例，另並配合國內之教育革新政策，研發主題課程設計之可行教學策略及其應用模式。
- (三)焦點團體諮詢座談研討會擬邀請試驗學校教師、相關行政人員、校長、學者參與諮詢，審查所研發各階段之主題課程內容、教學與評量策略之可行性，以擴展本研究之信度及使用之效度。
- (四)採協同行動研究的方式，商請第一線之教師實驗所研發之各階段課程內容、教學與評量策略，收集教學活動過程之相關資料，建立學生學習之檔案資料夾，據以建構評量之基準。

「行動研究」依夏林清教授的解釋，它就是一種行動，然而在這個行動的過程不斷去針對行動的目的、方法及結果進行檢討、修正與形成新的行動，並在最後對這整個行動的過程記錄，整理成一種可以分享與實踐的知識(<http://stmail.fiu.edu.tw/~a8635612/clinical/theory/action.htm>)。行動研究的方法基礎，基本上，行動研究是[A→B↔C→D]其中B與C之間是一個不斷循環的過程(夏林清，1989；夏林清等譯，1989)：

- A.尋找一個起點
 - B.釐清情境
 - C.發展行動策略並放入實踐中
 - D.公開知識
- A.尋找一個起點

在本研究中，研究者所備有的是有關學生的藝術發展、課程統整與評量理論的專業知識，希望瞭解第一線的教師如何實施與運用這些理論？如何可以發展出一些策略與方法以幫助其瞭解學生藝術方面的學習與本身的教學？在研究的過程中如何可促進教師的專業成長？就第一線合作的教師而言，所備有的是具體實際的教學經驗，教室環境與學生特質的掌握，課程設計與實施的經驗，她/他所希望的，誠如一般教師所應秉持的，如何作好教學的工作？如何可以具體瞭解學生的學習？可以如何的改進教學？因此，本研究之主題乃為研究者與合作的第一線教師所尋求瞭解的。

B.釐清情境

本研究是建立在教室教學策略及其應用模式，包括所有教師與學生所參與的教學的活動，提供資訊以修正教學(Black and Wiliam, 1998)，換言之，教師因課程設計所發展之各類學習單與工作計畫等，都是本研究的焦點。

C.發展行動策略並放入實踐中

隨之，本研究必須發展相關的行動策略，包括：教學策略的設計與實施對象的選擇。教學策略的設計與實施：由研究者與合作的教師共同商議，並以合作教師之教學環境與學生特質為主要的思考，研究者為諮詢的角色，提供專業的知識，課程與評量的設計(包括策略與指標的擬訂等等)，並透過專家(教師與學者等)諮詢來建構效度。

D.公開知識

研究完成後，研究者將發表以統整課程為基礎之教學策略相關理論，及其在藝術領域的適用性；合作教師亦可以依此發表相關的論著、增進對學生及其學習的瞭解、和改善其教學。

二、研究步驟

本研究執行時間為期一年，自民國九十年九月十五日至民國九十一年九月十四日止，實施步驟如下：

- (一)擬定研究計畫。
- (二)探討相關教學與評量策略文獻與理論。
- (三)整理國外已發展之有關案例與作法。
- (四)收集、整理與剖析現行試辦學校之案例與作法。
- (五)研擬本案整體課程設計之主題及發展各階段之細節主題。
- (六)研發第一、二階段之課程內容、教學與評量策略。
- (七)召開第一次諮詢座談會。
- (八)實驗所研發之第一、二階段之課程內容、教學與評量策略。
- (九)建立第一、二階段之教學與評量策略及其應用模式。
- (十)研發第三、四階段之課程內容、教學與評量策略。
- (十一)召開第二次諮詢座談會。
- (十二)實驗所研發之第三、四階段之課程內容、教學與評量策略。
- (十三)建立第三、四階段之教學與評量策略及其應用模式。
- (十四)比較、歸納、與整理教學策略及其應用模式。
- (十五)召開第三次諮詢座談會。
- (十六)彙整資料撰寫研究報告。

研究內容與流程如圖 3 所示：

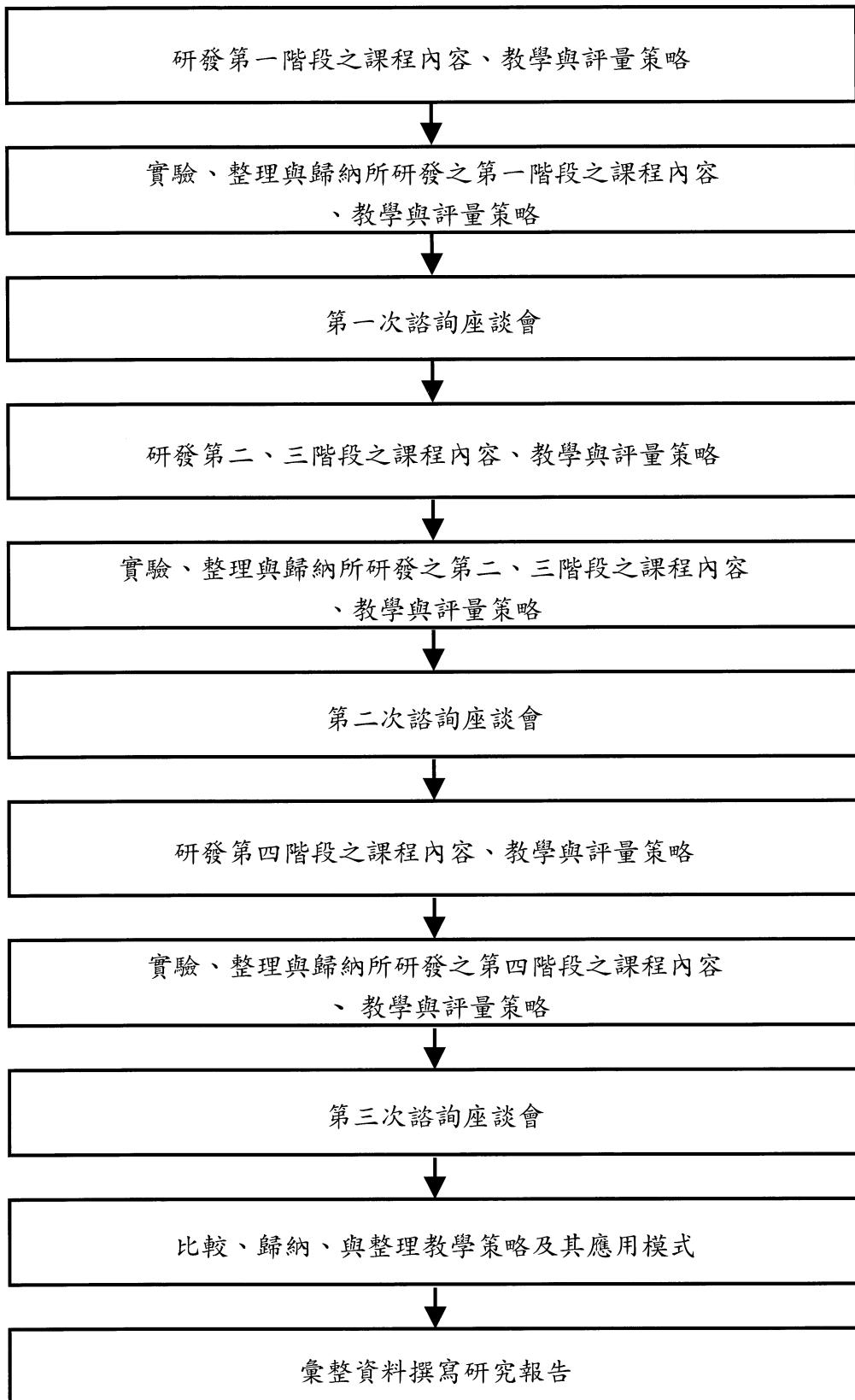


圖 3 研究內容與流程

三、研究進度與分工

(一)研究進度

表 1 研究進度表

項目 進 度 日期	九十年				九十一 年							
	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
一、相關文獻蒐集與分析建構教學策略理論基礎												
二、剖析現行試辦學校教學策略案例及模式												
三、研擬本案整體課程主題及各階段主題												
四、研發第一階段課程內容、教學與評量策略												
五、實驗、整理與歸納所研發之第一階段課程內容、教學與評量策略												
六、第一次專家學者座談會												
七、研發第二、三階段課程內容、教學與評量策略												
八、實驗、整理與歸納所研發之第二、三階段課程內容、教學與評量策略												
九、第二次專家學者座談會												
十、研發第四階段課程內容、教學與評量策略												
十一、實驗、整理與歸納所研發之第四階段課程內容、教學與評量策略												
十二、比較、歸納與整理教學策略及其應用及其應用模式												
十三、第三次專家學者座談會												
十四、彙整撰寫研究報告												
預定進度累計百分比	5%	15%	20%	30%	35%	42%	55%	65%	75%	85%	95%	100%

(二)分工

本專案研究接受委託後，即展開研究，將研究人員組織建立分工架構。本案研究人員共有七名，結合了藝術教育、音樂教育、戲劇教育及中小學實務經驗之學者教師共同參與研究，另為落實研發課程內容之實驗工作，選擇多位國中、小學現職教師參與本研究。研究人員及參與試教之教師分工如下（表2）：

表2 研究人員分工表

姓名	現職	本計畫職級	分 工	備 註
康台生	國立臺灣師大藝術學院院長	主持人	督導全案之進行。	
陳瓊花	國立臺灣師大美術系教授	協同主持人	全案之規劃、諮詢。 理論與實務之闡釋與撰述。	
賴美鈴	國立臺灣師大音樂系教授	研究員	音樂專業與統整之理論與實務之闡釋與撰述。	
張曉華	國立臺灣藝大戲劇系教授	研究員	表演藝術專業與統整之理論與實務之闡釋與撰述。	
曾郁敏	台北市立立農國小校長	研究員	統整活動之規劃與實驗等相關事宜及撰述。	
丘永福	台北市高中美術科輔導小組顧問	研究助理	視覺藝術專業與統整之理論與實務之闡釋與撰述。	
黎曉安	國立臺灣師大美研所研究生	助 理	行政事務之協調工作。協助理論與實務之闡釋與撰述。	
郭文青	台北市立古亭國小音樂教師	助 理	音樂之資料整理與相關事宜。	
張連強	國立臺灣藝大戲劇系助教	助 理	表演藝術之資料整理與相關事宜	
林月娥	台北市立五常國小美術教師	實驗教師	實驗第一、二階段之課程內容與教學策略	視覺藝術
余坤城	台北市立萬芳高中美術教師	實驗教師	實驗第四階段之課程內容與教學策略。	視覺藝術
林明助	台北市立建安國小美術教師	實驗教師	實驗第三階段之課程內容與教學策略。	視覺藝術
黃秀婉	台北市立民權國小音樂教師	實驗教師	實驗第一、二階段之課程內容與教學策略	音 樂
吳亦薰	台北市立古亭國小音樂教師	實驗教師	實驗第三階段之課程內容與教學策略。	音 樂
黃琬茹	台北市立螢橋國中音樂教師	實驗教師	實驗第四階段之課程內容與教學策略。	音 樂
白婉芝	台北市立明德國小教師	實驗教師	實驗第一、二階段之課程內容與教學策略	表演藝術
張慈	台北市立師院實小教師	實驗教師	實驗第三階段之課程內容與教學策略。	表演藝術
葉榮文	台北市立誠正國中教師	實驗教師	實驗第四階段之課程內容與教學策略。	表演藝術

四、研究限制

本研究基於人力與時間的因素，課程設計之後實際的教學操作演練只限於第一、四階段之「認同」主題，以及第三、四階段之「變化」主題，之所以挑選這些階段與主題，係受限於所參與本研究教師實際教學情境之適切性考量，但也正是協同行動研究之特質。在規劃本研究之主題架構後，依所參與教師之教學環境與專長等特質，進行部份主題之課程實驗，其餘課程之教學策略再依前述之經驗，延伸發展而來。未來宜就此一部份之課程進行實際的教學操作演練，俾深入瞭解其可行性與效度。