

第八章

城市空間欣賞教育



Photo: Hsiao

在上一章提到，城市空間營造及環境美質保護的實踐，其途徑不外乎兩者：一為公共力量的介入；二為社會習俗的改變。

其中後者社會習俗的改變，指的無非是透過教育扎根來達成的。城市空間欣賞教育，不但可以是人文教育的一環，也是藝術生活教育的重要方式。其與城市空間之營造，具有相輔相成的作用，一方面優質的城市景觀、建築及公共藝術呈現，本身即為生活在城市中的人們，其良好社會習俗及文化教育水準的表徵；又隨手可得的城市空間欣賞，乃是一本生動的活教材，饒富教育示範意義，有助美育工作的推行。

以城市空間中的公共藝術為例，最富文教氣質之一的法國，其公共藝術法案實施得非常早，一九五一年正式立法通過後，規定各級中小學校與大學等公有建築，於興建、或是擴建時，必須編列工程經費百分之一，作為設置公共藝術之用。當時立法的目的，即在於使不同流派和形式的當代藝術家，能夠與建築師合作，為校園的空間創作藝術品；最重要的是，如此也讓學生在日常活動的空間中，可以接觸與認識當代藝術，成為非常富有藝術教育意義的一件事（王玉齡，2002）。

城市景觀、建築及公共藝術種類多元、分布廣泛，具有易親近性及普遍性，對於一般社會大眾的審美教育著有助益。包括隨處可見的城市景觀、建築或設施，本身即為歷史的縮影、文化的大雜燴；從城市景觀、建築或設施的瀏覽或介紹中，我們便能快速的進到歷史或文化的學習中。又當代藝術的場所和方式已突破傳統概念，超越了「美術館和畫廊」的門牆，介入到各種公共空間中，例如購物中心、機場、火車站、地下鐵…等地點。而原來不視為展示藝術的建築空間如教堂、證券市場、公園、街道、市議會…等，這幾年也成為藝術家攻佔的領域（黃娟娟，2002），

因而城市空間欣賞，基本上即是一本人文學習的活教材。

城市空間中的實體建設，不論是食、衣、住、行、育、樂所需要的設施，其多半是建立在人類平凡生活上的，因此它本身反映的，就是一種生活藝術的成果。從前蔡元培先生即認為，日常生活的各層面，與美育的實施都有關係（高廣孚，1983）；而哲學家杜威提出：「唯有透過我們的生活過程，才能充分掌握藝術品的重點，這些是藝術家創作的經歷過程；而分享這種主動過程的增長，是鑑賞者的權利。」由這樣的美學觀得知，城市空間欣賞，並不只侷限在狹義的藝術教育。它可兼顧生活應用、人際溝通、社會參與等需要，有助於培養各方面均衡發展的健全人格。所以填滿在我們周遭的城市空間，可以促成藝術生活教育的全面實施，不限於學校或特定的時空。

另一方面，教育工作乃百年樹人的大業，欲改變社會習俗，使人們養成關心城市空間、重視環境美化及落實藝術生活，則透過生活教育的扎根，其必要性是不容懷疑的。例如聯合報就曾經刊登了一則文章提到：德國的捷運站出入口沒有設閘門，也沒有人監看，但出入的乘客都會自動投幣或刷卡。一位朋友很訝異他們怎麼如此誠實，便詢問一位台灣去的留學生，他回答：「他們從小的教育就告訴他們：地鐵帶給便利、進步，絕對不能讓地鐵公司倒了」（聯合報，2000.5.29）。由此可見，教育的扎根對於國民素養提昇，具有絕對的重要性，它其實是促成人類素質提昇，及生活品質改善的最根本途徑。

因此從反面來說，要能促成城市景觀、建築或設施品質提昇，乃至於生活空間美化，則毫無疑問必須從藝術生活教育的扎根著手。在台北市政府文化政策白皮書（2002）中就指出：「藝術教育的功能，除了在於

營造優質生活環境外，也能促成一個富而好禮、具有文化氣息的高品質社會，並有助於藝文產業經濟之蓬勃發展；其基礎係透過普及藝術教育，改善國人的審美及思辯，使在生活細節中，展現個人文化素養及創意，並達到整體生活空間及環境的美化。」這說明了藝術生活教育的扎根，不只關乎國人生活環境品質，甚至也影響到藝文產業的發展。

在藝術生活教育扎根不落實的情形之下，國人長期欠缺城市空間審美及理解能力；對於城市審美的要求力道過低，除了個人無法從城市空間中獲得知性的欣賞，及心靈的抒發外，間接的造成城市風貌不佳、生活空間髒亂的結果。換句話說，在習於違章建築、鐵皮屋、鐵窗及塑膠雨庇…等混亂生活環境的情形下，並無以支撐城市空間美化有關的活動。包括建築師、景觀技師、公共藝術家們，他們努力從事城市空間的創作，普遍未受到應有的掌聲與激勵。如此惡性循環的結果，使得生活環境品質一直無法有效提昇。因此劉鴻喜、陳文尚及黃士哲（1996）在經歷一系列的環保課題之研究後，其結論建議將景觀欣賞教育，列為未來的環境教育主題之一。

總而言之，優質的城市空間風貌，深具教育意義，對於人們生活習性及人文素養的提昇，幫助極大，它其實是極佳的藝術教育的素材。另一方面，要促使城市空間的美化、生活環境的維護及改善，非賴紮實的藝術生活教育不可。換句話說，城市空間與藝術教育兩者，實具有相輔相成的作用，所以就有一些學者專家們提出「環境藝術教育」（即城市空間欣賞教育）這一說法。曾任行政院文化建設委員會處長的余玉照先生說，「環境藝術教育」的推廣是國民共同的任務，其重要性無庸置疑的（余玉照，1993）；郭瓊瑩指出「環境藝術教育」之提昇與推廣，是全國各公

民營部門應有之責任與認知（郭瓊瑩，1993）；國立歷史博物館館長黃光男先生，也強調推動「空間藝術教育」的重要性。他在當時其任職台北市立美術館時，即推動了一系列的有關空間藝術教育研討會及大眾講座（黃光男，1993）。

8.1 基本概念

8.1.1 城市空間欣賞教育之本質

城市空間欣賞教育，即城市空間藝術的欣賞教育。由於城市空間藝術範圍廣泛，例如城市景觀、建築、公共設施、街道傢俱…等，每一種標的都可成為一門極其繁複的學問，所以城市空間欣賞教育的內涵，無法像繪畫或工藝等教學，涵蓋到個別空間的設計、施作或創作技巧。因此作為一種普及教育的目的而言，內涵應側重在城市空間之欣賞、理解批評、生活應用，以及公共參與等為主。筆者認為，對於立志成為一位景觀規劃、建築、公共藝術、雕塑等專業工作者而言，必須進一步由各該專業學科領域去學習。當然城市空間欣賞教育，其可以是一種從欣賞者過渡到藝術家的入門學習，且欣賞學習的效果，多少也會回饋到藝術的創作或設計中（Feldman, 1967）。

也就是說，城市空間欣賞教育的內涵，目的在於提昇人們對於城市景觀、建築、設施、雕塑、小品設施、裝飾、植栽…等，日常城市空間之審美能力及欣賞興趣為主。如此一方面在個人部分，透過美的欣賞可獲得個人心靈重整，以及理性及感性的平衡發展外，於落實在日常生活

或工作等時，也能夠顧及城市空間美化及景觀維持等習慣及責任感。在間接價值方面，經由人們普遍擁有空間審美觀念，可以其增進參與日常城市空間美化，及社區營造等公益活動。也能讓建築師、藝術家、技師…等城市空間創作，得到普遍欣賞人口及批評改進的資訊，如此將有助於共同促進城市景觀特色的建構，及社區生活品質的向上提昇。

由以上所述可知，城市空間欣賞教育，是一種著重在欣賞能力的藝術教育。事實上在中小學的藝術教育課程中，也都強調藝術欣賞教育的重要性。例如《國民教育九年一貫課程綱要》（教育部，2003）中之「藝術與人文學習領域」課程目標是：（1）探索與表現：使每位學生能自我探索，知覺環境與個人的關係，運用媒材與形式，從事藝術表現，以豐富生活與心靈；（2）審美與理解：使每位學生能透過審美及文化活動，體認各種藝術價值、風格及其文化脈絡，珍視藝術文物與作品，並熱忱參與多元文化的藝術活動；（3）實踐與應用：使每位學生能了解藝術與生活的關聯，透過藝術活動增強對環境的知覺；認識藝術行業，擴展藝術的視野，尊重與了解藝術創作，並能身體力行，實踐於生活中。

又現行的《高級中學課程標準》（教育部，1995），更直接將「建築與景觀」列為必修的「藝術生活」科中「空間藝術」之範疇內，也是以欣賞教育為主的。其課程標準內容包括有：「建築與生活環境的關聯、建築物的結構與造形、著名建築欣賞、景觀與生活環境的關聯、景觀的設計、著名景觀欣賞等。」實際上其所指的，即是城市空間欣賞教育的內涵。又江東祐（2002）以國小生對社區環境問題的認知，進行研究之結果發現，景觀破壞乙項所受到的重視程度佔第三名；其中若以女生為基礎統計結果，景觀破壞則為最重要的認知。由此可見，城市空間欣賞教

育可以作為藝術教育課程的一個主要部分，其必要性是不容置疑的。

此外優質的城市空間視覺環境，就與乾淨的水、空氣或環境安寧一樣，是構成良好環境品質的一部分。因此，就第三章所提的生態性城市空間審美的觀點言，城市空間欣賞教育的內涵，亦是一種環境保護的教育。目的在培養人們能認識自然、尊敬自然及愛護環境，進而實踐在人為建築與設施的設置上，必須與自然取得和諧，避免造成環境或生態的破壞。為實踐這種環境倫理美學觀，城市空間之欣賞，本身可以是一種城市環境議題，作為一般藝術教育課程的主題，或者是一種將城市空間藝術議題，融入環境教育或其它學習領域，以增加其教學效能的統整教育方式。

城市空間欣賞教育的其它功能之分析，尚可參考學者對藝術教育一般功能的說明：(1) 美感教育之功能：藉藝術教育來培養和諧的人才，以求與一般教育之理想目的相符；(2) 情操教育之功能：藝術教育可以醇化人們的感情，而作為情操陶冶的良好手段；(3) 創造教育之功能：藝術教育能開發人類的創造性，以此來助長人類進化之原動力；(4) 個性教育的價值：藝術教育可使個體的人格、個性得以充分發展，而使真正感覺到自我的價值；(5) 生活教育功能：生活的美化以及藝術化，是人們所追求的教育理想，以及文化的最高階段；(6) 社會教育功能：藝術是人類共同的語言，透過藝術能使社會上人人了解彼此的感情和思想（國立編譯館，1983）。至於若要從哲學的觀點來深究藝術教育功能與價值，可參考艾斯納（Eisner）所指出的，包括有「本質論」與「環境論」等主張之不同（Elliot W. Eisner, 1972），在此不另贅言。

8.1.2 城市空間與統整教育

近年來因知識分化所為分科教學，受到教育改革者的不斷質疑，Boston（1996）指出：「在學校要求改革的聲浪下，教師開始著手進行跨學科教學計畫，作為對課程分化的因應對策。」研究人員認為，跨學科的課程統整，必須以全然不同的方式，來形塑概念、付諸實行，包括組織理論和知識運用等諸多以學科為本位的教學方法（Beane, 1997）。Britzman（1991）針對一般教育的知識分化發展，提出其四項觀察：（1）知識區隔；（2）教學內容與方法二元論；（3）知識與利益的有限選取；以及（4）理論與實務的二分。上述各種情形，往往限制著教學發展，使教育始終無法與生活經驗整合、刺激學習動機。

因此 May（1994; 1995）指出，藝術教師應能檢視實務教學及課程規劃，和教室與社區文化，甚至是更大層面的地域、國家及國際教育發展方向間之關係（Ellsworth, 1989; Greene, 1993; Wilson, 1994）。基於經驗連續體的形式所產生的課程設計，足以在學校環境中深化民主的實質意涵，形成一個不斷應運而生、活性互動的對話機制（Beane, 1997），使實務和理論兩者相互關聯，形成相輔相成的動態關係。

瞭解知識分化的理論，能讓教學時注意有關的知識理論、權力和權威的一些重要教育改革課題。在更加認識這些課題或其它課程的同時，教師具有更多的知識，修正其個人的課程規劃經驗，將課程統整成一種有生命的互動關係，根植於教室文化的實際教學經驗，因應不同情境，產生動態的轉變和發展。基於這些因素，我國二〇〇一年開始實施的國中小九年一貫課程，已將有關統整教學的理念放入（教育部，2003），雖

然實施反彈聲浪極大，基本上以往分科教學的缺失，將會逐漸有所改善。

依據《國民教育九年一貫課程綱要》（教育部，2003）規定：「跨世紀的九年一貫新課程應該培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民……學習領域之實施，應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學。」就此一趨勢而言，城市空間之欣賞，因其本身即為統合文化、社會、歷史、科學、景觀、建築、繪畫、雕塑等多面向知識性之學科，其對於這種統整教學之實施，極具深化及活化教學效果的功能。

也就是說城市空間欣賞，除了本身即可作為藝術教育的主題之一外，也可以是一種城市環境議題，去融入其它藝術學習，以深化藝術教育的內涵。依照 Maslow（1908-1970）的需求階層論（Need-Hierarchy）所述，「美的需求」（Aesthetic Need）層次高於生理的、安全的及其他基本需求，乃自我實現的最末位置（圖 8.1.2.1）（Abraham Maslow, 1970）。也就是說，美的需求是一種精神滿足的實現，在其他的低層的需求滿足後，人們才會想到精神層次的需求，以致於藝術教育一直無法受到重視。

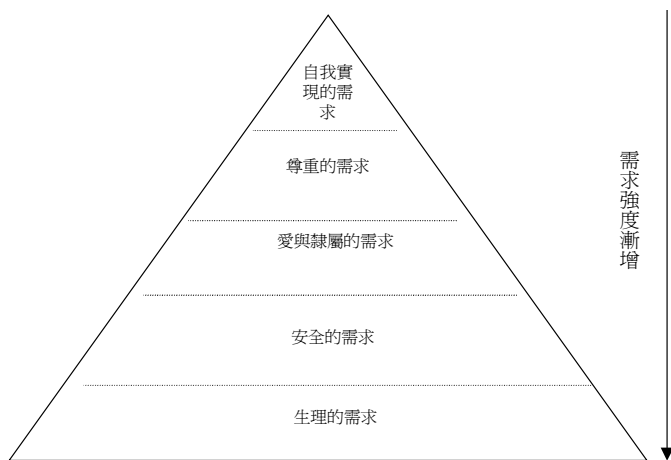


圖 8.1.2.1 馬斯洛 (Maslow) 提出人類需求的架構 (Abraham Maslow, 1970)

因此，城市空間欣賞教育的關鍵，除了在於加強人們對城市空間審美、理解及創造能力的提昇外，最主要它可以使人認識到藝術的學習，是如此的貼近生活；「美的需求」，乃是攸關生活品質的大事，故能啟發學生學習藝術的動機。換句話說，城市空間欣賞教育的目標，是使藝術生活化、生活藝術化，讓藝術與社區、生活空間、居家品質、甚至城市空間的經濟價值等相互關聯。讓人們對城市空間之美的需求層次翻轉，與物質需求同等重要，如此則人們自然而然的會重視人文學習、追求藝術生活。因此，城市空間欣賞可以作為藝術教育的核心課題，提昇藝術教育的個人的動機，以及群體及社會價值，進而深化藝術教育的效能。

固然在需求層次上，自我實現是最末一個，假使教育只重智育、未能兼重藝術與人文教育，則終究無法跨越美的需求，達到自我實現的最

高目標。因此城市空間欣賞教育的實施技巧上，便可依據上述 Maslow 的需求理論，利用隨處可見的城市空間藝術，藉由城市空間課題的融入，來增加藝術教育的生活實用價值，最終方能啟發學生學習的誘因及迫切性。此即為《國民教育九年一貫課程綱要》(2003)「藝術與人文學習領域」之基本理念所述：「…使藝術學習能夠促進、聯結與整合其他領域的學習。現今的藝術教育已逐漸脫離技術本位及精緻藝術所主導的教學模式與限制，而邁入以更自主、開放、彈性的全方位人文素養為內容的藝術學習」是一樣的。

此外，事實上現今的教育，由不同的領域來切入時，其相互交錯及涵蓋的情形是不可避免的。所以城市空間藝術也可作為融入其他學習領域的素材。以環境教育為例，聯合國教科文組織 (UNESCO) 和國際自然資源保護聯盟，於一九七〇年召開的學校環境教育課程國際工作會議 (又稱內華達會議) 時，對「環境教育」下了一個定義：「環境教育是認知價值和澄清概念的過程，藉以培養出能瞭解和讚賞介於人類、文化以及生物與物理環境間互動所需要的技能和態度。環境教育也需要擴展到有關環境品質議題時的決策，以及自我行為的規範上」(Palmer, 1998)。

就此一定義而言，其中的瞭解和讚賞人類、文化的技能與態度，又與前述城市空間欣賞教育中，有關藝術文化理解與鑑賞等理念有所相同。因此，城市空間欣賞之所以極為適合融入其他領域，主要也在於它的普遍性及易親近性。它可以透過圖片的鑑賞、技巧的演練、戶外教學等方式，使得教學效果大大的提昇，尤其城市空間多少代表歷史的縮影、文化的大雜燴，其作為戶外教學的優越性，便具有無可取代的價值，此在下一節將續做介紹。

8.1.3 城市空間與戶外教學

城市空間欣賞教育，無論在欣賞、探索、實踐或參與等，相較於傳統的藝術教育，它可以是一個更適於戶外的教學活動。此乃城市空間欣賞教育之作為當前教育途徑，所具有的優越性。城市空間中的景觀、建築或設施，多少代表著歷史的縮影、文化的大雜燴，幾乎可以說是一座沒有門牆的戶外美術館、藝廊、藝術旅道（黃娟娟，2002），或路上美術館（望月真一，1997）。由於城市空間的欣賞，不需收取門票、不需預約、隨處可見，以其作為戶外教學媒介，自屬極為合適。

戴爾（Edgar Dale）所提出的經驗塔（The Cone of Experience）理論（圖 8.1.3.1），可為城市空間欣賞教育之所以是良好學習途徑做註腳。戴爾認為學生運用感官親身參與的直接經驗學習活動，不僅有很高的學習動機和興趣，還可運用其所得的學習經驗為基礎，繼續發展新的學習（王鑫，1995）。又如，瑞士學者 Finger（1993）曾經過四年的研究，檢討瑞士人的環境知覺情形結果，支持唯有從戶外教學，習得環境（城市）景觀和環境污染兩方面深切體認，才能促成個人的積極正面的環境行為（王鑫，1995）。

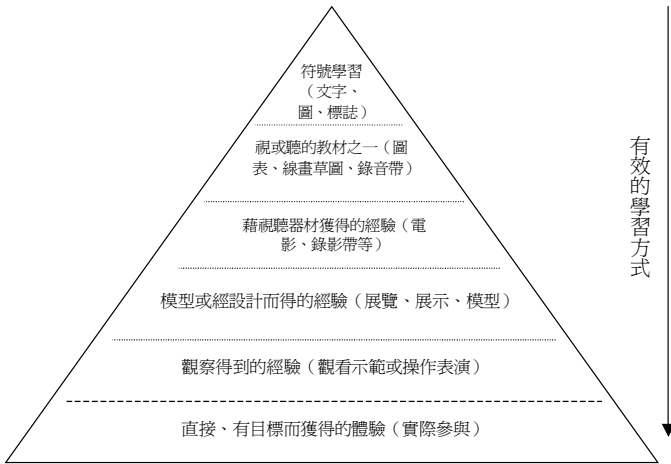


圖 8.1.3.1 戴爾 (Dale) 的經驗塔理論 (轉摘自王鑫, 1995)

所以城市空間欣賞教育，與前述具有降低 Maslow 需求階層（即提昇學習需求之強度）功能的作用類似，其亦具有降低 Dale 經驗塔學習階層（即提昇學習之有效性）之作用，因此城市空間欣賞，不但可以啟發藝術教育之學習動機，同時亦能深化藝術學習的效果。於是，從事藝術教育之工作人員，便可善加利用這些特點，作為實際藝術課程規劃及教學活動設計之參據。例如，有關校園空間的美化活動、教學步道的設計、社區空間藝術導賞，包括街道景觀、廣場景觀、河岸景觀、建築、市招、人行道、公共藝術、植栽、雕塑、園藝、候車亭…等探索、批評或鑑賞活動，均是一本活教材，對於提昇學生日後之創意及生活應用能力，均具有極佳的啟發作用。

8.2 城市空間欣賞教育之推動

若從推動教育工作的對象來看，城市空間欣賞教育可以分為學校一般教育、學校專業教育及社會教育等三大部分。按現行的學制，學校一般教育是指針對學校一般學生所實施的國民教育、高中必修或選修課程、大專通識教育課程等。學校專業教育則是指，針對擬從事專業技能學習學生，所施予之專業教育。以藝術教育為例，即包括國中小美術班、高中有關之技職類科及大專藝術有關係所等。至於社會教育方面，則不但科目廣泛，學習者範圍更包括兒童、親子、成人、老人…等，舉凡學校正規教育外之終身學習體系，均在此範圍內。

8.2.1 學校一般教育

學校一般教育方面，目前國民教育及高中教育階段，對有關課程均訂定有課程標準或綱要，因此相關的教學理念、教學目標、能力指標等，均必須符合其課程標準或綱要所規定之範疇。因此對於學校一般教育而言，城市空間欣賞教育的推展，可以從二個方向來思考。其一為前瞻的思考，著重在城市空間欣賞教育有關之理論與實務等分析、檢討及研究，俾作為未來修訂課程綱要或標準之參據；其二為落實的思考，即在符合現有課程標準或綱要之規定下，從事有關教材的開發、選編、課程發展、教學活動設計、評量方式改進，以增進教師教學或學生學習之效能。

1. 國民教育

從《國民教育九年一貫課程綱要》（教育部，2003）及《高級中學課程標準》（教育部，1995）的內涵來看，其實已反映者教育部門對藝術生活，及城市空間欣賞教育的重視程度。依據九年一貫課程之規劃，係以七大學習領域、十大基本能力及各階段的分段能力指標等為經緯。以其中十大基本能力指標為例，即規定要培養學生：「欣賞、表現與創新的能力」，其內容包括：「培養感受、想像、鑑賞、審美、表現與創造的能力，具有積極創新的精神，表現自我特質…」。特別是其最後以「…提昇日常生活的品質」為結束乙節，說明了國民教育九年一貫課程的實施，突顯出以城市空間欣賞教育，作為提昇國民生活品質的價值及必要性。

有了課程規定後，其如何才能進一步落實在實際教學活動中呢？這就涉及到城市空間欣賞之課程規劃、教材選編、教學活動、教學評量設計等工作，它其實是落實城市空間欣賞教育的重點項目。就吾人的經驗而言，第一線教師在從事教學工作上，不太可能全數的教師均能自行開發創新教材教法。因此，城市空間欣賞教育的推動，首在於出版城市空間欣賞有關教材、教學設計、教學手冊等，並綜合運用教師在職進修及專業團隊介入等方式，以輔導第一線教師提昇其教學素養，進而落實在平時的課堂教學中。

以英國景觀學習信託基金會（Learning Through Landscape Trust, LTL）為例，其設立宗旨，即是以推動校園空間藝術扎根，進而能應用在城市空間或城市景觀的學習為目的的。它鼓勵全面性的改善校園品質，及使用校園進行教學活動。主要的推動的途徑有：（1）鼓勵發展各式各樣、富想像力的景觀，以因應學童的需求；（2）幫助教師們，使用校園進行國家課程的相關教學；（3）促進提昇學校在當地的形象，並強化與

社區的關聯；(4) 鼓勵創造適當規模的空間，以便學童在內遊戲與發展；(5) 促進學童們積極參與改變（美化校園空間）的過程；(6) 鼓勵正面的社交活動。

該基金會鼓勵各學校師生、職員、家長等，一同規劃校園。並在推動校園教學的過程中，一同動手改善學校環境。在他們提倡的活動中，「做中學」是必然的，一切自己動手來做。因此所需經費甚少，而且他們的出版品中，有許多「指南」，讓學校及老師們能有遵循的程序，而不會不知從何著手。他們將校園本身視為一種教學資源，無論是校園品質、設計等，都關係著學生是否能在學校教育中，獲得快樂的學習經驗。此外，該基金會採取全面、整體的觀點看校園，鼓勵良好案例分享資訊，並且在幫助學校追求永續性改善方面，提供專業諮詢服務（王筱雯，2000）。

2. 高中教育

在高中課程的部分，藝術生活已列為必修課程之一。依據《高級中學課程標準》（1995）之規定：一年級藝術科包括「音樂」及「美術」二科，每週教學節數各一節。二年級藝術科包括「音樂」、「美術」及「藝術生活」三科，學生應修習「音樂」、「美術」二科，每週教學節數各一節，或「藝術生活」一科，每週教學節數二節。其中「藝術生活」之內涵與城市空間有關者包括：「建築與生活環境的關聯、建築物的結構與造形、著名建築欣賞、景觀與生活環境的關聯、景觀的設計、著名景觀欣賞、建築與生活環境的關聯、建築物的結構與造形、著名建築欣賞、景觀與生活環境的關聯、景觀的設計、著名景觀欣賞」等，顯然教育當局也極為重視城市空間欣賞，在高中教育階段之扎根工作。

3. 大專通識教育

大專教育中的通識課程，也是屬於學校一般教育的一部分。囿於大學法之規定，目前並無全國大專院校共同必修之課程標準，各校的規定也不盡相同。在藝術與人文類之大專通識教育部分，目前已有幾所大學開設有「城市空間藝術概論」之通識教育課程，顯見城市空間藝術的課題，亦逐漸受到各大學之重視。

例如國立成功大學開設的城市空間藝術（原名環境藝術概論）課程，由高燦榮（2002）教授負責，他認為城市空間藝術，「是將環境美學如何創造一個合於人類身心健康的環境，予以實現。」其課程的內容可分：(1) 居住環境美化；(2) 環境污染與保護；(3) 居住城市景觀與臺灣建築；(4) 城市環境與建築景觀；(5) 建築的地方風格；(6) 街道景觀與招牌美化；(7) 塗鴉藝術與街頭表演；(8) 景觀雕塑與雕塑公園；(9) 城市空間藝術作品；(10) 地景藝術；(11) 植栽與環境；(12) 色彩與環境等單元。高燦榮認為，環境藝術課程應該有更多的戶外教學，然而每學期只有十六週，加上通識教育課每班人數最少六十名，戶外教學較為不易，因此只好大量的使用幻燈片，增加影視印象，求取更好的的教學效果。

輔仁大學全人教育課程中心，也開設有城市空間藝術概論通識課程（2002），其課程內容安排包括：(1) 戶外藝術中的裝置、人與場合；(2) 從畸零地、街角到戶外廣場；(3) 從鄰里性公園、地區公園、區域性公園到國家公園；(4) 從宅邸、廟宇、教堂、學堂到公共建築物；(5) 東、西方建築的差異、相遇到融合；(6) 室內設計與裝置；(7) 從村莊、市集到城市、都會；(8) 都市設計與社區、聚落保存；(9) 計劃經濟與人口下的都市計畫；(10) 城鄉關係與綜合發展計劃；(11) 區域均衡與計

劃；(12) 國土綜合開發計劃。

其它尚有多所大專院校開設有類似的課程，教學內容及活動規劃各有千秋，有著重在環境污染者，有著重在都市計畫者，有涉及地景藝術者。蓋因目前對城市空間藝術（或環境藝術）之界定，尚屬一個發展中的概念，以致不同學術背景的學者以不同角度來詮釋其課程內涵。吾人認為，有關城市空間的欣賞、批評、生活應用及參與等理論與實務，尤應在當今課程中予以加強，因為我國國民城市空間美學、鑑賞及實踐的能力，特屬欠缺。而培養國民普遍具有深入的美學欣賞與理解能力，乃係培養廣大藝文人口的不二法門。至於在城市空間創作方面，如能從加強城市空間的營造與維護觀點切入（詳第七章），則當使學生對於自身的生活應用，甚至是城市空間美化的參與上，能有更深切的認識。上述三者（欣賞、生活應用及參與）共同配合，其乃係支撐城市空間藝術產業，及改善人們生活環境品質的重要基礎。

8.2.2 社會教育

目前的社會教育機構，包括有博物館、圖書館、美術館、科學館、社教館、文化中心、社區學苑或社區大學…等，是理論上實施社會教育推廣的重要據點。其它以不同組織存在的民間法人、團體或個人，更是從事於社會教育推廣的源源不絕力量。此外，一般的學校及政府機關，凡具有比較充裕的設施及人力者，往往也會投入於教育推廣的行列。隨著文化藝術獎助條例之立法，公私部門從事於城市空間藝術、公共藝術展覽或藝文活動之頻率日漸增加。近年來更因社區意識抬頭，經由社區

營造觀念的引進，而加強城市空間欣賞教育的推動，亦極為普遍。綜合各方面之成果，歸納城市空間欣賞教育之推動，可由以下幾方面著手：

1. 社區研習活動

城市空間實體的存在，與社區民眾之生活品質最為貼近，所以也是正規教育外一個極佳的教學素材。故應加強社區教育及學生課外活動教育，鼓勵及輔導社區大學、社區學苑及社教機構，廣為開設城市空間欣賞、導覽及參與等有關課程，並且培養種子教師，延伸社區教育的效能，同時能輔助學校正規藝術教育之不足。

2. 社區營造及城市空間有關藝文活動

行政院文化建設委員會自一九九〇年開始，著手進行城市環境問題的探討，故訂定有「公共場所視覺景觀美化計畫」，透過各種具體措施加速提昇國人生活環境的品質。嗣後，一九九二年接著通過《文化藝術獎助條例》，使得美化環境工作的推動，更具有實質的誘因，不僅累積了更大的動力，而且強化了國人對城市空間美化之關心與認識（余玉照，1993）。之後文建會分別於一九九〇年五月與一九九三年五月，策劃主辦「環境與藝術」研討會，並推出一系列相關配合活動，包括建築工地之美化、優良美化空間評審活動、青少年環境設計師研習營等。這些活動無疑地，都深具城市空間欣賞教育的意義（余玉照，1993）。

此外，結合產、官、學界舉辦公開展覽會等，可以提昇國內城市空間藝術創作水準，及開拓國際交流之視野，例如藉由配合公共建設之公共藝術設計展（Design EXPO），以實例介紹何謂「優良」之城市空間藝

術作品，以及其對社會、對人民之影響等（郭瓊瑩，1993），也是推動城市空間欣賞教育之策略之一。

3. 舉辦優良設計作品之獎勵或比賽

為達到城市空間品質之提昇與教育之落實，應對於優良環境設計作品（含相關專業之城市空間創作）予以選拔、獎勵並公諸於公眾，其一方面有助加速推動之正面意義與功能，同是也是鼓勵專業間良性競爭之客觀手段。近年來民間基金會（如開放空間基金會、造園學會、建築學會、七星及錫瑠環境綠化基金會）、媒體（報章、雜誌、電視、廣播…等）以及政府機構（文建會、內政部、教育部…等等）亦多所努力，致力於城市空間藝術之推廣，也舉辦了優良開放空間之選拔等，這些工作均促進人們對城市空間藝術的關心，也帶動了大眾對於城市空間美質知覺及覺醒（郭瓊瑩，1993）。

4. 解說及導賞教育之推廣

解說及導賞教育也是一種社會教育工作，可以結合地理景觀資源、人文景觀、風景區、國家公園、歷史建築、或公共藝術…等。這種綜合觀光、遊憩等解說及導覽活動，其實就是一種寓教於樂、樂在學習、效果宏遠的一種大眾教育方式。目前各級政府機關中，不乏設有解說教育課或類似單位者，尤應將其職掌擴及至一般城市景觀、建築、設施及公共藝術之解說及導賞等範疇。

8.2.3 專業教育

余玉照（1993）表示，城市空間營造之專業人才養成，應加強以下四部分：（1）專業人才養成教育之改革；（2）專業人才在職教育之推廣；（3）城市空間藝術之研究發展；（4）專業論著之編撰與發行。這裏所指專業人才，包括建築師、景觀規劃師、藝術家以及其他從事都市景觀及城市空間美化工作的人士。他們對此專業領域的投入程度，可以說直接影響此項工作成效的高低。因此改進其養成教育及推廣其在職教育，成為重點工作項目。無庸諱言地，我國在這方面的教育品質還不好，今後應澈底改善這類人才的養成教育，並提昇城市空間藝術在整個教育過程中的地位（余玉照，1993）。

城市空間欣賞之於學校專業教育，在課程規劃方面，主要是在不同科際之間，必須相互的融入及統整為主。例如，藝術科系的教學內容中，有必要增加有關城市景觀、建築、設施設計、植栽、都市設計、社區營造、環境保護、城市空間美質評估等城市空間藝術或環境管理的課題；在景觀、建築、園藝、土木、環保等工程或管理科系，則融入更多的藝術史、藝術批評及藝術欣賞等視覺藝術課題。

至於有沒有必要存在城市空間藝術概論乙門課於相關專業教育中，或只需列入通識教育即可？就此而言，以國內目前已有「環境與藝術研究所」及「空間設計學院」的成立來看，顯見在就學或就業市場中，已有支撐此一專門學科獨立存在的潛能，也因此，似乎沒有理由認為城市空間藝術概論只能存在於通識教育課程。因此筆者認為，將城市空間藝術概論列入景觀、建築、土木、都市設計、藝術、園藝或環境等專業科

系之入門課程規劃中，作為一般教育過渡到專業教育之學科，也是極有其必要性。

8.3 結語

綜合以上的說明可知，城市空間的改善、生活環境的美化，其基礎在於做好城市空間欣賞教育的扎根。而教育工作的落實，則不外乎必須由學校一般教育、專業教育及社會教育等三方面來著手。以下茲就有系統的做好此三方面教育工作，其所需涵蓋的具體措施為何，分述如下：

1.法規及政策層面：應加速訂定專屬城市景觀保護有關之政策，並據以制定相關法令，以規範破壞市容觀瞻之行為。由於法規具有政策倡導及宣示作用，其必然而引起極大的社會教育效果。而在文化或教育政策法規中，則應納入城市空間欣賞教育的理念、價值及目標，並針對不同教育階段，其城市空間欣賞學習所應佔有之比例、節數及內涵需求等，做一通盤的調查研究，提出具體精確的文字及數據規範。

2.積極推動城市空間之解說教育：解說教育在地理學、生態學上已行之有年，因為解說教育能結合休閒與觀光活動，能在潛移默化中，寓教於樂的完成教育目標，故成效極為良好。因應迫切的城市空間欣賞教育之需要，政府的文化及景觀有關部門，應增加城市空間解說之服務，增加民眾對於城市空間之美的鑑賞能力。

3.推動社區環境改造及社區規劃師計畫：社區營造是最好的做中學的途徑，社區環境的改善，除了提昇生活品質以外，也具有促進人與人之間拉近情感，提供一個改善生活環境的互動，與心得分享機會。

4.加強教師素養及教學設計：提昇教師在城市空間鑑賞、利用城市空間從事戶外教學，以及城市空間藝術統整主題教學之能力，是扎根學校一般教育的最主要途徑，此可利用教師手冊的編印發送、建築師、藝術家或團隊專案輔導、舉辦教學研討會或工作坊等方式來達成。

5.加強城市空間藝術書刊之出版：目前文建會已出版有公共藝術年鑑等城市空間藝術書刊，但忽略景觀、建築及設施藝術等，廣度及深度仍屬不足，無法造成風氣。因為教育資源的缺乏，並無法支撐迫切的城市空間欣賞教育需求。

6.加強社區教育及夏令營活動：社區研習班、講座及夏令營活動等，可提供社區民眾，包括成人、親子、兒童…等，從事藝術欣賞研習之需，也可提供一般學生從事課外學習之機會。在這些課程中，應加強有關城市空間賞析、批評或導賞之活動。

7.提供適當的創作成果發表園地：應輔導各式城市空間藝術學習成果發表，並融合音樂、美術、戲劇表演等活動，以增加學習及發表之趣味；應鼓勵藝術發表走出校園，以豐富社區藝文活動，並促進理論與實務之結合。藝術學習成果之發表，一方面可提供學生展現學習心得之機會，一方面可提供老師精進教學技巧的場合。例如，規劃師生創作城市空間、舉辦校園空間美化、社區塗鴉活動或比賽等。此外，定期舉辦優良空間設計作品選拔，客觀、有效地帶動大眾對城市空間，以及生活品質之關懷，並以廣義之角度來全面獎勵相關城市空間作品（包括實質環境、空間設計、景觀建築、建築…等），以全面刺激各層級工程建設品質、創作水平以及其互動關係（郭瓊瑩，1993）。

8.建構妥適的教學評量方案：我國的教育環境，不論教師或家長的態

度，可以說幾乎以「升學」為導向，凡升學會考的學科，一定會受到重視。藝術學習儘管廣受學生之喜愛，但因為升學考試未列入此科，故學生不得被迫中斷學習，這種情形已成為普遍的現象。因此儘管在視覺藝術創作及欣賞的評量方面有其實際的困難，對於美學及藝術鑑賞的基本知識，應予研究整合入升學有關之評量中，以提高學生及家長的重視，如此，才能澈底改善我國的城市空間欣賞教育。

第九章

結論

就像建築是公認最早的藝術形式之一，則城市中的公園、綠地、道路、溝渠、橋樑、堤防、下水道、公廁等公共設施；公車候車亭、招呼站牌、行人座椅、垃圾桶、街頭指示牌、路燈、路標、交通信號等都市家具；隨處可見的電線、電纜、廣告招牌、看板、旗幟；以及建築物屋頂的天棚、水塔、空調冷卻設施、天線、附掛在外牆的鐵窗、鐵架、花台、管線…等各式各樣細部設施，固然其藝術價值強弱有別，但廣義的將其稱為「城市空間藝術」或「城市空間美質」，其實是基於城市空間營造之需要的。這就如同德國著名林學家 V. D. Borch（1771-1833），在森林學外提出他的「森林美論」，以作為一門應用美學來進行森林建設（王傳書、張鈞成編著，1989），並與森林學區別，其道理是相同的。

我們在第二章中，另外界定「城市景觀」亦屬城市空間藝術的一環，主要是因其並非全然無意識形成；它也是可以透過人為的意識及技巧，而去加以改變及塑造的。例如經由政府部門、學者專家及民眾的參與，透過環境影響評估、都市設計、社區營造及景觀規劃等方式，均會對都市景觀、街道景觀…等風貌產生重大的影響。又城市景觀有如一大地雕刻作品般，有紋理、色彩、形體、量體…等材料，也有對比、統一、和諧…等構成，其欣賞脈絡更不下於一般畫作。所以說，完整的城市空間藝術三部曲應包括：城市景觀、建築及細部設施等三者；它們提供建築師、都市規劃者及藝術家們無限的揮灑空間，及賦予人們豐富多元的欣賞體驗。在大多數的時間下，我們處在城市空間中，總離不開它們的視覺影響。

除了認識城市空間藝術的內涵以外，主要是還要懂得如何去欣賞、

營造及保護美好的城市空間藝術，這首先便涉及第三章所談景觀、建築或設施的欣賞及美醜判準問題。也就是說，欲獲得深度的心靈滿足、落實在生活應用或環境美化的參與上，則必須先啟發人們對城市空間價值的認識，以及用藝術欣賞的方式，去解讀城市空間藝術的能力。依照馬斯洛（Maslow）的理論，固然人類對美的需求，不如生理或安全來的迫切，但缺乏對美的追求與理解，人的成長及心靈便是不完整。因此培養人們具有深刻的視覺欣賞及知性的能力，對個人精神生活的滿足，及培養健全的人格特質，是一件非常有意義的事。

藝術欣賞除了為個人生理歡愉或精神滿足外，對於藝術家或建築師創作好的城市空間藝術，更具有根本的支撐作用，就如美國詩人惠特曼所說：「沒有偉大的讀者，便沒有偉大的詩人」。在行政院挑戰二〇〇八計畫中（行政院，2002），也指出了一個重點就是，要促成文化創意產業的振興，必須推行藝文「欣賞人口」的「倍增計畫」。也就是說，沒有廣大的「欣賞人口」，則文化創意產業所包括的視覺藝術、表演藝術、音像藝術（電影、多媒體等）等，甚至工業設計的推陳出新，均將無法發揚光大。由此可知，建立人們對城市空間之藝術欣賞、解讀甚至批評的能力，幾乎與城市空間設計者的創作同樣重要；它對於諸多建築師、城市規劃者、公共藝術家們，可以產生一股支持的力量，促成他們創作出更好、更符合城市空間審美觀點的建築、設施與公共藝術。

由第三章的介紹中我們知道，藝術的欣賞有感受、感性及感知等深淺之別（王鑫，1997）；要能增加欣賞深度、獲得進一步的知性體驗，則必須從藝術欣賞的三要素著眼，包括有美的形式、美的內容、及美的脈絡等。此外，我們尚必須留意城市空間的欣賞，與一般藝術品在公共性

（人的面向）及生態性（物的面向）等觀點的不同。城市空間的審美判斷，除了考量情緒主義、表現主義、實用主義…等觀點外，尚必須看看創作者是否把握實用、安全、美觀、社區意義、社區情境…等公共性審美的要求；也要看看各項城市空間藝術的設置，是否符合城市空間倫理的觀點，例如好的公共藝術或細部設施，不能減損建築之美、好的建築不應傷害景觀、且好的城市景觀也必須是對環境友善的。簡言之，放在城市空間體系下來看，個別的自我實現的追求，必須與整個城市空間，取得正向的平衡關係，找出私立性、公共性及生態性的共同點。

在第四章中，我們進一步說明城市景觀，其作為城市空間藝術的價值。光就不同尺度的視距及視點，對城市景觀的形式加以分類後，人們便可獲得都市景觀、社區景觀、街道景觀、建築景觀、騎樓景觀…等諸多景觀形象，就好像各種的畫作般，提供人們各種不同的欣賞趣味。例如大至都市尺度的景觀，我們可以看看建築、設施及自然環境所組成的天際線、紋理、形體及色彩…等平面的元素變化；小至行人尺度的景觀，則建築物立面裝飾、材質、道路鋪面、街道家俱…等，其細緻的造形及意義，以及時間、空間的變化，都深刻的影響我們情緒及認知。固然對整體的城市景觀，可能不易從特定創作者及其歷史背景來欣賞。但若我們將城市景觀的呈現，想像為居住其中人們的集體創作，則從中便可獲得當地習俗、文化、歷史及地理環境特色等諸多的知性欣賞。

在第五章及第六章中，我們對不同尺度的建築與設施，加以區分為「建築與設施」及「細部設施」兩者，主要是基於人們對它的欣賞、理解及營造等，所持的觀點並不盡相同。建築與設施的顏色、高度、輪廓、陰影等，對整體都市景觀或社區景觀而言，具有絕對關鍵的影響；此時

諸如街燈、座椅、舖面…等細部設施，或附屬在建築立面裝飾、柱式、開口、花台…等細部設施，便一點作用也沒有。例如遠遠來看《美國紐約世貿中心》，就不知道它的建築立面，給人一種中世紀歌德式建築造形的莊嚴。反之，在諸如街道景觀、騎樓景觀…等近尺度的視距下，此時細部設施的材質、造型、色彩…等，恐怕要對我們的日常生活，及情緒變化等影響是最大的。

在第五章中，我們尚介紹不同機能，及不同歷史的建築與設施，以增加讀者其從不同角度，去對城市空間作較深入、知性的欣賞。對城市尺度的建築與設施，若能從其作者的見識、意向、心路歷程，及其背後歷史、文化及環境等脈絡加以探索，可以更深的觸動我們的情緒，這是對大多數的城市景觀、或對一般的交通設施、電信設施…等欣賞時所無法體會的。因為，能有郝斯曼（詳第七章）那樣偉大的城市景觀規劃成就者，畢竟不多；又一般的街道傢俱，雖為數眾多，我們也往往無法得知其作者為何。但是這種情況並非一成不變，或許對於無法探尋到具體作者的，我們可以從其所處地點上，其一般民眾或管理部門的普遍素養來分析它們，並關聯到當地的風俗習慣、民眾品味，以及社會、文化、歷史及環境等因素。

固然在第六章所談的細部設施或者建築細部，其各別的形體或量體並不是很大，但因其分佈廣泛、無所不在，故而總是成為社區中或街道上視覺觀察的主角。又細部設施，因其繁多的種類、豐富的造型、複雜的樣式、多變的符號意涵，故而能引起人們的好奇，所以漢寶德（2002）也指出，一般人對於建築的欣賞，主要是建築細部裝飾，而非建築的本體。當我們走在街道上、在社區中或由住家往外望，如果我們以藝術的

角度來看待這些細部設施，則「舉手投足盡是藝術」。換一角度言，細部設施最能呈現一般人日常想法及生活細節；從這些細部設施的觀察，我們便可以約略的了解到在此生活的人們，其生活品味及藝術天分。

在第六章我們提到，公共藝術屬於細部設施的一環，也指出公共藝術機能化、細部設施藝術化的必要性。今日公共藝術廣泛受到注意的同時，讓人聯想到一般人或藝術家們，或許無意識的不把景觀、建築或公共設施當成是藝術的一環，才會要大費周章的在建築物旁，設置所謂百分比藝術。另一方面，公共藝術的發展，也隱喻人們認為建築師或工程技師缺乏藝術氣質或人文素養，以致在公共設施興建時，還要規定其讓出一部分經費及空間，供其他的藝術家來另作發揮。例如，漢寶德（2002）即感嘆大多數人恐怕多半把建築視為是工程、非藝術，因而提出應重振建築藝術的復興，也是同樣的道理。

了解城市空間之欣賞及價值，不是只為感性或知性的目的，或個人的生活應用上，重要的是要落實在城市空間之美的實踐及參與上。在第四章至第六章中提到景觀、建築與細部設施間的關係，應重視城市空間倫理（城市空間的生態性審美觀點），以及必須考量其所處地點的公眾需求（城市空間的公共性審美觀點）。因此此二者可認為是城市景觀、建築、設施及公共藝術等，處在城市空間體系下特有的審美觀點，因一般的典藏藝術勿需考慮及此。但是我們知道城市空間創作者，包括景觀規劃師、建築師、工程技師、藝術家及贊助者，除非他們本身富有高度的環境倫理素養，或社會習俗具有強烈的約束作用，否則人們天性不太可能踐奉如此的利他主義。於是為了城市空間審美觀點的實現，由第三者介入必不可免。

因此在第七章中，我們所介紹的城市空間保護，主要就是在說明如何實現或保護城市空間之美的。第七章也說明了，城市空間及其美質之所以是一種有形或無形公共財，在於其視覺影響無排他性，故而容易遭到破壞及濫用。於是在了解城市空間美質，是一項極珍貴的公共財後，我們便有責任想到如何去保護它。不管由公共政策學的觀點(Osborne and Gaebler, 1992)，或由經濟學的觀點而言(Neil Bruce, 2001；徐育珠, 1999；林華德, 1995)，要能做到環境保護的目標，其途徑不外乎兩者：一為公共力量的介入，二為社會習俗的改變；前者有賴公權力或制度的建立，後者有賴教育扎根工作的推行。此兩者，即是本書第七章及第八章所談的重點。

城市空間美質的保護，指的是城市空間藝術的保（維）護，以及城市空間審美觀點營造的意思。有關城市空間審美觀點的營造，本書以都市設計為例來說明，尤其像郝斯曼(Haussmann)擔任法國塞納河省長時期，塑造巴黎成為巴洛克城鎮設計的典範，為城市景觀與個別建築間之關係，以及城市風貌營造方式，做了最有力註解。至於城市空間美質的保（維）護，本書以目前政府正在研議的《環境景觀法草案》及《都市觀瞻條例草案》為例來說明；此擬透過消極的立法，立竿見影的解決城市觀瞻問題，其實已強烈說明了，我國城市空間保護的必要性，已到了刻不容緩的地步。

而涉及到城市空間審美觀點、都市設計、社區營造、都市觀瞻維護等措施，就有一個因素要加以考量，那就是大眾美學及公眾的參與。例如像都市設計或社區營造，固然對於個別建築或整體景觀助益甚大，但也有可能受到錯誤的偏見所誤導。又公眾參與的問題，恐怕爭議最大的，

是與藝術家或建築師的天性格格不入；當然更排斥公眾參與的，應該是業主或資助者。而如果城市景觀管理、都市設計或社區營造的主事者，以及參與的公眾素養不足，則所有的立法或都市設計等良法美意，便要大打折扣，或成為只是反映一群素養不足人們想法的產物。

凡此，在在都指出人的素養及教育扎根的重要性，因此本書以城市空間欣賞教育為結束。由於長久以來，國人普遍忽視自己所生活的都市環境，既缺乏美化空間的觀念，又缺乏愛惜環境與維護景觀的公德心。以致國內各地，不但都市規劃不良、建築物品質低劣，更普遍呈現吵、擠、髒、亂、醜…等現象。使人居住其間，心煩意亂，難以享受清潔與安寧。城市空間品質低劣的程度，不但與歐美先進國家有天壤之別，即使與後進諸國比較，也讓人有羞愧之感。

前述立法管制或許可達到立竿見影的效果，然而就像大眾美學的盲點一樣，不論是都市景觀或社區意象、建築或公共藝術，均有賴普遍擁有深入欣賞、理解及實踐能力的政府、學者、專家或公眾的參與，才能形成共同語言、有效對話並凝聚共識。凡此，則有賴紮實的城市空間欣賞教育工作的推行；不論透過學校一般教育體系、專業教育體系、技職教育體系、或社區終身學習管道等，教育是最根本有效的策略。透過城市空間欣賞的學習，才能啟發人們對城市空間價值的認識、感到城市空間美化是一種責任感、是攸關生活的大事，進而落實在生活品質提昇及參與上。

附錄

摘錄若干藝術評論主張

(Feldman, 1967)

1. 造形主義的藝術評論

一旦我們不再拘泥於藝術必須模寫視覺經驗觀念桎梏，我們才能瞭解所謂「形式主義藝術批評」。這種評論特別重視作品的整體造形表現，而且只看作品中的基本構成特質，不作其他約定成俗的額外聯想。比如說，密斯（Mies van der Rohe 美國建築家 1886 年生於德國）說，建築給人一種整體造形上的美感，但是從那些本身沒有什麼意義的玻璃和鋼結構，我們很難作任何聯想。萊特（Frank Lloyd Wright, 1869-1959）是個生態建築師，他所設計房子，除了本身的結構因素之外，就很容易使觀賞者自然地因周圍土地、天空、石頭…等因素，而產生其他的感覺。

對重視造形的人而言，成功的造形關係是設計出來的，是藝術家精心謀劃的結果，不會隨觀賞者之個人感覺而改變。這樣看來，孟德里安（Niclas Modrian 1872-1944 荷蘭畫家）是最適合這個條件了。我們從他的作品中看不出任何不定的形質，各部組織形成一個簡單有趣的整體，根本容不下其他無關事物混進來產生旁的意義。

不過，造形主義所看重的特質，並不一定要靠簡單的抽象幾何圖形表現，在蒲桑（Poussin 1594-1665 法國畫家）的畫面中一樣是充滿了自然界各種複雜的事物，但是各部分塊面空間方向，完全精確地統合著，完全對稱平衡，如經過會計核算的帳冊一般，毫無紕漏。

如果一個人以造形觀點來看一件作品，他會感受到主題本身及取材之不同，而造成的不同效果。就算他只想把衡量重點限制在造形組織的因素上，還是不免受個人對不同材質感覺不同所左右。比如說，他可能很欣賞建築大師范得羅所引用銅質材料產生的表面質感，但恐怕並不只

是為了銅材本身的美感，他一定還會注意到范得羅使銅材與有色玻璃準確地配合之後所產生的特質，或者把眼光更擴大，隨建築高度，以及空間整體因素而有不同的感覺。

由於結合各部造形組織的要求，必須有高度的技巧，而這也是造形主義所看重的組織及應用各類器具材料而得，其中的實用意義倒不被造形主義評論家所注意。如果我們深入探討造形主義的評論觀點，會發現他們常常要求一件作品必須能結合不同的材質，而形成一個整體，但不要牽涉到材質本身所隱含的其他象徵效果。

這種形式主義至上所表達的思想，和柏拉圖派（Platonist）的學說一樣，認為萬事萬物包括藝術在內，不但是有一種完美的理想典範，他應該可以具體表現出來。這其中雖也許有點爭論，例如究竟是先有所謂理想型呢？還是先有具體存在的藝術品？但他們都同意藝術多多少少可以達到某種完美的程度。而且正常人，因為都有共通的生理心理特性和知覺能力，應該都可以感受到某種理想型的存在。也就是說，無論文化教育背景如何，只要是正常人，都會有這種體驗才是。這些觀點不但有許多非藝術家能接受，就是專業畫家也接受。例如，蒙德里安（Modrian）康丁斯基（Kandinsky），就很努力地在尋求能夠呈現出完美意象的造形。

藝術家們很自然地，常會引用形式主義觀點，在他們想決定作品是否已經完成的時候。藝術家們即使在已經把主題呈現出來之後，還是很想使作品更「完美」，而在造形上多方修飾，一直到他認為無可再改為止。在判斷自己的作品是否完成的時候，藝術家是以一種理性客觀的態度在思考，他很自然地引用了他能理解的某種造形主義的準則，而這些準則也普遍存在於所有擁有正常判斷能力的人們之間。

如果一個人引用造形主義的觀點，他最主要的一項工作，就是要判斷藝術家是否適當地安排造形上的表現方式，或者是弄巧成拙。這個問題牽涉到一個藝術家所能發揮的造形技巧，到底有多大的可能性，不因為藝術家沒有按照藝評家的觀點來創作，就給與貶斥。但藝評家也不可能評論一件不存在的作品，他必須確實把握出一件作品所想達到的效果，從作品本身去尋求這方面的線索。

也有一些藝術家及藝評家，不曉得他們自己的觀點屬於造形立義的範疇，這種感覺常常是人們體質生理共通的直覺反應，不過這些觀點基本上，仍然是基於審美價值標準上的。造形主義藝評家不主張從歷史、社會、心理解析觀點去論藝術，不認為藝術品應該反映文詞情感的表現，也反對藝術本質忠實地模寫自然觀，但如果不談個人美感經驗的價值判斷，造形主義也很難決定一件藝術品的好壞程度。

2. 表現主義的藝術評論

與我們在之前所提到美的脈絡一樣，表現主義重視作品是否能成功地表現出它的內在含意，和造形主義所強調的造形精確性大不相同。以兒童畫為例，小孩子們很少想要達到一種造形上的絕對完美，他們也沒有這種能力。他們只想把內心強烈的感覺表現出來，結果他們所創造出來的「美」，與成年人的標準極不相同。有時候兒童所表現的獨特色彩和造形，反而令人覺得驚喜。他們的創作動機常常是發自小孩子率真的世界觀，所以有些藝評家認為，兒童（和一些原始民族）可以避開成人世界曲解的各種觀念，直接畫出他們理想中的世界形貌。一般表現主義的藝評家，事實上是把造形和技巧視為表現深一層意義及感覺的工具。

在這個時代中所有的藝術，無論在形式上是否成功，總是含有某些內在意義，所以如果拿表現主義做為藝評的標準，它就得幫助我們去瞭解作品中到底有多少意義。藝評家對於這個問題提出「經驗強度」的觀念。意思是說，好的作品能使我們獲得比日常生活中，更深刻的經驗感覺。而且藝術家在創作其作品時，也要曉得人們究竟根據哪些常識去作知覺反應。比如說，照相師可以直接了當地把地震、海難、飛機轟炸等可怕景象呈現在我們面前，但是我們不會覺得這是照相師有能力使我們感到害怕。但如果是藝術家（照相師也包括在內）在表現同一類題材，我們會隱然感受到，他在控制著我們的情緒反應。所以表現主義的藝評家，他所感到興趣的藝術必須合於兩種要求：（1）使他能有比日常生活經驗感受更強的藝術作品。（2）藝術家本身有強烈的實際體驗，而透過技巧成功地把他的感受呈現出來。

「藝術必須言之有物」，這是表現主義藝評家的看法。有許多人支持這種看法，他們認為藝術品能產生一些生活的啟示，認為藝術家應該比常人更有智慧，能認清事實真理，也有能力把真理呈現出來。所以一件藝術品有無原創性、是不是有時代意義、能否有效地表現其見識，這些就成為重要的評斷標準。雖然表現主義的藝評家也承認造形技巧的重要性，但他們決不願意見到技巧只拘泥在一些細節的表現上，或者反客為主成為藝術的重點。

這派的藝術評論也重視藝術忠於現實生活的描寫，雖然小說和戲劇也許很強調這種要求，但藝術並不一定要原原本本地成為生活紀錄。它所要求的，是希望觀賞者也可以深入體會，某件作品所表現的一種美學經驗，也許在這過程中要有一點想像力。因此，視覺藝術及音樂並不一

定要符合完全寫實可靠的要求，現代藝術尤其是如此。表現主義觀點所要求的寫實，是希望藝術與現實生活有關，不一定要完全模寫任何可見形象，但必須使任何能理性思考的人產生共鳴。

如果我們相信這種理念，事實上我們也就達到一種，可以衡量藝術品好壞的一般準則。這不是說有些作品就注定要為人所共賞，但一件真正的好作品，總要能引起多數人理性思考、態度客觀的人普遍讚賞。問題是，合於這種條件的人古往今來皆有，但不可能把他們匯集起來，把他們的觀念合成我們所能諮詢的標準。所以藝術評論很難變成一門客觀的科學，它應該是一門不斷尋求正確答案的人文學科，它只是對當代的風尚及前代的藝術，提出一些嘗試性的結論。

3. 實用主義的藝術評論

實用主義的觀點認為，藝術應該有增進道德、宗教或政治的功能，不必在意怎麼克服創作材料本身的限制，或者注意那些表現個人真實情感的問題，也說是說，其所重視的是藝術創作所引起的影響。一件好作品重要性不在它本身，而在於其目的，我們應該忽略其存在，但卻可以感受到它帶給我們的啟示。

比如說，電影中的背景音樂就是一個好例子，觀眾根本最好不要注意到音樂本身，但它要能提昇戲劇效果，與劇情高潮完全結合。藝術之輔助社會政治教化的功能，就是要靠這種作用。

歷史上實用主義藝術的例子，實在多不勝數。差不多可以說，過去的藝術史，就是藝術為社會主要習俗制度，或文化領導階層服務的歷史。它的服務對象包括：教士、教會、貴族、財閥政治、公侯、君王、民主

政治、專制獨裁、賢人聯合政治…等等。

這一派藝評必須注意到一個問題：例如像基督教藝術，過去是因實用目的而創作，可是我們現在已經從另一個角度去欣賞基督教藝術了。仿羅馬式（Romanesque）雕刻，過去是為了幫助多數不識字的民眾瞭解教義的，而現在我們已經可以從書本，或其它材料來取得同樣的知識，但是我們仍然可以欣賞它們與建築緊密聯接的效果，和高度象徵表現的力量。對我們而言，這些雕刻能夠反映當時宗教生活的藝術，對當時人而言，那是現實宗教生活密不可分的一部分。

有些支持藝術實用觀點的人認為，從這種觀點可分析過去藝術家們創作的本質，許多原本為了非藝術性的目的而創造的作品，現在都因為造形或作品內涵表現的成功而為人重視。這些作品的優點一經創造出來就會永遠存在著，不會因為這件作品原先是為了滿足教會、國家，或貴族們要求而製作，就因此減損其價值。也就是說，任何成功的作品總有其強烈的創作動機，無論是內在或外在動機皆然。像這樣，為了某種信仰理想的動機，而將技巧、體力、心力結合之後，往往能創造出偉大的作品。另一方面，歷史上也不乏富人出錢支助藝術家創作的例子，而不見得這種關係就比現代的類似情形有更大的壞處。

我們對於一件作品的造形看法，以及我們對它的評價，可以說取決於我們對它造形目的的看法。而存在於作品的造形及用途之間的關係，就是實用主義者用以評斷作品的一項標準。但是，他們不像造形主義者一樣，得注意藝術家是否使造形合乎理想形式，他們更直接地注意作品所包含的目的，所以其評論重點在於藝術家是否完全了解用途之要求。

另外有一種頗流行的論點，主張藝術可以傳達某些情緒及意念，而

發生政治社會方面的效用，所以有馬克斯主義的藝評家會主張，藝術要揭發階級衝突、資本主義的剝削和歌頌工人階級的成就…等等。像這樣以馬克斯主義的觀念來論藝術，頂多只能解釋社會與藝術創作之間的關係，但在分析藝術的本質方面，這種理論根本缺乏有系統的一套準則。例如，里維拉（Diego Rivera）是一個藝術家，也是個社會主義者，他的作品頗符合社會主義教條，但是許多非馬克斯主義的藝評家，對他的作品也有好評。他那些壁畫和其他繪畫作品，以戲劇化歷史解釋方式，和推動革命性社會改革的立場，來描繪墨西哥印地安民族受剝削迫害的情形。但是，實用主義的評論家並沒有特別給他讚賞，他歷久不衰的聲譽倒是來自那些造形主義藝評家。而他本來就有極出色的圖案設計才幹，他高超的技巧使畫面中各個巨大複雜的塊面，組合出驚人的戲劇生動效果，而壁畫整體，也和建築環境配合得極好。

雖然實用主義的藝評理論常被曲解誤用，尤其是在有藝術作品檢查制度的國家為然，但是它對藝術評論也有相當大的益處。由實用主義的觀點，可以促使藝評家去瞭解藝術在歷史上達成的社會、道德教化或者人情心理各方面的效果，同時也探討當代藝術究竟有多少實用的意義。而且，因為這一派理論特別強調藝術不可與生活脫節，所以也矯正了許多藝術家趨於眼光狹隘、徒求技巧的毛病。

參考文獻

- 王玉齡，2002，公共藝術在法國，二〇〇一年公共藝術年鑑，文建會，第198-205頁。
- 于正倫，1999，城市環境藝術（景觀與設施），臺北：科技圖書。
- 王信頌、王孔秀、王希榮，2000，可持續發展概論，濟南：山東人民出版社。
- 王志弘，1998，流動、空間與社會，臺北：日昇城市。
- 王秀雄，1990，美術與教育，臺北市立美術館，第86-89頁。
- 王秀雄等，1982，西洋美術辭典，臺北：雄獅，第279頁。
- 王秀雄，1991，美術心理學，臺北：臺北市立美術館。
- 王秀雲，1997，社區總體營造與學校教育，一九九九年全國在地文化社團社區總體營造工作研討會紀實，文建會。
- 王柯平譯，1998，美學理論（Theodor Adorno 著），四川：人民出版社，第372頁。
- 王連生，1975，現代教育思潮，嘉義：震平。
- 王森洋、張革金主編，1995，當代中方思潮詞典，華東師範大學。
- 王筱雯，2000，台大校總區校園環境教育探討，碩士論文，國立臺灣大學地理學研究所。
- 王受之，1999，大地藝術·環境藝術·光線藝術·人體藝術，藝術家，第374-389頁。
- 王從恕，2001，中方環境倫理概要，科學教育月刊，第241期，第26-34頁。
- 王長平，1990，森林美學～理論與應用之探討，碩士論文，中興大學森林學研究所。

- 王維俊，1996，建築形態分類之研究，Morphology，第3期。
- 王傳書、張鈞成，1989，林業哲學與森林美學，地景公司印行。
- 王惠君譯，1997，故鄉魅力俱樂部：日本十九個社區營造故事（西村幸夫著），遠流。
- 王鑫，1990，荷東海岸山脈地景講查，行政院農委會。
- 王鑫，1997，地景保育，臺北：明文書局。
- 文潔華編，1998，朱光潛與當代中國美學，香港：中華書局。
- 文化藝術獎助條例，2002。
- 文化藝術獎助條例施行細則，1993。
- 中國時報，1995，經營大臺灣從小社區做起，中國時報（1995.02.19）。
- 中國科普博覽，2003。
- 內政部統計處，1994，中華民國八十二年臺灣地區社區建設與活動講查報告，內政部統計處編，第3-5頁。
- 臺北市政府文化局，2001，文化政策白皮書。
- 臺北市立美術館，2001，公共藝術與交通建設國際研討會資料。
- 台原藝術文化基金會、世新大學社會發展研究所，1997，社區總體營造政策暨社會效益研究：以輔導美化地方傳統文化建築空間計畫為例。
- 臺灣省手工業研究所、工業大學宮崎研究室，1999，社區總體營造：社區總體營造的理念與實例，南投：臺灣手工業研究所。
- 白瑾，1993，環境藝術的發展與都市環境品質，空間，第49期，第97-98頁。
- 甘陽譯，1997，人論（Ernst Cassirer 著），桂冠出版，第32頁。
- 行政院，2002，挑戰二〇〇八～國家重點發展計畫。

行政院文化建設委員會，1995，社區總體營造整合規劃分析工作參考手冊。

行政院文化建設委員會編，1995，社區總體營造簡報資料，臺北：文建會。

行政院文化建設委員會，1998，公共藝術設置作業參考手冊，臺北：文建會。

行政院文化建設委員會，1998，文化白皮書，臺北：文建會。

行政院文化建設委員會，1998，一九九七年文化統計，臺北：文建會。

行政院文化建設委員會，1998，第二屆全國文化會議實錄，臺北：文建會。

行政院文化建設委員會，1998，臺灣地域文化計畫的理念與實務，研究報告，臺北：文建會。

行政院文化建設委員會，2000，臺灣社區總體營造政策發展的軌跡，臺北：文建會。

朱光潛，1966，文藝心理學，臺北：開明書店，第150頁。

朱光潛，1987，美學再出發，臺北：丹青圖書。

朱光潛，1993，文藝心理學（三版），臺北：開明書店。

朱光潛，1995，全集，安徽：教育出版社。

朱光潛譯，1995，新科學（維柯著），安徽：教育出版社。

江東祐，2002，國小學童環境行為之探討，碩士論文，東華大學自然資源管理研究所。

安宗昇譯，1987，走向科學的美學（Munro 著），王洲，第162、334頁。

余玉熙，1993，如何推展環境藝術教育，空間雜誌，第49期，第106頁。

- 杜若洲譯，視覺經驗 (Batos Lowry 著)，臺北：雄獅，第 31 頁。
- 李登輝，1996，經營大臺灣，臺北：遠流。
- 李美蓉，2000，視覺藝術概論，臺北：雄獅圖書。
- 李旭東，2000，無聲勝有聲～從海德格的藝術本質論試探極限之外的藝術視野，南華大學學刊，第 1 期，第 107 頁。
- 李英弘，1999，景觀評估中之心理學模式之探討，第二屆造園景觀與環境規劃設計研討會。
- 李麗身，凌德麟，1999，臺灣傳統庭園情緒體驗之研究，第二屆造園景觀與環境規劃設計研討會。
- 李惠銘，1999，一個社區的整合與轉型～以樹林鎮相園地區為例，第三屆臺灣地理學術研討會。
- 李永展、陳錦暉，2001，永續發展之反思，建築與規劃學報，第 2 卷，第 1 期，第 43-57 頁。
- 李譔政，1993，建築的審美～審美問題的提出及其模型說明，空間，第 49 期，第 113-118 頁。
- 李譔政，1995，一處流變不居的美學凝視，哲學雜誌，第 11 期，第 96-117 頁。
- 李譔政，1995，九份的空間美學，當代雜誌，第 1015 期，第 40-51 頁。
- 李譔政，1999，建構社區美學～邁向臺灣集體記憶之空間美學，社區美學研討會論文集，臺北：文建會。
- 李如儀，1993，環境藝術之認知與經營管理之程序步驟，空間，第 47 期，第 98 頁。
- 李文能，1980，推展環境藝術塑造人性空間，人事月刊，第 55 期，第 15-17

頁。

李賢輝，2001，基礎設計（線上教材），國立臺灣大學戲劇研究所。

李永辰，2001，永續性的霸權策略：在典範移轉的時代中學習，2001 地
景生態學與永續城鄉發展學術會議，臺北：臺灣大學。

李玉成譯，1988，義大利文藝復興的歷史背景（丹尼斯·哈伊著），香港：
三聯。

李素馨，1985，視覺景觀資源評估之研究～以臺北縣坪林鄉為例，碩士
論文，國立臺灣大學園藝學研究所。

李素馨，1985，環境知覺和環境美質評估，規劃與設計學報，第 1 卷，
第 4 期，第 53-74 頁。

呂健忠譯，1998，朝向批判性地域主義（Frampton, K. 著），反美學（Hal
Foster 主編），臺北：立緒。

呂清夫，2002，臺灣公眾藝術諸問題，講稿。

呂清夫譯，1986，西洋美術史（嘉門安雄編），臺北：大陸書店。

吳俊升，1973，教育哲學大綱，臺北：商務。

吳永昌譯，1994，意識型態（Servier 著），遠流出版。

吳思慧，2001，創作者如何讓使用者表達意見？～公共藝術生產的使用
者參與操作模式及心法，美育，第 120 期。

汪暉譯，1988，公共領域（Jurgen Habermas 著），大陸三聯書店。

季鐵身，1992，建築美學的再出發，空間，第 34 期，第 70-75 頁。

林振春，1994，如何凝聚社區意識、整建社區社會，理論與政策，第 32
期，第 117-129 頁。

林鈺穎、林晏州，1999，鄰里公園植栽組成與視覺景觀偏好關係之研究，

- 一九九九休閒遊憩觀光研究成果研討會，第 65-77 頁。
- 林擎入，森林景觀美質評估模式之研究，碩士論文，國立中興大學園藝學研究所。
- 林晏州，1979，遊憩規劃中景觀資源之評估，碩士論文，國立中興大學都市計畫研究所。
- 林六合、向仁群、傅本雲，2002，景觀環境法（草案）之先期研究。
- 林雅萍，1998，都市實際線映象之研究～以臺北都市實際線為例，成功大學建築研究所碩士論文。
- 林華德，1991，當代財政學，臺北：大中園。
- 林欽榮，1995，都市設計在臺灣，創興出版社，第 33 頁。
- 林玉體，1985，西洋教育史，臺北：文景。
- 金廣福文教基金會、文化環境工作室，1998，縣市層級社區總體營造工作手冊：縣市層級推動「社區總體營造施政計畫」規劃研究報告，臺北。
- 宜蘭縣立文化中心、仰山文教基金會、文化環境工作室，1997，一九九九年全縣社區總體營造博覽會紀事，宜蘭。
- 冉芸譯，1991，藝術的故事（Gombrich 著），聯經出版社，第 38 頁。
- 卮金環、馬鍾允合譯，1914，藝術（Clive Bell），商鼎出版，2000。
- 邱子霖，2002，幼兒環境生活教育教材教法，江南圖書，第 5 頁。
- 邱兆偉，1981，實用主義的源流、哲學與教育，教育文粹，第 10 期。
- 邱兆偉，1987，國民中小學美育教學的努力方向，教育文粹，第 16 期。
- 邱裕瑄，1997，陽明山國家公園視覺景觀偏好影響因素之探討，碩士論文，國立臺灣大學園藝學研究所。

青年社區成長委員會(編),1998,閱讀社區:臺灣二十四個社區營造故事,臺北:青年社區成長委員會。

施廣娟,景觀偏好知覺與景觀生態美質模式之探討,碩士論文,中華工學院土木工務研究所。

施令紅,公共識別與標示設計講義。

施植明譯,1995,場所精神(Christian Norberg-Schulz 著),臺北:日昇城市。

姚一葦,1979,欣賞與批評,遠流出版社,第39-53頁。

姚孟吟,2002,藝術介入空間(Catherine Grout,2001),臺北:遠流出版。

洪進丁,2002,西洋藝術欣賞,繆路教材。

洪凌譯,1998,擬仿物與擬像(Jean Baudrillard 著),時報出版,第233頁。

洪佩郁、簡月峰譯,1990,啓蒙辯證法:哲學片斷(霍克海默與阿多諾著),重慶。

侯錦雄,1985,景觀知覺與景觀設計,東海學報,第26卷,第857-867頁。

柯鄉黨,2002,營建署新任柯署長交接典禮致辭稿。

南華大學,1999,社區總體營造網頁資料彙編,嘉義:南華大學。

胡寶林,2001,邁向非傳統美學和生態文化遠景的公共藝術,美育,第120期。

建築法,2001。

高宣揚,1990,李克龍的解釋學,臺北:遠流出版社。

高宣揚,1997,結構主義,臺北:遠流出版公司。

- 高燦榮，2002，環境藝術與通識教育，藝術論衡，第8期，第1-13頁。
- 高廣孚，1984，杜威教育思想，臺北：水牛。
- 徐南號，1978，當代教育思想，臺北：三民。
- 徐宗林，1985，西洋教育思想史，臺北：文景。
- 徐育珠，1997，財政學，臺北：三民書局。
- 徐震，1980，社區與社區發展，臺北：正中書局。
- 孫全文，1983，論後現代建築，建築師雜誌，第105期。
- 孫全文，1985，建築與記號，臺北：明文書局。
- 孫鼎興編，1996，海德格選集，上海：三聯書店。
- 夏鑄九、王志弘編譯，1993，空間的文化形式與社會理論讀本，臺北：明文書局。
- 夏鑄九，1994，公共空間，臺北：藝術家出版社。
- 夏鑄九，1993，空間、歷史與社會～一九八九至一九九二年論文選，臺灣社會研究-03，臺北。
- 夏鑄九、王志弘編，1993，空間：社會產物與使用價值 (Lefebvre, H. 著)，空間的文化形式與社會理論讀本，臺北：明文。
- 夏鑄九、王志弘等譯，2000，維路社會的崛起 (Manuel Castells 著)，臺北：唐山出版社。
- 國民中小學九年一貫課程綱要，2003。
- 國立編譯館主編，1983，美勞科教學研究，臺北：正中書局，第5-6頁。
- 郭文昌，2001，公共藝術管理及其美學之研究，碩士論文，南華大學美學與藝術管理研究所。
- 郭瑞坤，1996，電腦動畫與視覺模擬在都市景觀評估之應用，建築學報，

- 第 18 期，第 69-82 頁。
- 郭繼生，1985，淺談藝術批評，藝術家，第 13 卷，第 2 期，第 76-78 頁。
- 郭禎祥，1998，廿一世紀藝術教育的展望，美育，第 106 期，第 1-9 頁。
- 郭禎祥譯，1991，藝術視覺的教育 (Elliot. W. Eisner 著)，臺北：文景書局。
- 郭瓊瑩，1993，提昇與推廣環境藝術教育之思考及實踐，空間，第 49 期，第 107-109 頁。
- 郭瓊瑩，1995，環境藝術的創造者（談景觀建築專業之展望與前瞻），臺灣美術，第 11 期，第 26-37 頁。
- 黃應貴，1998，人類學的空間研究，聚落與社會（郭肇立編），臺北：日昇城市，第 67 頁。
- 黃世輝、宮崎清，1996，從日本看臺灣社區總體營造的發展與方法，南投：臺灣省手工藝研究所，第 75-83 頁。
- 黃道琳譯，1998，李維史陀～結構主義之父 (Edmund Leach 著)，臺北：桂冠圖書。
- 黃定國，1992，建築基地開放空間及避難空間設置之檢討與研究，臺北：內政部建築研究所，第 10 頁。
- 黃涓涓，2002，公共藝術在德國，二〇〇一年公共藝術年鑑，文建會，第 206-217 頁。
- 黃文三，1988，柏拉圖的思想與杜威思想之比較研究，教育研究，第 2 期。
- 黃仲義，1987，近代西洋教育思想，臺北：臺灣書店。
- 黃才郎，1993，公眾藝術的定義及環境藝術的審核、執行、監督與管理的責任歸屬，空間雜誌，第 49 期，第 95-96 頁。

- 黃光身，1993，空間雜誌，第49期，第109-111頁。
- 黃武雄，1999，套裝知識與經驗知識：兼談社區大學學術課程的定位，
臺北市文山社區大學入學與選課手冊，第199-207頁。
- 許孟瀛，1948，教育與實驗主義哲學，臺北：正中書局。
- 望月真一，1997，公共藝術與都市設計，空間雜誌，第108期，第58-69
頁。
- 陳永寬譯，1988，結構主義與符號學 (Terence Hawkes 著)，臺北：南
方叢書出版社。
- 陳其南，1995，經營大臺灣從小社區做起，中國時報。
- 陳坤宏，1991，空間結構～理論與方法論，博遠圖書公司。
- 陳佩正，2001，國內環境教育總體檢與建議，中華民國九十年度環境教
育國際學術研討會論文集。
- 陳惠婷，2002，公共藝術在紐約，二〇〇一年公共藝術年鑑，臺北：文
建會，第218-226頁。
- 陳木子，1998，臺灣藝術教育發展史，臺北：環宇出版社，第140-142
頁。
- 陳懷恩，2001，當代美學對文化生活的反思，藝術與人生研討會論文手
冊，臺北：輔仁大學，第22-32頁。
- 陳懷恩，1998，尼采藝術形上學，南華管理學院，第5頁。
- 陳其南，1996，社區營造與文化建設，理論與政策，第38期，第109-116
頁。
- 陳其南，2000，公共藝術在臺灣，典藏雜誌，11月號。
- 陳碧琳，2001，九〇年代臺灣公共藝術之研究，碩士論文，南華大學環

境與藝術研究所。

陳其南，1994，社區與國家重建，中國時報（1984.10.6），臺北。

陳惠美、林晏州，1997，景觀知覺與景觀品質之研究，造園學報，第4卷，第1期，第1-16頁。

陳章波、林冠慧，1999，書評：生物與文化基因上的圖示～脈水與理想景觀的深層意義，首屆臺灣，第1卷，第1期。

沈再沁，2002，遠觀、近省，公共藝術～公共藝術走著瞧，臺北：臺北市政府文化局，第10-13頁。

張潤書，2001，行政學，臺北：三民書局，第497-532頁。

張筱苓，2000，社區總體營造之執行評估，地理教育，第26期，第65-78頁。

張宗媛編，1995，後殖民理論與文化認同，臺北：麥日。

張景森譯，1992，索緒歐（Jonathan Culler 著），臺北：桂冠圖書。

莊輝煌，1980，從理論和實例探討都市景觀之調查評估與發展，國立成功大學，碩士論文。

章錦瑜，1997，台中市景觀美質評估模式之研究，東海學報，第38卷，第6期，第25-36頁。

曹敏及易陶允合譯，1983，黑格歐哲學，臺北：黎明文化。

梁福鎮，2001，審美教育學，臺北：江南圖書。

康昱杰，2002，閱讀臺北城市文化地景，臺北：臺北市政府文化局。

都市計畫法，2000。

專業都市改革組織編，1995，讓社區動起來：社區總體營造行動資源手冊，臺北：專業都市改革組織。

- 曾雅雲譯，Principles of Art History (Heinrich Wölfflin 著)，臺北：雄獅圖書，第 38-235 頁。
- 曾小英，1998，博物館異文化展示中的跨文化溝通，博物館學研討會～博物館的呈現與文化論文集，臺北：國立歷史博物館。
- 喻肇青，1993，開放空間與環境藝術，空間雜誌，第 49 期，第 93-94 頁。
- 彭修銀，1993，美學範疇論，臺北：文津，第 133 頁。
- 彭黃群，2000，以都市設計之觀點探討新竹科學工業園區設置對周邊地區空間結構，碩士論文，中華大學。
- 程傳禮、鄧雪蘭，1992，人類心智成長的史詩～卡爾·皮亞傑的人論，雲南：人民出版社。
- 開拓文教基金會，1998，社區資源手冊：關懷、參與、改變的新契機，臺北。
- 喬戈，1991，環境藝術小品設計，臺北市：淑馨。
- 吳美貞譯，1998，後現代主義：或晚期資本主義的文化邏輯(詹明信著)，臺北：聯經。
- 董學文及榮偉編，1990，現代美學新維度，北京：北京大學出版社，第 251 頁。
- 楊子葆，2002，都市家具～生活在城市公共藝術裡，美育雙月刊，第 127 期，第 21-32 頁。
- 楊淑芬，1995，宜蘭縣玉日社區總體營造之執行評估，碩士論文，國立中興大學公共政策研究所。
- 楊雲龍，1980，新竹科學園區環境衝擊之研究～社會經濟地理環境之探討，碩士論文，中國文化大學地理學研究所。

- 楊小濱，1995，否定的美學，臺北：麥日出版，第 32 頁。
- 葉學志，1985，教育哲學，臺北：三民。
- 涂子平，1993，都市設計與城市發展，建築師雜誌，10 月號，第 102 頁。
- 漢寶德，2002，透視建築，臺北：藝術家出版社。
- 漢林編，二十世紀建築的形式與機能，第 11 頁。
- 榮念曾，1998，公共藝術與公共空間，1998 公共藝術國際學術研討會，
高雄市立美術館。
- 趙一韋，現代西洋教育思潮講義，臺北：臺北市政府教育局編。
- 趙憲章編，1996，西方形式美學，第 407 頁。
- 廖世璋，1999，都市設計應用理論與設計原理，臺北：詹氏書局。
- 廖嘉辰，1995，老鎮新生：新港的故事，臺北：遠流。
- 維根斯坦，1989，哲學研究，臺北：正中出版。
- 蔡碧雲編著，1981，西方建築史，臺北：正中書局，第 3-5 頁。
- 蔡瑞霖，1999，社區美學的理論與實務（從傳統空間美化、城鄉新面貌
到社區文化的深層批判），社區美學研討會討文集，臺北：文建會。
- 蔡仁毅，1995，當前都市景觀問題之解析與對策，造園，第 18 期，第 70-79
頁。
- 蔡定芳，1993，都市設計作業制度建立，都市設計研究班（第三期）研
討資料。
- 蔡昭儀，2001，公共藝術在公共場域的藝術實踐，2001.03.31 講稿。
- 蔡昌吉等，1999，美術造型的形式原理，現代美術鑑賞，臺北：文京
圖書，第 42-59 頁。
- 蔡慧貞，2002，裝鐵窗，將不得妨礙市容觀瞻，中國時報。

- 劉鴻喜、陳文尚、黃士哲，1996，環境審美之區域研究，華師理科學報，第13期，第1-40頁。
- 劉文澤，1991，現代美學，臺北：臺灣商務印書館。
- 劉文澤，1984，西洋美學與藝術批評，環宇出版社。
- 劉寧顏，1998，臺灣傳統建築歷史源流講稿。
- 劉正誠，2001，建築細部之認知行為初探，碩士論文，國立臺北科技大學建築與都市設計研究所。
- 劉文澤，1967，現代美學，臺北：商務印書館。
- 劉昌元，1986，東方美學導論，臺北：聯經出版社，第19-64頁。
- 劉文澤，1977，西洋美學與藝術批評，臺北：作者發行。
- 慕心及戴育賢譯，1999，美國公共藝術評論 (Harriet F.Senie & Sally Webster 著)，臺北：遠流出版社。
- 潘桂成譯，1998，經驗透視中的空間與地方 (Tuan, Yi-Fu 著)，臺北：國立編譯館。
- 戴國輝，1988，人間·歷史·心性，岩波書店。
- 環境影響評估法，2003。
- 環境基本法，2002。
- 藍志玟，2001，欣賞建築的「○」一種方法，成功大學建築研究所。
- 蘇景輝，社區營造方法～社區工作模式的運用，1999 社區美學研討會論文集，臺北：文建會。
- 蕭秀玲、莊慧秋、黃漢耀譯，1991，環境心理學，臺北：心理出版社。
- 蕭振邦，2001，人類如何對待自然～一個環境倫理學的反思，人文學報，第23期，第269-311頁。

蕭新煌、劉維公，2001，迎接美感社會的來臨，臺北：國立臺灣藝術教育館。

Anges, R. A. (1990). *The Harper Collins Dictionary of Philosophy*. Harper Collins Publishers Limited.

Anderson, L. M. (1981). Land Use Designation Affect Perception of Scenic Beauty in Forest Landscape. *Forest Science*, Vol, 27, pp.392-400.

Applet, J. (1975). Prospects and refuges revisited. *Landscape Journal* Vol.8, pp.91-103.

Appleton, J. (1980). *Landscape in the Arts and the Science*. Yorkshire: University of Hull, pp.16.

Appleyand, D. (1982). Styles and Methods of Structuring a City. In: *Humanscape: Environment for People*, Steplan and Kaplan R. (Eds). pp.70-81.

Apple, M. (1982). *Education and Power*. Boston, Mass: Ark Paperbacks.

Apple, M. (1993). *Official knowledge: Democratic education in a conservative age*. New York and London: Routledge.

Ackerman, J. S. (1963). *Western Art History*. In: *Art and Archaeology*. Ackerman, James S. and Carpenter Rhys(Eds). Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., pp. 144-163.

Alexander, C. (1965). A City is not a Tree. *Architectural Forum*, Vol.22, pp.58.

Balling, J. D. and Falk, J. J. (1982). Development of Visual Preference for natural environments. *Environment and Behavior* Vol.14, No.1, pp.5-8.

- B.L.M. (1980). Visual Resource Management Program, U.S. Department of Interior Bureau of Land Management. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- Beardsley. Aesthetics from Classic Greece to the Present, pp.181.
- Bishop, I. D., and Hulse, D. W. (1994). Prediction of Scenic Beauty Using Mapped Data and Geographic Information Systems. *Landscape and Urban Planning*, Vol.30, pp.59-70.
- Bass, E. R, Herson, A. I., and Bogdan, K. M. (2001). *The NEPA Book*. Point Aream, CA: Solano Press.
- Bourassa, S. C. (1982). Toward a Theory of Landscape Aesthetics. *Landscape and Urban Planning* , Vol.15, pp.241-252.
- Beardsley, M. C. (1977). *Aesthetics from Classic Greece to the Present*. Alabame: The University of Alabama Press, pp.104.
- Boston, B. O. (1996). *Connections: The Arts and The Integration of The High School Curriculum*. New York: College Entrance Examination Board & Getty Center for Education in the Arts.
- Britzman D. (1991). *Practice Makes Practice: Astudy of Learning to Teach*. Albany. New York: State University of New York Press.
- Beane, J. A. (1997). *Curriculum Integration–Designing the Core of Democratic Education*. New york and London: Teacher’s College Press.
- Bruce, Neil. (2001). *Public Finance and America Economy*, 2nd Edition.
- Batten, T. R. (1967). *The Non-Directive Approach*. In *Group and Community Work*. London: Oxford University Press.

- Chadwick, S. (1994). Project Rowhouses: Group Negotiates to Buy Land, Houses for Art Community. *The Houston Post*, pp. D-1, D-2.
- Callen. (1961). *Town-Scape*.
- Carritt, E. F. (Ed). *Philosophy of Beauty from Socrates to Robert Bridges*, pp. 81.
- Costonis, J. J. *Law and Aesthetic: a Critique and a Reformulation of the Dilemma*. *Michigan Law Review*, Vol. 80, pp. 355-461.
- Crawford, D. (1994). Using Remotely Sensed Data in Landscape Visual Quality Assessment. *Landscaped Urban Planning*, Vol.30, pp.71-81.
- Carritt., op. cit., pp. 85.
- Conway, H. (1987). Design History Basics. In *Design History: A Students' Handbook*, Conway, H. (Ed). Routledge, pp.8-9.
- Chatterjee, P. and Finger, M. (1994). *The Earth Brokers*, London: Routledge.
- Cassirer, E. (1979). *Symbol, Myth, and Culture*. Massachusetts.
- Collingwood, R. G. *The Principles of Art*, pp.5-7.
- Dewan, S. (1995). Project Row Houses: Art in the House. *High performance*, Vol.18 , No.1/2, pp.74-77.
- Dunham, A. (1970). *The New Community Organization*. New York: Thomas Y. Crowell Co.
- Davidson, Eric A. (2000). *You Can't Eat GNP: Economics as if Ecology Mattered*.
- Doyle, T. and Doug McE. (1998). *Environment and Politics*. London: Routledge.

- Dewey, J. (1916). *Democracy and Education*. N.Y. :Macmillianco.
- Dewey, J. (1962). *The Child and the Curriculum and the School and Society*. Chicago:The University of Chicago.
- Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. New York: Macmillan.
- Dewey, J. (1934). *Art as Experience*. New York: Capricorn Books, G. P. Putnam's Sons.
- Drake, S. (1993). *Planning Integrated Curriculum: The Call to Adventure*. Alexandria. VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Deniel, T. C., and Boster, R. S. (1976). *Measuring Landscape Aesthetic: the Scenic Beauty Estimation Method (USDA Forest Service Research Paper RM-167)*. Fort Collins, Colo.: Rocky Mountain Forest and Range Experiment.
- Deniel, T. C., and Vining, J. (1983). *Methodological Issues in the Assessment of Landscape Quality*. In *Human Behavior and Environment: Behavior and the Natural Environment*, Altman, I. and Wohlwill, J. F. (Eds). New York: Plenum Press.
- Driver, B. L., and Brown, P. J. (1978). *The Opportunity Spectrum Concept in Outdoor Recreation Supply Inventories*. In *Proceedings of the Integrated Renewable Resource Inventories Workshop*. USDA Forest Service General Technical Report RM-55, pp.24-31.
- Eisner, E. W. (1972). *Education Artistic Vision*. New York: The Macmillan Company.

- Eisner, E. W. (1994). *Cognition and Curriculum Reconsidered*. (2nd Edition). New York: Teacher's College Press.
- Ellsworth, E. (1989). Why Doesn't This Feel Empowering? Working Through the Repressive Myths of Critical Pedagogy. In *Harvard Educational Review* 59, pp. 297-324.
- Efland, A. (1997). The Threefold Curriculum and the Arts. *Art Education*, Vol. 49, No.5, pp.49-56.
- Fenstermacher, (1994). The Knower and the Known: The Nature of Knowledge in Research on Teaching. In *Review of Research in Education*, Darling-Hammond L. (Ed). Washington, DC: American Educational Research Association, pp.3-56.
- Francis, R. (1994). Artist Tries to Revitalize Culture. *Houston Chronicle*, pp. 3.
- Freedman, K. and Hernandez, F. (Eds). (1998). *Curriculum, Culture, and Art Education: Comparative Perspectives*. New York: State University of New York Press.
- Feldman, E. B. (1967). *Art as Image and Idea*, Englewood Cliffs, N.I.:Prentice-Hall, Inc., pp.444-467.
- Frank., K. A. and O'Hanlon, T. J. (1976). The Nature of Environmental Experience. In *Experiencing the Environment*, Wapner, S., Cohen, S. B. and Kaplan, B. (Eds). New York: Plenum Press, pp.187-206.
- Fisch, M. *Classic American Philosophers*.
- Garritt, op. cit., pp.86.

- Gold, J. R. (1980). *An Introduction to Behavioral Geography*, Oxford University Press.
- Greene, M. (1993). The Passions of Pluralism Multiculturalism and the Expanding Community. *Educational Researcher*, Vol. 22, No.1, pp.13-18.
- Gilbert, N. and Specht, H. (1977). *Dynamics of Community Planning*. Combridge. MA: Ballinger.
- Gutheim, F. (Ed) (1941). *Frank Lloyd Wright, Selected Writings 1894-1940*. New York: Duell, Sloan and Pearce.
- Greenbie, B. B.(1988). *Environmental Aesthetics: Theory, Research, and Applications.*, New York: Cambridge.
- Hamblem, K. A. (1985). *A Descriptive And Analytical Study of Art Criticism Formats with Implications for Context-Specific Implementation*. California State University.
- Hammitt, W. E., Patterson, M. E., Noe, F. P. (1994). Identifying and Predictiong Valual Preference of Southern Appalachian Forest Recreation Vitas. *Landscape and Urban Planning*, Vol.29, pp.171-183.
- Heath, T. F., (1988). Behavioral and Perceptual Aspects of the Aesthetics of Urban Environments. In: *Environmental Aesthetics: Theory, Research, and Ppplications*, Nasar, J. L. New York: Cambridge.
- Hull, R. B. IV., Buhyoff, G. J. and Daniel, T. C. (1987). Psychophysical Models: An Example with Scenic Beauty Perception of Roadside Pine Forests, *Landscape Journal*, Vol.6, No.2, pp.113-122.

- Halprin, L. (1981). In: *Urban open spaces*, Taylor, L. New York : Rizzoli.
- Heidegger, M. (1971). "Building, Dwelling, Thinking". in *Poetry, Language, Thought*. New York: Harper Colophon.
- Harvey, D. (1989). *The Condition of Postmodernity*, Oxford: Blackwell.
- Hamblen, K. (1985). The Issue of Technocratic Rationality in Discipline-Based Art Education. *Studies in Art Education*, Vol.27, No.2, pp. 43-46.
- Hamblen, K. (1990). Beyond the Aesthetics of Cash Culture Literacy. *Studies in Art Education*, 31(4), 216-225.
- Hooks, B. (1990). *Yearnings: Race, Gender, and Cultural Politics*. Boston: South End Press.
- Iso-Ahola, S, E. (1980). *The Social Psychology of Leisure and Recreation*. Dubuque, Iowa: Wm. C. Brown Company, pp. 275-297.
- Ittelson, W. H. (1973). *Environment and Cognition*. NY: Seminar Press, pp. 187.
- Ittelson, W. H. (1974). *An Introduction to Environment Psychology*. NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Jain, R. K., Urban, L.V., Stacey, G.S. and Balbach, H.E. (1993). *Environmental Assessment*. New York: McGraw-Hill, Inc.
- Johnson, P. (1994). All in a Row: Third Ward Gets a Face Lift. *Houston Chronicle*, pp. 1E, 4E.
- Jencks, C. *Late-Modern Architecture*. pp.13.
- Jacobs, H. H. (1989). *The Growing Need for Interdisciplinary Curriculum*

- Content. In: *Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation*, Jacobs, H. H. (Ed). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, pp. 1-11.
- Kaufmann, E. and Raeburn (Eds). (1960). *Frank Lloyd Wright: Writings and Buildings*. New York: Horizon Press.
- Kaplan, R. (1975). Some Methods and Strategies in the Prediction of Preference. In: *Landscape Assessment: Values, Perceptions, And Resources*. Zube, E., Brush, R. O. and Fabos, J. A. (Eds). Stroudsburg, Pa.: Dowden, Hutchinson and Ross, pp. 92-101.
- Kaplan, R. (1982). Participation in Environmental Design: Some Consideration And a Case Study. In: *Humnscape: Environments for People*. Kaplan, S. and Kaplan, R. (Eds). Belmont, Calif.: Buxbury.
- Kaplan, S. Kaplan, R. and Wendt, J. S. (1972). Rated Preference And Complexity for Natural And Urban Visual Material. *Perception and Psychophysics*, Vol.12, pp.354-356.
- Kaplan, S. (1975). An informal model for the prediction of preference. In E. H. Zube, R. O. Brush, and J. A. Fabos (Eds). *Landscape Assessment: Values, Perceptions, and Resources*. Stroudsburg, Pa.: Dowden, Hutchinson and Ross, pp. 92-101.
- Kaplan, S. (1979). Perception and Landscape: Conceptions and Misconceptions. In: *Our National Landscape*, USDA Forest Service, General Technical Report RSW-35. Elsner, G. H. and Smardon, R. C. (Eds). Berkeley, CA.

- Kaplan, S. and Kaplan, R. (1981). *Cognition and Environment: Function in an Uncertain World*. Ann Arbor, MI: Rlrich's Bookstore.
- Kaplan, R. and Kaplan, S. (1989). *The Experience of Nature: Apsychological Perspective*. Cambridge University Press.
- Kaplan, S. and Kaplan, R. (1982). *Cognition and Environment: Coping in an Uncertain World*. New York: Praeger.
- Kaplan, S. (1987). Aesthetic, Affect and Cognition: Environmental Preference from an Evolutionary Perspective, *Environment and Behavior*, Vol.19, No.1, pp.3-32.
- Kaplan, S. (1988). Perception And Landscape: Conceptions and Misconceptions. In: J. L. Nasar, *Environmental Aesthetics: Theory, Research, and Applications*. New York: Cambridge.
- Kaplan, R. and Herbert, E. J., (1987). Cultural and Sub-comparisons in Preferences for Natural Settings. *Landscape and Urban Planning*, Vol.14, pp.281-293.
- Kant. (1956). *Groundwork of the Metaphysic of Morals*. New York: Hprper Touchbooks
- Kirt, W. (1963). Problems of Geography. *Geography*, Vol.47, pp.357-371.
- Kuhn, T. (1970). *The Structure of Scientific Revolutions (2nd Ed)*, University of Chicago Press.
- Kennedy, M. (1997). The Connection Between Research and Practice. *Educational Researcher*, Vol.26, No.7, pp.4-12.
- Klein, J. T. (1990). *Interdisciplinary Studies Today*. San Francisco:

Jossey-Bass.

Kleinbauer, W. E. (1971). *Modern Perspectives in Western Art History*, New York: Holt, Rinehart And Winston, Inc.

Kliebard, H. (1986). *The Struggle for the American Curriculum: 1893-1958*. Boston: Routledge & Kegan Paul.

Litton, R. B. (1968). *Forest Landscape Description and Inventory – A Basis for Land Planning and Design*. USDA Forest Service Research Paper PSW-49. Berkeley, CA.

Litton, R. B. (1972). *Aesthetic Dimensions of the Landscape*. In Krutilla, J., *Natural Environments: Studies in Theoretical and Applied Analysis*. The Johns Hopkins University Press.

Lowry, Bates. (1961). *The Visual Experience: An Introduction to Art*. New York: Harry N. Abrams, Inc., pp.257-265.

Lefebvre, H. (1997). *The Production of Space*. In Neil Leach, *Rethinking Architecture: a Reader in Cultural Theory*. London: Routledge.

Lefebvre, H. (1996). *Writing on Cities*, Eleonore Kofman and Elizabeth Lebas (Eds). Oxford: Blackwell.

Leopold, Aldo. (1949). *Land Sand County Almanac*. Oxford University Press.

Lowe, Rick. (1996). *Row Houses*. *Architectural Design [London]*, Vol. 66, No.5/6, pp.76-77.

Lynch, K. (1972). *What Time is This Place?* London: The MIT Press.

Lynch, K. (1982). *The Image of the City*. London: The M.I.T. Press.

Luo, Juikun.(1993). *The Use of Computer Animation to Simulate Movement*

and Measure Preference in Terms of Order and Complexity in the Nearby Visual Environment. Ph.D. Dissertation. North Carolina State University, Raleigh, North Carolina.

Maslow, A. H. (1943). A theory of Human Motivation. *Psychological Review*, Vol. 50, pp.370-396.

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. Harper & Row.

McKechnie. G. E. (1977). Simulation Techniques in Environmental Psychology. In D. Stokols (Ed). *Perspectives on Environment and Behavior*. New York: Plenum.

McManon, E. T. (1991). Let's Save the Landscapes, Not Just the Landmarks. *The News and Observer* (June 16).

McDermott, John. (Ed). *The Writings of William James*. New York: Modern Library, pp. 610-29.

Munro, Thomas. (1958). The Criticism of Criticism: An Outline for Analysis Applicable to Criticism of Any Art, *College Art Journal* 2 XVII, (Winter 1958), pp. 197-198.

Myers, Bernard So. (1963). *Understanding the Arts*, Revised ed. New York: Holf, pp.448-462.

May, W. (1994). The Tie That Binds: Reconstructiong Ourselves in Institutional Contexts. *Studies in Art Education*, Vol. 35, No.3, pp.135-148.

Moore, G. T. (1979). Knowing About Environmental Knowing: the Current State of Theory and Research on Environmental Cognition. *Environment*

- and behavior, Vol.11, pp.33-70.
- Meadows, Donella H. (1972). *The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*, London: Potomac Associates.
- Msiaajor, Hipp. in *Ibid.*, pp.15.
- Maddox, John. (1972). *The Doomsday Syndrome*, London: Macmillan.
- Nuttgens, Patrick. (1993). *The Nature of Architecture*. In Ben Farmer and Hentie Louw (Eds). *Companion to Contemporary Architectural Thought*. London: Routledge Press.
- Naess, A. (1973). *The Shallow and the Deep, Long-Range Ecological Movement*. In L. P. Pojman (Eds). *Environmental Ethics*. Jones and Bartlett Publishers, Inc., pp. 102-104.
- Naess, A. (1985). *Ecosophy T: Deep Versus Shallow Ecology*. In L. P. Pojman (Eds). *Environmental Ethics*. Jones and Bartlett Publishers, pp. Inc. 105-112.
- Nasar, J. L. (1984). *Visual Preference in Urban Street Scenes: A Cross Culture Comparison Between Japan and the United States*. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, Vol.15, pp.79-93.
- Nasar, J. L. (1988). *Environmental Aesthetics: Theory, Research, and Application*. New York: Cambridge.
- Newby, F. L. (1971). *Perceptual Assessment of Forested Roadside Landscape*. Doctoral Dissertation, University of Michigan.
- Osborne, D. and Gaebler, T. (1992). *Reinventing Government: How the*

- Entrepreneurial Spirit Is Transforming the Public Sector. N.T.: Penguin Books.
- Palmer, Clare. (1997). *Contemporary Ethical Issues: Environmental Ethics*. Oxford, England: ABC-Clio, inc., pp. 4-5.
- Peterson, G. L. (1976). Perceive Quality of Scenic and Recreational Environments: Research Needs and Priorities. In Zube, E. H. and Craik, K. H. (Eds). *Perceiving Environmental Quality*. New York: Plenum Press. pp.59-90.
- Porteous, J. D. (1977). *Environment and Behavior: Planning and Everyday Urban Life*. Addison Wesley Publishing Company, pp. 216-221.
- Parsons, M. (1998). Integrated Curriculum and our Paradigm of Cognition in the Arts. *Studies in Art Education*, Vol.39, No.2, pp.103-116.
- Perkins, D. N. and Salomon, G. (1989). Are Cognitive Skills Context-Bound? *Educational Researcher*, Vol.18, No.1, pp.16-25.
- Perkins, D. N. (1987). Thinking Frames: An Integrative Perspective on Teaching Cognitive Skills. In J. B. Baron and R. J. Sternberg (Eds). *Teaching Thinking Skills: Theory and Practice*. New York: Freeman, pp. 41-85.
- Popkewitz, T. (1991). *A Political Sociology of Educational Reform: Power/Knowledge in Teaching, Teacher Education, and Research*. New York: Teacher's College Press.
- Prawat, R. (1991). The Value of Ideas: The Immersion Approach to the Development of Thinking. *Educational Researcher*, Vol.20, No.2,

- pp.3-10, 30.
- Plmer, J. A. (1998). *Environmental Education in the 21st Century: Theory, Practice, Progress and Promise*. New York: Routledge, pp.7.
- Pred, Allan. (1983). *Structuration and Place: on the Becoming of Sense of Place and Structure of Feeling*. *Journal for the Theory of Social Behavior*. Vol.13, No.1, pp.45-68.
- Papanek, Victor. (1995). *The Green Imperative: Natural Design for the Real World*, Thames and Hudson.
- Rader. (Ed). *A Modern Book of Esthetics*, 4th ed., pp. 27-28.
- Ride, R.G., (1990). *A General Model for Understanding the Perception of Scenic Beauty in Northern Hardwood Forests*. *Landscape Journal*, Vol.9, No.2, pp.86-101.
- Ross, M. G. (1967). *Community Organization: Theory, Principles and Practice*. New York: Harper and Row.
- Rothman, J. (1964). *An Analysis of Goals and Roles in Community Organization. Practice*. *Social Work IX(2)*. pp.24-34.
- Rothman, J. (1994). *Approaches To Community Intervention*. In Rothman, J., Erlich, J.L., Trioman, J. E., Cox, F. M.(Eds.), *Strategies of Community Intervention: Macro Practice*. pp.26-63.
- Rapoport, Amos. (1969). *House, Form and Culture*. N.J.: Englewood.
- Rossi, Aldo. (1982). *The Architecture of the City*. MIT Press.
- Robinson. (1998). *Methodology and the Research-Practive Gap: The Connection Between Research and Practice*. *Educational Researcher*,

Vol.27. No.1, pp.17-26.

Steger, Charles W. (2000). Urban Design, In Levy, John M., Contemporary Urban Planning (5Ed.). Upper Saddle River, N.J. : Prentice Hall.

Sewell, W. R. D. (1975). Social Sciences and Resources Management in Canada: The Need for Vision. Paper Delivered at National Social Science Conference on Social Science and Public Policy in Canada, Ottawa.

Scruton, Roger. (1979). The Aesthetics of Architecture. London: Methuen.

Schulz, C. N. Meaning in Western Architecture, pp.6-7, 13-14.

Shilling, Chris. (1993). The Body and Social Theory. London: SAGE Press.

Stolnitz, Aesthetics and Philosophy of Art Criticism, pp. 224.

Schroeder, H. W. and Daniel, T. C. (1980). Predicting the Scenic Quality of Forest Road Corridor. Environment and Behavior, Vol.12, pp.349-366.

Seamon, D. (1979). A Geography of the Life world. New York: St. Martin's Press.

Shafer, E. L., Hamilton, J. F., and Schmidit, E. A. (1969). Natural Landscape Preference: A Predictive Model. Journal of Leisure Research. pp.1-19.

Shappard, S. R. (1986). Simulating Changes in the Landscape. In Smardon R. C., Palmer, J. F., and Felleman J. P. (Eds). Foundation for Visual Project Analysis.

Smardon, R. C., Palmer, J. F., and Felleman, J. P. (1986). Foundations for Visual Project Analysis. New York: Wiley-Interscience Publication.

Smardon, R. C., Sundquist, R., Hunter, M., and Bouchard, V. (1980). Visual

- Impact Assessment of the Maxteo Bay Project on the Oregon Inlet Area in Dane Country, North Carolina. Prepared for the National Park Service, Southeast region, Atlanta.
- Smardon, R. C., and Karp, J. P. (1993). *The Legal Landscape: Guidelines for Regulating Environmental and Aesthetic Quality*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Sonnenfeld, J. (1972). *Geography, Perception, and the Behavior Environment*. In P. W. English and R. C. Matfiels (Eds). *Man, Space and Environment*. New york: Oxford University Press, pp.244-251.
- Spirn, A. W. (1988). *The Poetics of City and Nature: Toward a New Aesthetic for Urban Design*. *Landscape Journal*, Vol.7, No.2, pp.108-126.
- Santayana, *The Sense of Beauty*, pp.19.
- Talor, J. G., Zube, E. H. and Sell, J. L. (1987). *Landscape Assessment and Perception Research Mmethods*. In Bechtel, R. B., R. W. Marans, and W. Michelson (Eds). *Methods in Environmental and Behavioral Research methods*. New York, NT: Van Nostrand Reinbold Co.
- Twiss, R. H. and Litton, R. B. (1966). *Resource Use in the Regional Landscape*. *Natural Resources Journal*, Vol.6, pp.76-81.
- Taylor, P. (1981). *Biocentric Egalitarianism*. In L. P. Pojman (Eds). (1994). *Environmental Ethics*. Jones and Bartlett Publishers, Inc., pp.71-83.
- Taylor, S.H. and Roberts, R.W. (Eds). (1985). *Theory and Practice of Community Social Work*. New York: Columbis University Press.
- Twelvetress, A. (1990). *Community Work*. London: British Association of

Social Work.

U.S.D.I., B.L.M. (1982). Visual Resource Inventory, BLM Manual Handbook 8401-1. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.

Ulrich, R. S. (1982). Scenery and the Shopping Trip: the Roadside Environment as a Factor in Route Choice. University of Michigan, Ann Arbor.

USDA Forest Service. (1974). National Forest Landscape Management. Volume 2. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office.

Viriden, R. J., and Schreyer, R. (1988). Recreation Specialization as an Indication of Environment Preference. *Environment and Behavior*, Vol. 20, No.6, pp.721-739.

Vitruvius, M. (1960). *The Ten Books on Architecture*. New York: Dover Press.

Wapner, S., Kaplan, R., and Cohen, S. E. (1973). An Organismic-Developmental Perspective for Understanding Transactions of Man and Environments. *Environment and Behavior* Vol.5, pp.255-289.

Wohlwill, J. F. (1973). The Environment is not in the Head. In W. F. E. Preiser (Eds). *Environmental Design Research 4. Proceedings of the Fourth Annual Environment Design Research Association Conference*.

White, L. Jr. (1967). The Historical Roots of Our Ecologic Crisis. In L. P. Pojman (Eds). (1994). *Environmental Ethics*. Jones and Bartlett Publishers, Inc. 9-14.

- Wright, F. (1957). *A Testament*. New York: Horizon Press.
- Wright, F. (1958). *The Living City*. New York: New American Library.
- Weil, M. (1994). Model Development in Community Practice: An Historical Perspective. *Journal of Community Practice*, Vol.3/4.
- Wagner, Otto. (1988). *Modern Architecture*. Calif., pp.62.
- Wright, Frank Lloyd. (1945). *An Autobiography*. London.
- Wilson, B. (1994). Reflections on the Relationships Among Art, Life, and Research. *Studies in Art Education*, Vol.35, No.4, pp.197-208.
- Wolff, J. (1990). Questioning the Curriculum: Arts, Education, and Ideology. *Studies in Art Education*, Vol.31, No.4, pp.198-206.
- Zube, E. H., Pitt, D. G., and Anderson, T. W. (1975). Perception and Prediction of Scenic Resources. Stroudsburg, Pa.: Dowden, Hutchinson and Ross, pp. 151-165.
- Zube, E. H., Sell, J. L., and Taylor, G. (1982). Landscape Perception: Research, Application and Theory. *Landscape Planning*, Vol.9, pp.1-33.
- Zube, E. H. (1986). Landscape Values: History, Concepts, and Applications. In Smardon, R. C., J. F. Palmer, J. P. Felleman(Eds). *Foundations for Visual Project Analysis* New York. NY: John Wiley & Sons.
- Zube, E. H., Simcox, D. E. and Law, C. S. (1987). Perceptual Landscape Simulations: History and Prospect. *Landscape Journal*, Vol.6, No.1, pp. 62-80.
- Zurmuehlen, M. (1987). Context in Art: Meaning Recovered and Discovered. *Journal of Multicultural and Cross-cultural Research in Art Education*,

Vol.5, No.1, pp.131-143.

國立臺灣藝術教育館出版品銷售書目

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
A00001	中華民國第十五屆全國美展	專輯	1200	包裹/80 元
A00014	福虎生豐－戊寅虎年特展	專輯	300	普通/35 元 掛號/55 元
A00015	四季美展(三)秋之詩	專輯	300	普通/20 元 掛號/40 元
A00022	中華民國八十四年國民中小學美術班學生作品集	專輯	450	包裹/80 元
A00024	中華民國八十六年國民中小學美術班學生作品集	專輯	450	包裹/80 元
A00028	中華民國第二屆現代水墨畫大展	專輯	600	包裹/80 元
A00036	薪傳十年工藝類獲獎人作品聯展	專輯	150	普通/20 元 掛號/40 元
A00039	第廿九屆兒童畫展專刊	專輯	250	掛號/40 元
A00040	米羅－東方精神特展	專輯	300	普通/35 元 掛號/55 元
A00041	美之華－歷屆全國美展國畫、書法	專輯	300	普通/20 元 掛號/40 元
A00043	陶藝與生活－全國陶藝聯展	專輯	400	包裹/80 元
A00058	典藏目錄第五輯－近代暨當代水墨畫專刊	專輯	950	包裹/80 元
A00068	1995 五月畫展	專輯	200	普通/20 元 掛號/40 元

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
A00069	色彩與人生	專輯	400	普通/35 元 掛號/55 元
A00070	兩岸新聲－當代畫語	專輯	300	普通/35 元 掛號/55 元
A00071	明清官像畫圖錄	專輯	500	普通/35 元 掛號/55 元
A00073	海峽兩岸、日本藝術攝影交流展	專輯	400	普通/35 元 掛號/55 元
A00075	藝術教育教師手冊－國小篇(1套4本)	專輯	1100	包裹/80 元
A00076	八十八年南海學園攝影比賽	專輯	150	普通/20 元 掛號/40 元
A00077	開啟美展之門	專輯	180	普通/20 元 掛號/40 元
A00078	走進水彩畫的世界	專輯	120	普通/20 元 掛號/40 元
A00080	奇妙世界－劇場	專輯	120	普通/20 元 掛號/40 元
A00082	圖畫書的美妙世界	專輯	400	普通/35 元 掛號/55 元
A00090	吟子的偶戲朋友	專輯	700	普通/35 元 掛號/55 元
A00091	快樂看角色學行當	專輯	150	普通/20 元 掛號/40 元
A00094	飛躍九九－全國雕塑大展	專輯	350	普通/35 元 掛號/55 元
A00095	2000 年國際版畫專輯	專輯	900	包裹/80 元

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
A00096	中華民國八十八年國民中小學美術班學生作品集	專輯	450	包裹/80 元
A00099	典藏目錄第六輯－油畫專刊	專輯	400	普通/35 元 掛號/55 元
A00100	天馬行空－編導天地	專輯	120	普通/20 元 掛號/40 元
A00102	人類的天籟－舞台音響	專輯	120	普通/20 元 掛號/40 元
A00103	中華民國第 24 屆全國油畫展	專輯	600	普通/35 元 掛號/55 元
A00104	龍騰千禧－庚辰龍年名家創作特展	專輯	300	普通/20 元 掛號/40 元
A00107	藝術教育手冊－幼兒篇(1 套 4 本)	專輯	800	包裹/80 元
A00108	藝術欣賞課程教師手冊－中學篇(1 套 4 本)	專輯	1400	包裹/80 元
A00108	藝術欣賞課程教師手冊－中學音樂篇	專輯	350	掛號/55 元
A00108	藝術欣賞課程教師手冊－中學戲劇篇	專輯	350	掛號/55 元
A00108	藝術欣賞課程教師手冊－中學舞蹈篇	專輯	350	掛號/55 元
A00110	2000 台北亞洲水彩畫聯盟展	專輯	450	普通/35 元 掛號/55 元
A00111	2000 色彩應用與色彩科學研討會論文集	專輯	450	普通/55 元 包裹 80 元

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
A00114	第 64 屆台陽美展	專輯	850	普通/55 元 包裹 80 元
A00115	中華民國第三屆現代水墨畫展	專輯	500	普通/55 元 包裹 80 元
A00116	典藏目錄第七輯－水彩畫專刊	專輯	450	掛號/75 元
A00117	2000 國際版畫學術研討會論文集	專輯	700	普通/55 元 包裹 80 元
A00119	臺灣傳統音樂	專輯	300	掛號 55 元
A00122	版畫創作藝術	專輯	350	掛號 55 元
A00123	學府風雲－大學美術相關學系教育資料展	專輯	550	掛號 75 元
A00125	藝術·人文·新契機－視覺藝術教育課程改革論文集	專輯	250	掛號 55 元
A00126	玉山－台灣地標關懷生態展	專輯	800	掛號 55 元
A00131	飛躍的子民－臺灣原住民藝術特展	專輯	450	掛號 55 元
A00135	台灣漆陶漆畫	專輯	500	普通/35 元 掛號/55 元
A00136	第 65 屆台陽美展	專輯	850	普通/55 元 包裹 80 元
A00137	台灣鄉土藝術導賞教學手冊	專輯	600	包裹/80 元
A00140	畫說台灣－真情畫	專輯	1500	包裹/80 元
A00141	國際藝術治療教育研討論文集	專輯	550	包裹/80 元
A00142	第十六屆全國美展畫冊	專輯	1200	包裹/80 元
A00143	藝術教育講座選輯	專輯	450	普通/35 元 掛號/55 元

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
A00144	藝於生活－當代陶藝展	專輯	550	包裹/80 元
A00146	九年一貫藝術與人文領域課程 統整理論暨實務研討會論文集	專輯	300	普通/55 元 包裹/80 元
A00148	國民中小學戲劇教育國際學術 研討論文集	專輯	350	普通/35 元 掛號/55 元
B00001	美育 104 期	月刊	80	普通/20 元 掛號/40 元
B00002	美育 105 期	月刊	80	普通/20 元 掛號/40 元
B00006	美育 70 期	月刊	50	普通/20 元 掛號/40 元
B00010~ B00022	美育 91~103 期	月刊	各 80	普通/20 元 掛號/40 元
B00024~ B00027	美育 107 期~110 期	月刊	各 80	普通/20 元 掛號/40 元
B00028	美育 111 期	雙月刊	150	普通/20 元 掛號/40 元
B00029	美育 112 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00030	美育 113 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00031	美育 114 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00032	美育 115 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00033	美育 116 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00034	美育 117 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00035	美育 118 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00036	美育 119 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00037	美育 120 期	雙月刊	160	掛號/40 元

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
B00038	美育 121 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00039	美育 122 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00040	美育 123 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00041	美育 124 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00042	美育 125 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00043	美育 126 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00044	美育 127 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00045	美育 128 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00046	美育 129 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00047	美育 130 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00048	美育 131 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00049	美育 132 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00050	美育 133 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00051	美育 134 期	雙月刊	160	掛號/40 元
B00052	美育 135 期	雙月刊	160	掛號/40 元
BA0001	國際藝術教育學刊第一期（創刊號）	季刊	160	掛號/40 元
D00001	國民中學美術欣賞系列一~五(套)	光碟片	1500	包裹/80 元
D00005	藝術生活 DIY	光碟片	250	小包/10 元 掛號/30 元
D00006	美育精華－藝術家與作品	光碟片	350	小包/10 元 掛號/30 元
D00007	舞在臺灣	光碟片	250	小包/10 元 掛號/30 元

編號	品名	種類	定價	郵寄方式費用
D00008	舞蹈欣賞系列－現代舞	光碟片	250	小包/10 元 掛號/30 元
D00009	戲劇欣賞系列－兒童劇	光碟片	250	小包/10 元 掛號/30 元
D00010	戲劇欣賞系列－臺灣傳統戲曲	光碟片	250	小包/10 元 掛號/30 元
D00011	音樂欣賞系列－臺灣傳統音樂	光碟片	250	小包/10 元 掛號/30 元

※以上出版品以本館員工消費合作社現場展售庫存量為準。

劃撥郵資：依郵局「簡明國內包裹資費表」責付；若訂購多冊，可事先洽詢本社事務員代為測重並告知郵資費用。

劃撥帳號：19316285 洽詢電話：(02) 23110574 轉 111

戶名：有限責任國立臺灣藝術教育館員工消費合作社

國家圖書館出版品預行編目資料

城市空間藝術 / 蕭炳欽著.-- 初版.-- 臺北市：藝術館，民92
面；公分
參考書目：面
ISBN 957-01-4868-3（平裝）

1. 空間藝術 2. 建築藝術

921

92016088

城市空間藝術

出版機關 國立臺灣藝術教育館
出版者 陳篤正
著者 蕭炳欽
編輯 胡雅娟
美術設計 林麗香、蕭炳欽
總務 劉琮琪
會計 黃澣儀
地址 台北市南海路四十七號
電話 (02)23110574
傳真 (02)23122555
網址 <http://ed.arte.gov.tw>
出版年月 中華民國九十二年九月
版(刷)次 初版
印刷所 千毅印刷事業有限公司
地址 台北縣中和市員山路五〇二號六樓之七
展售處 100 台北市中正區南海路四十七號
劃撥帳號 19316285
劃撥戶名 有限責任國立臺灣藝術教育館員工消費合作社
定價 NT\$ 300元整
劃撥郵資 依郵局「簡明國內包裹資費表」責付
訂閱專線 (02)23110574 分機 111
版權所有 翻印必究
G P N : 1009202877
I S B N : 957-01-4868-3