

從教師的問卷調查 分析台灣中小學藝術教育的現況

Investigation of the Current Taiwan Art Education in the Elementary and
Secondary Schools from Teachers' Survey

徐秀菊

國立花蓮師範學院視覺藝術教育研究所 教授

摘 要

本文透過普查回收之九千三百六十六份國小藝術教師問卷，以及一千四百份國中藝術教師問卷，進行國民中小學一般藝術教育現況的分析，以了解現階段國民中小學在一般藝術教育實施上所遭遇的問題。研究結果分析的內容包括：一、教師專業背景，二、教師對教育目標的看法，三、教師對課程標準的認知，四、課程規劃現況，五、教學實施現況，六教學資源現況，七、教師進修現況。

關鍵詞：藝術教育、藝術教育現況

Abstract

This study analyzed the data collected from 9366 elementary school art teachers' questionnaires and 1400 secondary school art teachers' questionnaires to investigate the current Taiwan art education and find the problems in art education when art teachers are implementing art teaching in the elementary and secondary schools. The issues in our questionnaires include: 1.The art teachers' professional background. 2.The art teachers' attitudes toward the educational goals. 3.The art teachers' understanding of the standards of curriculum. 4.The art teachers' design of curriculum. 5.The current situation of art teaching. 6.The teaching sources. 7. The training of art teachers.

壹、前言

長久以來，臺灣社會多傾向功利，導致人文及藝術教育多未受到重視，使得藝術教育在國小和國中實施時，難以達成提昇全民美感水準的目標。我國現行的國中、小視覺藝術課程標準係於民國八十二年公佈並於隔年實施，其在內容與精神上有別於以往舊課程標準之以創作為導向。八十二年版的課程標準因強調鑑賞教學的重要性，所以也大幅提高鑑賞課程的比例（教育部，民 72；民 82；民 83 a）。但因近年來，教改的聲浪不斷，使得八十二年版新制課程尚未完全及普遍實施，而國民中小學在九十年九月又開始分段實施九年一貫課程教學，因此我國教育正處於一個新舊交替的狀態。在新的政策中，九年一貫「藝術與人文」領域課程強調藝術、文化、以及生活的結合，明訂「藝術涵養」、「生活藝術」及「人文素養」為課程發展之基本理念（呂燕卿，民 88；教育部，民 89a）。就實施方式而言，九年一貫課程強調打破舊有的學科分立原則，實施領域式的課程統整和協同教學；尤其「藝術與人文」的學習領域中包含音樂、視覺藝術及表演藝術等方面的學習（教育部，民 89a；民 89b；民 89c；民 89d）。

面對不同教育政策的交替時期，目前國民中小學到底具備有哪些師資、資源、設備等條件來配合學生在「藝術與人文」領域方面學習之要求呢？另外國民中小學教師對九年一貫課程中「藝術與人文」領域的精神與理念是否已充分了解與認同，以及國民中小學教師在「藝術與人文」領域的實施方面到底遭遇了哪些困難與問題等都是急需探討的課題。尤其當政府一再地宣導九年一貫課程新的教育政策時，而實際負責教學的老師對藝術教育的專業、認知、課程規劃、設備、資源、和進修等的現況及其所遭遇的實際問題，卻未曾被深入的探討過。有鑑於此，本文透過普查回收之一萬零七百六十六份的教師問卷，進行國民中小學一般藝術教育現況的分析，以了解現階段國民中小學在一般藝術教育實施上所遭遇的問題。

本研究之調查資料源自於國立臺灣藝術教育館委託進行的「臺灣中小學一般藝術教育普查與問題分析」之計劃，執行時間自九十年十月至九十一年十二月，調查的對象包含行政人員、教師、學生和家長，目前此計劃已進行到資料分析階段，而本文為教師問卷初步分析之結果。此計畫的團

隊包括主持人徐秀菊(專長為視覺藝術教育),共同主持人張德勝(專長為教育統計),研究員趙惠玲(專長為視覺藝術教育)、洪于茜(專長為音樂藝術教育)、陳尚盈(專長為表演藝術教育及藝術行政),以及研究助理蘇郁菁等六人。

貳、研究問題與方法

一、研究問題

本文探討的研究問題：

1. 國中小藝術教師之專業背景為何？
2. 國中小藝術教師對藝術教育目標之看法為何？
3. 國中小藝術教師對藝術教育課程之認知為何？
4. 國中小藝術教師目前實施之課程規劃為何？
5. 國中小藝術教師對教學資源之應用現況為何？
6. 國中小藝術教師進修的現況為何？

二、研究範圍

依據九年一貫課程，國中小的「藝術與人文」領域包含視覺藝術、音樂及表演等方面。因此，本案研究的範圍是以視覺藝術、音樂、表演等作為學校的一般藝術教育之主軸。本文問卷資料蒐集的對象主要包含國小及國中的藝術任課教師。

三、研究方法

本研究主要藉由問卷調查、座談會討論及訪視紀錄等方式對國民中小學在實施藝術教育的現況與問題做分析與探討。為了從教師的角度來分析目前學校實施一般藝術教育的現況，本研究以臺灣地區國民中、小學一般藝術教育之任課教師為調查的對象。有關研究資料蒐集與分析方法敘述如下：

(一)問卷調查

根據教育部(民 90)的統計資料顯示，臺灣地區共有二千六百一十四所國民小學及七百一十三所國民中學，因此本研究是針對九十學年度第二學

期的國民中、小學一般藝術教師進行調查。以下就國小、國中研究對象加以敘述：

1. 國小部份

九十學年度第二學期全臺灣地區共有二千六百一十四所國民小學。由於國小低中高年級的藝術課程有所不同，加上中、高年級皆有三種不同藝術教育領域，分別是視覺藝術、音樂與表演藝術，所以本研究調查各校一年級藝術教師一人(生活領域)；中年級藝術教師三人(含美勞/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人)；高年級藝術教師三人(含美勞/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人)，總共國小教師有一萬八千二百九十八人(7人×2614校=18298人)。

2. 國中部份

全臺灣地區共有七百一十三所國民中學。由於國中各年級的藝術課程有所不同，尤其是國一和國三的差異更是明顯(國一是新生，藝術課程可能可以正常實施；而國三面臨升學壓力，藝術課程可能被忽略)，所以本研究除了普查國一藝術教師三人外(含美術/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人)；另調查國三藝術教師三人(含美術/視覺藝術、音樂、表演藝術各一人)，總共教師有四千二百七十八人(6人×713校=4278人)。

(二)分區座談

除了問卷調查之外，本研究為了能更深入了解與國中小藝術教育有關人員的意見與看法，所以在臺灣北、中、南、東四區各舉辦一場座談會，針對國中小藝術教育的相關議題進行意見的交流與分享。

(三)參觀訪視

本研究除了以書面問卷及座談會進行調查之外，為了能夠實地了解各國中小實施藝術教育的現況，本研究同時進行實地的參觀訪視。但又考慮實地參觀訪視所要的人力、時間與物力等限制，本研究在臺灣北、中、南、東四區各進行至少三所學校的參觀訪視。並在訪視的過程當中，與各校的藝術教育相關人員及學生進行當面訪談。

(四)資料分析

本研究共獲得下列兩種類型的資料：一是藝術教師的問卷調查，二是

分區座談與參觀訪視的質性資料。因篇幅的限制，本文分析是以量化資料為主，質性資料為輔。量之統計分析方法分為敘述統計(Descriptive Statistics)和推論統計(Statistics Inference)，因本文之研究問題屬於普查性質，所以我們採用敘述統計的方式來分析所得到的資料。敘述性的統計主要是將資料收集、整理、分類，利用其百分比、平均數等數據來進行臺灣中小學一般藝術教育現況的描述與分析。

參、結果分析

一、國中小藝術教師之專業背景

(一)國小

以接受問卷調查的九千三百六十六位國小教師中發現，藝術領域的教師多以女性為主(74.6%)，而其年齡多為三十一至四十之間(43.1%)，最高學歷為師範院校(53.2%)和一般大學(32.5%)為多數，且以非藝術教育系所畢業，但修過藝術教育學分的教師(35.9%)位居第一。而此九千多位教師中，擁有音樂與美術其中之一專長的教師有56.5%，但是具有表演藝術專長的教師卻僅佔6.4%，讓我們不難聯想到國小藝術教師可能多為一般教師所兼任，且表演藝術師資較不足。在訪談資料中我們也可以清楚明瞭，許多學生表示美勞課多由自己的導師任教，而有時候也會挪作其他科目使用，但是音樂方面挪課的現象較少，且也以級任導師(45.9%)任教為主。

(二)國中

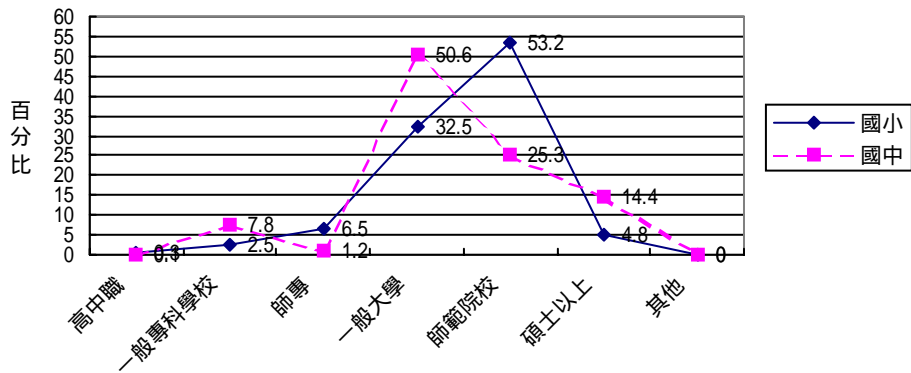
在國中教師問卷方面，從調查的一千四百多位老師中發現，藝術領域的教師也是以女性為主(77.4%)且越大型的學校男女教師差距比例越大，超過半數的受調教師其年齡為四十歲以下(63.7%)，最高學歷以一般大學(50.6%)和師範校院(25.3%)畢業者最多，且以藝術教育系所畢業的教師(50.7%)佔第一位。而此1400多位教師中，擁有音樂或美術其中一項專長的教師超過90%，但是具有表演藝術專長的教師卻僅有5.7%，而其任教狀況仍以科任導師(50.6%)為主。在「授課年級」此一變項中，可以發現國中教師隨著年級的增加，亦即越接近升學的年級中(例如三年

級)，授課比例卻相對地減少。

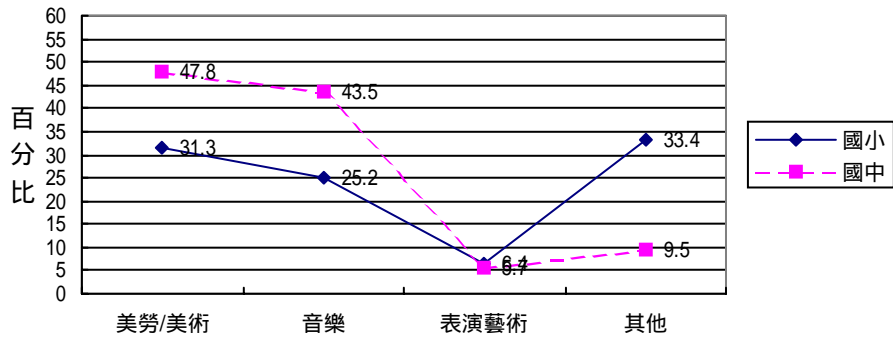
(三) 國小與國中之比較

從上述分析中發現，國小藝術教師以師範院校畢業者佔多數，而國中藝術教師則以一般大學畢業生為多數(參考圖一)，此一現象顯示現今臺灣社會的小學師資仍以師範院校為主要來源，加上接受師範教育的畢業教師多半會有音樂或美勞的基礎概念，在早期更是必修鋼琴等，因此學校可以利用師範體系的老師進行「兼任」藝術類課程，而省去許多麻煩。所以，國小教師有三分之一(33.4%)的教師是擁有其他專長，但國中教師多為單一專長(參考圖二)。因此，以國小而言，在國小填答藝術教師中，以擔任級任導師者為最多，佔填答教師中的五成，擔任科任教師者則僅有兩成，其專才專用之情況仍需加強。以國中之調查結果而言，在填答教師中以科任教師最多，佔填答教師的五成左右，其次為科任兼行政者，約有近兩成左右(參考圖三)。

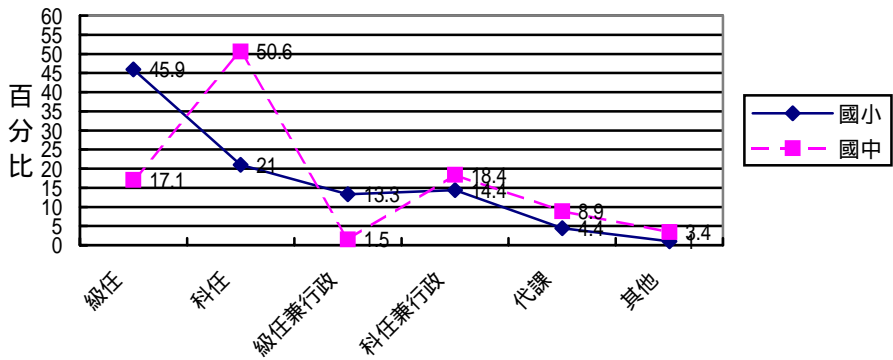
另外，國中與國小調查結果相似的部分，則是國中小藝術教師的專長多以美術或音樂為主，而具有美術或音樂專長的教師其比例相當。而在國中、小教師中，又以個人專長為表演藝術者為最少，僅佔全體國中、小填答教師的0.5成左右(參考圖二)。值此九年一貫「藝術與人文」領域課程即將全面開展之際，本項調查結果之專業師資不足的問題應由相關教育單位加以審慎檢視，並思解決之道。同時，值得關切的是，在國小全部填答教師中，又有高達三成以上之填答教師並非美術、音樂，或表演藝術專長者，顯見目前國小藝術教師專才專用之情況並不理想。雖然我國國小係採包班式教學，許多級任導師雖非藝術類專長，仍有擔任藝術類課程現象，然而為提昇國小藝術教育品質，仍應致力提高國小藝術類課程科任教師之比例。



圖一：國中小藝術教師最高學歷之比較



圖二：國中小藝術教師個人專長之比較



圖三：國中小藝術教師現職之比較

二、國中小藝術教師對藝術教育目標之看法

(一) 國小

根據研究數據發現，國小藝術教師在設計課程時以九年一貫課程暫行綱要為主的有 47.3%，接近半數，但也因部分年級尚未實施九年一貫課程，因此還有 1/5 的教師依據八十二年版課程標準來設計課程。此外，國小藝術教師對於藝術教育的教學目標的重要性排序依序為「生活與應用」(平均數 3.12 分)、「欣賞與應用」(平均數 2.82 分)、「技巧與表現」(平均數 2.26 分)、「文化與理解」(平均數 1.93 分)(滿分為四分)。因為九年一貫課程暫行綱要之基本理念指出藝術教育應該提供學生機會探索生活環境中的人事與景物，即生活藝術教育，因此在普遍遵循九年一貫課程設計的國小藝術教師多認為「生活與應用」的部份較容易實施。

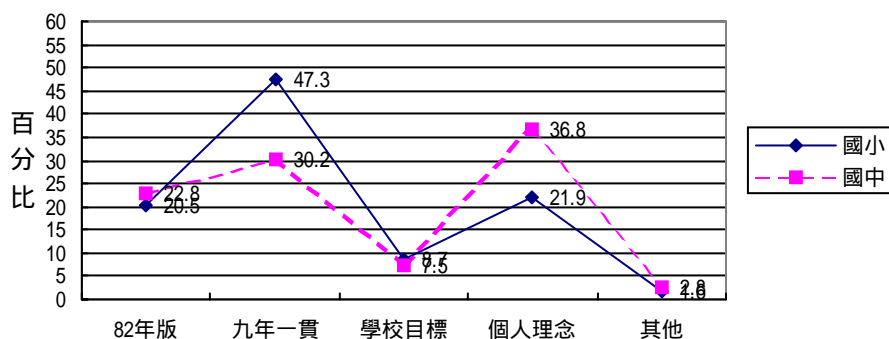
(二) 國中

從問卷結果中我們可以發現國中教師對於課程的設計標準多依據教師個人教學理念自訂(36.8%)其次是依據九年一貫課程暫行綱要(30.2%)，但仍有將近 22.8%的國中教師使用八十二年版的課程標準。從座談會紀錄中發現，教師普遍認為九年一貫課程要將藝術習得的知能，轉化為生活中的人文涵養是需要一段時間，但是國中藝術課程時數卻十分的緊縮，根本不夠用，因而消極的加以放棄。而教師對於教學目標的調查發現國中教師認為「欣賞與批評」和「生活與應用」是教學目標中首要的目標，至於「技巧與表現」和「文化與理解」並不是這麼重要，原因在許多國中藝術教師認為在有限的時間內，無法教導孩子很多的東西，因而認為國小階段已經習得許多技巧與方法，而升上國中後似必須花更多時間在其他學科方面(例如國、英、數)。

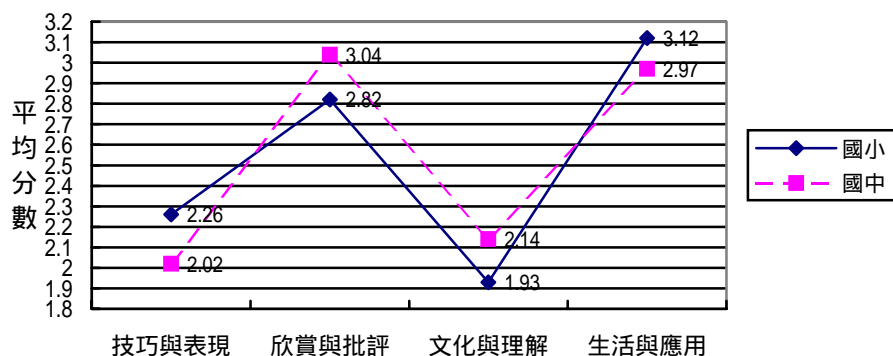
(三) 國小與國中之比較

從上述分析得知國小教師在進行課程設計時，以九年一貫暫行綱要為依據的較多，國中教師則多傾向於依據個人理念(參考圖四)，這可能與國中小的師資來源與教師專業背景有高度相關，另一方面目前九年一貫課程實施乃從國小開始進行，國中的起步較晚，因此國中教師在設計課程時尚未進入九年一貫課程的洪流之中。在教學目標方面，國小與國中教師皆重

視「生活與應用」和「欣賞與批評」，但對於「文化與理解」的重視度最低，因此九年一貫的下一個近程目標，應將此列為重要項目（參考圖五）。



圖四：國中小藝術教師課程設計之依據



圖五：國中小藝術教師對各項教學目標之重視程度

三、國中小藝術教師對藝術教育課程之認知

(一) 國小

根據研究統計分析，發現國小藝術教師對於課程標準的認知，有半數的國小藝術教師對於八十二年版課程標準和九年一貫課程的瞭解程度僅止於普通，其中以中型學校的藝術教師瞭解程度較低，大型學校的藝術教師瞭解程度最高。國小教師本身對於九年一貫課程的瞭解度高於八十二年版

舊課程，且其國小教師也普遍認為學生對於九年一貫課程的吸收率會高於八十二年版的課程，此差異現象在小型學校更為明顯。

(二) 國中

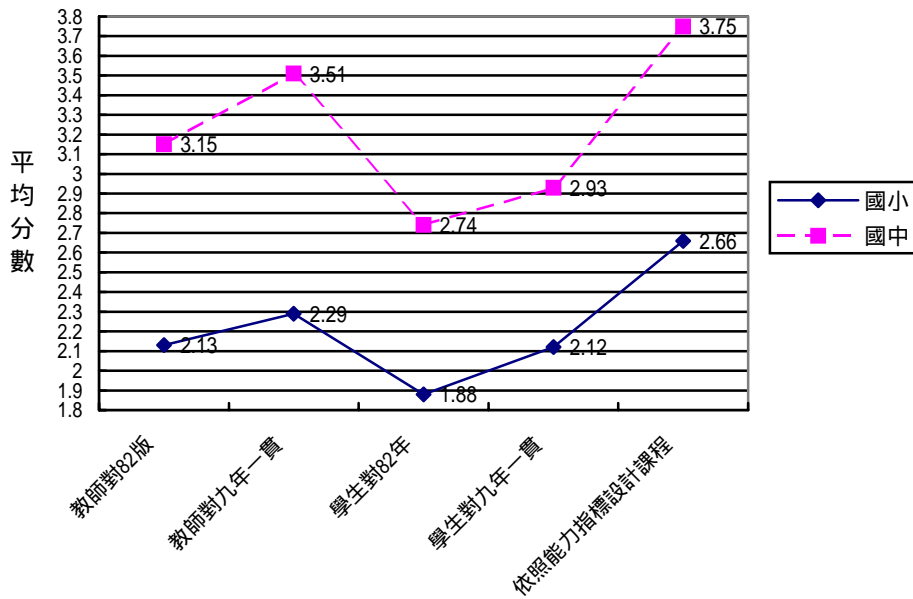
研究數據顯示國中教師對八十二年版的課程標準了解的程度，多數處於普通的階段(53.9%)，而越大型的學校教師對課程標準的了解程度較高，另國中教師普遍認為學生達成九年一貫課程綱要之可行性(2.93分)優於八十二年版舊課程標準(2.74分)。這裡值得思考的是國家極力推展九年一貫課程時，雖然大多數教師了解此政策也表示願意配合，但從實際訪談中卻發現多數教師私下覺得難以實施，甚至因存恐懼而心萌退意。

(三) 國小與國中之比較

從上述分析發現，國中、小藝術教師的意見呈現相似情形；受調查之國中、小藝術教師自認為對九年一貫「藝術與人文」領域能力指標的了解程度優於對八十二年版課程標準之了解；而相對多數之國中填答教師認為八十二年版課程標準對大多數學生而言，有偏難現象；相對的卻有較多之國小藝術教師覺得九年一貫「藝術與人文」領域課程對學生的難度稍高。在調查國小與國中教師對於藝術教育課程標準的認知程度時，我們依數據可發現國中教師不論是對於九年一貫課程暫行綱要或八十二年版課程標準之自我評斷的瞭解程度皆高於國小教師很多，甚至在對「教師認為學生能達到八十二年版或九年一貫課程的要求」問題的看法上，國中教師對於學生的評價明顯高於國小教師對學生的評價(參考圖六)，然而研究者卻在進行質性訪談中發現另一有趣的現象：國中教師普遍比國小教師不接受或不瞭解九年一貫新課程，因為國中教師多認為學生無法適應九年一貫新課程綱要，尤其在升學壓力之下，國中教師普遍仍依個人理念設計課程及進行分科教學，此現象與問卷調查之數據有所落差，值得更進一步深思探討。

在未來是否能依照九年一貫課程「藝術與人文」學習能力指標來設計課程的部分，較多之國中、小藝術教師均自認能完全依照或部分依照能力指標設計課程。至於未來九年一貫課程實施後，學生是否容易達到能力指標的要求，多數之國中、小藝術教師均持保留態度。此項結果顯示九年一貫課程在國中、小藝術教學之推動上雖有成效，但至於未來學生能力之培

育成效上仍有待觀察。



圖六：國中小藝術教師對新舊課程標準之認知

四、國中小藝術教師目前實施之課程規劃

(一) 國小

國小教師在規劃課程時，有將近 67% 的老師是以學生為中心，其次為學科中心(20.6%)。在編選教材時，會依照學校所選定之教科書者有 46.2%，佔大多數；又課程實施方面以每週固定一位教師教學佔 52.0% 居多，此兩方面所呈現之現象較不符合九年一貫教材編選中的教材多元化和協同教學的原則。但仍有 45.0% 的國小教師自行設計課程，並有 54.0% 的教師能配合領域內的課程來統整。另外有 65.7% 教師認為「藝術與人文」領域與其他領域之統整的困難度不高，此讓我們可以看見未來九年一貫課程在國小仍有相當發展的空間。而以往的國中國小藝術教學中，各類科目無論是教學或是課程規劃均壁壘分明，少有關聯，如何在課程之規劃與實施上，將視覺藝術、音樂和表演藝術有效地連結，還是一大挑戰。

(二)國中

多數國中教師在進行課程規劃是以學生為中心(68.3%)，其次是以學科為中心(18.8%)，此外，在編選藝術課程的教材方面，有42.6%的國中教師依據授課內容自行編寫教材內容，有31.0%參酌不同版本的教科書，而設計課程的主要方式以自行設計為多數(50.2%)，但仍有將近33.1%的教師會進行領域內教師的協同設計，另外其課程設計模式以領域內統整(67.9%)和單科統整(50.0%)為主。對於九年一貫所提倡之協同教學與跨領域統整課程、注重學生經驗等模式，尚未完全發揮在國中藝術教育課程中，即使多數教師認為在藝術領域內統整音樂、美勞和表演藝術，以及跨領域統整其他學科都不會是很困難的事情，但卻難實際配合，此可能是老師覺得心有餘而力不足吧！

(三)國小與國中之比較

整體而言，在規劃藝術類課程部份，國中、小受調藝術教師的意見呈現相似情形，大多數教師均以學生為中心作為主要課程規劃方式，其次為學科中心、學校中心或教師中心，而以家長意見為主者則為少數。顯示以學生為主之課程規劃精神得到大多數國中、小藝術教師的肯定。

另外，在編選藝術類教材內容之參照標準方面，國中、小藝術教師的意見呈現不同之情形。國小部分有四成五以上之教師是依照學校選定的教科書內容編選教材，而參酌不同版本教科書內容及依據授課主題自行編選教材之教師則各佔兩成五左右。國中部分則有四成以上之教師是依據授課主題自行編選教材，三成左右之教師是參酌不同版本的教科書內容編選教材，兩成三之教師是依照學校選定的教科書內容編選教材。此一結果似乎顯示國中藝術教師在編選教材上的自主性較高，而國小藝術教師則對學校選定的教科書依賴性較高。

五、國中小藝術教師教學實況

(一)國小

根據九千多位國小藝術教師問卷調查中發現，國小有接近一半的藝術教師(45.8%)認為學校中所設立的課程發展委員會對於藝術教育是幫助

不大的，但有 40.1% 的教師認為是有幫助，而認為幫助很大的比例只有 1.5%，另外尚有 6.4% 的學校未設立課程發展委員會。另外，許多教師表示學校雖有設置課程發展委員會，但其所能發揮的功效，仍有存疑。

在一般社會大眾的觀念中，會認為藝術課程並不重要，因此就可能衍生出「借課」的情形。在學生的訪談中發現，「藝術與人文」領域課程時間常被挪為他用。在問卷中有 72.8% 的教師答應借課，有 25.6% 的教師盡可能婉拒，唯有 1.6% 教師堅持不借課，雖然多數教師在借課問題上勾選『同意，但須以課程互調方式處理』，但是實際上真正「互調」的情況如何卻值得我們進一步了解。在學校選購教科書方面，有近半數的國小教師（49.8%）經常使用教科書，並輔助其他活動和教材，但是卻也有約 44.3% 的教師在使用教科書的頻率上偏低。

此外，在授課時間方面，有 49.9% 的教師指出在藝術類課程授課時間是不足夠的，但也有四成五的教師認為「足夠」。在未來實施「藝術與人文」領域課程後，「彈性學習時數是否有助於教師的藝術教學」之調查中發現，有 36.8% 的教師仍然對此觀點保持質疑的態度。在訪談中部分教師指出，彈性學習時數往往會被主科所佔滿，幾乎是沒有空堂讓學生多學習有關「藝術與人文」領域的課程，即使有也是少數；另外有 49.1% 的國小教師認為彈性學習時數是可以有所幫助的。教學時間不足夠，會影響國小教師的教學品質佔 30.1%，並有 50.1% 的國小教師不確定是否會受影響，因此如何改善「時數」的問題實在是現今藝術教育的一大瓶頸。

(二) 國中

在國中教師問卷方面，從調查 1400 多位老師中發現，有 48.6% 的國中教師認為學校的課程發展委員會對於藝術教育有所幫助，但卻也有三成六的教師認為沒有幫助。在借課情形方面，有三分之一的國中教師（33.6%）回答即使借課會影響到教學，還是願意將課程借給其他科目使用，但也有超過半數（54.1%）的教師盡量婉拒，僅有一成二的教師堅持不借課。在是否採用學校選購之教科書方面，有近 98.8% 的教師有使用，其中有 51.5% 的教師經常使用。而調查也發現有將近 49% 的教師指出藝術類課程的授課時數是不足夠的，而 52.6% 的教師不確定彈性學習時數是否能改善這一

個問題。另外有三成九的教師認為在未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，教學時數的改變將會影響其教學品質，有高達半數（50.1%）的教師仍不確定是否會受影響。

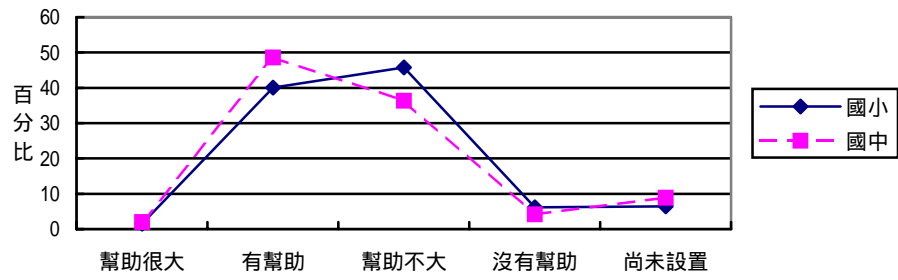
（三）國小與國中之比較

根據上述分析發現，在各校課程發展委員會對於藝術教育課程所提供的助益方面，國中、小藝術教師的意見呈現相似之情形。約有四成左右之國中、小教師認為該校課程發展委員會對於藝術教育課程有助益，相對的，亦有四成認為無助益；但國中教師認為有幫助的比率高於國小（參考圖七），顯見課程發展委員會之設置工作除需加強之外，亦應確實考量如何落實各校課程發展委員會的實際功能。在借課問題上，國中、小藝術教師的態度呈現不同的情形。在國中部分，有六成五之國中教師當遇其他科目教師借課而影響教學時，是採儘可能婉拒或堅決不借課的態度，而國小教師，僅二成五是儘可能婉拒或堅決不借課（參考圖八），顯見國小教師對借課一事比較不在乎，而國中教師則較不贊成借課。在選購教科書方面，國中、小藝術教師在態度呈現相似的情形。此項結果與前述在國中、小教師被問及編選教材內容時，所使用的參照標準之結果是一致的。

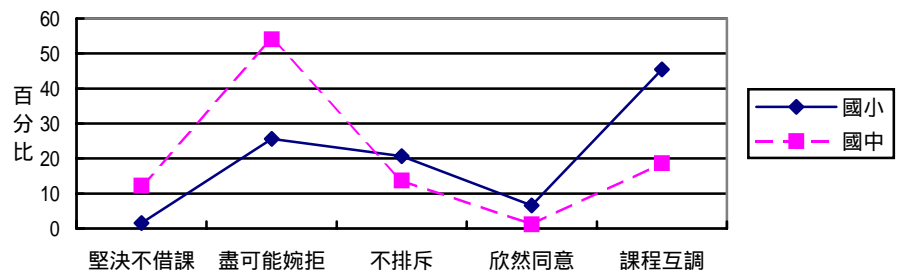
在藝術類課程授課時間是否足夠方面，國中、小藝術教師的看法呈現兩極化，此值得我們更進一步探討或細部分析視覺藝術、音樂、表演藝術專長之教師各自在此部分之意見是否一致或有所分歧。

在未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，「彈性學習時數」對「藝術與人文」領域課程是否有所助益，較多之國小藝術教師認為有幫助（參考圖九），但多數國中教師不確定是否有助益。此項結果顯示仍有許多教師對於未來「彈性學習時數」的措施持保留態度，值得相關教育單位注意，並將「彈性學習時數」的意義再做進一步宣導。

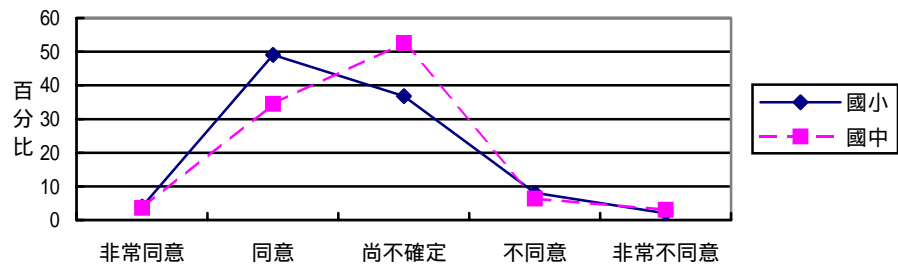
未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，在教學時數的改變是否將會影響其教學品質方面，國中、小藝術教師的態度呈現相似之情形（參考圖十），此項結果顯示較多數之填答藝術教師對於未來九年一貫「藝術與人文」領域課程實施後，教學時數的改變是否會影響其教學品質仍有疑慮，值得相關單位多予宣導，並參考前述授課時間足夠與否之調查合併考量，進行追蹤研究。



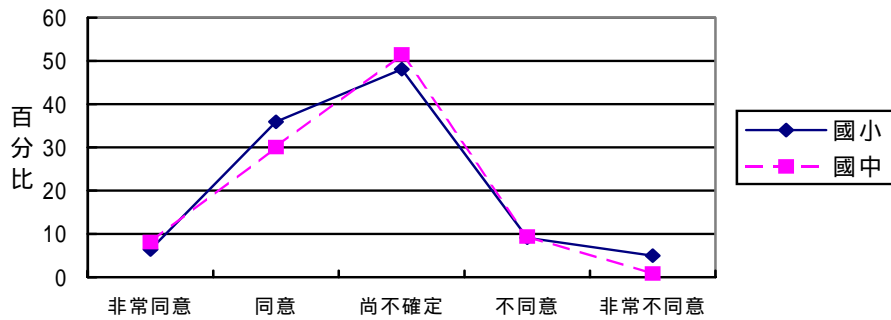
圖七：國中小藝術教師對學校課程發展委員會的認同度



圖八：國中小藝術教師對於其他科目借課的態度



圖九：國中小藝術教師認為未來實施「藝術與人文」領域課程後，「彈性學習時數」是否有助於藝術教學之意見



圖十：國中小藝術教師認為未來實施「藝術與人文」領域課程後，教學時數的改變是否會影響其教學品質之意見

六、國中小藝術教師對教學資源之應用

(一) 國小

在國小學校的藝術教育設施方面，我們可以清楚的看到國小學校仍以美勞教室居多（62.2%），有展覽場的比例佔第二（28.5%）。在音樂方面，以音樂教室（77.2%）最多，其中鍵盤樂器（77.0%）、敲擊樂器為主要樂器。在表演硬體設備方面，普遍學校都較缺乏，大多利用學校禮堂或體育館充當表演藝術的場地。在運用公共設施方面，國小教師多以圖書館（55.8%）為主，其次為廟宇和教堂（40.5%），這一個現象是相當特殊的。國小藝術教師利用廟宇主要是讓學生進行水彩繪畫、寫生、建築物欣賞等，亦可能在廟宇進行部分的藝文活動，如：布袋戲、歌仔戲、元宵節燈節展覽、舞龍舞獅等。

(二) 國中

根據研究顯示，在教學資源方面，國中學校所提供的視覺藝術相關設備以美勞教室（63.1%）最多，其次是展覽場（22.6%）；音樂硬體設備則以音樂教室（72.2%）、鍵盤樂器（62.6%）和音響樂器（55.0%）為主；表演硬體設備則以活動中心（36.9%）和禮堂或表演廳（35.9%）為最多，但學校對於表演藝術所提供的場所大多不是專業的。此外，對於學校的設備感到滿意與感到不滿意的人幾乎各佔一半，其中以小型學校教師對學校設

備滿意度較高。從訪談資料中顯示，師資夠的學校之教師覺得設備不足，師資不夠的反而覺得設備充足，也就是說教師如果是這一方面的專業師資時，教師會知道該如何使用這些設備，甚至知道要求哪些設備來輔助教學；但如果本身不是專業的話，即使樂器放在旁邊，教師也不知道該怎樣操作，則教師當然會認為這些設備是多餘的。所以小型學校有較多非專業藝術教師，而顯得小型學校的設備充足的原因可能在此。另外有 43.3% 的教師表示會利用博物館、美術館或畫廊，及 43.0% 的教師會利用圖書館等公共資源作為教學資源，而運用社區人士以擴展教學資源的教師則不超過三分之一。

(三) 國小與國中之比較

從上述資料顯示，在學校所提供相關硬體設備方面，國中、小受調藝術教師的態度呈現相似之情形，約有四至五成左右之教師對其所屬學校所提供的教學設備感到不滿意或者非常不滿意。一般而言，國中、小受調藝術教師之任教學校在音樂的硬體設備提供率上高於視覺藝術的硬體設備，但仍都有不足。而相較於音樂及視覺藝術，各校在表演藝術相關硬體設備之提供率卻出現嚴重不足的現象。九年一貫「藝術與人文」領域課程是重要的教育改革，其將表演藝術正式帶進校園，然而，表演藝術與一般學科或視覺藝術、音樂等科目性質均不同，需有專用的地板教室或禮堂、表演廳等方能順利進行教學及演出，若無適當硬體設備則其實施成效將大打折扣。

至於在結合社區人士以擴增教學資源方面，國中、小藝術教師的情形則不相同，國小教師利用的資源依次為：一般家長、歷史景點和古蹟解說員、廟宇和教堂人員、文化中心/文化局人員、博物館/美術館員、圖書館員、藝術家等。國中教師的使用的資源依次為：藝術家、博物館/美術館員、一般家長、文化中心/文化局人員、歷史景點和古蹟解說員、其他、廟宇和教堂人員、圖書館員等。

七、國中小藝術教師進修的現況

(一) 國小

在教師進修部分，國小藝術教師多以同儕學習（64.2%）和學校所提供的網路資源（45.1%）來獲得藝術教育與相關活動的訊息，而國小教師在學期間參與藝術教育研習的時數，出現一個十分有趣的現象；即沒有參與研習（36.2%）和參與研習超過四十一個小時以上的教師（32.5%）不相上下，非常極端，此顯示有部分老師很積極吸收新知，一部份則較不積極。

(二) 國中

就國中教師本身進修而言，多數教師也利用同儕學習（63.8%）和學校所提供的網路資源（46.7%）來獲得藝術教育與相關活動的訊息，而大型學校因為師資較為充足、互動多，因而利用同儕學習來獲得資訊的比例高達70.8%。就教師參與研習的時間分析，小型學校的藝術教師參與研習的平均時數遠比中型學校和大型學校來得低，且小型學校有將近46.7%沒有參與研習，中型學校則有23.3%、大型學校為11.1%，此可發現大型學校對於藝術資訊的提供較為充足；然而小型學校多為兼任的藝術教師，較沒有辦法獲得資訊，同時亦可能缺乏教師互相鼓勵進修或競爭的動力，另外也可能因多數小型學校之藝術教師身兼行政職務而無法離開學校去參加研習或進修。

(三) 國小與國中之比較

在參加研習活動時最常遭遇的困難部分，國小藝術教師最常遭遇之困難依次為：課程不易調動、沒有老師可以代課、沒有時間可以補課、學校不負擔代課費。國中藝術教師參加研習活動時最常遭遇之困難依次為：課程不易調動、沒有時間可以補課、學校不負擔代課費、沒有老師可以代課。

肆、結論

在經過前述的結果分析之後，我們可以從中小學教師的問卷中，對臺灣藝術教育的現況與問題做一綜合歸納並作成結論與建議：

一、教師專業背景

(一) 根據調查分析結果顯示，國中、小女性藝術教師有明顯多於男性藝術

教師的情況。若以學校規模進行區分，則發現學校規模愈大，女性藝術教師多於男性藝術教師的情況更為明顯。

- (二)藝術教師之年齡層以三十一至四十歲的教師最多，五十一歲以上的教師最少。四十歲以下之教師佔全部填答國小教師之七成五以上，佔全部填答國中教師之六成以上。
- (三)國小藝術教師以師範院校畢業者較多，國中藝術教師則以一般大學畢業者較多。就此一結果而言，國小藝術教師之師資背景似較國中藝術教師更為一致。
- (四)一般國小為「包班制」，因此國小藝術課程傾向由級任導師兼任。而國中的藝術教師中有近五成擁有藝術專長且以擔任科任老師為主，所以國中藝術教師的「專才專用」現象優於國小。這個結果也透露現行教育政策造成國小藝術師資不足及藝術師資良莠不齊的問題。
- (五)國中小藝術教師仍以音樂和美勞為主，表演藝術教師明顯缺乏，該如何培育表演藝術的師資是現今推動九年一貫「藝術與人文」課程的重要議題。

二、教師對教育目標的看法

- (一)國小教師逐漸以九年一貫暫行綱要來設計課程，但國中教師仍傾向於依據個人理念設計課程。尤其在質性的訪談中發現，國中教師對於九年一貫新課程的接受度低於國小教師，不難免令人擔憂，九年一貫新課程在國中小的銜接上是否會出現斷層。
- (二)國小與國中教師對於課程目標皆重視「生活與應用」和「欣賞與批評」，但對於「文化與理解」的認同度不高，因此九年一貫的下一個近程目標，應多強調「文化與理解」的課程目標。

三、教師對課程標準的認知

- (一)在對藝術課程標準的了解程度方面，國中、小受調藝術教師的意見呈現相似情形，受調之國中、小藝術教師自認對九年一貫「藝術與人文」領域能力指標的了解程度優於對現行課程標準之了解。
- (二)在未來是否能依照九年一貫「藝術與人文」領域能力指標設計課程方面，國中、小受調藝術教師的意見呈現相似的情形，較多之國中、小

受調藝術教師均認為能完全依照或部分依照能力指標設計課程。

- (三)至於未來九年一貫課程實施後，學生是否容易達到能力指標的要求，相對多數之國中、小受調藝術教師均持保留之態度。此項結果似乎顯示九年一貫課程於國中、小藝術教學界之推動上雖有成效，但在未來學生能力之培育成效上仍有待觀察。

四、課程規劃現況

- (一)在規劃藝術類課程部份，國中、小大多數以學生為中心作為主要課程規劃方式，其次為學科中心、學校中心，或教師中心，而以家長意見為主的教師較少，此顯示出國中、小藝術教師逐漸重視學生的個別差異及需求。
- (二)在編選藝術類教材內容之參照標準方面，國小教師多依照學校選定的教科書內容編選教材，而多數國中教師則是依據授課主題自行編選教材，此顯示出國中藝術教師在編選教材上的自主性較高，而國小藝術教師則對學校選定的教科書依賴度較高。
- (三)在規劃藝術類課程時所採用的方式上，雖然未來九年一貫課程鼓勵各科教師以合作方式進行課程設計，但仍有多達半數之國中、小教師較習慣以各自獨立之方式設計課程，儘管協同其他教師共同設計課程之藝術教師亦不在少數，但相關教育機構仍應多方鼓勵並協助國中、小藝術教師嘗試以合作方式進行課程設計。

五、教學實施現況

- (一)國中、小教師認為學校課程發展委員會對於藝術教育課程雖有助益但並不大，而國中教師認為有幫助的比率略高於國小，顯見課程發展委員會之設置工作除需加強之外，亦應確實考量如何落實各校課程發展委員會的實際功能。
- (二)在借課問題上，國中部分顯示，超過六成國中教師表示當遇到其他科目教師借課而會影響教學時，會加以婉拒或堅決不借；另兩成同意但認為須以課程互調的方式處理，尚有近一成五的教師其態度是不排斥或欣然同意。在國小部分，有近四成五之國小教師是採同意但須以課程互調方式處理，有二成五會加以婉拒或堅決不借，也有近二成五是

採不排斥或欣然同意的態度。顯見仍有為數不少之國小教師對借課與否是不在乎的。

- (三)對於授課時間是否足夠方面，國中、小藝術教師回答「足夠」與「不足夠」的比例相當。認為不足夠的原因可能是借課情形嚴重，加上藝術課程授課時間經過九年一貫課程體制調整後更為縮短，而教學的內容卻增加；另外，認為足夠的原因可能是教師覺得藝術課程不需要安排較多時間，或是可以利用彈性時間加以補強，也有教師表示學生在上其他科目之統整教學時，已經融合了藝術課程並培養學生的藝術知識與能力，因而部分教師認為這樣的時間足夠。

六、教學資源現況

- (一)在教學資源方面，國中、小藝術教師普遍認為藝術課程的教學設備不足，而學校在音樂的硬體設備提供率上雖高於視覺藝術的硬體設備，但仍有不足。而表演藝術相關硬體設備更出現嚴重不足之現象。然而，表演藝術與一般學科等科目性質不同，需有專用的場地方能順利進行教學及演出，若無適當硬體設備對於教學成效將大打折扣。值此九年一貫「藝術與人文」領域課程實施之際，各類藝術課程硬體設備提供不足之情形，亟待解決。
- (二)對於參觀藝術展演或參與藝文活動列為藝術教育的教學活動方面，國小的情況明顯優於國中。根據調查結果，有九成九以上之之國小教師已將展演或藝文活動列為教學活動之一，而約有六成五以之國中教師將之列為教學活動之一。

七、教師進修現況

- (一)在獲得藝術教學相關新資訊的主要管道上，國小藝術教師獲得藝術教學相關新資訊的主要管道依次為：為同事間互相請教、學校提供網路資源、學校提供教學觀摩的機會、學校鼓勵教師至研究所進修、學校訂購相關期刊報導、學校負擔全部或部分的費用參加研習。國中藝術教師獲得藝術教學相關新資訊的主要管道依次為：同事間互相請教、學校提供網路資源、學校負擔全部或部分的費用參加研習、學校提供教學觀摩的機會、學校鼓勵教師至研究所進修、學校訂購相關期刊報

導及其他等。

(二)國中、小藝術教師參加研習活動時最常遭遇之困難依次為：課程不易調動、沒有老師可以代課或補課、學校不負擔代課費等。這些影響國中、小教師參加研習活動的因素，需由相關教育單位進行探討並協助解決，以鼓勵更多教師樂於參與校內、外進修或研習，以獲得教學新知，增進教學效益。

綜上所述，值此九年一貫課程「藝術與人文」學習領域將全面實施之際，其實仍存在許多的問題需要加強與解決，包括表演藝術師資的培育、藝術教師專才專用、增進教師對課程了解的程度、提倡協同教學、改善借課問題及充實教學設備等。「唯有心，始用心」，希望透過此次問卷調查研究分析所發現的藝術教育現況與問題，能受到教育單位及社會大眾的重視，並一起思索解決之道以培養我們下一代不僅具有科學素養亦具有「藝術與人文」領域的氣息。

參考文獻

- 呂燕卿(民 88)。國民教育階段九年一貫「藝術與人文」領域課程暫行綱要草案。教育部。
- 教育部(民 72)。國民中學課程標準。台北：教育部。
- 教育部(民 82)。國民小學課程標準。台北：教育部。
- 教育部(民 83a)。國民中學美術課程標準。台北：教育部。
- 教育部(民 89a)。藝術教育法。台北：教育部。
- 教育部(民 89b)。國民教育階段九年一貫課程總綱暫行綱要。台北：教育部。
- 教育部(民 89c)。課程統整手冊。台北：教育部。
- 教育部(民 89d)。學校本位課程發展基本理念與實施策略。台北：教育部。