

專題研討(五)：美感價值在美國的藝術教育

(Aesthetic Values in American Art Education)

主持人：邱兆偉所長（國立高雄師範大學教育研究所）
主講人：Dr. Foster Wygant（美國辛辛那提大學）
評論人：陳朝平主任（國立屏東師範學院初等教育系）
口譯人：黃壬來副教授（國立屏東師範學院）

主持人致詞：

各位來賓，午安，這場座談的主講人維根特博士，現為辛辛那提大學藝術教育系的榮譽教授。評論人陳朝平教授現任屏東師院初等教育系主任，他對藝術甚感興趣，尤其對藝術教育的熱心令人欽佩。他在赴美攻讀藝術教育博士之前，從未修過藝術或藝術教育方面的課程，卻榮獲藝術教育博士歸國，實為了不起。口譯人黃壬來副教授現於屏東師院，曾擔任實習輔導處的主任，他於本校教研所畢業後，在美國喬治亞大學經兩年即取得藝術教育博士，由他擔任書面翻譯和口譯人，是一適當人選。今天Dr. Wygant所談主題為“Aesthetic Values in American Art Education”-「美感價值在美國的藝術教育」，現即請他開始演講。

專題演講：（參閱PP. 87-96）

評論人評論：

1.本文敘述美國藝術教育思潮的演變及其對學校藝術教育課程的影響，內容簡明而完整，翻譯也非常清晰，要而言之，有如下幾項要點：

(1)由兩種實用的目的及兩種傳統價值觀所支持的線畫為學校藝術教育的開端。

(2)工業革命促使裝飾設計教學的發展。

(3)幼稚園運動改變兒童教育思想，學校藝術教學注重兒童想像力的發揮。

(4)藝術館的成立，與豪門的收集藝術品，帶動古畫欣賞教學。

(5)美感運動及藝術與工藝運動，引起統整課程與藝術中心課程的辯論，導引「藝術相關課程」的產生。

(6)杜威試驗主義美育思想和進步教育運動，與當時心理學的研究，藝術教育除了為「生活需要」外，也重視心理治療上的功能，產生藝術「社會的」及「個人的」功能之辯論。

(7)三十年代社會與政治因素，尤其經濟因素，使學校美育與社會藝術活動結合。

(8)包浩斯運動，開啓對藝術材料的實驗教學，及形式主義美育思想的教育。

(9)羅恩菲爾、里德等的兒童中心藝術教育思想盛行，使相關的藝術課程以及各科聯絡的教學亦盛行起來。

(10)1960年代以後，由心理學、社會學的觀點研究藝術，同時受布魯納思想的影響，使十九世紀末的學科中心思想重新恢復。不過這次以廣泛的藝術四個領域（美學、藝術史、藝術批評、藝術創作）作為學習內容，而注重學科的系統學習，即DBAE的教育思想，我將其譯為學科本位的藝術教育。

2.本文提示審美教育思潮演變的相關因素：

(1)美國學校審美教育與歐洲美育思潮及藝術運動密切關聯，至本世紀逐漸形成獨特的美育思想體系。

(2)學校美育的演變與兒童教育觀念、藝術思想及社會需要密切結合。

(3)審美教育的歷史研究有助於了解美育的趨向。

(4)我國自清末以來，美育教育受西方美育及藝術理念的影響，近三十年來即受美國兒童中心思想的影響，最近「學科本位」藝術教育思想的主張也已廣受注意。在這發展過程中，本國傳統思想與社會的因素，似乎值得探究，故對我國美育的歷史研究，似宜受到重視，以便把握美育目標。

3.問題：兒童中心的藝術教育方法支配美國公立學校藝術教育近半世紀，近來被指為美國藝術教育不被重視的主要原因，為什麼？

主講人答覆：

1.學生中心盛行之後強調個人人格的發展，但在1960年左右許多批評家認為只注重人格發展，學不到藝術方面該學的東西。當時受布魯納學科中心取向，及藝術史家大力鼓吹的影響，使學校藝術教育重視讓兒童真正學到東西，例如藝術史、藝術批評等。基本上，DBAE思潮即受布魯納學科中心導向影響，且是對兒童中心教育的反動。

2.美國學校教育課程發展通常受政經發展的影響，例如為何二次大戰後重人格發展，主要即戰後軍人需要人格重整，此一因素影響學校藝術課程亦重人格發展。另外在五〇、六〇年代來自美蘇冷戰的焦慮，教育界人士認為學校基礎學科薄弱，故應加強基礎學科的學習，激發美國公民至相當層次，以與蘇俄相匹敵。

自由發言：

一、高雄市苓雅國中劉寶華教師發言：

在論文中提到在1985年左右，舞蹈成爲最具新潮的藝術之一，兒童學習所謂「美感舞蹈」。我想知道從那時之後，美感舞蹈的情形如何？即這種舞蹈已發展至獨立地位，或僅爲訓練藝術家的一種方法？在美國是否有教師以舞蹈來訓練藝術家？

主講人答覆：

美感舞蹈並非是真正具有美感的舞蹈，在美國社會中，仍多強調 social dance，即交際舞，從那時起學校很少提倡美感舞蹈，只是當時有此一觀念，推行至今無大成就。

主持人總結：

謝謝主講人、翻譯人及評論人，也感謝各位耐心地參與。