

## 專題研討(八)：美國學校的藝術教育與 美感教育

主持人：黃正鵠教務長（國立高雄師範大學）

主講人：Dr. Arthur Efland（美國俄亥俄州立大學）

評論人：王哲雄博士（國立臺灣師範大學）

翻譯人：郭禎祥博士（國立臺灣師範大學）

### 主持人致詞：

今天主講人是來自美國俄亥俄州立大學(Ohio State University)的教授 Dr. Arthur Efland，而擔任翻譯的為國立台灣師範大學教授—美術教育博士郭禎祥，負責評論的是留學巴黎之美術史博士，現任教於國立台灣師範大學王哲雄博士，現在就開始，且個人相信，我們能從此得到很多。

**專題演講：**（參閱PP. 157-68）

## 評論人評論：

1. Dr. Efland所發表論文，與其所定的主題—美國學校的藝術教育與美感教育，似乎不太符合。資料中多介紹美國有關的美術教育理論，而非其現況。

2. 茲就若干名詞，提出幾點看法：

(1) 前言裏有提及「美學」的詮釋，如果是哲學的一種分支，則是探討藝術的性質及價值、藝術家創作或靈感的過程，以及美感反應等問題；於是產生一些主題如美感經驗、形式、特質等主題，這些自柏拉圖、亞里斯多德以來，西方哲學家一直都在討論這類問題。

(2) 美感教育此一名詞，Dr. Efland認為雖不易界定，但個人提出一些觀念：

a. 是一種教育課程類型或目標。

b. 美國歷史中正式使用此一名詞，是出現在二十世紀初哥倫比亞師範學院藝術教育者 Arthur W. Dow 擁有“美感教授”的頭銜。

c. 綜合言之，美感教育包括音樂、美術、舞蹈及戲劇系。

d. 藝術教育與人為及環境有相當密切之關係。

e. 以現有之形式，那藝術教育只是達到美感教育的一小部分。

f. Smith（按：係評論人所提及，在本研討會之中英文資料並未出現），「美感教育雜誌」創刊主編，提出其觀點，擴大藝術教育範疇，不單是創造，同時也包含鑑賞、歷史及批評等活動。

g. 八十年代 DBAE 漸成為藝術教育可行的課程。

3. 介紹各家理論的深淺不一，如何達成學校美感教育之功能及評估之探討不夠。

4. 我個人想提幾個問題：

(1) 像杜威之「Learning by Doing」像這樣的一種理論，在各級學校美感教育中如何來實施？及成效如何？

(2) 我們想知道：美國重視美感教育的背景定如何？例如在法國巴黎大學尚找不到美術教育系，那麼美國之重視美感教育的歷史淵源又如何？

(3) 在此篇論文中，Dr. Efland所提到的理論家，均是美國人，卻很少參照歐洲其他之理論家，不知是否有原因嗎？

## 主講人答覆：

1. 制度在各地不同，而任何教育政策、理論與實務如何銜接，是很重要的

，假設無理論，那麼在實務上是不會深入的，至於「Learning by Doing」在學校之美感教育中實施成效，尚不敢說，但其卻是我們努力的方向。

2.歐洲乃重視以不同機構之訓練，如私塾、美術館，而美國，由於民族性，在綜合性大學，均設有美術學，所以非常普遍。

**書面問題：**（但由於時間不足，Dr. Efland並未加以回答）

**國立高雄師範大學蔡崇名國文研究所教授發言：**

請問Dr. Efland，在這篇論文的結尾，歸納六種審美學說，各家說法不同，請問：

- 1.美國各級學校在藝術和美感教育的實施上，如何加以統合？實施情況如何？
- 2.美國各級學校對藝術和美感教育重視的程度如何？
- 3.美國各級學校的藝術和美感教育，對東方的審美學說是否重視？
- 4.美國各級學校的藝術和美感教育，對中國的「書法」是否加以重視？