

綜合座談

主持人：張校長壽山（國立高雄師範大學）
林司長來發（教育部國教司）
劉副司長奕權（教育部中教司）
張館長俊傑（國立台灣藝術教育館）

主持人致詞：

林司長、吳司長、張館長以及在座所有與會的朋友們，因有感於各場次中主講者發表的時間較多，而聽眾發言的時間較少，特別安排這場綜合座談，讓與會的先生女士能暢所欲言，發表意見，繼續與各主講人研討。由於外賓均有翻譯同仁陪伴，所以發言可用國語，現在就請大家踴躍發言。

自由發言：

一、國立高雄師範大學汪志勇教授發言：

首先恭賀此次會議圓滿成功，在此提出兩項建議及兩問題。兩建議是：

(一)座椅後面的號碼似乎破壞了美感，將來學校再有類似的會議時，可考慮不貼這些號碼。

(二)現在我們所談的美感教育大多偏重於中小學，而未言及大學的美感教育。在此建議，將大學的通識科目也加進一些美感教育，如電影欣賞、音樂欣賞、戲曲欣賞等讓同學選修。

兩項問題則是：

(一)請教宮脇教授，日本受西洋美術影響之後，傳統美術如浮士繪與和風畫在今日的發揚保存情形如何？

(二)請教邱所長幾點國畫與國文合科教學的問題：

(1)關於張氾（即張風）所畫的武侯像，邱所長認為畫中的孔明憂心忡忡，引用前後出師表似仍不足以證明之。據我所知，張氾，晚明人，亡國之後是否託畫以寄對先明的懷慕，從其生平我們不得而知。而若從後漢書三國誌的角度來看畫中的孔明，形容他喜歡抱膝長嘯，以此描述其臥農耕讀的心境，用這種察證的方式似更恰當。

(2)洛神賦並非曹植感甄之作，賦的特質就是誇大、鋪陳，此與子建的心情無關，所論為後人厚誣陳思。

(3)再談到唯實主義取向的山水畫，我想唯實主義與山水畫有極大的差異，中國山水畫非寫生，而是重意象，畫家心中自有丘壑。

(4)根據邱所長提及存在主義的問題，我認為與其拿畫來證明有存在主義取向，則不如拿一些特立獨行的畫家如揚州八怪來談。因為我國詩文重「己」之抒懷，山水畫重人物之隱含，似不必以此附會存在主義。

(5)「陸機文賦」亦與存在主義無關，因此篇在說明文人在創作時須有何光備涵養，及對整个人生宇宙的感動，此與存在主義無涉。

主講人宮脇理教授答覆：

在學校教育中確實已無日本傳統畫教學，因為日本畫較重形式而忽視創造性，因此，小學教師便較不喜好傳統畫。不過，中學、高中的教師則有不同於此的觀點，較不排斥傳統畫。

此種現象形成的理由有二：

(一)戰後聯合國科教文組織影響日本的教育觀，1945年，森戶出任日本的教

育部長，他認為小孩子純真的表現可透過繪畫來交流，並以增加民族的感情，促進世界的和平。由於日本畫的抽象思想較弱。

(二)日本產業主義追求現代化，排斥傳統文化，故反樣式化的教學，而以個性發展為美術教育的中心思想。1990年日本舉辦對奧地利兒童美術教育家的教學回顧展，便引起日本廣泛的回響。此展覽也引起在日本的奧地利外交官極大的驚訝，他們奇怪為何齊澤克精神在奧地利已勢微，卻在日本如此蓬勃的發展。當然我們也要瞭解齊澤克精神強調的是對兒童個性的解放，強調讓兒童自由發展。

最近，日本對傳統美術、文化也有重新回顧、省視的趨勢，方才這位先生提出的問題確實深具意義，我的說明不知是否令您滿意？

主講人邱兆偉所長答覆：

感謝汪教授提出的問題，方才您提到這些畫似乎與主義無關，我想，「有主義」和「有事實」是不同的兩回事，但是主義卻在行動中存在。下面就若干問題分別答覆之：

(一)汪教授提及張翹在晚清生活散漫，不知是否有所證據？若根據故宮博物館的解釋，張翹時常畫諸葛亮的人像贈人，因出師表中有言：光帝之臣謹慎。以此說明其心懷故國，有諸葛亮恢復舊朝的心，至於其生活是否嚴謹，則吾不知曉，可繼續研究。而諸葛亮的抱膝長嘯，實是在擔任臣相之前，此畫中憂心忡忡的心境則是我可以肯定的。當然，因畫是主觀，吾心思是主觀，哲學也是主觀，因此，主觀的結果乃在提供各位參考，非意提出標準答案。

(二)關於洛神賦的問題，則值得我們進一步研究，我僅做初步嘗試。

(三)至於您說中國山水畫非寫生畫，此與我的論點並無衝突。因為唯實主義強調自然的結構之實，非外表的寫生模倣。外表的模倣乃是理想主義的論點。

(四)學術上的哲理與行動上的哲理可能有其溝通之處，此才是我所強調的。您談到存在主義與這些畫無關，我所談的關係實是我所看出二者之間可能相通之處，感謝您繼續指教。

自由發言：

二、國立故宮博物院王耀庭副研究員發言：

(一)在此補充邱所長的說法，我想「詩為心聲、畫為心形」，關於張風的生平，請參閱饒宗頤教授的論文（刊登於香港中文大學中國研究所集刊）。從畫家的背景資料確可看到畫家的「心形」，這已經有許多學術研究舉出證據可以參考。

(二)對於汪教授所提中國山水畫無寫實問題，想非在座許多美術老師同仁所同意。這方面的問題也可以參閱江兆申「從故宮藏品看中國山水畫構圖的分析」（於登於故宮季刊）。一張畫可能是許多鏡頭共同的組合，所以您覺得在現實中無法尋得。事實上，樹分四面，只有一面可以入畫，又是把所有最美好的一面集合一起，而不是如照相般的收錄畫面，因此我們覺得圖畫在世界中未必能找到。

三、國立台灣藝術教育館沈以正主任發言：

一、美感是綜合音樂、文學、詩歌、美術各方面的。美感教育研討會的成果應落實之，尤其師範教育更應設置美育課程。

二、大學缺設美術館已是不足，圖書館缺乏美育有關之參考圖書亦屬不當，希望每年應增列預算購置相關資料。另外，電腦貯存資料方便，或應由此方式建立資料庫，以便於查詢。

四、國立中山大學鄭英耀講師發言：

(一)林司長在研討會首日曾提出藝能科師資缺乏的問題，並考慮透過跨校的任教方式，但卻遺憾無人願意從事這樣的工作。然而據我所瞭解，在美國，兩三個學校合聘一位老師實是相當普遍的。這完全須視是否有良善的法規，提供優厚的獎勵以吸引教師去從事。尤其現在中小學教師採分發制度，則雖然教育部願意提供經費鼓勵校長聘足藝能科教師、充實軟硬體，若無教師分發至此偏遠學校，依然難以推行。

(二)針對邱所長發表的論文，以西洋哲學的觀點來整合國畫，我認為此與認知心理學所強調的教學策略頗有關聯。也就是說在國畫欣賞教學中，使學生更容易體會、領略其中的意境。

教育部中等教育司劉奕權副司長答覆：

(一)一直有人談到美感教育應加強，事實上，中教司也已在積極從事當中，希望將來師資透過美感教育，而擴大教學的層面。

(二)大學中面臨了一項共同的問題是，所有教授均主張減少共同必修的學分，讓學生自由去選擇課程，此不代表某些課程被忽視了。

(三)有關教師合聘的問題，由於過去缺乏其他配合的措施，因此教師會希望一個學校內安心教學，而不願意在不同的學校間奔波。但將來有經費的支援，也許我們透過其他配合的措施，解決交通，鐘點費等問題後，教師合聘的構想便可漸漸實現。

五、國立高雄師範大學蔡崇名教授發言：

1.本次研討會並未將書法納入美感教育之中，本人甚感遺憾。希望今後如有類似主題之研討會，能將此項建議列入考慮。

2.在邱所長所講演的「國畫與國文合科教學中，是否以國文科教學為主，而以國畫為輔助？如果如此，則標題是否要修改為「國文科結合國畫實施美育之探討」？

3.請問宮協理教授，為何不將「書法」包含在日本學校的造型美術教育中？不知日本是否也將書法放置於語文教育之中？如果如此，是否為合理的決定？

國立高雄師範大學邱兆偉所長答覆：

國畫與國文合科教學，可以採取協同教學的方式，由國文及美術二科教師共同教學。此外，國文教師、美術教師或社團活動指導教師等人，若在其他科目有所關聯的情況下，均可視其需要而酌予採行。易言之，不一定要採取以國文教學為主，而以國畫為輔助的作法。

六、屏東縣立明正國中許天得教師發言：

1.據說六年國建計劃中的文化建設部分，將於各縣市建立美術館乙座。在此方面，北市美術館是否可給予技術指導與規劃輔導？我們深恐由於不佳的硬體建設，而影響以後的軟體及各項活動的展出。

2.此次研討收穫良多，個人希望與會人員能將己身影響力由點擴充到線及面上。尤其是中小學教師更應將此次的收穫散佈、應用於各學校內，以達到更好的成效。

3.縣市級單位也可舉辦「學校美感教育研習會」，讓全縣中小學藝能科教師共同參加研討，達成某一程度的共識，使藝術教育得以充分正常地發展推動。

七、台中市立雙十國中蔡瑞圖教師發言：

1.依據音樂科課程標準規定，台灣省音樂教師每週授課時數為二十至二十一節，但實際上每位專任音樂教師多授課二十四節。在此種過度勞累與不公平的情況下，個人希望上級行政單位能重視此問題，並加以改善。

2.在師資進修方面，希望能增設音樂科暑期學士班，給予師院（師專）畢業轉任者進修機會，以提高美育師資之素質。

3.目前美育成績考查項目包括美術、音樂、家政及工藝之外，尚有「其它」一項，並不具體實際，應予以研究改進或刪除。

八、高雄市立壽山國中蘇瑞鵬教師發言：

1.美術館的經營是現代社會中最時髦而崇高的工作，其功能與重要性幾乎不亞於教堂的地位。而台北市立美術館能主動出擊，發揮更多的教育功能，勢必需要更多層面的支持與協助，以完成如此艱巨辛苦的任務。

2.希望教育部能在各級學校中設置美育組長，協助推展美術館的教育功能及各文化中心的美術社教活動，則五年、十年之後，我國必能在美感教育方面成效卓著。

3.各中小學每年需要藝能科教師協助的活動，相當的多，大至校園美化，慶典佈置，小至各種比賽及壁報的設計，皆需藝能科教師的指導。加之以繁重的授課時數，使藝能科教師常有力不從心之感。在本次研討會中，很高興聽到教育部林司長正計劃要減輕藝能科教師的授課時數。但在未實現此項工作前，盼先設立美育組長，負責推展學校美感教育，以切實符合五育並重的教育原則。

九、國立臺灣師範大學林仁傑講師發言：

1.目前臺灣師範大學只有開設美感教育中，如藝術欣賞、音樂欣賞、戲劇欣賞等課程的選修，而在八十學年度上學期選修藝術欣賞的學生多達二百餘位，若加上其他科目則更多。因此，個人希望各大專學校能將通識教育之「美感教育」列入必修課程，以提升我國大學生之教育品質，亦即期使我國大學生在德智體群美五育均衡發展下，成爲一健全的知識分子。

2.希望今後有舉辦類似的研討會時，能考慮增邀歐洲或美、日以外地區的學者與會發表論文。

3.依個人之見，學校美感教育之推展應將幼稚教育至成人教育做全盤規劃，且積極具體地加以實施。尤其在美感教育人才缺乏的鄉村或偏遠地區，更應提供美感教育師資或輔導人員、推展人員，以助地方推動美感教育。

十、台灣省中等學校教師研習會李桂蘭副研究員發言：

1.在學習討論這麼多西方國家和日本美學、美育的哲理之後，又時值國內各學科課程修訂之際，是否國內也需要一個屬於我們自己的，適合這個時代的美感教育之哲學定義，以為確立美感教育領域及目標之依據。

2.任何一種教育方案經實施一般時間後，應進行評估工作，以瞭解實施的情況與困難，及是否達成原定的目標。故個人建議：

(1)在決定擴大、繼續辦理美術班、音樂班及才藝班之前，宜先進行一有系統的科學評鑑工作，以瞭解這些特殊班級的必要性與功能。個人以為音樂與美術教師可透過課外活動的機會，提供具有特殊才能的學生額外協助。

(2)與會各位教授，學者及教師對藝術的高度熱愛與學術修養，實在令本人獲益頗多。而個人在此提出這項建議，主要是基於另一角度的考量，即從一般教育的立場來思考藝術教育或美術教育的確實功能。是否除了理論上所敘述的功能外，我們能就美感教育提出較有力、較科學的資料來說服一般民衆及我們的學生家長。

3.根據個人的觀察發現，今日社會有一種特殊現象：孩子在幼教與國小階段，家長非常熱心支持美術和音樂教育，一旦孩子上了國中之後，家長對美術音樂的態度便截然不同。這其中的因素除了孩子的升學壓力外，當初學生家長熱心栽培的動機為何？值得從事藝術教育工作者做更深入的瞭解。是因為：

- (1)家長的面子問題，跟著流行風潮而走？
- (2)受到藝術作品經濟價值的刺激所產生的反應現象？
- (3)認知到美育對其子女人格成長的重要性？
- (4)或有其他因素？

4.王秀雄教授介紹的批評鑑賞美術教學法，非常有助於學校教師及美術館採行。同時也希望我國的孩童能更具有思考判斷及選擇的能力。但西方與國內模式不同，舉例如下：

- (1)國內：木訥寡言，老實的孩子是好學生，且有沈默是金的傳統觀念。
- (2)西方：一位不會表示意見，不說話的孩子被視為有心理障礙者。

上例旨在說明：我國的孩童在接受這種新的、較具衝擊性的教學法時，可能需要多一些練習的時間與機會來學習。故教師們對自己與學生要有耐心，來進行新的教學。

5.日本筑波大學宮脇理教授帶給我們的錄影帶，很值得我國借鏡與參考。孩童的藝術教育教材能以鄉土的環境生活為內容題材；音樂也希望能以發展本國地區的民歌、民謠與兒歌為主。而我國是否有必要以歷史人物為教材來進行藝術教育？因為時空的差距實在太大了。

6.在三天以來的研討會中，個人所見所聞皆是討論如何以音樂美術和其他藝術呈現人類對人、物美的讚賞。個人認為這是一種間接的，也是較為永久的

，因為作品具有經濟價值，可與更多人分享的，但並非每一個人都能做得好的。另外還有更直接，更重要的一種方式，便是學校教育應教導學生去發現自己美的一面，且能將之適切地表現出來。

7.如果個人所知無誤的話，此次研討會是國內第一次的美感教育學術研討會。個人實在很感謝教育部長官，國立臺灣藝術教育館同仁及高雄師範大學的工作人員辛苦的籌備與熱心的服務，使我們能享受到來自日本和美國及國內有名學者的藝術智慧與藝術作品。希望今後能每年舉辦類似的美感教育研討會，且能更進一步地廣泛邀請教育界將學科內容融入美感教育的學者發表學術論文，使有志者共同為美感教育而努力。