

藝術在我生活中!?

張鑫熙 / 國立頭城家商教師

課程說明

設計理念

當代的藝術思潮帶動了視覺藝術領域的開拓，由於「視覺文化」(Visual culture)的多元化，視覺藝術不再侷限於「繪畫」、「建築」、「雕塑」等三個範疇而已，它還包括充塞每個人日常生活所接觸的任何事物。Mirzoeff (1999, 2001) 界定視覺文化的意涵為「每天的日常生活」，也就是日常生活中與視覺有關的所有事物、現象，均可以認定為「視覺文化」。故而藝術學習 (art learning) 的內容將拓展至個體生活的層面，同時也讓他們思考自身的處境與社群之間產生關聯。

本教學單元以學生日常生活中能以視覺察覺的現象為開端，藉由「視覺文化」、「公共藝術」、「生態藝術」與「地景藝術」等多重議題的融合，讓學生探究發生在我們週遭的諸多視覺意象的背後，是否存在著其他不同層面的問題，並且體會到這些問題值得我們深思、檢討與提出鍼砭之道，進而對自己生活的環境產生關懷。此外，本教學單元也希望學生可以多方面的思考，而不僅僅是視覺藝術的創作或思辨，期望學生透過網絡批判式的探究過程，養成精熟思考的基礎，並藉以培養學生為「全人」的學習單元之一。

課程目標

1. 瞭解發生在日常生活中的視覺現象，都是「視覺文化」的型式。
2. 認識人與生活環境、自然生態的關係。

3. 探究「視覺文化」與「視覺藝術」之關聯，並區分其異同。
4. 分析自己生活週遭的視覺現象，並予以分類評析。
5. 融入生活的環境，並能提出具有創新、改造的方案。

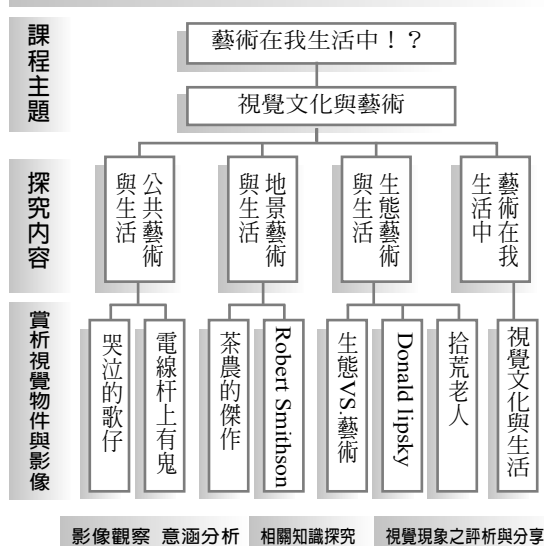
教學對象

高中二年級學生

教學時數

四小時 (每週一小時)

課程架構



課程內容

主題	藝術在我生活中!?	
時間	本課程之教學時數為四小時，每週上課一小時。	
內容	Unit I 公共藝術與生活	透過學生生活境域（宜蘭縣境）內的兩件「公共藝術品」的設置與後續發展的議題，探討公共藝術與環境、視覺文化的關係。
	Unit II 地景藝術與生活	比較Robert Smithson以人造方式改變地形、地貌或植被、裝置而形成的地景藝術，與茶農因地勢墾植而成的茶園在行為上的異同，並探究藝術品與實用物象之間的差別。
	Unit III 生態藝術與生活	藉由生態藝術家的作品，探討以藝術詮釋生態概念的可行性與效果；另外以Donald Lipsky的作品與拾荒者的「集珍行為」作對照，讓學生瞭解藝術創作行為與實用行為的異同，進而瞭解生態、環境的廣域意涵。
	Unit IV 藝術在我生活中!?	經過前面三小時的分析與討論，讓學生實際蒐集生活週遭的視覺現象予以分類整理，於課堂上分享與討論，以探究視覺藝術與視覺文化的關係。
教學策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以陳瓊花博士（2002）所倡導之「反向思考的課程設計」之概念為本，從「要學生獲致如何的學習成果」為思考的起點，再確認目標後規劃可以達到目標的活動與策略，然後再設計相關之教與學的活動。 2. 以密勒（Gene A. Mittler）之藝術批評原理與方法，讓學生對視覺藝術品或視覺現象進行描述、分析、詮釋與判斷（謝東山，1994）。 3. 以探究教學法的方式，啟發學生發現視覺文化隱含的問題、提出假設、驗證答案。 4. 讓學生蒐集每日生活中會看到的視覺現象，予以歸納整理後與同學分享、探討其所呈現的視覺物象的意涵。 	

（以下就本課程一～四單元依序分別敘明教學重點、目標、媒體、教學活動與評量等內容。）

***批判式探究：**美國佛羅里達州立大學美術教育專家Anderson, T. (1998) 發表於Art Education中的教學法《Aesthetics as critical inquiry》，以批判式的探究方法應用於美學領域的探討，引導學生以專業哲學家的批判策略發展高階的思維技巧，足以使學生扮演決定者的角色，能自主掌控思維的動向。

Unit 1

公共藝術與生活

教學重點

讓學生們觀察、描述生活境域（宜蘭縣境）內的兩件「公共藝術品」——「宜蘭的地標：歌仔戲頭像」（圖1-1）、「枕山村電線桿上的地標：歌仔戲頭像」（圖1-2）的視覺效果，探討它們設置與後續發展的議題，亦分析它們是否是名實相符的公共藝術品，經由反覆的思考與探討，讓學生釐清公共藝術與人文、環境、視覺文化的關係。

教學目標

1. 習得公共藝術的意義及瞭解公共藝術設置的目的。
2. 分析宜蘭縣境內的兩件「歌仔戲頭像」地標是否可以認定為「公共藝術品」，並說明自己的立論根據。
3. 讓學生探究「art in public place」與「public art」是否相同，並探討「公共藝術」與生活環境的關係。

教學媒體與資源

1. 由教師準備兩件「公共藝術品」——「宜蘭的地標：歌仔戲頭像」、「枕山村電線桿上的



圖1-1 宜蘭的地標：歌仔戲頭像

地標：歌仔戲頭像」的影像、投影機、螢幕等媒材設備。

2. 依據本單元之教學目標，設計一份學習單一——「個人探究題綱」，供每位學生使用。
3. 準備有關「公共藝術」的相關資料，以利學生釐清概念。

教學活動

【導入活動】

1. 由教師先向學生說明本單元的目標、進行方式、內容、評量範圍與標準等。
2. 發給每位學生一份「個人探究題綱」，並說明本題綱的精神與填寫要領。

【發展活動】

1. 首先由教師放映兩件「公共藝術品」給學生們觀察，請學生在看過之後發表自己對這兩件作品的觀感。
2. 其次請學生依「個人探究題綱」所列之題目逐一審慎填答：
 - (1) 你知道這兩件作品座落在何處？你知道他們的名稱嗎？請你寫下來。
 - (2) 你認為這兩件作品的設置用意為何？你的理由是什麼？
 - (3) 請你比較這兩件作品，它們有什麼相同與相異之處嗎？
 - (4) 你認為這兩件作品都可以當作「公共藝術品」嗎？為什麼？請說出你的觀點。
 - (5) 你認為設置於公共空間的藝術品都可視為「公共藝術」嗎？「art in public place」與「public art」如何區別？
 - (6) 依據你個人的觀點，請你簡要的說明什麼是「公共藝術」？
3. 待學生完成「個人探究題綱」之填答（約十五至二十分鐘）後，由教師與學生進行對談及交流，探詢學生對這兩件作品的認知狀況，與對「公共藝術」的理解及詮釋。

【綜合活動】

1. 由教師向學生們說明「公共藝術」是存在於日常生活中的一種視覺物象，就出現在我們的週遭。然後再告知學生這兩件作品座落的地點及名稱。
2. 說明這兩件作品的設置目的，並提出宜蘭地方新聞的相關報導資料，讓學生瞭解其設置的背景。
3. 讓學生再次思考這兩件作品是否可以視為「公共藝術」，並詢問是否有與前項填答「個人探究題綱」第(4)題答案相左者，其原委？
4. 給學生的家庭作業：蒐集、記錄自己生活社區內的公共藝術品的影像、文字資料，予以歸類、編排後，於本課程之第四節上課時上臺報告並繳交。

學習評量

1. 學生對所觀察的兩件作品是否用心；個人探究題綱的填答是否認真。
2. 學生是否能明白的以文字詮釋、口頭表達自己的觀點。
3. 對於教師於綜合活動中講解生活中被視為「藝術」與「非藝術」者的區別後，是否能瞭解或做出回應？



圖1-2 枕山村電線桿上的地標：歌仔戲頭像

六、參考資料

1. 圖1-1 這件「作品」原是民宿業者為導引顧客上門，而於休閒農業村內的電線桿上噴塗的「地標」，剛出現在村民面前時，帶給鄉下農民很大的驚愕——暗灰的電線桿上何時出現這些人頭？尤其是夜晚時分，經過一段公墓旁道路的村民，看到懸於半空中的人頭像，怎能體會設計者的用心？而設計者又是否考量到村民的感受呢？也因此本系列作品被宜蘭縣地方新聞報導過，並以「電線桿上有鬼!」為標題。
2. 圖1-2本作品是宜蘭縣政府依據我國「文化藝術獎助條例」第二章第九條：「公有建築物所有人，應設置藝術品，美化建築物與環境，且其價值不得少於該建築物造價百分之一。供公眾使用之建築物所有人、管理人或使用人，如於其建築物設置藝術品，美化建築與環境，且其價值高於該建築物造價百分之一者，政府應獎勵之。政府重大公共工程，應設置藝術品美化環境。」刻意設置的「公共藝術」，由於不當的材質選擇，讓立意甚佳的宜蘭縣鄉土文化傳承首要精神標誌「歌仔戲頭像」，因表面的鏽蝕感，於視覺上變成一堆「破銅爛鐵」！本件作品同樣被宜蘭縣地方新聞報導為不適切的公共藝術品，因材質造成的錯覺，讓民眾認為是一件「哭泣的歌仔!」
3. 公共藝術的定義，參見：
 - (1) 陸蓉之(1994)，公共藝術的方位。臺北：藝術家出版社。
 - (2) 黃才郎(1994)，公共藝術與社會的互動。臺北：藝術家出版社。
 - (3) Dublin Arts Council (DAC.), (2001). Art in public place: an activity guide for children and family. Dublin: DAC

附註：本單元所舉作品範例適用於宜蘭地區學生，其餘各地區教師可以依學區內所設置的公共藝術品為例，進行教學與探討。

Unit II

地 景 藝 術 與 生 活**教學重點**

本單元藉由兩個「地景」的視覺圖像——「林宗評攝/玉蘭茶園」(圖2-1)、「Robert Smithson/螺旋狀防波堤」(圖2-2)，讓學生觀察、描述、分析其間的差異性及共同點，以探討它們生成的原因及對人們生活的影響或作用等議題，並分析它們是否可以被視為「地景藝術」，經由深入的思考與探討，讓學生瞭解「藝術」的意義。

教學目標

1. 習得對環境中的視覺影像進行深入的探究，從而發現其間的問題，以建立自我的價值觀及信念。
2. 分析兩件「地景」的視覺圖像——「林宗評攝/玉蘭茶園」、「Robert Smithson/螺旋狀防波堤」的異、同處，並探討其生成的背景與價值。
3. 探究構成視覺藝術的要件為何。
4. 區辨生活中如何界定「藝術」與「非藝術」。

教學媒體與資源

1. 由教師準備「地景」的視覺圖像——「玉蘭茶園」、「Robert Smithson的防波堤」的圖像、投影機、螢幕等媒材設備，以利學生觀察。



圖2-2 林宗評 1993 宜蘭縣 玉蘭茶園 120 45mm
F16 S1/15



圖2-1 Robert Smithson 1970 螺旋形防波堤 猶他州大鹽湖

2. 依據本單元之教學目標，設計一份學習單——「個人探究題綱」，供每位學生探究兩個視覺圖像的相關問題。
3. 準備有關「地景藝術」、「產業文化化-休閒農業區」的相關資料，以利學生釐清概念。
4. 準備有關「藝術品」的詮釋之文字資料。

教學活動**【導入活動】**

1. 由教師先向學生們說明本單元與上一個單元的關聯性、學習目標、進行方式、內容、評量範圍與標準等。
2. 由教師說明本單元所要呈現的兩個視覺影像是可能出現在我們生活週遭的「人造自然 (man-made nature)」之產物，引發學生們的思辨：由某一個觀點來看，它們是否可以是一種「藝術品」。
3. 發給每位學生一份「個人探究題綱」，並說明本題綱的精神與填寫要領。

【發展活動】

1. 首先由教師放映兩件「地景藝術」作品予學生們觀察，請學生在看過之後發表自己對這兩件作品的觀感。
2. 其次請學生依「個人探究題綱」所列之題目逐一審慎填答：
 - (1) 你知道這兩件作品的存放地點嗎？你知道他們的名稱嗎？請你寫下來。
 - (2) 請你比較這兩件作品，它們有什麼相同與相異之處？
 - (3) 你認為這兩件作品都可以當作「地景」藝術品嗎？為什麼？請說出你的觀點。
 - (4) 如果這兩件作品都是藝術品，那麼你把它們歸為何類藝術？相同嗎？
 - (5) 你認為被認定是「藝術品」的作品，必須具備何種條件？
3. 待學生完成「個人探究題綱」之填答（約十五至二十分鐘）後，由教師與學生進行對談及交流，探詢學生對於這兩件作品的理解與推論狀況，與對「地景藝術」、「攝影藝術」、「產業與文化」、「藝術」的瞭解及詮釋。

【綜合活動】

1. 由教師向學生們說明「地景藝術」的定義及呈現方式，然後再告知學生們這兩件作品的存放地點及名稱。
2. 說明這兩件作品的差異性－Robert Smithson(1970)的螺旋形防波堤是以地景藝術的純粹藝術性為出發點；林宗評的攝影作品玉蘭茶園若以「攝影」的方式呈現，可以視為藝術品，但是若以「地景」的觀點來看，雖然茶園因地藝而種植成的茶圃具有優美的曲線與高度的視覺律動效果，但因其「實用性茶業產銷」的功能重於觀賞的功能，故而並非「藝術」之作。
3. 引導學生們討論「藝術」與「非藝術」的區別，以歸類、區別諸多視覺影像的本質，並瞭解視覺藝術之精神性。
4. 給予學生家庭作業：蒐集、記錄自己社區內的「人造自然」之視覺影像、文字資料，予以歸類、整理、分析後，於本課程之第四節上課時上臺報告並繳交。

學習評量

1. 學生對於這兩件作品的觀察是否用心；個人探究題綱的填答是否認真。
2. 學生是否能清楚的以文字詮釋、口頭表達自己的觀點。
3. 對於教師於綜合活動中講解生活中被視為「藝術」與「非藝術」者的區別後，是否能瞭解或做出回應？

參考資料

1. 地景藝術 (Earth art)：請參閱雄獅圖書出版之《西洋美術辭典》。
2. 產業文化化：當代社區意識的抬頭與產業文化的發展、保存的需求，促使社區產業與社區的再造產生聯結，於文健會（1993）推動社區總體營造的理念下，「文化產業化，產業文化化」逐成為極具實質推動力的目標。讓社區中的人文特質、景觀經由認知 (knowledge)、瞭解 (understanding)、欣賞 (appreciation)、保護 (protection) 的過程，引領人們珍惜社區特有、可貴的自然資源及文化資產（江韶瑩，2000）。
3. 藝術之辨別：依據謝東山（1994）詮釋賓克利 (Timothy Binkley, 1977) 的說法，關於什麼是「藝術品」這個觀念，可以歸納出三點原則：
 - (1) 藝術品是人工製品或自然物體，經過藝術家製作或選定做為審美或傳達某種觀念 (idea) 之用。
 - (2) 藝術家的身份由藝術世界 (artworld) 所賦予。
 - (3) 在藝術世界中，已存在的理論決定何者為藝術，何者為非藝術。

附註：本單元所舉作品範例—「玉蘭茶園」適用於宜蘭地區學生，其餘各地區教師可以依學區內所存有的地景物像為例，進行教學與探討。

Unit III

生態藝術與生活

教學重點

本單元藉由「生態vs.生態藝術」、「拾荒者vs. Donald Lipsky」兩個以「生態」為主軸的議題，讓學生探研究生態藝術與生態的關係；另由拾荒者的「集珍行為」對照Donald Lipsky的創作方式，讓學生們分析其間的差異性及共同點，探討他們的行為對人們生活的影響之議題，以促使學生更真切的瞭解「藝術」的行為與生活的關係。

教學目標

1. 對環境中的人文活動進行深入的探究，從而發現其間的問題，以建立自我的價值觀及信念。
2. 分析「生態」與「生態藝術」之間的相關性，並提出問題與評判。
3. 探討藝術創作行為與非藝術創作行為的異同。
4. 瞭解藝術行為與生活的關係。

教學媒體與資源

1. 由教師準備「生態藝術」的作品兩件（取自邱永福主編／龍騰出版／高中美術四）——楊恩生的作品〈河鳥〉（圖3-1）、王徵吉的作品〈丹頂鶴〉（圖3-2），另準備Donald Lipsky的作品〈Pieces of String too Short to Save〉（圖3-3）、〈宜蘭的拾荒者〉（圖3-4）的圖像、投影機、螢幕等媒材設備，以利學生觀察。
2. 依據本單元之教學目標，設計一份學習單——「個人探究題綱」，供每位學生探研究生態、環境與生活的相關問題。
3. 準備有關「生態藝術」、「集合藝術」的相關資料，以利學生釐清概念。

教學活動

【導入活動】

1. 由教師先向學生說明本單元與上一個單元的關聯性、學習目標、進行方式、內容、評量範圍與標準等。



圖3-1 楊恩生 河鳥（局部） 1991 水彩、畫紙
150×100公分 私人收藏



圖3-2 王徵吉 丹頂鶴 1995 中國札龍
Canon ESO-1N 70~20mm f8 auto



圖3-3 Donald Lipski, 1998, Pieces of String too Short to Save. Brooklyn Museum



圖3-4 張鑫熙 2003 拾荒者（宜蘭縣）

2. 由教師說明本單元是以視覺藝術為出發點，探討生態、環保與生活的議題。
3. 發給每位學生一份「個人探究題綱」，並說明本題綱的精神與填寫要領。

【發展活動】

1. 首先由教師放映兩件「生態藝術」之作品（圖3-1、圖3-2）給學生觀察，請學生在看過之後寫下自己對這兩件作品的觀感。
2. 其次請學生依「個人探究題綱」所列之題目1~4題逐一審慎填答有關「生態藝術」的問題：
 - (1) 這兩件作品是使用何種媒材？請你寫下來。
 - (2) 這兩件作品有何共同的特色？你認為它們傳達什麼訊息？
 - (3) 這兩件被稱為「生態藝術」的作品，你認為適合嗎？請寫下你的論點。
 - (4) 所有自然景觀、動植物的樣貌等圖像均可被視為「生態藝術」嗎？請寫下你的觀點。
3. 再由教師放映兩件與生活及環保相關的圖像（圖3-3、圖3-4），予學生觀察，請學生在看過之後在個人探究題綱中，寫下自己對這兩件作品的觀感。
4. 請學生依「個人探究題綱」所列之5~7題逐一審慎填答有關「生態藝術」的問題：
 - (5) 這兩個圖像有何共同的特色？你認為他們傳達了什麼訊息？
 - (6) 你認為藝術家的工作與拾荒者的工作有何差別？
 - (7) 由上一題推論，你認為藝術品含有哪些特質？
6. 待學生們完成「個人探究題綱」之填答（約二十至二十五分鐘）後，由教師與學生們進行對談及交流，探詢學生對於生態、環保與生活的關係，並從中探究藝術的眞詮。

【綜合活動】

1. 由教師向學生們說明「生態藝術」的意涵，並進一步引導學生思考自然景觀或動植物外

貌的記錄與描摹就能稱之為「生態藝術」了嗎？那麼我國唐宋以降所發展出來的花鳥畫、鞍馬畫、竹畫，甚至山水畫，是否可以稱得上是「生態藝術」，促使學生做更深一層的探究。

2. 說明這件Donald Lipsky的蒐集媒材之行為與拾荒者的集珍行為，均是以日常生活中的物件為主，但是Donald Lipsky所蒐集的物件以新品為主，拾荒者則是以資源回收物件為主；其次才論及目的、功用不同：Donald Lipsky儲存物件以創作「集合藝術」（複合媒材）之藝術品、拾荒者則是蒐集回收物質以維生。由此釐清「藝術創作」之特質。
3. 給予學生家庭作業：蒐集、記錄自己社區內與生態、環保相關議題的影像、文字資料，予以歸類、整理、分析後，於本課程之第四節上課時上臺報告並繳交。

學習評量

1. 學生對於四個圖像的觀察是否用心；個人探究題綱的填答是否認真。
2. 學生是否能明白並以文字詮釋、口頭表達自己的觀點。
3. 對於教師於綜合活動中講解「生態藝術」與「藝術創作」的意涵後，是否能瞭解或做出回應？

參考資料

生態藝術 (Ecological Art)：請參閱丘永福主編，美術（四）。台北：龍騰出版。

集合藝術 (Assemblage, The Art of)：請參閱雄獅圖書出版之《西洋美術辭典》。

Donald Lipsky (1947~)：美國當代藝術家，以精緻的手法，將日常生活中的物件加工、組合而成藝術作品，藉由複合媒材的創作方式，將物件原有的功能去除，並賦予新的意義。觀眾看到其作品後，會依個人之經驗、成長背景，而有不同的觀點，有助於大眾對於日常生活、環境做深入的思考。

Unit IV

藝術在我生活中**教學重點**

本單元由學生選擇前三節課所蒐集、整理的其中一項作業進行報告，讓學生們互相交流、分享與觀摩所蒐錄之日常生活中的視覺影像，藉由不同的題材的呈現與探討，讓學生瞭解「視覺文化」與「視覺藝術」的關係，並能瞭解藝術與生活的關聯性，進而有能力提出個人見解、改進之道。

教學目標

1. 探討自己生活中的視覺影像，詮釋個人對於視覺藝術的見解。
2. 分享其他同學所選取的影像，從提出問題、參與討論中厚植個人的藝術理念。
3. 形成區辨藝術之良窳的價值觀，並能提出建言，達到更高深的思考與探究階段。

教學媒體與資源

1. 由教師準備學生報告所需的硬體媒材——投影機、幻燈機、螢幕等設備，以利學生報告時展示圖像。
2. 由學生備妥個人報告所需之圖像資料、文字資料等，放映、分發給同學，以利分享、報告之進行。

教學活動**【導入活動】**

由教師先向學生說明本單元進行的方式、時間的安排與作業繳交等事項，然後由學生依志願上臺報告，再由教師指定（隨機抽選）上臺報告的學生。

【發展活動】

1. 由志願上臺報告之學生依序發表個人蒐集到的社區視覺影像，並提出評析、建言，讓學生彼此交流互動，以增進學生的思辨能力。
2. 學生志願上臺報告完畢後，教師依所餘時間之多寡，指定尚未報告之學生上臺報告、分享與交流。

【綜合活動】

1. 由教師就學生上臺報告之表現予以肯定，並給予鼓勵及建設性的意見。
2. 教師補充學生報告不足處或提出相關之資訊補充，另解答學生所提出的問題或疑難。
3. 歸納本課程所涉獵的視覺文化與生活、藝術、生態、環保等議題，再次強調我們生活中存在的許多藝術現象，並且有很多視覺現象稍經轉化，即可以成為良好的視覺藝術品。
4. 由教師總結：藝術現象其實一直存在我們生活中，不論其呈現的方式為何？性質為何？藝術課程的目的在於培養、提升我們審美的思辨能力，以提供生活中美感涵養的基石，並作為未來許多事務之批判、探究的思考模式，由多元思考者成為多元智能開拓者，進而成為一個未來社會之「全人」。

學習評量

1. 觀察學生主動參與報告、交流與分享的情形。
2. 學生是否能明確的以文字詮釋、口頭表達自己的觀點。
3. 對於教師於講解藝術與生活的關係後，是否能瞭解或做出回應。
4. 學生作業蒐集之作品相關資料、資訊之完整性與視覺影像品評之妥適性。



教學評鑑

本課程之實施過程中學生們提出了一些反應：一是學習單——「個人研究題綱」均是問答的型式，需要耗費較多的心力與時間填答。經教師說明高階的思考並非直接的選擇或填充所能取代的，而且每個人的思維基點並不相同，藉由各別的探究，教師可以瞭解學生的論點，況且許多當代藝術的議題並無絕對的對或錯。二是教學時間的緊湊，每一節課（五十分鐘）總是欲罷不能，然而也讓高二學生於每週一節的課程中，可以將許多視覺藝術的議題納入本課程單元之中，使學生可以廣泛的學習與探索。

本課程之教學結果，促使學生可以經由比對藝術與非藝術的做法，從自己生活週遭的視覺現象開始關心起，進而能夠分析、探討、評判及提出個人建議等。因此，學生可以透過本課程瞭解「公共藝術」、「地景藝術」、「生態藝術」與「集合藝術」的意涵，並且能夠體會到藝術與生活是密不可分的。除此之外，學生可以藉由個人探究題綱的引導，深入淺出的思考相關的議題，有助於學生們思考能力的提升，並應用於其他學科領域的學習與開拓。

參考文獻

中文部份

- 江韶瑩（2000）。地方博物館與產業文化保存案例分析。發表於博物館與地方文化資產保存行銷研習營，2000年10月21日，取自：
<http://www.ilmuse.gov.tw/play/con0002.htm>。
- 林宗評（1995）。宜蘭之美——林宗評攝影集。宜蘭：常樂攝影研究室。
- 邱永福主編（2003）。美術（四）。臺北：龍騰文化。
- 陳瓊花（2002）。反向思考：從評量學生的藝術學習進行課程設計。美育，128，頁22-31。
- 張鑫熙（2000）。「鼎」有意思的藝術。載於八十九年度綜合高中教師自編教材競賽得獎作品彙編。彰化：國立溪湖高中，頁137-168。
- 陸蓉之（1994）。公共藝術的方位。臺北：藝術家出版社。
- 黃才郎（1994）。公共藝術與社會的互動。臺北：藝術家出版社。
- 黃才郎主編（1998）。西洋美術辭典。臺北：雄獅美術。
- 謝東山（1994）。密勒（Gene A. Mittler）藝術批評原理與方法。現代美術，56，頁25-31。
- 謝東山（1994）。藝術：社會定義下的產物。現代美術，52，頁40-47。

西文部份

- Anderson, T. (1998). Aesthetics as critical inquiry. *Art Education*. 51 (5), 49-55.
- Dublin Arts Council (DAC.), (2001). *Art in public place: an activity guide for children and family*. Dublin: DAC
- Lipsky, D.(2003). *Pieces of String too Short to Save*. Retrieved September 3, 2003, form the world wide web:<http://www.solwaygallery.com/Pages/lipski.html>
- Mirzoeff, N. (1999). *An introduction to visual culture*. London and New York: Routledge.
- Mirzoeff, N. (2001). *The visual culture reader*. London and New York: Routeledge.



視覺藝術 Q&A

請仔細觀察螢幕上的圖片，填寫下面的問題：

你知道這兩件作品座落在何處？你知道他們的名稱嗎？請你寫下來。

你認為這兩件作品的設置用意為何？你的理由是什麼？

請你比較這兩件作品，它們有什麼相同與相異之處？

你認為這兩件作品都可以當作「公共藝術品」嗎？為什麼？請說出你的觀點。

你認為設置於公共空間的藝術品都可視為「公共藝術」嗎？「art in」與「public art」有何種區別？

依據你個人的觀點，請你簡要的說明什麼是「公共藝術」？

視覺藝術 Q&A

請仔細觀察螢幕上的圖片，填寫下面的問題：

你知道這兩件作品的存放地點嗎？你知道他們的名稱嗎？請你寫下來。

請你比較這兩件作品，它們有什麼相同與相異之處嗎？

你認為這兩件作品都可以當作「地景」藝術嗎？為什麼？請說出你的觀點。

如果這兩件作品都是藝術品，那麼你把它們歸為何類藝術？相同嗎？

你認為被認定是「藝術」的作品，必須具備何種條件？

視覺藝術 Q&A

請仔細觀察螢幕上的圖片，填寫下面的問題：
這兩件作品是使用何種媒材？請你寫下來。

這兩件作品有何共同的特色？你認為它們傳達什麼訊息？

這兩件作品被稱為「生態藝術」的作品，你認為適合嗎？請寫下你的論點。

所有的自然景觀、動植物的樣貌等圖像均可被視為「生態藝術」嗎？請寫下你的觀點。

視覺藝術 Q&A

請仔細觀察螢幕上的圖片，填寫下面的問題：
這兩個圖像有何共同的特色？你認為他們傳達了什麼訊息？

你認為藝術家的工作與拾荒者的工作有何差別？

由上一題推論，你認為藝術品含有哪些特質？