

散文



散文組評審感言

● 何寄澎

近幾年來，參與過的各種文學獎評審，也記不清有多少，但教育部的文學獎總給我深刻的印象，此中原因殆有以下二端：

一、角逐這個文學獎的「作者」似乎最為多元：年齡層的分布最廣，彼此間教育程度的差異也較懸殊，海外的稿件又特別多；於是形成題材最廣泛、風格最多樣的特色。

二、這個文學獎的「作品」似乎較不隨波逐流，作者寫自己最有「感覺」的人、事、物、俚；相對而言，讀來較覺真切自然。

多年以前我初次擔任此中散文獎的評審時，除掉以上的兩種感覺外，更欣喜於其佳構如林，較諸兩大報「（時報、聯合）文學獎及國家文藝獎，未遑多讓，甚且有時過之——但似乎沒有多少人注意到這個獎，不免教人覺得惋惜。

我特別想說的是，晚近數年，台灣文壇充斥著一股風潮：作者挖空心思在語言上、技巧上競逐新奇，並且以艱難複雜為深、以隱晦迷離為美，作品漸成作者自我耽溺、過癮的組碼遊戲，亦漸次忘卻文學的本質何在；於是，「嘔心瀝血」之作雖多，令人「動容難忘」者卻少，「為文而文」，偏歧日益為甚。所幸，我們尚能在教育部的文學獎中看到許多「不同流俗」的作品：它們不炫奇，可是能讓我們隨其文字而笑而哭、而警省、而深思、而祥和靜止。在世紀末如此紛繁渲染的喧譁中，這些誠摯朗練篤實沉厚的作品，確實彌足珍貴。

最後，我必須說一點殺風景的話：今年散文作品的水準，較諸往昔略有遜色——我們希望這只是偶然的現象，但如何讓這個獎辦得更有聲有色、讓這個獎的「能見度」更高，俾吸引更多優秀的人才熱烈參與，應是目前最急迫的課題吧？