

## 舞台劇劇本組評審感言

### ● 石光生

應邀擔任今年舞台劇劇本評審，使我有機會瞭解當今參賽者的劇作水準。坦白說，在有限的時間壓力下，要評審三十餘部作品，確實有些不容易。但是閱讀了去年得獎的作品後，我絕對同意決審會議上鍾明德教授指出的：今年的參賽作品水準比去年進步了。因此，可以說質與量的提升，是今年出現的好現象，但照理說也該如此。

在此我想先談談個人的感想。

一、素材多樣化。參賽劇本的內容，顯示創作者來自多樣的生活與族裔背景。於是由多樣的個人生活體驗，導出觀察入微的人際關係刻畫，亦有充滿想像力、批判社會亂象，以及饒富趣味的喜感。這確實反映了創作者多樣的生活經歷，當然可以呈現自由創作活力。

二、風格有變化。不可否認，參賽作品依然多屬年輕創作者較易掌握的寫實風格，多幕多場的結構，但亦出現非寫實風格之作，如《第三位》。正如周靜家教授所言，鼓勵創意，展現新風格，當然是教育部與評審樂見的。

三、真實的情感與嚴肅的態度。由於個人的生活體驗，我可以認同《小卒過河三部曲》的真實情感，也同意作者嚴肅的創作動機：為他年邁的父親說出快被雲煙遺忘的往事。我當然也可以體會《眉》與《行走·落腳》的豐富情感，以及《上班女郎教戰守策》的爾虞我詐式的都會男女。嚴肅的創作態度，是展現真實情感的必要條件。

雖然質與量都進步了，但評審有責任點出值得改進之處，以供來日有意參賽者參考：

一、掌握劇作基本格式。大部的作品都沒這樣的問題，顯見他們是受過訓練的。但有些作品卻仍有不符合舞台劇書寫格式的情形。例如，以△表示舞台指示，其實這是老掉牙的寫法，早該刪除。

二、呈現生活化語言。有些未達水準之作，忽略了人物間語言的差異性，而一味以劇作者的語言來書寫，這將如何呈現人物間的差異？我相信，人物的語言會因個性、年齡、身份、職業、情緒、心理、情境、時地的轉變而產生變化。因此生活化的語言，才有可能創造出鮮明的人物。例如，今年參賽作品出現幾篇描寫退伍軍人的故事，《小卒過河三部曲》之所以脫穎而出，生活化的語言是關鍵之一。

三、準確運用文字。劇本是文學的一環，但它終究得在舞台上演出始能獲得生命。精準的運用口語化的文字，較易寫出好作品。在參賽作品中，仍有不少作品出現錯別字與句法的問題，應該避免這樣的錯誤。

如何改善這些問題？我建議寫完後作者不妨多讀幾遍，不要匆匆投寄出去。多數的創作者通常都忽略修改初稿的工作。其次，若有機會，最好是請人幫忙讀劇，用心去「聽」台詞，更容易讓劇作者窺見自己的缺點，進行修改工作。

祝賀得獎者，更鼓勵落選者：繼續創作吧。