

古典詩

今年的新春工作年會活動，是在地研學會在陽曆十八年午年新春團圓餐會中舉行，內容包括新春聯誼會、餐會、主持新春團圓餐會致詞等活動。大會由陳嘉庚基金會主辦，由地研學會協辦。今年新春團圓餐會，由中山大學陳嘉庚教授、鄭步遠教授、鄭志毅教授、沈國大等主持。餐會中，陳嘉庚教授致詞，對地研會的發展，表示極大的支持，並對地研會的工作，表示極大的肯定。餐會中，陳嘉庚教授還對地研會的工作，表示極大的肯定。餐會中，陳嘉庚教授還對地研會的工作，表示極大的肯定。

今年的新春工作年會活動，是在地研學會在陽曆十八年午年新春團圓餐會中舉行，內容包括新春聯誼會、餐會、主持新春團圓餐會致詞等活動。大會由陳嘉庚基金會主辦，由地研學會協辦。今年新春團圓餐會，由中山大學陳嘉庚教授、鄭步遠教授、鄭志毅教授、沈國大等主持。餐會中，陳嘉庚教授致詞，對地研會的發展，表示極大的支持，並對地研會的工作，表示極大的肯定。餐會中，陳嘉庚教授還對地研會的工作，表示極大的肯定。餐會中，陳嘉庚教授還對地研會的工作，表示極大的肯定。

古典詩評審感言

● 簡錦松

今年的評審工作分兩階段，首先由初審先生從四十八件作品中淘汰部份不合格者，再由五位決賽委員評定名次，主持人是國家文藝獎得主淡江大學陳文華教授，另四位委員分別是淡江大學的陳慶煌教授、中山大學簡錦松教授、彰化師大耿志堅教授、台灣大學劉少雄教授。二陳在詩壇上，以精於鑒別而知名，耿教授深於韻學，劉教授長於倚聲，都是學界的錚錚之士。初審入圍的作品共二十五件，經過嚴謹而周詳的討論，循例選出本年度最優秀的作品。

今年的評審結果，最值得注意的是首獎從缺了。本來也有委員主張為鼓勵後進起見，不妨仍給首獎，不過，多數委員都贊成從缺。這次選出的作品中，《出塞集》得到第二名，作者的寫作功力較好，不論在選題定篇，或是詩句的通達、雅趣方面，都有超越他人的表現。但是意境太過陳舊，身在今日，全無生人氣象，不能不說是學古之病。而且全集作品大多為七言絕句，只有一首七律、兩首五律、兩首七古，七律以「長術」對「不曾」本有疑義，五律「東冬」混押，七古「夜極臆濕黑」押韻，都不合格律，自難登首座。《千喜詠系》之卷雖然四平八穩，可以看出作者熟練的寫作能力，優於他人。但全卷意旨平庸，趣味不高，應酬之作太多，缺乏清越的神采，不能吸引人，如〈題二弟員林新居〉詩簡直不成語，而此詩中的「幼齒」與另一首〈潘慶忠先生千喜年書法展作品集代跋〉詩中用的「辣

妹」，都惡俗得令人生厭，所以不能得到更高的評價。至於佳作三名中，《論詩等十五首》稍好，選題內容，較能貼近真實生活，部份詩句也雅潔可愛，但不甚通順之處也不少，而且，作者常不守格律，有單字的平仄錯誤，也有幾處三連仄的錯誤，出韻的情形也存在，所以只能列為佳作。《訪友等》詩組，雖也優於落選眾作，但是「東冬」、「庚青蒸」混押甚至有「寞得作」三字押作一韻的錯誤。《不著齋吟草》的律詩句法流暢，對仗精熟，是其優點，但語多俗氣，又少新意，而《哀杏壇·其一》詩，竟然有「舉家衣食不周全」文句，與事實嚴重違背，只能列於佳作之末。其餘未入選者，也不乏好語，只單篇零墨雖工，全卷讀來，不免瑕多於瑜，只好割愛。本年度刊出的入選作品集，都是原貌，讀者可從其中看見評審者權衡上下的苦心。

綜合來說，我們對這次及未來的參賽者有三點建議：首先，作詩前一定要先有個意思，先知道自己想要說什麼，才動筆去寫，沒意義的話語就不要說了，無聊的應酬也要減少。其次，古典詩雖然體裁源自先代，但詩人的天職還是要反映當下的真實；詩篇的用字造句，固然必須趨雅避俗，並不是移植古人的單詞片語；意境固然必須追求典趣，但不是抄襲古人的生活事例，在歷次的評審工作中，我們都發現很多食古不化的情形。再其次，就是平仄格律，古人作詩，有時格律是很寬的，不過，既然是比賽，就應該從嚴遵守法式，今年有些平仄小小瑕疵的作品，還是讓他們入選了，當然名次都受到影響。明年起，比賽規則將會重訂，平仄押韻不合格者，會更加從嚴處理。

這些年來，教育部持續舉辦這項全國性大賽，成效非常明顯，參賽的人增多了，整體的水準也提高了。不過，整體水準雖有提高，而特優的詩

人，仍然未見產生，尚有待大家再努力。近幾年大學生寫詩的風氣日盛，譬如「陳逢源先生文教基金會」為大專學生舉辦的「年度傑出詩人獎」，那些得獎人的作品，都有參加本項比賽的實力，歡迎青年朋友共同來參與。

【文藝創作獎】