

## 短篇小說評審感言

◎呂正惠

本年度教育部文藝創作獎的短篇小說項目，共收到一百二十九篇稿件，數量相當可觀。初審階段本擬選入二十篇左右，但因一般水準頗為接近，最後入選進到複審的竟達四十五篇，佔全部稿件的三分之一。

複審作品這麼多，五位複審委員的工作變得較為繁重，討論的過程也比較冗長。所幸在大家各陳己見，再付諸表決以後，終於還算順利的選出前三名和三篇佳作。另外有幾篇，限於名額未能入選（特別是「克利希之島」、「卡樂的右手」、「達曼的來信」三篇），讓人感到遺憾。

綜觀進入複審的四十五篇小說，有幾項特色值得一提。首先，在題材方面，從最廣泛的社會層面問題到最內在化的個人問題，可謂應有盡有，顯示參賽者來自各個方面，表現了觀點的多元化。其次，在技巧方面，從最傳統的寫實主義到最新穎的後現代，也是紛然雜陳，令人目不暇給。

其實，小說的題材與技巧並非決定作品優劣的先決條件。譬如，如何把大家都關心的社會題材處理得讓人耳目一新，印象深刻，就是一種「技巧」；反過來，任何技巧都要涉及生活中的某些範圍，這又無法脫離「題材」。如果不能讓兩者的結合達到比較完美的地步，就不能算是優秀的小說。

當許多小說都有某些明顯的缺陷時，評審者的評分就會有不同的考量。譬如同樣是技巧，有的更重視「結構」，有的較偏向「文字的魅力」，有的則強調「創造性」，這樣，在見解上就會產生參差。可以這樣說，當小說的「完美度」越高時，評審者的看法反而會更趨一致。

以本次最後入選的六篇而言，前三名在五位評審之間所得到的共識，明顯要高於後三篇佳作。如果一般的讀者也都認為，前三篇明顯比後三篇好，那麼，這一次的評審就可以說是公允的。作為評審者之一，我個人的感覺是這樣，也希望參賽者及一般的讀者都有同樣的感覺。

那麼，小說如何才能達到更完美的地步呢？我想以本次徵文的前兩名為例，簡單表示個人的一點看法。〈家的拼圖碎片〉利用電腦合成的技術把一個破碎的家「製成」一張全家福照，構思可謂巧妙。但作者對導至全家離散的基本構想卻是：母親成為植物人，臥病十多年。如果換個方式來構思，想像現代社會的種種趨勢，導至全家人各一方，只好以電腦合成來製成全家福，小說的意義也許可以更增一層。

〈末花街38巷〉寫都市小角落小人物的衆生相，裏面上演著「猜忌與偏見」，但也孕育了「愛與瞭解」，構思與敘述都不錯。但整體來看，脈絡不是很有條理，文字也有些蕪雜，影響了閱讀的興趣，如果能在故事的組織與文字細節上好好修訂，一定可以改善不少。

小說的「完美度」是長期構思、寫作、調整、修訂的結果，有意把小說寫好的人，是要把它當作一項長期而艱困的工作來進行。