

The Evolution of Personality Prose Art

散文藝術 個性的潛化

廖俊穆

Chun-Mu LIAO

前行政院文化建設委員會參事

台灣當代水墨畫家雅集會長

中國文藝獎章評審委員會召集人

前言

從上世紀末葉歐美流行的透視主義方法論、分形學、協同學、突變理論、超循環理論等嶄新學科思想，結合文學思潮和文學形態掀起莫大語言藝術變化後，散文也開啓個性時代的城門，使多元美學形態融匯散文藝術思維發展，散文個性遂成爲主體意識所關注的內在規律。

散文特徵概念

散文文類特性規範眾說紛紜，迄今尚未作科學釐定的概念。有人以最早遠古文字考據詮義之說：「立意措辭貴渾融有味」爲散文〈陳柱·中國散文史〉，此一概念術語在古籍極爲罕見不能成立。有人界說概念模糊：「所謂散文，亦文學的散文，而非字的散文」〈劉半農·我的文字改良觀〉。有指稱爲：「使人閱之自生美感」〈王統照·純散文〉，也有人認爲是「一種不同凡響美的文字」〈胡夢華·絮語散文〉均界說不完整。其中以一九二一年周作人「美文」引述外國文學論文中之兩大類：「一爲批評學術性，一爲記述藝術性，又稱美文，可分敘事與抒情，但亦有兩者夾雜者」。始從文體確認文學性散文的獨立地位，而引發散文繁盛創作實踐與理論爭議。

從語源考證，李素伯指稱：「Essay 語源是法語 Essayer，即試筆之意，亦有人譯爲隨筆，Familiar

Essay 即純散文、美文、絮語散文。Prose 文學散文、藝術散文、小品、雜文、散文，均屬散文特性與美學效果，其概念內涵、外延大體相等」。此一術語因附加贅語不明晰簡潔，未能在文壇通行。而被取代通行指稱散文的是隨筆、小品、雜文。

隨筆、小品概念，分別來自英國與明人兩大文統。前者英國隨筆揭示：「我所描畫的就是我自己，我底弱點和我底本來面目，在公共禮法所容許的範圍內，都在隨筆中盡情披露」〈梁宗岱譯世界文庫〉。蒙田則稱隨筆是「嘗試」，社會學家尤其會欣賞這種對審慎和坦率地接受關於事物片段性觀點的表述。後者明人小品，李素伯認爲：「小品文是文學之尖端，是言志散文，它集合敘事說理抒情的分子，都浸在自己的性情裡，用適當文筆義意調理」。這種個體詮論特徵與五四文學精神相通，爲本時期文壇作家所接受，隨筆小品遂成爲散文文類疆域之中的一種文體。雜文則是魯迅一九三三年所開創，其雜感文寸鐵摧堅異常簡鍊，此文體爲作家紛紛襲用，從而使其躍居現代散文史主流位置〈汪文頂·英國隨筆對中國現代散文的影響〉。上列諸家所論，有一個共同觀點，即散文所負載的內容，必須是作家自我體驗，方可進入文本空間。

綜觀上述有關散文啓迪切點，試歸納言之：「散文是坦示現實形態，言托人生體驗與思想的語言性藝術」。散文種類繁多，不同角度與標準，均可將散文分成許多類別。一般根據表現對象和形式，約可分爲：一、側重敘事記人寫景的「記敘性散文」。二、抒發作

者思想感情為主的「抒情性散文」。三、傾向闡理論見的「議論性散文」：包括雜文、小品和隨筆。綜合構建成為語言藝術文學體系中的主要一類文體，為人類敘述心靈情感的胸腔。

悠然自在書寫

散文文體結構自由，不像詩歌講究起承轉合，也不像戲劇文學須分幕分場。結構可忽此忽彼，時前時後，可將現實與歷史交匯，自然和社會相聯，深刻哲理可放在日常生活中表現，濃郁情懷可置於想像中抒發，是悠然自在馳騁心靈語言的文體；天南地北、前朝後代、無邊無際任由翱翔。且取材廣泛，心理活動或精神現象均可言說，包括所見所聞、所思所想、所感所觸、日常生活、社會現象，皆可網羅盡書。散文取材空間雖大，並非上述所有物象均可隨意攝取，必須經過審美價值取舍和作者主體自我體驗，即古人所說的「意蘊神聚」。語言文字亦需自然清新簡潔優美；描事狀物要栩栩如生歷歷在目，傳聲達音要摹聲擬響惟妙惟肖，抒發情感要情真意切絲絲入扣，議論說理要亦莊亦諧妙趣橫生，一切如人體脈搏自由起伏，似山谷清泉淙淙流淌。

早期散文，旁徵博引，奧義典雅，文詞溢美，表達主體的智慧性、知識性、哲理性、趣味性為主導特徵的種種傳統美文，均曾獲空前強勁生長，成為前散文時代發展中一段異常活躍且佔據很大比重的情感表達範式。隨著時代語言研究的探討，人們越來越感到有必要重新認識和評估語言在散文活動中的角色。過去散文語言著重在修辭學的層面上展開，散文表達方式、手段、技巧的主體活動影響，認為屬於「語言工具論」；即強調技巧參與的「自為狀態」。這個時期已把它移到現代文學理論中的「文學本體」內在層次上深化，以「自在狀態」率性而作，不加修飾直抒胸

臆，較無雕琢痕跡的書寫形式。遂有人延伸論為「藝術的最高境界是無技巧」，無技巧或自然、本色美、是散文創作的境界。此說似又回到北宋蘇軾「答謝民師書」中所指：「大略如行雲流水，初無定質，但常行於所當行，常止於所不可不止，則文理自然，姿態橫生」。蘇軾所主張的「無技巧」，實應指「自在」狀態。客觀審視散文這部分論變，讓我想到詩學所論：「學詩當識活法，活法者規矩備具，而能出於範疇之外，變化不測，而又不背於規矩。越規矩而有沖天破壁之奇，守規矩而無束手縛腳之窘」的睿見。巧妙利用語言規範，可挖掘開拓語言藝術表現潛能，創造新鮮活潑形象，傳達審美精神。

我認為散文寫作較為重要的是主體意識的建構，即藝術個性的復甦。這是散文存在著不能虛構的個性，此一個性是散文本體精神，應置於自由自在創作的前提。因為散文所負載的內容必須是主體基於自我生命體驗所呈現的個體或群體的生命形態。無論是藝術轉換的途徑方式抑或完成的藝術型態，文本中所出現的「現實」均應與個人實踐相契合，鮮明真實的烙上主體自我的生命印記。

真摯感性體驗

散文是對生活原生態，尤其是特定時空中與主體自我個人實踐相關的部分客觀存在的直接截取、追憶和確認。並透過作者提煉運思，賦予蘊涵深刻哲理、詩樣深情、而閃爍文體光華。與文學門類中的詩歌、小說等相較，雖同樣採用文字媒介，但對於現實美的把握與轉化成為藝術的過程中所追求的美學目標則大相逕庭。詩歌在轉換現實美為特定情感符號時，存在著力圖掙脫現實表現與關係的羈絆，進入一種完全想像層面，借助某種特定情感符號系統或隱喻性語言作為創作形式。小說則通過典型化，以高視點尋繹歷史

或美學的邏輯與超前意識，熔鑄主體所復現的類似於現實形態的虛幻藝術世界。散文所坦示的現實形態，則是作者個人主體實踐的呈現；包括其生命旅程、精神成長歷程和相關的人事景物寫照，其所反映的「現實形態」應一一對應指證，存在著不能虛構的律令。

是以，深刻的思想性、藝術性、和無私的人格特質，給情感注入一定的理性內涵，是這一時期散文重要的基調。作家以傾吐不盡的感情、或難以言說、或不可言說的意緒感受，以恰切詞彙轉化為「有意味的形式」，傳達他心中千言萬語的實情切感。如法國思想家盧梭所說：「以自我懺悔的形式大膽坦露自我靈魂的智慧語言」。但抒情坦露並非如火山激情噴發渲泄，亦非如大堤缺口直抒胸臆，此表達方式停留在日常生活交流的範疇。後散文主義對感情表達注重含蓄性、節制性，反而更突出情緒表達程式上的構思和技巧。從這個意義揭示了散文需要重視蘊涵兩項傳達信息的媒介手段：即一方面保持感性的靈活生動細膩表現，另一方面又直接發揮語言作為概念功能呈現理性化的思想。使散文在一定程度上拓展它的藝術形象，成為強度思想性和濃厚理性的體驗文體。

廣映時代風貌

作家本體觀念的更新與確立，散文意識的覺醒，思考的深度與廣度，文體的探索與建設，是廣闊反映歷史與社會背景多角度多層面解剖的動能。散文題材自由廣泛，超過其他一切文學體裁。無論表現深邃遼闊的歷史天文、地理自然內容，抑或反映錯綜複雜的現實社會文化，還是詮析藝術哲學言論思潮，或是敘述稍縱即逝的人生意緒、思想感受，散文都能承載。所含本體思維活動內容，幾乎無所不包；海天之廣，芥草之微，抑或參悟宇宙，感慨人性，亦無一不可寓筆萃取運思成章。其表現之廣很少受時空限制，對社會人生反映有巨大的

容量。簡約短篇，意味雋永，意趣橫生，可資欣賞視若古董，亦可成為澄澈念慮的琴韻。古來滔滔讜論宏文，亦可掀起驚濤裂岸的能量，成為文學歷史長河中絢燦千載的星辰，故有「生活博物館」之稱。因之，有人提出「大散文」、「大境界」的概念。

台灣光復前後，是國人命運一系列大而悲涼的生存窘境，無論執筆、放言散文小說，都將目光投注到這一背景上。當前散文意識形態，已移開早先漫長強烈暗示殖民地悲憤時世的視野，和解構光復後社會無言哀戚難熬境遇的潛背景回溯。替而代之的時代精神筆性，已逐漸轉向到更為寬廣的近、現代歷史進程，從而顯示一種重新整合、接連與反思具有價值的島嶼文化趨向。

晚近散文筆觸所敘題材內容，已然有了質的潛變；即賦予散文精神成長的「歷史性」，以一種全新的美學感悟理解。雖然所撰敘事仍屬歷史，惟不同於「正史」，或「正史」所拒否的日常生活情感，由此一意義而言，新時代散文所表現的內容實質遠遠廣於歷史。散文不僅可以表達歷史學者秉筆之文，散文亦可在歷史學家留下巨大空間馳騁文思。如果說「史傳性」曾經阻止文史哲雜文品格的獨立性不得長期發展，則這一時期散文對歷史的注重，則完全是主體對生命旅程的審美觀照和感詠。散文遂以自由開放的操作程式從遙天降到案前，從多維空間的多視點表現散文風采的過程。

結語

散文是群體文化心理的物化形態，隨著社會生活文化、思想風潮的變遷，散文的版圖風貌個性，也隨伴追蹤文化足跡轉化，參與到社會心理活動建設進程，披示這一代知識分子對於人類理想正義的認同與選擇、否棄與肯定。如同在歷史各代散文疆域中各種樣式美質之作，透射出每一個時代審美精神的光芒，對歷史和現實作廣度的審視。■