

教育的好夥伴

—從英美館校合作看台灣未來的發展

Good Partner of Education

- From the Museum School Collaboration of England-America to See the Future Development of Taiwan

廖敦如

Tun-Ju LIAO

國立虎尾科技大學多媒體設計系助理教授



壹、前言

「館校合作」(museum school collaboration)的議題，一直是筆者非常感興趣的範疇，然而記憶猶新的是，在博士班修課期間，有位來自美國的客座教授 Michael Day，曾與他談起有關「館校合作」的發展，他回答我：「館校合作在美國是非常普遍 (popular) 的教育方式，如果要研究，那麼應該要瞭解台灣的現況，以及國外的發展」，一席不經意的對話，讓我發現，要研究這個議題，必需深入瞭解英美兩國館校合作的現況，進而從諸多成功的個案中，省思台灣未來的發展。在這股力量的驅使下，筆者分別於二〇〇三年和二〇〇四年暑假，赴英國和美國兩國，蒐集有關「館校合作」的方案，希望能從實地的觀察、瞭解，剖析這兩個國家實施館校合作的社會機制和教育環境，並且透過本土化的考量，洞悉出適合國情的發展方向。

筆者認為目前台灣的藝術教育現況，就大環境而言，

是發展館校合作的契機，一來文物館、博物館、美術館如同雨後春筍般紛紛林立，增加了藝術資源的豐沛性；二來教育改革後，學校課程鬆綁，賦予更多的教學空間和自主性，教師更可以靈活運用週邊的藝術資源融於學校課程，所以館校合作模式一旦建立，勢必嘉惠更多學生，亦能弱化眾多學生因家庭背景的懸殊，而所造成文化資本不平均的現象²。但回歸現實面，國內目前的學校教育環境和博物館發展生態，都處於起步階段，尚有諸多限制，若要發展館校合作，必須要有符合國情的考量，瞭解博物館和學校雙方的問題，才能建構本土化的可行模式。

在眾多收集的個案當中發現，英國和美國所發展出的館校合作型態，是非常不同的：在英國「館校合作」已是國家課程標準中的一部分，所以不論學校或博物館，皆有一套發展步驟，一方面學校於師資培育機構中，融入「博物館利用」的課程，所以英國教師普遍有博物館學習的知能；二方面，博物館學習已是學校藝術課程中的一部分，而且有完整且具體的參考指標，所以課程的規劃多能與學校課程相關³。而在美國，館校合作方案亦非常普遍，但與英國不同之處，在於美國的博物館，不論公立或私立，多有眾多企業或財團作為支持的後盾，甚至有所謂第三機

構設立⁴，因基於教育的理念，主動推動博物館與學校的合作，因而在經費上，則有相當多的運作空間，弱化了許多阻礙（例如交通經費的考量），甚或透過藝術教育的專業組織，規劃相關的課程發展，其研究陣容甚至比學校藝術教育團隊來得專業，換言之，美國社會藝術教育推動的力量，往往有凌駕於學校藝術教育之上的趨勢。

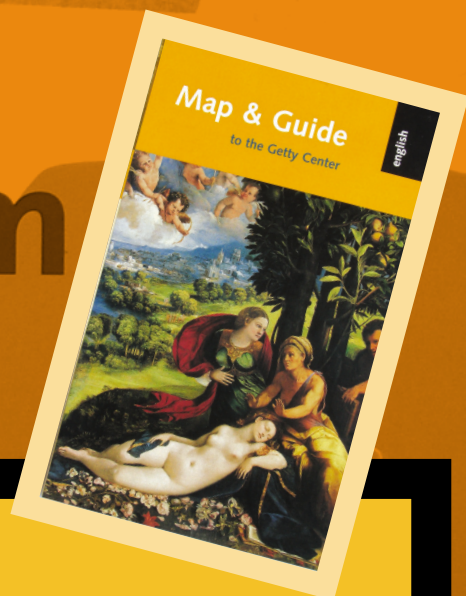
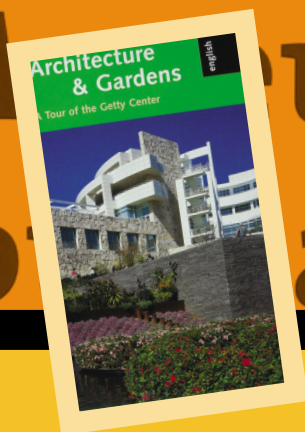
以下筆者將透過兩個實際的案例，來說明英國和美國美術館實施館校合作的現況，當然這兩個個案的呈現，不足以推論於其他的博物館或美術館，但這兩個個案都是世界知名的藝術類博物館，從其實際的案例中，可以省思台灣未來的發展。以下美國的部分則以蓋迪美術館 (The J. Paul Getty Museum) 為例，英國部分則以泰德英國館和泰德現代館 (Tate Britain & Tate Modern gallery) 為例：

貳、美國蓋迪博物館 (The J. Paul Getty Museum) 的館校合作方案

一、博物館簡介

蓋迪博物館並不是一個單獨的機構，它是屬於「保羅·蓋迪信託基金會」(J. Paul Getty Trust) 的七個部門之一。而保羅·蓋迪

My Museum Journal



蓋迪博物館針對即將參訪的學校，會事先寄發博物館相關簡介和資訊，讓參訪團體作為參訪前的準備資料。（廖敦如攝）

（J. Paul Getty, 1892-1972）是美國著名的石油工業鉅子，他生前對視覺藝術的蒐藏有很大的興趣，因而他蓋了一棟龐貝古蹟的型式來蒐藏，一九七四年蓋迪博物館重新修建完成，蒐藏的展品主要為希臘羅馬時期的古代藝術、法國繪畫、雕塑、裝飾藝術、藝術家手稿、歐洲和美國的攝影作品等等；為了強化博物館的功能，該館於一九七八年設立「學術研究部」，經常舉辦相關藝術的研討會、演講，專職推動藝術教育的研究，是一個國際性的文化組織。

二、館校合作方案

蓋迪博物館的館校合作方案，並沒有一個特別的計畫名稱，而是提供三個方案供學校老師選擇，分別為「自我導覽的參訪」（self-guided visit）、「導覽課程」（guided lesson）

和「透過藝術語言」的課程三種，以下則將類型作說明：

（一）自導式參訪（self-guided visit）

該方案特色為學校老師自行導覽，若學校老師欲實施此方案，則必須先參加「教師合作研習營」（teacher collaboration workshop）的訓練，如此老師將能獨立導覽自己班級的學生，該研習幫助老師設計博物館中的學習活

動，讓教學者有一個明確可行的步驟，而參加研習營的教師們將有一份教學袋（packet）可供教學利用和參考。該方案並要求參訪學校需依小組進行（每10人一組，並搭配一位老師或監護人），其內容簡單敘述如下：

1.課程計畫的步驟

- （1）選擇一個主題（例如：神話、敘述性故事、人類、自然、環境、藝術的元素、藝術形式、媒材、技術）。
- （2）選擇欲參觀的藝術品/導覽廳，發展成一個小時或一個半小時的課程。

（3）課程計畫為：

- A.選定藝術品/導覽廳。
- B.設計每一個站（stop）的觀察活動，要求學生獨自、兩人或群體操作。
- C.所規劃的活動應具有挑戰性，包括：創造、批判思考、分析寫作、速寫、觀察作品的細節、比較兩組作品其相同、相異處等等。
- D.教師設計一本作業本（workbook），讓學生記錄及自我評量每一站的活動。
- E.活動計畫（itinerary）的草稿格式如下：

站名（stop）	時間的指定	作品/導覽廳和位置	活動敘述

2.旅遊日誌的設計⁵（my Getty vacation travel log）

此作業本不同於學習單，是一整本的活動設計，易於學生自我紀錄，其內容策略分為七個活動，可供教學者參考：

- （1）活動一：「旅遊的計畫」，包括前言、規則、小組編號、參訪廳的名稱、停留時間、參觀作品、花費的時間紀錄…等等。
- （2）活動二：「開始你的旅遊」，

包括方位、樓層、藝術品的作者/標題，並揭示相關問題，例如：你正要前往何處？你的背包中攜帶什麼東西將有助於此次的旅遊？為什麼你選擇這個地點？…等等。

- （3）活動三：「藝術開啓你的知覺」，包括方位、樓層、藝術品的作者/標題，並提示如下問句，例如藉由此件作品你看到什麼？聽到什麼？聞到



蓋迪博物館所出版「我的博物館日誌」，是一本提供9年級以上的學童，參訪博物館自我學習的工具書。（廖敦如攝）



什麼？嚐起來是什麼味道？
感覺到什麼？....等等。

- (4) 活動四：「散文詩詞」，包括方位、樓層、藝術品的作者/標題，並揭示相關問題，例如：寫一個動態的語詞來形容作品、利用隱喻的語詞來形容此作品、重新為此作命名、寫出新詩等等。
- (5) 活動五：「發現一個紀念品」，包括方位、樓層、藝術品的作者/標題，內容為找出展示廳內一件最喜歡的作品，把它當成帶回家的紀念品，並速寫下來。
- (6) 活動六：「新聞告示」，包括方位、樓層、藝術品的作者/標題，內容想像自己是一位新聞記者，將自己在Getty的發現，寫成一篇短篇故事，而這篇文章將刊登於明天的報紙，內容必須描述和誰？為什麼在那裡？何時？等等場景。
- (7) 活動七：「寄一張明信片給朋友」，結束了蓋迪博物館的假期，將旅遊心得寫一張明信片寄給自己的好朋友與之分享。

3. 導覽課程 (guided lesson)

若學校欲實施此方案，館方將先寄一份教學袋給予老師，針對參訪前 (pre-visit) 和參訪後 (post-visit) 的準備活動給予建議，並且提供課程範例，而每個範例皆搭配一個教學影帶 (行前參訪之用)、作品簡介 (小明信片的格式)、課程計畫 (如何教學)、教學指引 (課程目標)、班級教學活動、參訪須知、地圖簡介、午餐地點說明...等等。該方案旨在針對館中的典藏作品作深層的探討，學生限制為60人，並分小組 (15人或更少) 進行，每一小組皆需安排一位成人監護人。(chaperone) 隨行，以促進討論、寫作、角色扮演和藝術創作

等活動。

該活動是由館員進行導覽，針對1-2年級的學生，時間為一小時，針對3-12年級的學生，則為一個半小時。館方並提供參訪前的預定單，讓教師勾選，特別之處在於博物館中的教學並不止於藝術科目，所有科目包括科學、數學、外國語言、表演藝術、藝術史/藝術、語言藝術、歷史/社會科學等等領域，皆可透過行前的互動，館方將會協助不同領域教師，作課程設計與相關科目的連結。

4. 「透過藝術語言」的課程 (Language Through Art: An ESL Enrichment Curriculum)

該計畫是由教育部門人員協同洛杉磯地區的老師共同設計而成，本課程目前有三個主題，分別為：「注視肖像畫」(looking at portraits)、「注視風景畫」(looking at landscapes)、「注視敘述性的藝術」(looking at narrative art)，此課程是依照美國加州 (California) 的課程標準 (包括英文、語言藝術、視覺藝術)，並運用博物館的收藏品，結合該區的小學課程所發展而成，是一個跨學科取向的教學，以訓練學生語言和視覺藝術的技巧為主。實行該方案的老師必需先接受課程的訓練，並依據一套教學模式而應用於班級教學，最後再將教學結果於社區的專業會議上作公開的發表。

三、方案評析

以下筆者則進一步針對蓋迪博物館所發展的館校合作型態，作如下評析：

- (一) 館校合作型態：學者劉婉珍 (2002) 曾針對北美地區的館校合作型態，提出六種模式之區分，而本型態應屬於「由博物館為主導」之形態，該方案是透過博物館的主導，歡迎學

校老師主動與博物館合作，或透過研習營的課程，加強老師對博物館利用的認知，整個過程中，博物館的主導權甚於學校教師。

- (二) 課程內容：館方所開設的「自我導覽參訪」、「導覽課程」和「透過藝術語言」等三種課程，都是一種跨學科取向的教學，而從其方案的分析，可發現是屬於DBAE的課程教學，強調藝術史、藝術批評、藝術創作、美學四領域的統合，並加重藝術鑑賞的探討。
- (三) 合作步驟：
- 步驟一：館方透過研習營，主動邀請學校老師參與。
- 步驟二：歡迎學校老師提出課程需求申請。
- 步驟三：針對學校需求，館方給予課程、教材的協助。
- 步驟四：學生到博物館中實際學習。
- 步驟五：成果發表/學習資料的建立。
- (四) 教學者：視方案的特色而由學校老師或博物館員擔任。
- (五) 經費來源：由「保羅·蓋迪信託基金會」(J. Paul Getty Trust) 所支援。
- (六) 總評：蓋迪博物館是屬於蓋迪藝術中心的一部分，而蓋迪藝術中心是美國非常重要的藝術研究中心和推廣機構，雖為私人單位，但其對



蓋迪博物館針對即將參訪的學校，會先寄一份教學袋給予老師，並針對參訪前、中後的活動給予建議。（廖敦如攝）

藝術教育的推動與成長，在藝術教育史上扮演著非常重要角色，因而在館校合作的方式上，蓋迪藝術中心有很大的支配性，是一種領導角色；因而其課程的規劃非常專業，步驟的發展有其程序性和多元性，其研究陣容相當專業，因而可以根據州立所制定的課程標準，搭配學校課程以及館內展示資源，充分安排多元化課程，讓區域內的教師自由選擇所適合的方案。

該方案中學校老師主導的層面較低，是一個被動配合的角色，蓋迪博物館強調對學校老師，在課程上的支援和協助，並針對有意願合作的學校，與之共同合作設計課程，並且因應不同教師的需求，而提供較多樣化的課程，讓教學者視情況而有所選擇。然館內開發相當多的教學指引和輔助教材，例如教師教學袋（teacher packet）和「我的博物館日誌」（my museum journal）、參訪前所使用的錄影帶等等，其參考價值皆相當高⁸。以下將其合作的內涵以圖表之：

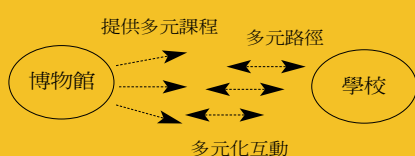


圖1 蓋迪美術館發展館校合作的模式與內涵

參、英國泰德英國館和現代館（Tate Britain & Tate Modern gallery）的館校合作方案

一、博物館簡介

泰德博物館的創立者是亨利·泰德（Henry Tate），他於一八九七年將大量的私人藝術品捐贈給英國政府，因而成立了泰德畫廊（Tate gallery），泰德畫廊是一座希臘式的建築，成立之初，以收集英國藝術家作品為主，二十世紀初開始收藏法國、義大利繪畫，而後因為現代作品日益增多，展覽的空間不足，而有擴建新館的計畫。一九九二年則興建另一座泰德新館，名為泰德現代館（Tate Modern），新館是由廢棄的電力廠改建，而這座新的泰德現代館則是以收藏二十世紀國際性的藝術品為主⁹。

二、館校合作方案

（一）「泰德的學校方案」（schools program at Tate）

泰德美術館有關學校的方案非常多，有特別針對「學童」和「老師」兩個的部分，學童對象區分成幼稚園、階段一至五（stage1 — stage 5）不同年級學生的方案，而老師的對象則為較專業師資的課程設計，而這些諸多的教育方案，皆統稱為「泰德的學校方案」（schools program at Tate）¹⁰。該方案適用於泰德英國館和現代館（Tate Britain & Tate modern）兩家博物館，該方案特色在於，從孩

童參訪系列到教師的專業發展，其課程開發皆與國家課程中的「藝術與設計（Art and Design）」指標相關，該方案並強調跨課程（cross-curricular）的發展，以及孩童各階段重要技巧的啟發，希望將參訪者的想法、知識和經驗，當作促進藝術瞭解的基本工具，並發展批評、詮釋藝術品的能力。

（二）館方如何與教師教學合作

針對學校方面，館方出版相當多的教師教學冊（teachers' kit）來協助教師發展美術館中的課程設計，以二〇〇三年Tate Modern所出版的「行動：計畫你的參訪（action: planning your visit）」手冊為例，它如同一本教師指引，其



泰德現代館針對學校方面，出版相當多「教師教學冊」來協助教師發展美術館中的課程設計。（廖敦如攝）

內容包含實際的活動開發和博物館學習的方法學，引領學校教師如何設計一個兼具知性和感性的博物館教學活動。其活動策略包括：如何計畫？如何發展活動？館中學習應注意哪些事項？如何與藝術與設計科連結？出發前的預備動作？返校後的延伸活動？…等等。這是一個任務為導向（task-based）的手冊設計，並非制式，教師可以根據團體的屬性與需要，自行延伸設計，此外整合學習手冊並提供重要作品圖卡、學生學習單等等。而該指引手冊的重要內容有：

- 1.「結構性方法」(a structured approach)：針對教學的對象，提供諸多建議，尤其是針對不甚瞭解美術館學習環境的教師。
- 2.「適用於參訪的策畫者」(visit planner)：內容為各種教學格式的大綱。
- 3.「導覽廳取向的活動」(gallery-based activities)：以導覽廳中的學習為主，並強調藝術描繪和語言的活動。
- 4.「透過資源操作」(working with resources)：介紹館內資源中心的角色，以及如何使用館中的「資源箱」，輔助導覽活動的發展。
- 5.「評論和議題討論」(critical and contextual issues)：針對展品的藝術史、藝術創作背景，提供評論的理論基礎。
- 6.「支持的課程」(supporting the curriculum)：提供展品主題可與學校跨學科的連結。

(三) 館方對學校參訪的基本要求

- 1.事先預定。
- 2.參訪活動教師必須有能力事先計畫和妥善安排。
- 3.事先聯繫館員，以瞭解特別需求和欲參訪的展示主題。
- 4.預約之後，學校老師和學童，每人均會收到相關的展示資訊，例如教師手冊、學習單、博物館

簡介…等等。

- 5.學校必須將孩童區分成數個小組，並有成人可以陪伴。
- 6.教學者必須事先告知孩童博物館的參訪規則。

(四) 館方提供教學計畫

館方提供詳細的教學策略給

予學校教師，這份資料附於教師教學冊內，這是一份非常有參考價值的教學手冊，內容重點作如下陳述：

1.看的方法 (ways of looking) — 提供四種方式來探究藝術作品：

個人省思—什麼是我將帶回去的？

- 你自己：什麼是你對此作的第一反應（每個人會因性別、種族、階級或年齡，決定看事情的態度，這將呈現個人的價值和信仰。）
- 你的經驗：什麼樣的經驗讓你與這件作品相連結？（每個人到美術館時皆有不同的經驗和興趣，這是不同的起始點，可將經驗回應到藝術作品上。）
- 你的世界：為什麼這個作品能喚起你的一些回憶？（我們居住的世界，將形塑我們看事情的方式，亦影響我們對事物的詮釋。）

注視對象—有什麼相關性？

- 內容：這作品是什麼？跟什麼相關？有什麼事情發生？
- 訊息：畫作中有什麼符號呈現？利用推理去推測意涵？
- 主題：此作的主題為何？
- 標題：此作標題為何？標題名稱是否會影響我們看此作的方法？
- 風格/型態：作品的風格是屬於人體、風景或生活的描繪？

注視物件—什麼是我可以看見？

- 顏色：你認為藝術家為什麼要使用這個顏色？
- 形狀：作品呈現出直線或任何的形狀嗎？
- 記號：哪一種標誌被藝術家使用？
- 表面：哪一種媒材你看得到？
- 尺寸：大一點或小一點會不會改變作品原來的意義？
- 空間：這樣的表現方式只適用於平面空間嗎？
- 材料：是利用何種媒材製作？
- 過程：作品如何被製作？包含什麼樣技巧？
- 構成：作品如何被組裝？

注視內容—作品與世界的關聯性

- 何時：作品製作的年代？
- 何地：作品在何地被製作？
- 哪裡：此作在何處製作？如何得知？
- 誰：誰做的？我們如何知道？
- 歷史：從畫中可以找到相關的歷史和政治表現嗎？
- 其他藝術：透過此作你可以連結到其他藝術表現嗎？
- 其他領域的知識：你可以發現有關此作的其他知識嗎？例如：科學、地理、數學或生物。
- 懸掛的空間：作品附近有哪些東西圍繞？你可以找出類似或差異性極大的作品嗎？
- 詮釋：哪些資訊可以支持此畫作？這些資訊如何影響你觀看作品的經驗？
- 環境：展示環境空間的大小？空間的適切性？哪一種燈光被採用？

2.結構性的方法（a structured approach）— 這是一個參訪的計畫，主旨在於讓博物館的教學更具適切性和結構性。

此方案大約一個小時至一個半小時的計畫，主要區分成四個主要活動，其中提供「參訪策劃者」（visit planner）一份教學大綱，讓教學者可以事先規劃設計課程。

認識環境（orientation）

有機會讓學生瞭解並比較博物館與學校環境的不同，這是博物館學習的開始。

焦點在作品上（a work in focus）

將焦點關注於作品的細節，透過團體的討論與互動，讓孩童表達自己的想法，此部分可參考「看的方法」，來延伸和支持討論，並透過「導覽廳為導向的活動」，引導孩童觀察與記錄不同的藝術作品。

小團體的操作和報告（working in small groups and reporting back）

將班級區分成三至四組，進而進行探索，博物館中鼓勵透過與同儕的互動討論，建立自己的批判思考，幫助孩童成為一個獨立的參訪者；而每一個小團體都應有機會呈現他們的發現，老師更應確定小團體觀看藝術品的深度，此部分則可參考「導覽廳為導向的活動」。

全體的討論（whole group discussion and plenary）

此活動是美術館參觀的最後一個步驟，也是很重要的時刻，可讓孩童於作品之前發表他們的論述，老師可藉此作一觀念釐清，並為接下來所欲延伸的班級教學活動作預告。

教學表格大綱

適於參訪的策畫者（visit planner）	
時間：	團體領導者：
展覽間：	主題：
團體：	課程焦點：
學習的目標：	
(一) 認識環境（15分鐘）	
重點設計：	
(二) 焦點在作品上（20分鐘）	
作品的主題：	
透過什麼方式喚起團體的討論：	
(三) 額外活動或介紹小團體的操作（20分鐘）	
作品的主題：	
活動的大綱：	
(四) 小團體的操作和報告（20分鐘）	
看什麼主題：	
團體的大小和成員：	
活動的大綱：	
報告回饋：（各組在他們所選擇的作品前發表	
(五) 全體的討論（15分鐘）	
(六) 資源和設備	

3.導覽廳為導向的活動（gallery-based activities）— 針對參訪博物館時，館中可發展的活動作建議。

依據下列所建議的活動來發展參訪行程，它可以被創造而更適合於班級活動。其中「速寫本」和「筆記本」是呈現想法的工具，而國家課程標準中亦非常鼓勵使用「速寫本」來應用於各個年級，因為返回班級之後，這些速寫本如同一個紀念品和資源，可以加深學生的印象。

認識環境

- 重要資訊（key information）：教師提供博物館中重要的學習資訊給予初次來訪的學生，並鼓勵學生如何自行蒐集博物館的參訪資訊。
- 解題活動（ice-breaker activities）：學生以分組方式走訪博物館，並利用語詞來描述對美術館的第一印象，並與最初心中的期待有何不同作比較。教師並可引領學生感知博物館的環境，例如閉上眼睛，似乎可以聽到什麼？感覺到什麼？…等等感知活動。

焦點在作品上

利用語詞來描述個人對藝術品的第一個反應，並就個人經驗、主題方法、媒材創作等等，分享個人獨特的藝術觀點。

團體活動的操作

建議利用「描繪」和「語言」的方式為教學策略：

- 描繪的活動（drawing activities）：利用速寫方式，來描繪藝術品，並鼓勵從不同角度、不同遠近距離描繪，透過繪畫的技巧，仔細觀察藝術品的細節。
- 語言的活動（language activities）：旨在發展想法、批評和創造語言的技巧，透過「說」和「聽」的方式來刺激對藝術品的想像力，並提供機會讓學生發展藝術語彙的能力。

三、方案評析

- (一) 館校合作型態：據學者劉婉珍（2002）所提之六種館校合作模式，本型態應屬於

「由學校主導」之形式，因為館方已根據英國國家課程標準，提出一套非常完整的課程大綱，學校則必須依據自己學生的屬性來安排課程，透過學校老師的主動提出，繼而與館方互動。

(二) 課程內容：館方有明確的教學計畫和實際活動的建議，例如「看物品的方式」、「結構性的教學方式」、「導覽廳為導向的活動」、「作品的歷史背景介紹」等等，都是有連貫發展，是由淺入深的學習活動，學校教師可在具體的模式下，自由發展教學。

(三) 合作模式：簡述其步驟

步驟一：館方根據英國國家課程標準，制定一套博物館教師使用手冊；而學校老師亦於師資培育過程中，瞭解英國國家課程標準以及博物館利用的知能。

步驟二：學校教師根據自己的需求及館方書面的建議安排課程。

步驟三：學校教師與館方人員聯繫，並說明需求及參訪重點，館方依需求予以回應。

步驟四：教師可利用博物館所提供的資源箱，先於學校內發展課程準備。

步驟五：學生實際參訪博物館。

步驟六：學生返校後將博物館中的學習作適當的課程延伸。

(四) 教學者：學校老師、美術館人員。

(五) 經費來源：學校方案的活動和教師手冊的印製皆由英國「保羅·哈曼林」(Paul Hamlyn) 基金會所贊助。

(六) 總評：不論是泰德英國館或者是泰德現代館，皆致力於發展教育活動，學校團體和

學校教師的部分，均針對不同的展示主題，出版相關的教師手冊、複製畫作卡、可供外借的資源箱，換言之，館方有一套非常周詳的教學流程提供給學校團體，如果學校老師會利用、會安排課程，館方才有與之合作的可能性；再者英國國家課程標準中有非常明確地指出學校與博物館連結之處，因而學校有利用博物館的概念，而博物館則有協助學校教育的責任，這是一個雙向的互動，也因此館校合作的角度上，雙方均做了相當程度的努力；然英國博物館與學

校互動之頻繁，可由館方所設立的設備所窺見，以泰德博物館而言，資源中心、探索教室、可供學生放置物品的櫃子、用餐的工作室…等等硬體設備，都非常齊全。其合作的內涵以圖表之：

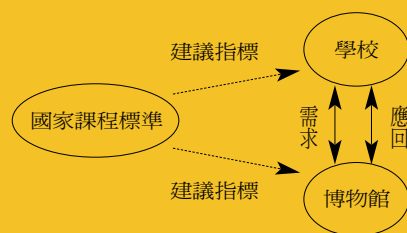


圖2 英國泰德博物館發展館校合作的型態與路徑

肆、從英美案例看台灣未來館校合作的發展

據上述的兩種館校合作模式示例，可發現其發展過程和實施方式，有相同和相異之處，為了進一步提供國內實施館校合作之參考，研究者以表格的方式，作如下分析比較：

表 泰德博物館與蓋迪博物館館校合作型態的發展比較

比較項目	英國泰德美術館	美國蓋迪美術館
館校合作型態	偏向學校為主導	偏向博物館為主導
館校合作發展的環境因素	英國是博物館教育最早實施的國家，並於十九世紀初即重視博物館教育與學校的關係。	美國於70年代後，即逐漸重視博物館與學校之間的互動。
館校合作發展的成功因素	因國家課程標準的主導，所以不論博物館方或學校雙方皆有合作的共識。	歸功於私人企業發起或長期資金贊助居多，皆在社會教育蓬勃發展的狀況下，發現學校教育的不足，而主動輔助學校教育。
館校合作中課程的發展內容	館校合作的課程皆與學校課程相關，尤其強調與「藝術與設計」科目的連結，以及跨學科的學習，教師是課程主導重點。	以館中典藏品為發展主軸，提供多元方案、教學媒體，供學校教師選擇，並與州定課程有其相關性。
館校合作中課程的發展流程	館方或國家課程所提供的教學大綱中，皆強調參訪前的預備事項、參訪中的活動，以及參訪後的活動建議，均落實前、中、後三階段，這是一個長期性的課程發展。	館方與學校的互動，皆強調參訪前學校的教學如何與館中的展示結合，以及返校後的延續課程，同樣關注參訪前、中、後，課程發展的程序性。
館校合作中學校教師的角色	學校教師皆具有博物館利用的知能，因於師資培育過程中即接受過相關訓練，因此在館校合作過程中，老師具有主導的屬性，教師積極性甚於博物館方。	學校老師必須透過博物館所辦理的教師研習，進一步了解如何利用博物館，在館校合作過程中，教師是被主導的角色，博物館的積極性甚於學校。
館校合作中博物館人員的角色	輔助學校教育的理念是英國博物館協會亦為國家課程標準制定的委員之一，所以館方會出版相當多的教育手冊，供學校教師參考，屬於政策下幕後的推動者與支持者。	博物館人員普遍具有專業的教育認知，因而在館方政策的推動下，會主動邀請學校教師共同參與教學，在合作過程中，積極而主動地主導整個過程的發展。
館校合作中相關輔助教材的開發	館方提供參訪資訊、到校協助教學、發行相關館中展品的光碟、錄影帶、幻燈片、圖卡等等資源，作為先備知識的建立，類似此種教學資源，數量非常多。	館方提供學校教師教學手冊、參訪大綱、資源箱、學習單、圖片卡作為行前的教學資源，類似此種教學資源，數量非常多。
館校合作發展的媒介	以「教師教學手冊」為主，館方會出版眾多的教育性出版品。	以「教師研習營」為主，館方會定期舉辦教師研習營。
館校合作教學開發的專業度	從館方所開發的教學大綱、教學手冊，可發現博物館方具有相當專業的教育人員投入課程的研發。	館方所開發的館校合作策略，皆明顯呈現出利用何種教學法或教學策略，顯然教育團隊具有專業的教育背景。
館校合作的優勢	在英國義務教育的過程中，博物館的學習與利用，成為每位學生的基本能力。	在美國博物館教育較發達城市中的學童，皆有機會受惠於此方案。



Tate Britain & Tate Modern gallery

泰德現代館兒童活動室中的一景。
(廖敦如攝)



由上述英美兩國博物館所發展出的型態比較，可發現這兩個種模式，對台灣教育的現況，都有相當大的啓迪作用，因而筆者根據兩者比較的項次，進一步對台灣的現況作如下的省思：

一、館校合作型態

在台灣若要發展館校合作，如何參考英美兩國的優點，開發適合本土化的型態呢？筆者認為，英美兩國的館校合作實施，各有其優缺點，其發展成因當然與國情息息相關，與博物館的教育資源與數量、學校教育體制的民主化亦有直接關係；但台灣的博物館教育正值起步，而學校教育則有較多發展空間，到底「學校為主導」或「博物館為主導」何者較適合台灣，應有國情的限制和本土性的考量。就筆者實際的教學經驗而言，我認為台灣的教育體制與英國較為相仿，若能「從上而下」，由教育決策單位，

將「博物館利用」的觀念普及於一般教師，並落實於學校課程標準之中，而博物館方亦能提供相關的配套措施，在台灣應可以產生「由下而上」的效益。

二、館校合作發展的環境因素

英美兩國是博物館教育歷史最悠久、教育活動最蓬勃發展的國家，所以大環境的發展有其利多的條件，但就目前而言，台灣的博物館教育已作好與學校合作的準備嗎？筆者認為八十年代是台灣博物館設立最蓬勃發展的時代，而九十年代則是學校教育改革的轉捩點，如此的契機，將有機會開創博物館與學校合作的可能性。當然此篇文章所期待是「拋磚引玉」的效應，因為任何新思維都必須歷經諸多的嘗試和考驗，方能透過實踐而有所驗證，這是非常重要的過程。

三、館校合作發展的成功因素

台灣既沒有英國的「國家課程標準」，也沒有美國社會教育的蓬勃發展，台灣在現行的教育體制下該如何發展？一般而言，學校教師本身即具備教材的設計能力，由學校教師來設計課程似乎較為容易，但國內教師普遍欠缺博物館利用的知能，所以透過教育部與博物館所舉辦的「博物館利用研習」，應可逐步提昇學校教師此方面的知能。再者，教育決策單位和博物館方都應思考，如何有效率且長期地推展教師博物館利用的知能，因為既為「合作」，教育單位和博物館界，都不能忽視彼此的責任和義務。

四、館校合作中課程的發展流程

不論英美兩國，館校合作的内容皆強調與學校課程的相關性，課程的發展，皆為長期性的課程，並且強調參訪前、中、後的程序性與連貫性，台灣有可能發展同樣的方式嗎？筆者認為，



發展館校合作的課程內容，必須與學校教學相關，如此才可能延長學習效果，然而台灣目前所發展的博物館參訪，多為單一式的戶外教學參觀，如此的參觀活動，大大弱化了學習效益，然參訪前、中、後的步驟，是國內發展館校合作很好的參考依據。

五、館校合作中學校教師的角色

不論英美兩國，教師皆是館校合作過程中，非常重要的角色，台灣的教師有可能嘗試此種教學嗎？筆者認為，「教師」是館校合作非常重要的關鍵人物，而台灣教育鬆綁，除了課程的鬆綁，也強調了老師「再概念化」的特質，雖然教師必須花較多的時間和體力，帶領學生到博物館上課，但是如果這是對學生有益的學習方式，學校教師是否應思考到自己角色的轉變。

六、館校合作中博物館員的角色

英美兩國的博物館教育人員，皆擁有豐富的教育學背景，並將學生觀眾視為基本觀眾，所以所規劃出的教育活動，皆具有適切性，台灣的博物館教育人員有此熱忱嗎？的確，發展館校合作是需要博物館方和學校兩方皆有共識，然而台灣的博物館教育雖然起步較晚，但從近年來的文獻可發現，眾多博物館學者亦呼籲台灣應進行「博物館教育改革」，則是體會台灣博物館教育需加強之處。

七、館校合作中相關輔助教材的

開發

英美兩國所開發輔助學校的教學媒材，不勝枚舉，尤其教育性的出版品，更是包羅萬象，然台灣的博物館方是否有發展類似的出版品呢？有關教育性的出版品，包括光碟、教師手冊、學習單、針對學校教師的簡訊、資源箱等等，雖然這些多樣的出版品，國內博物館尚未具體的開發，但這是指標性的期待，其實可以仿效美國的方式，邀請學校教師共同來開發和設計，相信所開發出的產品，將更能適合學校團體的需求。

八、館校合作發展的媒介

不論英國的教師手冊方式或美國的教師研習營方式，都是發展館校合作的橋樑，實可作為國內之參考。筆者認為英國的教師於師資培育過程中，皆接受博物館利用的知能，這屬於「面」的推廣，而美國則是透過教師研習營，來推廣博物館利用，這則屬於「點」的推廣，國內若要推廣，則應針對職前教師，於師資培育機構中融入博物館智能，而針對在職教師，則應透過教師研習來推廣。

九、館校合作教學開發的專業度

英美博物館方皆具備專業的教育團隊，因而能夠開發專業的教育活動，然國內博物館教育團隊已具備此能力嗎？筆者認為，就國內現況而言，學校教師的教育專業背景當然比博物館的教育人員，更具教育專業理念，因而

館方應結合學校教師的力量，邀請學校教師成為館方的種子教師，如此將可整合雙方的資源。

十、館校合作的優勢

台灣如何就目前的教育現況，發展適合國情的合作方式，讓我們的學童亦能將博物館的學習，落實於義務教育之中？筆者認為，仿效英國教育體制，將博物館教育落入義務教育之中，是非常有利的方法，無形中亦可弱化一般學生，文化資本起始點的不平等，從學校教育中，培養喜愛博物館、運用藝文資源的能力；再者企業機構或私人團體，亦可以投入大量資金回饋社會教育，幫助博物館推廣教育，此舉最大的受惠者，當然是眾多的學生。

■註釋

- 1 館校合作對國內而言雖然是一新興議題，但對國外藝術教育而言，卻已有數十年的發展經驗，例如在1992年《Visual Art Research》(Fall Vol.18, No.2)以及1998年《Art Education》(March Vol.51, No.2)，均以專刊的方式，報導有關館校合作的理論與實務，呈顯出此一概念在國外已有多年的歷史。
- 2 法國社會學家Pierre Bourdieu (1993)曾從文化資本不平均的觀點，論及博物館、美術館都是屬於文化資本較高的場域，一般中下階級的學生根本沒有機會可以接近。
- 3 相關資料可參照2004年137期的美育，筆者曾做過相關的論述
- 4 所謂第三機構是指博物館和學校以外之第三者，例如美國「博物館與圖書館服務機構」(The Institute of Museum and Library Services, 簡稱IMLS)，目前已陸續於1996、1998、2001年出版《真實的需要、真實的夥伴》(True Needs. True Partners)報告書，內容除了不斷重申館校合作的意義與目的之外，並提供成功個案供學校和博物館參考。
- 5 精裝本的「我的博物館日記」(my

Good Partner of Education

- From the museum school collaboration of England-America
to see the future development of Taiwan

museum journal)，是一本提供9年級以上的學童參訪博物館之用，內則根據不同畫作，設計不同主題，並注重畫作意義和文化層面的探討，而所延伸的活動皆以探索、發現、省思為主，形式非常多元，相當值得國內參考之用；然在教學設計上，館方仍提供「旅遊日誌設計」本（my Getty vacation travel log）的大綱策略，提供給欲參訪的老師，自行再研發或創意規劃。

- 6 館方並有設計監護人需知，內容說明整個參訪活動過程，監護人所需注意的細節和責任。
- 7 蓋迪博物館並設有「教師資源中心」(Teacher Resource Center，簡稱TRC)，該中心主要是針對教師提供教育性的視聽媒材，研發整合性的課程，

設計博物館參訪活動，並發展與洛杉磯行政區所制定學校課程相關的活動計畫等等。

- 8 有關館校合作的資料皆由館方教育部門人員 Adrienne Whitaker 提供，Whitaker 為蓋迪博物館的專業教育人員，針對其方案有任何疑問可上網址 www.getty.edu 查詢或寫 e-mail：awhitaker@getty.edu 與他連絡。Whitaker 提供筆者相當多該館所開發的輔助教材，例如錄影帶、教學袋、博物館日誌等等，從中可發現蓋迪博物館的特色，是有強大的藝術研發中心作為後盾。
- 9 泰德畫廊一分為二之後，原來的泰德畫廊改名為泰德英國館 (Tate Britain)。
- 10 與筆者互動的博物館館方人員為 Kellin

Lean，相關的資料皆由她提供，館方的網址為：www.tate.org.uk。

■參考文獻

- 劉婉珍 (2002)：美術館教育理念與實務。台北：南天書局。
- Bourdieu, P. (1993). *The field of cultural productive*. Cambridge: Polity Press.

創意表演創意老師 — 95年度藝術與人文教師培訓營

一、目的：

- 1.透過活動帶領方式實際帶動戲劇表演藝術課程，讓老師們從做中學、做中演、做中教。
- 2.介紹表演和戲劇教學相關理論，讓老師知道怎麼表演和如何教學。
- 3.能夠運用戲劇技巧在各個領域的教習活動中。

二、對象：全國各國民中、小學輔導團團員及現職教師(實習教師除外)。

三、人數：每梯次35~45人

四、研習地點與時間：

- 1.第一場：桃園縣慈文國小 (7/10-7/15)
- 2.第二場：南投縣虎山國小 (7/17-7/22)
- 3.第三場：基隆市深美國小 (7/24-7/29)
- 4.第四場：花蓮市鑄強國小 (7/31-8/05)

五、費用：新台幣1,200元整

六、報名方式：

- 1.查詢網站：<http://newcool.cyberstage.com.tw>
- 2.報名截止日期：95年6月30日
- 3.聯絡電話：02-22369861 余小姐



國立臺灣藝術教育館
National Taiwan Arts Education Center