

# 打開藝術的「畫」匣子

## 學校教師如何運用美術館資源進行合作教學

How the School Teacher Use the Art Museum Resource to Facilitate the Cooperative Learning

廖敦如

Tun-Ju LIAO

國立虎尾科技大學多媒體設計系助理教授

### 壹、博物館與學校資源的整合

博物館與學校合作，簡稱「館校合作」(Museum-School Collaboration)是21世紀博物館的發展趨勢(Stone, 1994)；不論英國和美國都有眾多的案例可供參考(廖敦如, 2005a)；然而為何要致力於博物館與學校的合作呢？兩者資源的整合，對教育、對知識、於學生而言，又有什麼樣具體的幫助呢？

首先就「知識進化」的觀點而言，哲學家T. S. Kuhn (1922-1996)曾提出了「典範」(paradigm)的概念，揭示了科學進步的過程，是來自於新舊典範之間的更迭，然而在後現代的時空下，藝術教育學者H. Pearse (1992)認為，藝術教育發展到後現代主義，已邁入後典範(post-paradigmatic)的時代；換言之，在後現代多元時空的環境下，藝術教育的專業社群已進入一個多元典範並存的時代，這不僅讓不同專業社群有並存、並融的空間，甚至有專業互補的發展條件；因而博物館與學校雖是兩個不同的專業典範，但是透過「後典範」的概念，可以驗證的是，兩種專業社群的合作，不但可以解決彼此的困境，更有機會建置「新典範」，是未來知識進步的趨勢。

再者就「教育雙贏」的觀點而言，學者E. B. Caston (1989)和E. Hooper-Greenhill (1991)都曾指出：博物館教育最大的優勢在於提供「真實物件」的學習機會，而博物館的教育資源若能由學校教師的參與，多方開發必能達到極致；所以就教育效益的觀點可以發現，學校與博物館互動，彼此將是互蒙其利，因為對學校而言，師生有機會共享課堂之外的博物館學習經驗，而對博物館而言，可藉由學校團體的造

訪，而協助博物館成為資源利用的活化者。因而博物館與學校這兩個不同的教育體系，若能資源整合，一方面可以提高雙方自我成長的機會，二方面則可以活絡博物館資源、豐富學生的學習，兩者的互動，必能達到雙贏的教育目的。

再者就「時代趨勢」的觀點而言，現今的教育政策已朝向開放性的教育觀念與多元化的教育策略，而學校藝術教育更逐漸發展成科技整合的學科特質，其所包含的價值更含蓋藝術、文化、環境與生活，如何有效地結合社會與生活周遭資源，讓藝術與人文的課程能與學生的生活經驗相結合，無疑是一個重要的思考點；然而博物館特有的實物展示空間、自由開放的學習環境，是立體的教科書，其豐富的教學資源，具有探索式、啟發式的特質，與現今的教改理念不謀而合，所以博物館的學習環境除了能輔助學校教育之外，更適合成為學校教育活動的延伸、統整與連結場所。

據以上三個切面的論述，筆者認為不論是從哲理層面，來思考「知識進步」的歷程，或者是從實務層面來思考「教育雙贏」、「時代趨勢」的效益，博物館與學校合作有其發展的必然性和未來性。因而本文將從學校教育的立場，提出學校如何主動與博物館合作教學的方法與策略，並思考學校教師如何主動出擊？如何尋求博物館的合作？筆者並實際透過行動研究，主動發起館校合作課程，希望透過本土化的實踐，而建構出適合國內推廣與運用的館校合作教學模式。以下則分述理念和實務兩大部分；理念部分，旨在撰述「學校如何與博物館合作」的基本概念和方法；實務部分，則以台北市立美術館（以下簡稱北美館）與台北市建安國小的合作案例為說明。

## 貳、學校如何與博物館合作

### 一、學校教師的認知與立場

館校合作的過程當中，究竟老師應扮演什麼角色呢？是被動地接收訊息或主動地設計課程。許多老師會認為帶學生至博物館上課、參觀，就是等待博物館員的解說，事實上這無疑是矮化了博物館中的學習，因而本段首先探討「教師認知博物館的重要性」。

學者B. Pitman-Gelles (1981) 主張學校教師直接參與「美術館教育活動設計規劃與評量」，是確保美術館與學校合作成功的關鍵；E. C. Hicks (1986) 則認為學校教師應在博物館與學校合作關係的發展上，扮演更積極的角色；F. J. Hodgson (1986) 亦認為，學校老師永遠是第一線教學者，因為他們擅於解說，懂得孩子心理；C. J. Carter (1990) 也認為教師是博物館最重要的資源，是改善博物館教育服務最佳人選之一；1996年美國「博物館與圖書館服務機構」(The Institute of Museum and Library Services, 簡稱IMLS) 的研究報告亦指出，由學校教師規劃活動，不但能促進博物館與學校合作，亦能提昇學生學習品質 (IMLS, 1996)。

而國內博物館學者亦提出類似的看法，例如高慧芬 (1997) 認為，教師是博物館一群具有成人學習的特質，同時也扮演博物館與學校間橋樑的重要角色；呂秀玉則認為 (2001)，加強學校教師對博物館運用的概念，具體做法是將有關博物館教育的課程，編入全國教師訓練中心的課程內，讓博物館的概念及內涵廣植老師的教學領域；劉婉珍 (2002) 亦認為學校老師是移動的、有教學構想、有課程規劃，教師與博物館的教育人員互動，教師應該主動出擊等等。

從此段論述可以發現，博物館與學校的合作關係是建立在教師的認知與態度上，在合作的過程中，老師是整個活動的領導者、決策者，可以決定參觀博物館類型活動的種類，學校課程的連結，參觀次數等等，學校老師於此過程中，尤應扮演積極而主動的角色。因而由學校教師主動發起的型態，筆者認為具有如下優勢：

1. 學校教師可以規劃整學期有程序性、銜接性、系統性的參訪博物館課程，這遠比館方規劃單一式的參訪課程來得有效，並且可充分運用館方多元化的資

源。

2. 學校教師比館方人員更瞭解學生需求、學校課程內容、教學程序等等，由學校教師主動規劃，再結合館方人員對典藏特色的瞭解，更能開發出適合學生的需要。

### 二、如何發展館校合作的活動設計

博物館與學校兩個團體要進行合作之前，勢必有許多前置工作，因而活動安排，除了在理念上，需要考量學校課程、教師認知、互動方式之外，實務的部分，即是決定合作過程該如何來進行？本段則進一步敘述館校合作過程中，必須考量的教育活動設計指標。

學者E. Hooper-Greenhill (1991) 指出：教育活動的規劃內涵主控於「規劃者」本身的經驗和才學，要設計教育方案必須考慮下述六個基本問題 (如圖 1)：

1. 教育方案的對象是誰？
2. 什麼作品或什麼展示主旨較適切？
3. 應使用何種方法？
4. 能獲得的資源是什麼？
5. 有什麼拘束？
6. 如何把這工作發揮到最高效果？

所以針對學生、館方教育人員和學校教學者，規劃活動時應考慮「六w」，這「六w」的切入面提供了學校教師或博物館學者，雙方在進行合作前所應思考的範疇，是館校合作非常完整的教學設計，亦可以檢視館校合作發展是否健全的指標：

1. 是誰 (who)：我要帶領多大的學生去觀賞作品？共有多少人？
2. 什麼 (what)：觀看何種作品？那一類型？學生的接受性有多大？
3. 時間 (when)：何時實施導覽？預定花多久時間？學生的興趣可以維持多久？
4. 地點 (where)：地點在哪裡？現場的情況如何？有無交通或其它空間問題？
5. 何種方式 (which)：此次觀賞的作品最吸引學生的特點為何？
6. 如何進行 (how)：應用何種策略，結合那些資源最有助於教育活動的實踐？

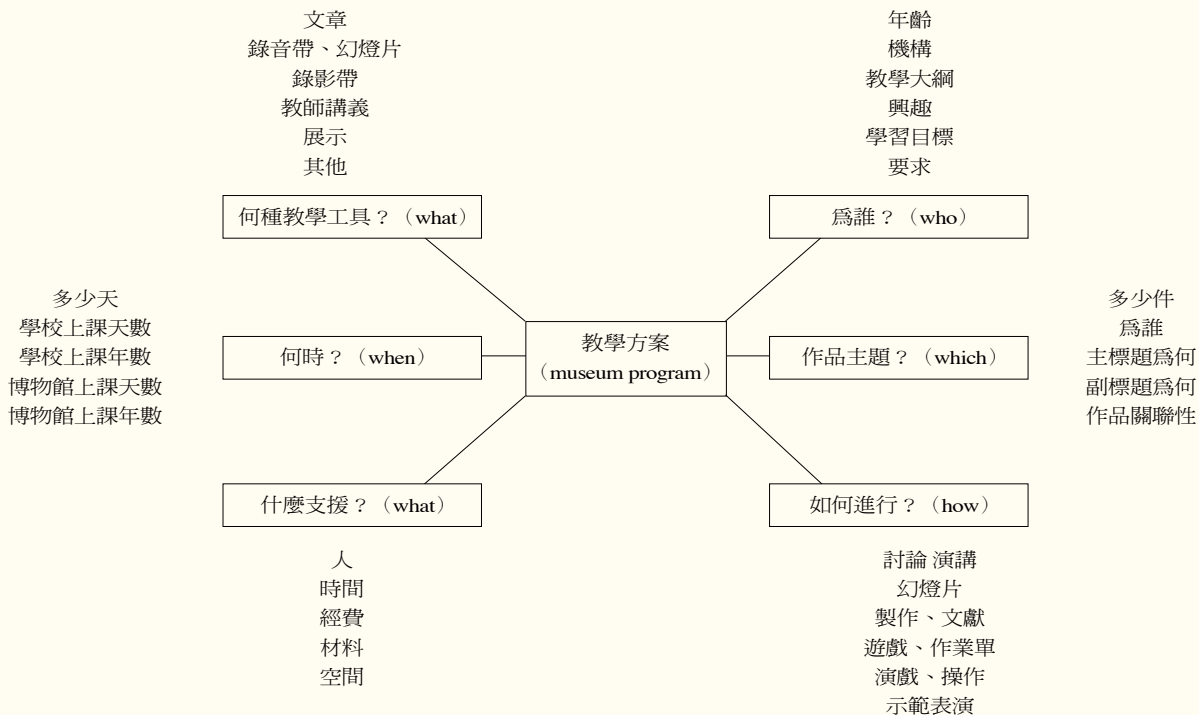


圖1 教育活動規劃所需考慮的6W (資料來源: Hooper-Greenhill, 1991 : 117 ; 廖敦如, 2005b)

### 三、如何規劃具有學習效益的館校合作流程

館校合作絕不是單一的課程教學或戶外活動，一個具有學習效益的合作教學，必須經過周延的課程設計；學者S. Bitgood (1993) 曾針對學校到博物館參觀教學，提出九點看法，分別為：配合學校課程、行前評估、行前告知、預作準備、擅用實務經驗、周延的設計、實施評估、後續活動之持續、秩序管理等等。而Hooper-Greenhill (1994) 則認為學校團體到博物館參觀，應包含三個階段：分別為行前準備、博物館中活動、後續發展活動；而研究者認為Hooper-Greenhill所提之三階段，可以涵蓋Bitgood所提的九個重點；因而以下則以「參觀前的準備」、「實際參觀博物館」、「參觀後的活動」等三個階段，歸納中外學者見解 (Bitgood, 1993 ; Falk & Dierking, 1992 ; Hooper-Greenhill, 1994 ; 左曼熹, 1998 ; 靳知勤, 1998)，以及筆者個人理念，分別切入探討各階段的訴求重點：

#### (一) 參觀前的準備 (pre-visit)

參觀前的準備工作會影響活動進行成效，也是整個設計中最需花費心思的部分，其準備工作包括：

**1. 瞭解博物館相關資訊：**如開放時間、展示內容與型態、設施平面圖、演示的時間、館方的書面資料、

行前建議、交通狀況等等，教師均需充分掌握。

- 2. 時間規劃與主題選擇：**參觀時間以兩至三小時為主，對於參觀主題不宜走馬看花，應有所選擇，且主題應與學校課程相配合，所以教師行前可對學生進行評估，評估內容包括對該主題的認知程度、興趣與概念。
- 3. 與館方人員聯繫：**參觀前需密切與館方教育人員聯繫，以掌握館方展示品之特色及可支援的館方人員，並共同商榷課程內容，取得可作為行前教學的各項輔助教材或資源，例如幻燈片、錄影帶、光碟等等。
- 4. 學習單的設計：**學習單可集中學生注意力，降低學生渙散式的探索行為，而學習單最好由教師設計，較能符合學生實際程度，所以教師應事先作場地勘察，瞭解參觀動線及展品，才能設計符合教學需要的學習單。
- 5. 成員分組：**博物館強調社會互動的學習情境，小組教學或合作學習是最適合博物館的教學方式，因此可事先分組，讓學生於館中以互動的方式進行討論。
- 6. 結構化的行程安排：**教師若能使參觀行為結構化，將有助於學習成效，因此老師可於活動中安排遊

戲、討論或主題式的探討，除了給予自主性的感受博物館學習情境之外，教學的結構性安排仍是非常重要的。

- 7. 行前教學：**參觀前可利用館方出版品，對學生進行行前說明或教學，因為對活動有明確的目標，將有助於學習成效，因此一次完備的行前參觀講解，應使學生認識參觀目標、展示內容、相關設施、可用資源與參觀後的任務等等。
- 8. 行政工作：**如交通安排、保險事宜、家長通知等等，此項工作非常繁瑣，無形中會加重教師的責任，因而可以尋求學校行政團隊的支援，假若行前繁瑣的細節能有行政團隊的協助，教師則更能專心於研究教學。

## (二) 實際參觀博物館 (in-visit)

此階段為學生實際參訪博物館，假若學生之前的先備經驗夠充足，此階段學生將有面對真蹟或親臨現場的期待，然參觀過程中需注意的事項為：

- 1. 鼓勵多感官的學習：**鼓勵學生利用各種感官學習，多接觸、多聽、多看、多感受，讓參訪活動能藉由與實物的接觸而留下深刻的印象。
- 2. 提供展示講解：**學生進入博物館之後，應有結構化的安排，例如有部分時間是導覽解說、部分時間讓學生依學習單的提示進行探索，或者部分時間進行分組討論等等，因為教師完全放任，將造成學習力較弱學生有漫無目的之感。
- 3. 學生安全問題：**基本而言，博物館場域十分安全，但為顧及意外的發生，教師仍需叮嚀相關安全事宜，若有任何活動，宜採小組方式進行，藉以彼此

照顧。

- 4. 學生秩序問題：**博物館中開放的學習空間，無形中會讓學生忘我地喧嘩，因而行前教育非常重要，要讓學生參觀時能自由快樂的學習，同時又學會尊重他人，所以教師有必要隨時提醒學生，讓參訪活動能留下完美的句點。

## (三) 參觀後的活動 (after-visit)

此階段常為教學者忽視，卻是非常重要的發展，因為它可以檢視學生的學習及活動的成效，亦是規劃下次參訪活動的最好的指標，此部分可以包括：

- 1. 成果整理：**參觀後，若能配合實施後續的活動，對於學生的學習成效將有明顯的幫助；而成果發表的部分可以包括學習單、活動照片、學生個人檔案等等，藉此培養學生整理資料的能力，讓博物館的參觀的經驗能延伸到教室。
- 2. 加深概念：**對於參訪博物館時所發現較難懂或不清楚的概念，教師宜在此時繼續補充說明，因為經過返校後的沉思，學生或許有新的概念或新的疑問產生，教師再加強解說，提供相關資訊或進行全班問題討論。
- 3. 活動評量：**參觀後應對學生的學習成效及整個活動進行評量，評量方式可讓學生發表感想以評估其反應，或者教師根據整個流程自我評量，以作為下次設計活動的參考。

綜合上述所探討館校合作之發展流程，筆者認為可以以「參訪前」、「參訪中」、「參訪後」三階段含蓋之，並歸納如表（視表1）。而此三階段的活動內容，亦作為未來發展館校合作教學之依據。

表1 館校合作的發展流程

步驟	細目	內容	地點
參訪前	瞭解博物館相關資訊	蒐集館方相關展示或教育資源	學校
	時間規劃與主題選擇	妥善規劃參訪主題與學習焦點	
	與館方人員聯繫	事前與館員聯繫參訪時之細節	
	學習單的設計	事先設計學習單聚焦學習重點	
	成員分組	將孩童分成數組以利活動進行	
	結構化的行程安排	將參訪活動作適當安排與規劃	
	行前教學	透過行前教學建置先備知識	
	行政工作	諸多行政工作必須事前完成	
參訪中	鼓勵多感官的學習	讓孩童嘗試多元學習的機會	博物館
	提供展示講解	透過導覽解說加深作品印象	
	學生安全問題	學生的安全問題需要妥善考量	
	學生秩序問題	博物館素養是需要培養與教導	
參訪後	成果整理	利用各種型態蒐集學習過程	學校
	加深概念	透過討論或創作加深學習概念	
	活動評量	藉由評量瞭解學生的學習結果	

(資料來源：作者製)



## 參、實際案例分享 一 台北市立美術館與建安國小合作案列

本實驗教學是透過行動研究的方式來進行，所以課程長達十八週，一共有三大教學主題，而十八週中又有六週的時間，分別於台北市立美術館中教學，然礙於版面所限，本文僅提出某一教學主題的課程內容，作簡要概述。而課程的進行方式，則利用行動研究之「螺旋循環」的特質進行；包括四個基本要素（moments），分別為：計劃（planning）、行動（acting）、觀察（observing）、省思（reflecting），省思之後，又是重新計劃階段（re-planning）；這是一個不斷循環的過程，連結過去的經驗和未來的行動，對教師和學生而言，都是有系統的學習與研究。以下則為本行動研究的流程圖（視圖2），及內容介紹：

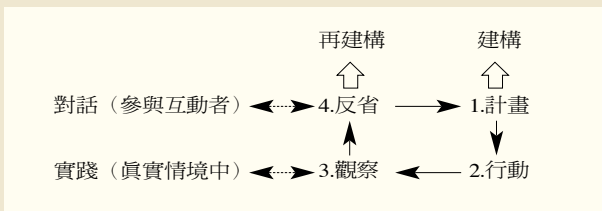


圖2 行動研究中各元素之關係圖  
(資料來源：作者改編自 Grundy & Kemmis, 1981:32)

### 一、計畫

#### 1. 教學對象

六年級普通班的學生，全班三十二人。

#### 2. 課程時間

本單元課程設計一共七週，課程進行是利用學校「藝術與人文」2節、「綜合活動」1節，所以一共是21堂課。

#### 3. 課程內容

本次教學的重要觀念為「全球化與在地化 — 文化的省思與差異」。內容主要是連結課本的「建築」創作教學，以及北美館「2004台北國際雙年展」之「藝術全球化」的概念，再輔以「古根漢美術館」的新聞議題為策略，希望學生利用數週來對北美館整體的意念，打造一座屬於自己心目中理想的美術館建築。以下則以簡表（視表2）介紹本單元的課程設計概要：

表2 合作教學的課程設計

週別	第一、二週	第三週	第四週	第五、六、七週
重要觀念	全球化與在地化 — 文化的省思與差異			
關鍵概念	1.藝術全球化 2.全球化後文化的省思與差異			
根本問題	1.何謂全球化？何謂藝術全球化？藝術全球化後的影響？ 2.古根漢美術館全球化後對台灣的影响？從此事件如何建立本土化的思維？			
單元名稱	什麼是全球化？ — 藝術商品的全球化	文化的接軌 — 「從錄像看世界」 體驗活動	文化全球化 — 從雙年展看藝術全 球化	創作延伸（一、二） 從藝術全球化看古根 漢 — 建造心目中理想 美術館
教學者	學校教師	學校教師 北美館教育人員	學校教師 北美館教育人員	學校教師
教學內容	1.何謂全球化 2.何謂藝術全球化 3.錄像藝術的探討 4.國際雙年展的意義與 功能	1.藝術如何成為國際語 言 2.從雙年展發現藝術全 球化 3.錄像藝術創作體驗	1.雙年展的參觀 2.北美館的戶外建築、 景觀介紹 3.北美館的戶外公共藝 術作品	1.古根漢美術館介紹 2.世界知名美術館建築 造型介紹 3.建造理想美術館 4.利用多媒材創作
上課地點	學校教室	北美館	北美館	學校教室
延伸活動	尋找全球化的「商品」	學習單的撰寫	設計美術館的建築草 圖	蒐集世界各國美術館 建築的造型
教學資源	藝術知識講義	學習單	教育學習手冊	建築設計草稿圖
統整領域	文化、藝術、社會	文化、藝術	文化、藝術	文化、藝術、環境

(資料來源：作者製)

#### 4. 美術館資源的連結

本課程與美術館資源相連結的部分，在展覽方面，則包括了：「錄像藝術」之美術館資源教室，以及「2004國際雙年展、美術館建築與戶外雕塑」；在教育資源上，則運用了館方所提供的當期館訊、該展覽的兒童學習手冊，以及事先安排的導覽教師等等。

#### 5. 協同教學者

本課程參與教學者有筆者本人、建安國小藝術與人文教師、美術館導覽專員、美術館資源教室的團隊等等，而數位熱心協助教學的家長，亦是本活動最佳的觀察者。

### 二、行動

#### (一) 參訪前的行前教學

此單元參訪前的教學準備，著重於「藝術全球化」的概念，為了呈現全球化的概念，研究者自製power point檔，以麥當勞商品全球化為動機，引發學生認識。此外「錄像藝術」亦為討論重點，因為學生對「錄像藝術」毫無概念，因而不知如何去欣賞錄像世界，所以此步驟研究者皆自編「藝術知識小百科」，作為學生的講義教材；並發展學習單，指定參訪前需自我學習或尋找的資料；這些步驟，皆希望學生參訪前，對未來的學習方向，有一基本的概念。以下則利用「教學資源」、「教學內容」和「學生課前學習」等資料說明之：

#### 1. 教學資源

本單元在學校所使用的教學資源，在教學者部分必須準備：教學講義、學習單、power point影像檔；而學生必須自行蒐集創作所需的一些媒材，例如廢紙盒、保特瓶罐等。

#### 2. 教學內容

參訪前的教學重點即是：（1）何謂全球化？何謂「藝術全球化」？（2）何謂「錄像藝術」？錄像藝術的探討；（3）台北國際雙年展的意義與功能等三個議題。

#### 3. 學生的課前學習

參訪前，筆者均會設計學習單作為延伸教學，而此次教學為了明瞭學生是否真的理解「錄像藝術」，筆者希望學生返家後，尋找相關「錄像藝術」的資料，並以自己瞭解的方式寫出來。

#### (二) 美術館中實際參訪

以下將以數位影像的方式呈現美術館中的教學狀況：

### 1. 「錄像藝術」之美術館資源教室



圖3



圖4



圖5



圖6



圖7

#### ■圖3

實地觀察：導覽老師引導同學到展示大廳，欣賞張永和「紀錄片單元」的作品，學生紛紛對於這個作品，不斷於各個角落播放出各種紀錄片的影像，感到有趣。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

#### ■圖4

實地觀察：在導覽老師的引導下，同學作出打球的姿態，同學們必須揣摩角色、動作，體會影像下的世界，有時是可以營造，影像的「真實性」是有待思考。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

#### ■圖5

實地觀察：學生即席的演出，都能透過與同學的互動，適時地表現自己的角色，圖中學生正演出海底世界，各種魚類生物可能有的任何姿態。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

#### ■圖6

實地觀察：同學在老師的引導下，以布包裹身體，卻發現鏡頭下的自己，變成隱形，此過程是讓學生思考「影像」是可以隨意改造、變化的。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

#### ■圖7

實地觀察：學生在美術館中的學習，是非常活潑，除了主動參與活動，並能踴躍發言，由於本課程是體驗錄像藝術，所以學生在館中的表現，也都被錄影機拍攝，並且直接被播放著，學生也可以透過螢幕，瞭解「被看」的心態。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

## 2. 2004國際雙年展、美術館建築與戶外雕塑



圖8



圖9



圖10



圖11

### ■圖8

實地觀察：進入展場，老師引導學生觀察了三組全球化議題的藝術表現；畫面中是老師和學生一同走進藝術家所佈置的空間，透過翻閱文件、閱讀文字、觸摸物件，體會藝術家想要陳述的理念。（資料摘錄自：實M，2004/12/17）

### ■圖9

實地觀察：學生主動觀察藝術家如何利用影像，留下和「寶藏巖」社區居民相處的情景，在觀察的過程中，學生可以透過討論，立即和同學分享心得。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

### ■圖10

實地觀察：圖中老師和同學共同討論大陸藝術家，以「記憶、傳統、文化」為議題的作品。這個空間讓學生思考，傳統藝術已逐漸沒落，那現代人如何保存與發揚這樣的傳統藝術呢？（資料摘錄自：實M，2004/12/17）

### ■圖11

實地觀察：學生在與老師討論前，均有5至7分鐘的時間，自行探索，這段時間，學生得以充分拉近與物件的距離，甚至近距離地觀察每一個作品的細節。（資料摘錄自：實M，2004/12/10）

### ■圖12

實地觀察：北美館旁邊的雕塑公園亦是參訪之地，公園中的造景，有景觀步道、湖水、綠草如茵的草皮，視覺景觀相當怡人，老師並帶領同學到此感受到美術館休閒的氣氛，亦為數週的北美館之旅，畫上完美的句點。（資料摘錄自：實M，2004/12/17）

用本土化的實踐具體呈現出來。因而筆者蒐集了世界各國古根漢美術館的建築影像，以及世界知名美術館、博物館的建築外觀，製作成約兩堂課的課程內容，讓學生透過影像討論思考，並利用多週來「全球化」的概念，引發「建築造型」的設計，打造一座具有本土意識的「美術館」。以下則摘錄部分教學影像，以為引證：



圖13



圖14



圖15

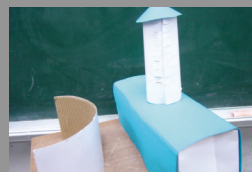


圖16

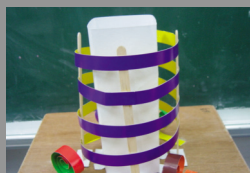


圖17

### ■圖13

實地觀察：學生利用現成的紙箱，黏貼、切割成具有立體動態的建築造型。（資料摘錄自：實S，2004/12/24）

### ■圖14

實地觀察：經過兩週六節課的實作，美術館的建築主體，大致已經完成，接下來則是細部的裝飾。（資料摘錄自：實S，2004/12/31）

### ■圖15

學生創作理念：我希望建築一個圓形有融合之感的建築物，所以連旁邊的街景，我都用綠色的同色系。（資料來源：學W29，2004/12/31）

教師評語：學生以圓弧狀的造型為美術館的主體，美術館週邊並有停車場、花園景觀等配置，充分呈顯出該生對北美館之行的印象。

### ■圖16

學生創作理念：我的創作動機是看了英國泰勒美術館，火力發電場的建築而來，而前面的一塊弧鏡，是參考古根漢美術館後方的造型……。（資料來源：學W09，2004/12/31）

教師評語：作品看似單調，卻呈顯出簡單和流線的造型，如果週邊的景觀可以補上，將會更完整。

### ■圖17

學生創作理念：……我不想做傳統正方形的造型，所以西班牙和紐約的古根漢造型，給我滿大的啟示。（資料來源：學W30，2004/12/31）

教師評語：此件作品十分有新意，白色主體之外，還有鏤空盤旋而上的弧線造型，是相當不錯的創意，可以再加強景觀配置。

### （三）參訪後的延伸教學

延伸教學為「美術館建築」設計，由於此重要觀念在於「藝術全球化」，因而筆者與協同教學者商榷後，希望學生除了能從參訪過程中，體會「全球化」的概念外，更能利用創作方式，將全球化的思維，利



### 三、觀察

本次教學，分別從四個面向來觀察學生的反應：

1. 學生學習單的反應；2. 學生創作的表現；3. 學生美術館中的學習行為；4. 透過團體訪談瞭解學生的學習心得。

根據上述四個面向的觀察，交叉分析，歸納如下發現：

#### (一) 認知方面：當代藝術的創新風貌，影響學生對藝術欣賞的態度

本次參訪的展覽，均屬當代藝術，因而一開始即非常擔憂學生會無法接受，希望導覽老師能利用淺顯易懂的方式解說，亦希望透過「資源教室」錄像藝術的體驗，理解如何欣賞當代藝術。然而從學生的反應，卻發現學生對當代藝術充滿好奇，因為展示的內容切合時事，反應社會環境關係，反而更能引起學生的共鳴，因此，透過適當的活動體驗、現場解說，學生反而能以不同的眼光來欣賞當代藝術，著實拓寬了藝術的視野。

#### (二) 情意方面：美術館中活潑開放自由的情境，引發學生的喜愛

在美術館中學習，學生大多表現出喜悅之情，除了有寬廣的空間、行走的動線安排，最重要的是符合孩子「好動」的需求，因為美術館中學習，不單只是「聽導覽解說」，還可以透過活動，親身體驗藝術創作歷程，這樣的經驗都讓他們留下深刻的印象，所以不論從訪談過程，或學習單的描繪，都可以反應出學生對美術館的喜愛。

#### (三) 技能方面：透過創意、多元視野的體驗，提昇學生的創作興趣

在技能方面，包含了「實作」的技能，也包含了「人際」互動的技能。在此課程，筆者發現，在「實作」部分，學生大多能將參訪的創意，投射到自己的創作上；而在「人際」互動上，學生亦有非常踴躍的參與能力，在美術館中即席的演出，讓資源教室的導覽教師團隊，對學生的表現讚不絕口。

### 四、反省

以下研究者將分「教學者」、「學習者」、「課程設計」與「美術館方」四個部分進行階段性的反省，而這些省思歸納自教學日誌的教學省思和學生訪談、家長互動以及協同教學教師的意見等等，而這些也都將作為未來課程內容修正之依據：

#### (一) 教學者

##### 1. 美術館中的學習資源豐沛，教學應將重點聚焦化

美術館中的學習資源十分豐沛，就2004年國際雙

年展而言，展出的場地包含館中一、二樓，展出的作品非常多樣、議題包羅萬象，但參觀展覽並非將所有作品全部看完，或者走馬看花的介紹，應是重點式的陳述；所以本單元參訪前的聯繫，研究者均與導覽教師充分溝通，事先規劃欲觀看的作品，讓學生的學習聚焦化、重點化。

##### 2. 以當代藝術為教學重點，教學者必須教學相長

當代藝術的知識對一位學校教師而言，不論是表現形式或藝術家的背景，都是非常陌生，在此次教學中，筆者亦面臨這樣的問題，所以時時進修，多方充實資訊，閱讀大量藝術新知，變成教學者最重要的工作；因為不論參訪前、中、後，教學者必須熟悉教材，方能將教材簡化轉化成孩童熟悉的語言，雖然這是額外負擔，但是卻是「教學相長」，因為教學者和孩童一同成長，過程是喜悅而充實。

##### (二) 學習者 — 學生對當代藝術完全陌生，參訪前後都是教學關鍵

當代藝術的發展非常快速，其面貌十分多元，不但教學者不容易掌握，對學生而言，更是完全陌生，所以參訪前，議題的討論，老師教材的準備，非常重要；參訪後，再將重要概念再加以延伸或內化，甚至據此核心議題創作，讓學生的學習有主題更是非常重要，因為當代藝術是沒有教科書，學生更不易找尋相關資料，老師的引導是關鍵。

##### (三) 課程設計 — 學生對當代藝術的概念，仍需於美術館中體驗

傳統的繪畫藝術、平面藝術尚可以運用媒體的方式，於教室中學習，然而當代藝術，多半結合聲光、影像、數位媒體、空間，假若學生沒有親身的體驗和感受，如何體驗當代藝術呢？光是課本文字和圖片的介紹，很難引發學生的共鳴；所以筆者認為，如果可以透過美術館現場空間的體驗與感受，較能啟發學生對當代藝術的概念。

##### (四) 美術館方

##### 1. 美術館的「資源教室」，是學生體驗藝術創作歷程極佳的空間

本次的課程設計使用了館方的「資源教室」，除了資源教室的內容可以呼應當期的展覽之外，最重要的是這個空間讓學生實際體驗「當代藝術」的創作歷程；以「錄像藝術」而言，是一個非常新的呈現手法，其中觀者所應抱持的態度為何，很難用言語表達，而館方的資源教室，透過專業藝術教育人員和藝術家的共同開發和設計，因而可以讓孩童從遊戲中學習，從活動中領略藝術呈現的精髓，實在是體驗現代藝術絕佳的空間。



## 2. 館方具有教育背景的義工解說員，可開啓學校與美術館合作的重要橋樑

本次所參與合作教學的館方導覽教師都非常專業，這份專業來自於他們對藝術品的瞭解和解說技巧，而為了進一步探索這些導覽教師的背景，研究者亦訪問美術館員，發現這幾位導覽老師都是退休的小學老師，在「退而不休」的理念下，將美術館教育當作事業的第二春，致力於這個領域的奉獻，因而這批老師，教學經驗豐富，懂得孩子的心理，肢體語言極佳，能掌控全場氣氛，筆者認為，這批人才未來若能投入館校合作的企劃，將是學校與博物館合作最佳的橋樑。

## 肆、結語

學者黃光男（1999）曾指出，一個國家的文化產業、競爭、價值，一定是在博物館和美術館，因為博物館帶動社會學習和文化教育，這是一種無形的資產與價值。近年來，教育改革浪潮不斷，不同機構的專業合作與資源整合，成了教育革新的新趨勢，而博物館/美術館這些場域，不可否認，是最易於與學校結合的場域，所以透過學校教育的方式，可將這些文化資產，作有效的體現，並普及一般學生對美感生活的追求。以下則就本文的論述，作如下結論：

### 一、學校可以利用「需求、溝通、共識、互動、成長」等步驟，與館方建立合作關係

館校合作強調學校與館方的合作互動，然而學校教學者如何與博物館合作呢？筆者將前置作業的溝通、雙方的合作教學、與館員的訪談、成果分享等過程，歸納成「需求、溝通、共識、互動、成長」等五步驟（視圖18）。

#### （一）需求：教師提出企劃案

根據本文的實踐，發現學校教師應撰寫「企劃書」，「企劃書」是合作的橋樑，透過企劃書的撰寫，學校可以向博物館方提出合作與協助的需求，並藉此尋獲學校團隊、博物館團隊、家長們的認同與支援。

#### （二）溝通：尋求美術館方支持

學校透過企劃書尋獲館方的支持，並進一步針對館方提供的資源，進行課程的修正或連結，讓活動內容能充分與館方資源整合，例如有關展覽的簡介、錄

影帶、學習手冊…等等，並針對未來將進行的合作內容，作深度與細部的溝通。

#### （三）共識：雙方達成教學共識

館校雙方的溝通，最重要的是要達成彼此的共識，共識的建立，有助於未來的合作關係。研究者認為此過程中，一切目標應以「學生」的需求為依歸，因而學生的學習狀況、學習特質，都應列為考量的憑據。

#### （四）互動：專業支持與支援

透過長期的合作，館校雙方可以建立良好的教育夥伴關係；本研究過程中，透過館校雙方的專業支援與協助，對彼此而言都是教學相長，因為館方人員的專業在於藝術知識，學校教師的專業在於教育策略，所以雙方在不斷地互動下，截長補短，從觀摩中相互學習，形成良好的互動關係。

#### （五）成長：相互成長與回饋

本研究透過學生的學習成果與館方相互分享，達成了專業成長。筆者認為博物館與學校是兩個不同的專業社群，不同的專業社群本身皆有其發展的盲點，但是透過專業合作可以解決彼此的困難，以造就「新典範」的建置，這是知識進步的過程，亦是藝術教育新思潮發展的契機。

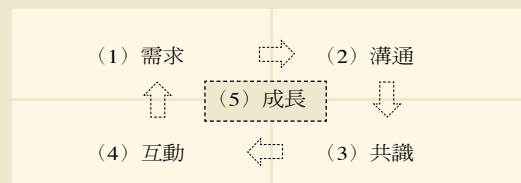


圖 18 本研究與館方建立合作關係的步驟  
（資料來源：作者繪）

### 二、學校可以透過行動研究「計劃、行動、觀察、反省、修正」之歷程，發展館校合作教學

筆者透過行動研究「計劃、行動、觀察、反省」等步驟，發展館校合作，此歷程教學者可以不斷修正每次的教學內容，精練自己的合作內容，繼而建立一套自己的教學型態。將重點作如下歸納：

#### （一）在「計劃」部分，教學者應該針對「學生需求、課程內容、時間安排、館方資源」四個角度，思考館校合作的課程規劃

「計劃」的部分，重於課程的規劃，因而研究者必須事先瞭解學生的需求、班級學生的屬性、學生的起始行為和經驗，以及未來的課程將如何與館方資源

作連結、行政工作如何安排等等，因而教學者歸納為「學生需求、課程內容、時間安排、館方資源」四個角度，是教學者在「計劃」的部分必須思考的面向。

#### (二) 在「行動」部分，教學者必須透過「參訪前、參訪中、參訪後」三個步驟，實施館校合作的課程教學

在「行動」部分，意指課程的實際運作，教學者應透過事前詳細的規劃，於學校中作適當的引導，以促發學生對學習的期待，此部分重於「先備知識」的增強；再者即是博物館中實物的體驗，此部分則強調學生面對真蹟的感受、自我的學習、社會性的互動、動手操作的體驗，以領略不同於學校的學習情境；最後則是返校後的延伸教學，旨在增強學生的學習記憶。以上諸多步驟，筆者歸納為「參訪前、參訪中、參訪後」三個步驟，是教學者在「行動」的部分必須實踐。

#### (三) 在「觀察」部分，教學者可以針對「認知、情意、技能」三個面向，分析學生透過館校合作的學習情形

在「觀察」部分，意指教學者如何觀察學生的學習成效，包括學生藝術知識上的成長、藝術欣賞的態度與喜愛、藝文訊息資訊的蒐集，或是藝術創作的創意表現和運用……等等，由於可觀察的面向非常的多元，筆者將之歸納為「認知、情意、技能」三個面向，透過這三個面向的引領，教學者可以有系統地將學生的學習狀態有效地作分類，以分析學生的學習差異。

#### (四) 在「反省」部分，教學者可以透過「教學者、學習者、課程、館方」四個切面，省思館校合作的實施過程

在「反省」部分，強調教學者的省思，因而教學者可以藉由教學日誌的記錄、博物館中或學校教學的觀察記錄、學生的學習單、學生的創作作品、學生的訪談、館員的互動、家長的互動等等資料，作交叉分析與反省，筆者將這些分析，歸納為「教學者、學習者、課程、館方」四個切面，透過這四個切面，教學者可以依領域，作不同切面的關照，以獲得較健全的檢討與修正。

#### (五) 在「修正」部分，教學者可以透過省思與評量的結果，修改下一次館校合作的課程內容

以上行動研究的歷程：計畫—行動—觀察—反省，每一個環節都可作為下次課程「修正」的依據，此「修正」部分不僅代表優點的增強，也包含缺失的

改變和問題的發現，所以修正應針對「反省」的例證，作逐一的檢討與評比，以呈現高效益的教學內容，此亦為行動研究最重要的精髓，因為它是發展下一次行動的根據。

#### ■參考文獻

- 左曼熹 (1998)：博物館參觀教學與國立自然科學博物館展示參觀活動單。非制式與專題導向科學教育研習會研習手冊，134-141。彰化：國立彰化師範大學。
- 呂秀玉 (2001)：博物館與學校互動與成長。九十年學校利用博物館教育成果報告，137-139。台東：國立台灣史前博物館。
- 高慧芬 (1997)：博物館資源、學校教師與多元化的教育。博物館與學校合作實務研究研討會，59。台中：國立自然科學博物館。
- 黃光男 (1999)：博物館新視覺。台北：正中書局。
- 靳知勤 (1998)：教師對科學博物館教學資源認知、運用之現狀與障礙。教育研究資訊，5 (4)，101-118。
- 劉婉珍 (2002)：美術館教育理念與實務。台北：南天書局。
- 廖敦如 (2005b)：「學校主導」博物館與學校合作型態之理論與實務行動研究。國立台灣師範大學藝術研究所博士論文。台北市：國立台灣師範大學。未出版。
- 廖敦如 (2005a)：我的教室在博物館——英美「館校合作」推展及其對我國的啟示。博物館學季刊，19 (1)，79-89。
- Bitgood, S. (1993). What do we know about school field trips. *What research says about learning in science museums*, Vol. 2, 12-16.
- Carter, C. J. (1990). Writing a museum education policy. *Journal of education in museums*, 11, 26-29.
- Caston, E. B. (1989). A model for teaching in a museum setting. In N. Berry & S. Mayer, (Eds.). *Museum education history, theory, and practice*. Reston, VA: National Art Education Association.
- Falk, J., & Dierking, L. D. (1992). *The museum experience*. Washington, DC: Whalesback Books.
- Grundy, S., & Kemmis, S. (1981). Educational action research in Australia: The state of the art. In S. Kemmis & R. McTaggart (Eds.), *The Action research reader* (pp. 321-334). Victoria: Deakin University.
- Hicks, E. C. (1986). *Museum and schools as partnerships*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED278380)
- Hooper-Greenhill, E. (1991). *Museum and gallery education*. London and New York: Leicester University Press.
- Hooper-Greenhill, E. (1994). Museum education. In Hooper-Greenhill (Ed.), *The educational role of museum* (pp. 237-238). London: Routledge.
- Hodgson, F. J. (1986). Teaching teachers museums team up with schools and universities. *Museum News*, 6(2), 29-35.
- Pearse, H. (1992). Beyond paradigms: Art education theory and practice in a post-paradigmatic World. *Studies in Art Education*, 33(4), 244-252.
- Pitman-Gelles, B. (1981). *Museum magic & Children: Young Education in museums*. Washington, DC: The Association of Museums, AAM.
- Stone, D. L. (1994). Facilitating cooperative art museum-school relationships: museum educators' suggestions. *Visual Arts Research*, 20(39), 79-83.
- The Institute of Museum and Library Services. (1996). *True needs true partners: Museums and schools transforming education*. Washington, DC: Institute of Museum and Library Services, IMLS.