

香港 美術教育的回顧與展望(二)

林貴剛



香港各種學生美術創作展覽

(資料來源，由香港市政府主辦，香港藝術館籌劃的

「夏日的香港—學生繪畫展覽」場刊。一九八八年二月五日至三月廿三日)



小一至小三獲獎作品



小四至小六獲獎作品



香港「市政局藝術獎」始創於一九七五年，由香港藝術館策劃，目的在獎勵有前途的藝術家，後改為「當代香港藝術」雙年展。

教師個人質素

筆者在上文已經討論過，香港美術教育發展的歷程，在六十年代之前，大致傾向純藝術創作的訓練，並且美術課未有正式編入基礎教育的正規課程內，而後來演變到在七、八十年代被確認為基礎教育的一個組成部份，同時教學內容也加入了設計、工藝等較實用性的成份。然後再進展到九十年代開始探討美術教育的科目角色，希望透過課程改革，將「美術」和「教育」兩個因素作出較適當的平衡，從而提高美術科在基礎教育體系中，一向偏低的地位。

我想，這種發展過程，其實和很多發達國家的經驗很接近。歐美先進國家，在九十年代已經開始重視教育的品質。香港去年亦將教育的素質改革提上議程①。既然美術教育是在基礎教育系中的一個組成部份，必然要對這種教育變革加以回應，才能體現本身的存在價值，所以我們有需要詳細分析一下，各種影響香港美術課堂教學效果的因素。

然而，香港對教師質素的要求却是最弱的一環。基本而言，在職業的選擇上，香港一如其他國家，教師並不是大多數人的第一志願。接受師資培訓的員生，一般的統考成績，多在中等水平，近年更有下降的趨勢。另外由於香港一向沒有教育的本科生培訓，所以絕大部份中學學位教師，都是在職後才接受教育能力的培訓。現在已逐漸設立不同形式的教育學士課程，希望將來的情況會好一點。

關於人力資源的發展，傳統上認為只要有一套優良的培訓課程和嚴格的職務監察，便可確保員工的表現。但現代「全優管理」(Total Quality Management)的學者指出，要保證員工有優良表現和自我學習精神，員工對行業的適應能力和入職意願比培訓過程和工作監控更加重要。希望新近成立的香港教育學院在收生和選科的要求上，能夠嚴格一點。當然將來假如能夠發展到好像美國和中國一樣，有美術教師的專科資格考試，則更能保證教師素質②。

教師對美術教育的理解

除了個人質素外，教師在美術課堂所「表現」出的教學方式，很大程度上會受到個人對該科學習目標的理解所影響。而各人美術教育觀念的形成，最直接當然由師資培訓的過程而來。但那些沒有接受美術教學專科訓練的教師，則可能受求學時期的美術學習經驗（六、七十年代）的影響。另外，學校美術科科務運作模式及校內課程設計的過程，也是不可忽視的因素。

學生是在學習美術創作訓練，抑或在進行美術活動，還是在接受美術教育，一如上文所述，全視乎



一九九五年在沙田公園舉行的花卉展覽，同時舉辦「學生花卉繪畫比賽」寫生活動。

學校和教師，有否配合時代改革，去為學生提供符合時代需要的教學內容③。因為現時香港學校的美術教育，沒有教科書監控，沒有具體評核方式的約束，沒有明確的進度要求，自由度較鄰近地區都非常大。就個人所見，大多數學校仍視美術教學是一種消閒活動，以為隨便塗塗貼貼，就是讓學生發揮自由創作的最好設計。

教師教育的定位

教師培訓，其實一向是香港美術教育發展的死結，又和上述兩個問題有關連。其中一方面的困局是，有問題的教師會訓練出有問題的學生；而有問題的學生，又將會成為有問題的教師，周而復始。另一方面困局是培訓的課程設計在「美術」和「教育」兩方面未能得到適當平衡，或許是缺乏同時了解兩方面學識的人才。第三方面則出在美術師資訓練的定位問題上。無論是教育學院、理工、浸會、中大、港大等開設的課程，未能有一致性的設計，使到培訓出來的美術教師，無論在觀念及教學的適應性，均各有偏差④。以致形成所謂多元化發展這種似是而非的局面。

各級課程設計的連貫

教育的最終目標，是為學生將來的生活和工作做準備。一般而言，在學生各個學習階段的發展，都希望有連貫性和一致性，所以各級課程設計應該緊密銜接。但很可惜，由於制度的缺陷，香港美術科各個階段的課程規劃，長久以來均各自為政，互不協調，沒有一條主線連貫，甚至連結構形式、媒介分類、與常用詞彙也各有不同。（見附表一）在這種環境底下，又試問美術教學又如何能取得良好效果。

最近香港一批關心數學教育發展的朋友，有鑑於課程設計層層分割的處境，發起籌備一個「武林大會」，邀請課程發展的各級委員、教署行政領導、師資培訓單位成員、大學學者與及各個數學學會的負責人，共聚一堂，希望能整體規劃出香港數學教育的發展方針和路向，並且協調各級規劃人員對數學教育的理解。

似乎美術科更需要召開這樣一個「武林大會」。

校內教學進度的計劃

香港學校的各個教授科目，均

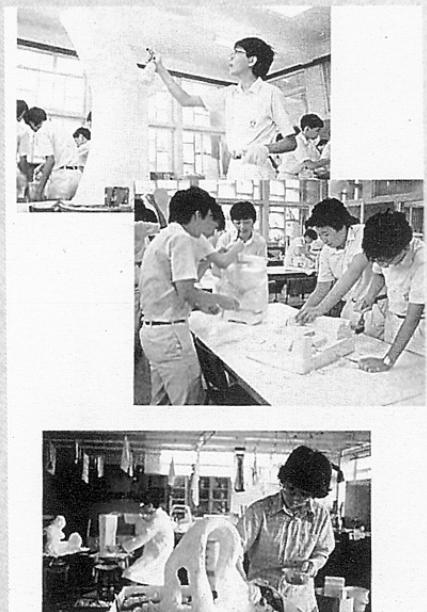
由教育署和新成立的課程發展處編有課程大綱，以作教學設計的指引。除了中、小學美術科，和小學初中的體育科外，其他各科學校都有採用由出版社依據課程綱要編寫的教科書。所以這些科目，任教老師有沒有接受專科教學訓練，對教學進度和選材的影響，分別不大。而且很多科目，均設有分階段統考，也可以充分引導建立較為切當的教學形式。反觀中小學美術科，教師需要負責選材、擬定學習重點、設計教學計劃、搜集參考資料、與及編訂教學進度。

關於美術教學進度編訂對教學效果的影響，相信很多人都會忽略。但事實上這項因素却最直接影響到學生所接受的教學內容和質素。雖然在中學專科美術教師的比例很大，但正如前文所述，由於師資培訓定位偏差，學員一般對課程設計和進度擬訂的能力不足，甚至在入職前完全未看過本科的課程大綱。

至於在實際運作上，一所中學的美術教師人數不多，只有一兩名，兩且大多採取各自為政的運作模式，加上教署的監控不嚴，所以在選材和進度預算上有很大的自主權，而學校之間的差異也很大，可說人的因素非常重要。小學的情況

附表一 香港學校美術教學課程大綱

小一至小六	中一至中三	中四至中五	中六至中七	中六至中七
美勞科 課程綱要	美術與設計 課程內容	美術與設計科 課程內容	高級補充程度 (大學入學試)	高級程度 (大學入學試)
1. 圖畫製作	基本設計	一、素描	* 第一部 美術創作	* 第一部 美術創作
2. 版畫	素描	二、繪畫	第一節 自我表現的美術	第一節 自我表現的美術
3. 基本設計	繪畫	三、雕塑	第二節 應用的美術	第二節 應用的美術
4. 立體造形	雕塑	四、立體設計	第二部 美術知識	第二部 美術知識
5. 美術欣賞	立體設計 陶藝 印刷品設計 手工藝 書法 美術欣賞	五、陶藝 六、版畫 七、平面設計 八、圖案設計 九、刺繡 十、書法 十一、美術史	(甲) 元素 (乙) 意義 第三部 美術史 第一節 概論部份 第二節 斷代部份 ----- * 第一部份 美術創作 第一節 自我表現的美術 一 素描 二 繪畫 三 版畫製作 四 書法 五 雕塑 第二節 應用的美術 一 手工藝 二 平面設計 三 立體設計	第一節 元素 第二節 意義 第三節 美術批評 第四節 美術與社會 第三部 美術史 第一節 概論部份 第二節 斷代部份 ----- * 第一部份 美術創作 第一節 自我表現的美術： 一、素描 二、繪畫 三、版畫製作 四、書法 五、雕塑 第二節 應用的美術： 一、手工藝 二、平面設計 三、插圖 四、立體設計



學生雕塑創作活動

則更差。因為兼教的情況很普遍，人數眾多，其中曾接受專科教學訓練，平均約有四成半^⑤。其實若果能充分調動這些人的專長，也可能有所作為。但最糟的是，一般學校均視美術為用作調節「教擔」的閒科，進度編寫大多採用平均分工模式，每學期由各級科組長負責，不太計論教師的專科資歷，使到很多未受訓的美勞教師，要長期依賴由各個美勞材料供應社提供的教材參考資料，將本科的專業發展，寄託在行外人手中。雖然美其名科主任可以發揮監察協調作用，但在學校那種保守的組織文化底下，大家都不欲傷和氣，對於教材欠創意、教學目標不明確、各級教材重複、各類教材比例失衡等問題，大多視若無睹，連專業的美勞教師，都要依循一些外行人所編寫的進度去教，這樣又試問如何可以保證教學的效果。最奇怪的是眾多學校可以三十年如一日，要求各級學生在一週三節內完成一個教材，而非按照教材要求的深淺，作出適當的節數預

算，逼使所有師生，盲目追趕一個不可能完成的進度。所以在師生都沒有充分時間的準備下，不要說知識、技能、觀念等的獲得，連所謂陶冶情性、培養美感的目標也未能達到，大部份學生都要經歷很多挫敗的經驗。

課堂教學的設計

教師的教學取向和授課方式，當然會受到很多因素所影響，例如上文所述的個人質素、對美術教育的理解和科務的運作方式等等。可是，從個人工作觀察所得，教學效果的好壞，似乎和教師的教學能力沒有太大關係，而很大程度取決於個人的心態。筆者經常看到眾多能力不差的教師，當他們要教授美勞課時，便忘記一些起碼的傳意技巧，不會用準確的提問和學生討論教材特性，沒有利用板書提示學習重點和製作程序，甚少懂得利用板繪去輔助教學，許多時又沒有鼓勵

學生進行課前資料搜集。若果課前教師太忙，或某類題材資料難找，教師便只有「空口講白話」。學生在沒有足夠的學習討論底下，又試問教學如何可以取得效果，其實無論有受訓或未受訓的美術教師，只要在課堂教學時能貫徹執行最基本的傳意技巧，例如「五段教學法」，已大致可以解決很多教學的失誤。當然時間可能要多花一點，只要將進度預算按實際需要去設計便可，這總比堂堂都是「水過鴨背」，毫無收益好得多。那種「有術無美」的純技巧取向，才可以有機會慢慢的改變^⑥。

學校教學資源的運用

關於資源運用，實在是學校最弱的一環。教師面對的處境，不是資料不足，而是資料太多。就個人所見，很多學校都存有大批學生作品，各類圖片資料和教具。但許多



由夏利豪公司贊助的藝術創作比賽。

時使用率却偏低，特別是小學。原因是沒有針對本身所選教材去搜集，大都是依畫種一堆一堆的保留，貯存欠缺系統性。試問有誰願意攬抱大堆教具到課室上課？一個未受美術專業訓練的教師又如何懂得那一張圖畫可以介紹構圖原理？在一大堆資料中，去挑選一兩張參考資料也是很花時間，所以許多時教師寧願空手上課，用口才隨意演繹教材內容便算。

筆者經常介紹只要用七、八個紙皮箱，便可建立一個教學資料庫。在確定各級的教材選擇後，便可以配合每個教材內容，搜集相關的參考資料，例如學生範作、各家複印本、圖片、剪報資料和一些製作技巧的說明等，用一個紙袋盛載，再在袋面寫上教材類型、適用年級、課題和教學重點，然後放入相關類別的紙皮箱內。立體範作也可以用攝影方法變成平面化資料貯存。這樣任何教師、任何時候只要按照進度表上教材類別的課題說

明，便很容易取得參考資料。在接受相同的教學內容，思考相同的學習重點和觀賞大致相同參考資料的情況底下，才有可能建立公平客觀的評核準則，將美術教學提升回「學科」的地位。

政府、團體及學校行政的支援

由上文對香港美術教學各種環境問題的分析，要提高教學效果，故然受很多環境因素的限制，但一位負責任的教師，不宜以此為藉口而不思改進。應當本着群策群力的精神，在自己能力控制的範圍內去積極探求變革。所謂“Brighten in you corner”。當然若果有良好的「外部環境」加以支援，可以使發展更為顯著。例如教署賦與督學有足夠的權力去指導學校落實課程大綱的教學建議，學校在人事編制和行政支援上作出有利美術教學的措

施。各個美術及美術教育團體在資源提供，意見交流和活動策劃能與學校緊密結合，使學生察覺到在美術學習上有足夠的發展空間。而社會又可以得到更多對美術有興趣，有欣賞能力，有創作能力的新血，這正是我們行內人應該致力追求的目標。

社會大眾的認同

至於最後一項—社會的認同，很多人都會認為這是妨礙美術教育發展的基本因素，但筆者將其置於末項，因為個人覺得，在一個事事講求效益的社會，那一個科目可以得到優先的資源分配和受重視，取決於該科教學效果的好壞和對社會所能作出的貢獻多寡。只要行內人能檢討上述各項影響美術教學效果



「我居住的環境」林日亮（路德會西門英才中學）

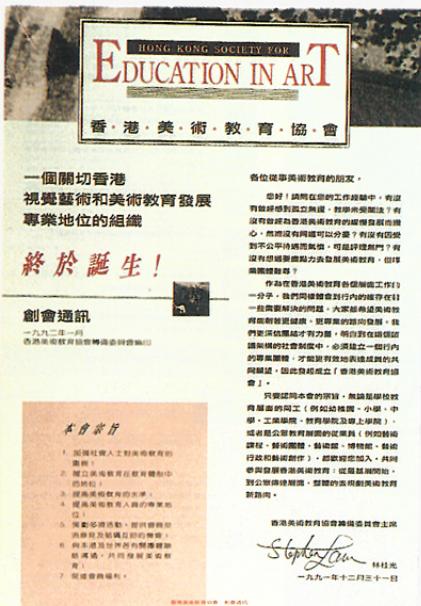
（資料來源：香港市政局主辦，香港藝術館策劃之「香港兒童美術展覽」在12-5-84至23-5-84於香港大會堂低座展覽廳展出。）



各種藝術團體的展覽活動



在市區隧道出現的街頭噴畫



香港美術教育協會」是唯一比較關注基礎美術教育問題的學術團體，在1992年1月成立。圖為該會的不定期會刊。



第九屆聯校美術學會

聯校美術學會是香港唯一的中學美術學會的聯合組織，間中有舉行教學講座和學生作品展覽。

的因素，並作出改善，在發展上做出一點成績，便可慢慢改變社會人士的偏見。

當然筆者也認同社會大眾對美術教育可發揮的功能，存在不同程度的誤解。所以謹此呼籲行內人能多在不同的傳媒上發表意見，去引導社會大眾認識美術教育在社會、教育、經濟、文化等方面均有所貢獻^⑦，所謂認同問題，便自然消解。

後 記

註 積

「教担」：即「教學負擔」或「教導擔子」的簡稱。學校在每年學期初分配教師的教學任務時，會考慮其工作負擔的輕重平衡。因為美術科每班每週節數較少，不用改功課不用出考卷，所以許多時都被用作減輕教師教學擔子的工具。

「五段教學法」：是一種常用的課堂教學方法。由德國人J. F. HERBART (1776~1841)提出，在研究兒童學習過程後建議每個學習單元；應採用分段教學：①預備：利用引起動機，使學生產生學習準備。②提示：對所要教授的新事物加以說明。③比較：利用討論促使學生對已有知識產生聯想。④總結：將所教的知識做一次總結。⑤應用：引導兒童將所學的知識或技能應用到生活中去。

註一 《教育水準工作小組報告書——學校教育質素》，教育統籌委員會，一九九四年十二月

註二 關於中國大陸的美術教師專科考試內容可參考「中國美術教育雙月刊」在41期奚傳經、張桓翔編撰「美術簡史」、42期虞建編撰有關色彩、構圖的技法理論和吳可人編撰應用美術等有關「中學教師《專業合格證書》考試的自測類」。

註三 請參考蕭競聰所寫「香港藝術教育觀念」一文，收錄在香港藝術發展局資助出版的香港視覺藝術年刊(1993-94)第一期，1995年出版

註四 請參考蕭競聰所寫「從三個在職美術教育師資培訓課程看香港美術



於一九九一年開幕的新「香港藝術館」，有一個「當代香港藝術展覽廳」，這是簡介小冊中的一頁。



嶺南派畫風，對香港早期的國畫發展有很大的影響。圖為香港市政局主辦在大會堂高座，香港藝術館展出的場刊封面1-4-83至8-5-83。

教育之觀念」一文，收錄在教育署美工中心出版的《美術教育一九九四》，香港印務局，1995。

註五 關於香港美術教師的數目及受訓情況可以參考郭樵亮所寫「學校美術教育的一些數字」，教育署美工中心編《美術教育一九九〇》，及楊懷偉所寫「從行政與管理角度看香港的學校美術教育」，教育署美工中心編《美術教育一九九四》。

註六 請參考筆者所寫「內容比形式更重要—淺談香港美術教育」一文，香港現代教育通訊，1991年12月號及《中國美術教育雙月刊》中61期；魏繼昭所寫「有“術”無“美”的教學狀態極需改變，與及66期李

少夫所寫「把美術由純技巧型的質素型轉化」等文章。

註七 關於美術教育的多元化貢獻可參考筆者所寫「美術教育的功能」一文《藝術資訊》，1992年8月號，及由丁慶梅所寫美術教育是培養新型勞動者」一文，《中國美術教育雙月刊》第49期。