

摘要

文建會於 1995 年提出「文化產業化、產業文化化」，運用各地的差異，來塑造特定的文化特色。花蓮為大理石主要產地，每年舉辦的石雕藝術季，帶動了當地觀光及文化產業，而步行於市區亦可發現諸點綴於建築及人行道上的大理石拼貼作品。自 2004 年開始，花蓮市公所即積極推動「石雕藝術造街運動」，在市區不同定點，放置當地藝術家所創作兼具椅子功能的石雕藝術作品，此公共藝術兼具美感、趣味及實用性，同時，也使石雕藝術落實於生活中。

而「視覺文化」為近年藝術教育所興起的研究議題，當視覺藝術延伸至視覺文化，即意味藝術的學習將擴展至日常生活(羅美蘭，2003)。呂燕卿(2000)指出，藝術源於生活，也融於生活，教師應提供學生機會去探索環境及議論生活中之藝術，以了解藝術與社會、文化間的關係(施慧美，2005)。人對環境的體驗及看法，通常自孩提時所建立，因此，何不在孩童剛認識環境時，就引導其觀察、感受、認識環境的美好(鄭晃二，2004)。而花蓮市所推動的石雕公共藝術創作，及街道、建築上之大理石拼貼創作，無疑提供教師一扇開啓學生認識當地藝術產業的大門，藉由課程活動安排，讓學生從中體驗生活場所與藝術間的密切互動，並慢慢滋長其對家鄉文化及藝術產業的關切及參與。

本教學為研究者在花蓮石美國小四年級所進行共計三節課的行動研究，教學策略以問思導賞法為主，題材取自市區公共藝術。透過教學活動，不但增進學生對當地石雕、石材產業的認識，同時亦引發其對市區石雕作品的興趣及主動尋訪的實踐。

關鍵字：視覺文化、公共藝術、問思導賞法

壹、前言

花蓮素有石頭故鄉的美名，自 2004 年開始，市公所即積極推動「石雕藝術造街」運動，並搭配其他公共藝術創作，以展現「石頭故鄉」之美。漫步於市區各角落，均可看到富含創意、趣味性的石雕坐椅及於重要路口所創作之馬賽克、拼貼藝術。而街道上的石椅，不但兼具公共藝術之造景、休憩功能，同時，亦讓藝術融於環境、加強市區街景的美感，打造擁有在地石雕藝術特色之文化景觀，讓遊客得以隨處欣賞及親臨感受花蓮石雕藝術之美(spring2006.cca.gov.tw)。林曼麗(2003：167)認為：「藝術教育的主體是『人』，教學內容則為『環境』，所謂的環境，即涵蓋週遭所有事物及現象。藝術與人文，是藝術去尋求其相關內容的連接，透過藝術對人進行思考，藉由藝術觸發人文的觀察能力與態度。」環境中有許多豐富的訊息可供人學習，對學生來說，除家庭、學校外，社區環境亦是最有機會引發學生想像及啟發的場域。但如果沒有大人給予引導，學生將難從這些環境事物中產生印象，並獲得學習(鄭晃二，2004)。

此外，徐秀菊(2003：13)指出，「鑑賞能力」是當下國小學童最為缺乏的藝術能力。鑑賞包含有感覺、理解、感情和思想，雖然審美趣味是一種天生的直覺能力，但仍需藉由學習，才能提升欣賞的層次和境界(何政廣，2003：7)。而研究者認為，每個人都有親近美的原動力，教師如能適時引導，將可延伸學生對美的敏感度及接收度，並更有系統地欣賞週邊的事物及藝術作品。基於上述觀點，將市區公共藝術題材納入課程，並透過教師之導賞教學，將可視為有助學生對其

環境關注，並從中接觸、認識家鄉當地文化資產的契機。本文，將就該課程之發展理論談起，繼而介紹課程內容，並於第三部分對於課程進行回顧與檢討。

貳、課程發展理論

一、視覺文化教育的意涵

「視覺文化」是近年藝術教育所興起的研究議題，其內涵提供了視覺影像與社會關係間之理論基礎。針對視覺文化一詞定義，學者 **Sturken** 和 **Cartwright (2001)** 指出，視覺文化即是文化附於各種媒體上之視覺呈現。**Duncum (2001)**則認為每日的生活影像僅有在其能建構傳達人類之態度、信念，以及價值觀時，才能具備成爲視覺文化研究內容的條件。因此，視覺文化是爲探求影像在社會文化脈絡中之位置、意涵的研究。而有關視覺文化教育之介紹，即說明如下：

(一)視覺文化藝術教育的特質與功能

「視覺文化藝術教育」一詞(**visual culture art education**，簡稱 **VCAE**)，最早由 **Duncum (2002: 6-11)**所提出，其針對視覺文化與藝術教育結合的看法，提出了幾項見解：**1.重視批判性藝術創作。2.面對當代視覺影像。3.跨文化研究。4.美學與社會議題。**其中，第二點說明了視覺文化重視藝術世界與學生自身文化經驗，需直接面對主流社會之視覺影像，並加以敏銳地探討。第三點觸及到用多元文化視角作影像之詮釋，第四點則闡述到藝術與人類價值、信念、信仰的關聯性(**莊蕙菁, 2002**)。從 **Duncum** 以上的觀點可知，視覺文化教育，旨在針對影像之呈現，作敏銳的觀察及批判性的分析，目的爲培養學生主動積極地觀察生活週遭所接收之影像訊息，有助學生藉由影像來認識所處環、豐富其生活(**Sturken & Cartwright, 2001**)。

而**漢寶德(2004)**在其《漢寶德談美》中表示，培養藝術鑑賞之教育，第一步即是張開眼睛。他指出，很多人眼明卻「視而不見」，人們花很時間在看書、在看電視，但卻對周遭的環境缺乏敏銳的觀察。因此，教師應培養學生恢復眼睛的察覺力，張開眼睛、認真觀察、欣賞所見的事物，置好奇心於平常生活景象中，開啓視覺啓蒙的第一步。藉由影像導賞的過程，潛移默化培養其對週遭環境，均能自發性嘗試去觀察、體會、抒發其所感所想之態度。

(二)視覺文化教育之教材範疇

有關視覺文化教育應涉及的影像範疇，早期，**Walker** 和 **Chaplin (1997)**將該的範疇區分爲四大領域：**(1)精緻美術(2)工藝/設計(3)表演藝術及藝術景觀(4)大眾與電子媒體。**其內容如下：

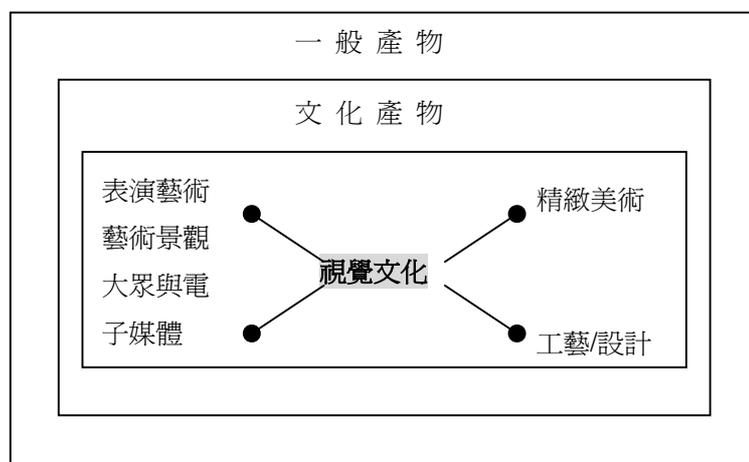


圖 1 視覺文化研究之領域 (Walker & Chaplin, 1997 : 33)

Walker 與 Chaplin 雖提供了視覺文化教育可涉及的影像範疇，但其僅於籠統的分類，關於影像的選擇規準，仍待進一步探討。學者 Duncum (2001) 曾強調，唯有在其能建構並傳達人類之態度、信念、以及價值觀時，才具備納入視覺文化藝術教育的條件。但其並未提及視覺影像的美感形式是否該納入考量，因此，藝術性也應被列入選擇影像時的考慮因素，因為，唯有藝術性及傳達了社會意涵之影像者，才能達到藝術體驗與文化學習的目的(傅斌暉，2003：66)。另外，趙惠玲(2002)認為，視覺文化課程中所擷取的影像應同時考量到教師與學生本身其日常視覺審美經驗的分享，以及是否符合了該課堂教學活動的單元。而研究者亦認為，影像的選擇，還需考量到學生解讀影像的心智發展，提供該年齡學生可以理解且願意接收的影像。

就上述視覺文化觀點而論，視覺影像，不論是精緻藝術、大眾藝術、或人們生活週遭所觸及的影像，均與社會、文化有著密切的關聯，同時亦透露了許多社會、價值、道德等議題、觀念之探討。另外，Freedman (2000)曾指出，藝術教育的範圍應拓寬，其重點應放於視覺意義的建構及與社會議題作結合。從「九年一貫綱要」內涵分析可得，九年一貫下的藝術教育理念為主張走進學生生活、納入社會、文化等議題作課堂探討的內容。視覺藝術所呈現的影像，即是最直接提供學生接受外界訊息的媒介，藉由影像解讀的學習過程，也將培養學生主動觀察、關注其所處及之影像，並進一步體會美感的能力表現。

二、問思導賞法意涵與教學模式

「導賞」意指引導他人親近美的事物。蘇振明運用問答教學法，結合創造性理論、編序教學理論與美術鑑賞理論，發展出「問思導賞」的審美教學活動。「問思」導賞法，顧名思義即是學生經由教師系統性的問題詢問，而被引導去觀察、理解、判斷作品或影像之學習歷程。而其提出的導賞問題設計原則，即分述如下(蘇振明，1994)：

(一)導賞問題的設計原則

- 1.問題的形式宜採「開放性」原則，以提供空間讓學生去思考與判斷。
- 2.問題的敘寫宜採條例式會話語氣，一次一個問題，由淺到深、由簡至繁。且使用的辭彙應符合學生理解的範圍。
- 3.問題的用詞宜適切地結合藝術辭彙，以豐富觀眾的美術語言。學童常聽老師提及，亦自然地將這些詞彙運用於日後描述作品的語彙當中。
- 4.問題的內涵宜包括四大審美歷程：
 - (1)描述性問題：將所看到的事物作一描述。
 - (2)分析性問題：對作品形式、媒材、空間構圖的分析。
 - (3)解釋性問題：對作者的創作動機、作品內容的推論，提出想法。
 - (4)評價性問題：用自己的觀點去判斷喜好或不喜歡該作的原因。
- 5.問題的編輯與呈現，可採「編序教學法」的理念，由淺而深，由熟悉至陌生，由圖象知覺導入美學理念的分析等原則。

(二)問思導賞法的教學模式

本段將介紹 Feldman、Rod Taylor、Nicholas Addison、羅美蘭等四位學者所提出的問思導

賞法之教學模式，前三者分別代表不同時期西方學者對藝術鑑賞教學的看法(「問思導賞法」為藝術鑑賞教學的模式)，分別從藝術教育之 DBAE 時期(學科取向的藝術教育)，著重對藝術作品本身作探討，發展至將社會脈絡元素納入檢視該作品之內容，視野可說是由窄至寬。而羅美蘭則以考量台灣本土特色作出發，參酌上述學者們所提出之理論，提出「審美關懷」之問思導賞法教學模式。本部份將綜合各學者所提出之問思導賞法教學模式，以提供本課程問思導賞教學模式運用之參考。

1. Feldman 的藝術批評策略

該模式為透過描述 (description)、分析 (analysis)、解釋(interpretation)判斷 (judgement) 等四步驟來賞析藝術品，此法為傳統鑑賞教學常用的策略，著重藝術作品本身之形式及內容的探討(謝攸青，1995：180)。

2. Rod Taylor 的藝術批評策略

該模式為透過內容 (content)、形式 (form)、過程 (process)、心境 (mood) 四層面來探討、理解作品。前三者與 Feldman 的藝術批評策略內容有異曲同工之妙，兩者差異處為第四部份—「心境」層面之內容探索。即開始著重以觀者為中心去評價藝術作品，藉此，不但拉近了觀者與作品間的關係，同時亦讓觀者試著將自身的經驗與心境同作品之內容開始進行互動(Taylor, R., 1999，轉引自羅美蘭，2005)。

3. Nicholas Addison 的藝術批評策略

該模式為以經驗分析(empirical analysis)、機能分析(functional analysis)、情境脈絡分析(contextual analysis)等問題來理解作品。鑑賞過程依序從個人觀點、作品功能、作品背後所蘊含之社會脈絡等面向作探討，並歸結出個人對該作品的評價(Addison, 2000：236-238)。

4. 羅美蘭的審美關懷

「審」有判斷之意，而非單純的偏愛，「審美」須有理性思考及感性的體驗。「審美關懷」(aesthetic caring) 的理念探討源自於 1998 年起，羅美蘭於倫敦進修，對台灣與英國藝術師資培育所進行的跨文化研究，其檢討發現，台灣藝術教育長期使用歐美國家的藝術教育理論，因此，實有發展本土課程內容之需求。在考量了台灣視覺文化特色及深度反省藝術教育的內涵後，提出了「審美關懷」的藝術教育理念，羅氏期望，在經由審美活動中，喚起參與者的藝感與自覺，體現其對藝術人文與生命環境的關懷。羅氏的審美關懷鑑賞策略，步驟如下(羅美蘭，2005)：

表 1 審美關懷鑑賞策略

問題	說明	層面
第一眼吸引你注意(look)的是什麼？	直覺的關注焦點	視覺
仔細瞧瞧，你看見(see)什麼？	廣泛且深入的看與探索	認知
告訴大家，你所知道(know)的……	為所見所知，所看所想。連結「觀看」與「認知」。	
揣摩藝術家的視覺與經驗(artistic vision)	因涉及個人美術先備知識、背景及重視之藝術特質，而有不同的揣摩答案。	藝術 視覺
審美關懷(aesthetic caring)：這件作品引起你哪些聯想？它給你什麼啓示？	依當事人關注的事物及經驗的不同而產生不同的聯想(例：性別議題)。	審美 關懷

從上述問思導賞法教學模式可歸納出，問思導賞法之引導性問題，依序可分為：1.內容描述：先讓學生直觀性地描述所觀察到的事物。2.形式分析：教師引導學生運用藝術語彙去描述作品，了解構成作品之形式元素。3.內容解釋：透過歷史、文化、社會等脈絡去理解作品所傳遞的內容。進一步則可對影像背後之象徵意涵作分析、探討。4.價值判斷：即綜合上述探討，試著建立起自己對該作的價值判斷及看法。另根據陳文美(2003：17)在〈國小高年級以審美活動為中心的視覺藝術教學研究〉論文中綜合各審美教學的方法得知，課程實施方面，中年級應以描述、解釋為主，除描述所觀察到的事物，同時也加入探討作品發生的背景及相關的經驗。

參、課程實施

本課程是以 Duncum (2002)所提出的視覺文化教育觀點出發而進行的視覺藝術鑑賞教育。教學流程，則為引導學生就視覺影像，展開系統性直接觀察、及依影像傳遞之線索、社會脈絡、美感形式等向度，透過其個體先備經驗、批判思考、團體討論等歷程，從事投影片影像的賞析。以下將分四點說明本課程之實施事項：

一、實施對象

花蓮市石美國小四年美班(化名)32名學生(以下學生簡稱S)。

二、執行時間

94年11月25日2節課及95年1月5日1節課，共計3節課，並進行兩個活動。

三、課程進行方式

研究者預先設計好教學投影片及導賞內容，並因視覺文化涉及藝術與社會層面，因而邀請社會領域老師(簡稱T)及藝術人文領域老師(簡稱D)共同擔任為本課程落實及教學前、後之意見提供者。

四、課程內容

(一)學習目標

- 1.認識大理石材。
- 2.認識石雕作品之表現手法。
- 3.認識家鄉公共藝術。

(二)能力指標

- 1.藝 2-4-2 依據美學與相關學門之原理，欣賞各種視覺藝術的材料美、形式美與內容美。
- 2.藝 2-1-2 體驗各種色彩、圖像、聲音、姿態、表情、動作的美感，並表達自己的感受。
- 3.社 1-2-3 察覺人們對地方與環境的認識與感受具有差異性。
- 4.社 5-2-2 了解認識自我及認識周圍環境的歷程，是出於主動的，也是主觀的，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。

(三)課程結構

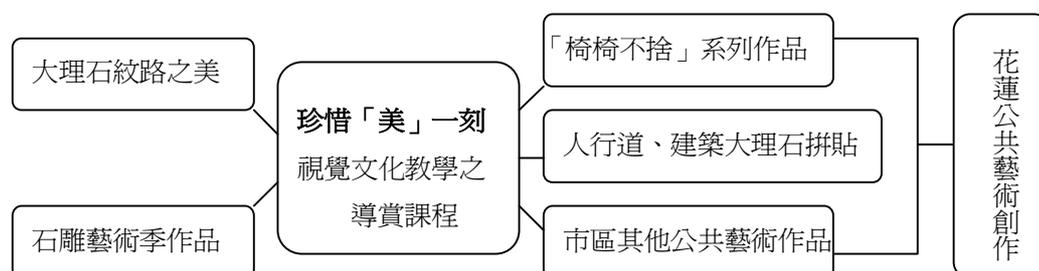


圖 1 課程內容結構圖

(四)教學策略

本研究以問思導賞法為教學策略，但在問答方式則上加入了不同的變化，例如搶答加分、小組討論、猜猜看、找找看等方式，運用遊戲的手法，以免流於「一問一答」的固定型態。而問題涵蓋的層面，則依影像性質而定。例如有些以「直觀」問題引導、有些則以「連結生活經驗」問題作引導。並非一張影像，均要完成問思導賞教學模式所列出的四項步驟問題。另外，在問題詢問上的口吻、用詞，則以孩子能理解及其生活經驗作切入為準。

(五)課程介紹

1 活動一：「裝飾美好石頭」

瀕臨太平洋的花蓮，海岸地形為其地理景觀之一，大大小小的石子是海濱常見的自然景物。石頭有的因海水侵蝕琢磨而小巧、有的因海水沖激而圓潤；除了用眼睛去觀賞形體，亦可用視覺去感受石頭那滑柔的觸感。花蓮為大理石主要產地，每年舉辦的石雕藝術季，為帶動花蓮旅遊及文化產業的盛事，而引人遐思的玫瑰石斑紋，則成為文人雅士喜愛收藏的自然藝品。石頭上的花紋，疏密律動、顏色濃淡有致，畫家黃瑞成即運用花蓮大理石的天然石紋，創作中國山水畫的景緻(黃宣勳，2000：35)。在該部分，研究者將重心放於花蓮石雕、石材產業的介紹。先以「花蓮盛產什麼建材?」「你曾經注意看過石頭上面的紋路嗎?」等問題為開場，讓學生從經驗中做回顧。於後打出「中國山水畫也會出現在石頭上喔!」，並搭配呈現王世昌及王鑾兩位畫家的水墨畫(參見附錄圖 1)，作為引發學生探討動機的提示開端。隨後展出 9 幅中國山水畫局部圖及 1 張花蓮大理石紋路局部照(參見附錄圖 2)，運用小組「找找看」的遊戲手法，讓學生從這 10 張影像中，選出「真正的大理石紋」，從中體驗石頭紋路的美感趣味。待學生討論完畢，教師則配合說明花蓮石材紋路的特色及花蓮玫瑰石享有國際名聲的美譽，以建立學生對家鄉石頭自然資產的關注。

(10 張影像一播出，立即引起學生討論)

T：各組觀察後，等會講出你們認為的正確答案。

(各組學生，一邊抬頭看投影片，一邊興致高昂地討論哪一張才是真正的大理石紋路，甚至有些學生還直接跑到投影布幕前面仔細觀察。)

(課觀/94.1.5)

於後，研究者播出 2005 花蓮石雕藝術季的展場影像，喚起學生於學期中的校外參觀經驗，並選取幾件花蓮石雕季展出的藝術作品(參見附錄圖 3、圖 4)，與學生探討各類石雕作品所呈現的視覺觸感及材質變化，打破學生對石頭創作均是堅硬、紮實、不透光、笨重等舊有認知。例如在未播出石雕作品影像時，先詢問學生：「石頭給人的感覺都是堅硬的嗎?」「石頭有沒有可能是半透明的呢?」等問題作破題，此時，學生的反應多介於肯定與遲疑之間，因而開始議論紛紛。之後教師開始播出劉庭易的「滴水冥靜」，該作品生動且輕盈地呈現三種水滴落於湖面的不同形體；保羅·波盧的「兩人份的午茶」，則為藝術家將兩個大理石半球體挖空，於球面上打洞，利用球體內強烈的探照燈於石中小洞篩出的澄黃光線，呈現暇逸的下午茶時光；柳順天的「醞釀」，即強烈表現急於由網綁中的繩索掙脫而出的紅色花崗石橢圓形體，那股掙脫的張力，讓人幾乎忘了眼前的雕塑，竟是硬梆梆的石頭。透過三件作品，

呼應上述的問題，請學生就影像提出自己的視覺感受及發現。針對這些有異於平日認知的石頭雕塑，學生均興起熱烈的討論興致。隨後，就石雕材質創作探討上，研究者安排了約瑟夫·維西的「結構」(參見附錄圖 4 左件)，從剝落的黑色大理石中露出如積木堆疊的白色大理石骨架，說明「不同材質的石頭也可以相互結合」的創作概念，而學生對黑白積木般的雕塑形體，表現出興趣，「怎麼結合在一起的?」「是哪一種石頭?»等疑問，自發性從學生口中提出。同時，亦有學生表示「哈哈!好像積木!」「好像黑白兩種巧克力喔!看起來好好吃!」，將作品呈現的形與色與其生活經驗作了連結。另外，安排史提夫·伍德沃的「旋轉的金字塔」，並拋出「這件螺旋形的石雕是由同一具石材雕刻出來的嗎?作品所呈現的觸感相同嗎?»等問題，引導學生藉由觀察，發現同一件雕塑、運用同一種石材，仍可呈現不一樣的觸感。在課程最後，研究者播放一段於花蓮七星潭所錄製的海浪拍打岸邊石頭的影片，藉由大自然的聲影，讓學生淨下心，聆聽及體會海水細磨石頭的感受，以大自然的樂章，作為該活動的結尾。

2.活動二：「街道上的家具」

「街道上的家具」源自研究者平日喜愛利用閒暇時間在花蓮市區內趴趴走，而這段步行的歷程，亦可視為研究者採集課程設計靈感及影像的「旅行」。在「旅行」的過程中，研究者喜悅地發現，步行在花蓮市街道，常可驚喜看到各類造型奇特，兼具椅子功能的大理石公共藝術作品。另外，低頭觀看腳下踩的人行道，及抬頭眺望建築物上的牆面，亦會發現許多石頭組成的美麗圖樣及歌誦花蓮山水風情的拼貼作品。原來，我們的花蓮市是如此地可愛!如此地美!有了這層的體認，引發研究者欲將這份「旅行」發現，帶給學生分享的期許。

該活動情意部分，為希望學生對生活環境的關心；在知識層面，則希望學生能理解市區公共藝術創作意涵及型態。而課程所使用的投影片，則為研究者於市區所拍攝集結的公共藝術。在課程進行前，研究者(簡稱 R)與 D 老師於會議中談論到台灣公共藝術興起的原因：

D：這地方談到的應該是說，生活逐漸的富裕、物質改善，然後開始在我們的城市裡面也出現了一些藝術品，那藝術品可不可以放在戶外呢？

R：因為科技的進步，所以我們物質生活變的富裕，也會舉辦一些藝文的活動。那你們(學生)之前餐觀的花蓮石雕藝術季的展覽，以前物資貧乏的時候，也沒有時間跟精力去參觀這些展覽，用這個(觀念)去連接，(再與學生討論)那藝術品有沒有可能放在戶外呢？並之後界定「公共藝術」的名稱。

(會議/94.11.4)

由於學生在該學期社會課已建立早期農業生活物資匱乏的認知，因而在介紹主題前，以上述問題帶入，將可啟發學生思考公共藝術產生的社會背景。該活動內容分有「拼貼藝術趴趴走」、「椅子幻想曲」、「融於環境的公共藝術」等三部分。在「拼貼藝術趴趴走」部份，研究者安排 20 幾處裝飾於市區人行道上的大理石拼貼影像(參見附錄圖 8-9)，並於學生瀏覽的同時，提出下述問題：「這些都是花蓮市區出現的大理石拼貼地面，你曾經到過這些地方嗎?比比看!地面的圖案有哪些不同!」，這些圖樣有的呈現幾何排列；有的鑲有原住民圖騰；有的拼貼成具體圖案(動物、船、太陽等)，讓學生藉由街道影像的觀察，促使其注意週遭以往不經留意的環境空間。並帶進「你知道學校外牆的人行道是什麼圖樣嗎?」，將課程內容與學生

經驗作了密切聯繫。此外，關於市區拼貼藝術，研究者亦安排有市區建築及道路旁牆面所製作的拼貼畫(參見附錄圖 5-7)。例如，教師引導學生觀察市公所牆面上的拼貼主題(參見附錄圖 6)，從中可看到描繪有花蓮好山好水的風光，讓學生理解公共藝術的題材，有時亦取自當地環境的特色。安排美崙河濱公園圍牆上的魚樣拼貼，以「這是哪裡?為什麼要用大理石拼貼成一條魚?」等問題，引發學生討論，並說明「公園中的美崙溪有諸多魚類等生態」。另外，在花蓮市農會的建築牆面上(參見附錄圖 7)，則可看到由瓷磚所拼貼的各類水果及蔬菜，教師可讓學生先發表牆面所看到的蔬果種類時，並與之討論馬賽克藝術及該畫內容與建築機構性質的關聯性。於後，研究者安排美崙河濱公園中的大理石拼貼雕塑，使學生理解拼貼藝術呈現的多樣貌(平面、立體皆有)。

在「椅子幻想曲」部分，則播放市區「椅椅不捨」系列石雕座椅(參見附錄圖 11-14)，以「這些是花蓮市區內的公共藝術作品，它們都是用什麼材料製作的?」、「從前面所介紹的一些花蓮公共藝術，你有沒有發現到一件事，那就是花蓮的公共藝術，幾乎都是使用石材製作，你知道為什麼嗎?」、「它們除了當藝術作品，供往來的路人欣賞，還有哪項功能呢?」等問題，讓學生藉由影像觀察及探討中，理解公共藝術有時兼具實用性且使用材料將考量當地生產原料之特質。而有關石椅作品賞析部分，則針對不同的椅子影像，提出不同的問題。例如「左邊那件作品(參見附錄圖 13 左件)，名叫『海洋碎片』，看起來是不是很像破碎的貝殼，而被磨損的凹凸表面，則正可當安頓屁股的座椅，那(投影片)右邊另兩件作品，你認為是什麼主題呢?」、「請舉手發表你所看到的藝術作品形狀及你認為它要表達的東西?」、「右下角作品(參見附錄圖 12)很有趣!兼有椅子及盆栽的功能，右上角則如同魚媽媽帶著魚寶寶般悠游於街道上逛街」讓學生對影像中的作品提出看法，教師再輔以說明。另外，有時則安排學生解讀作品上的符號，例如在附錄圖 14，「你認識椅子上面的音符嗎?」、「為什麼最後方的那張椅子是波折形狀的?」，讓學生自由發表，並引導波折的形狀是不是代表「音樂來臨時的旋律變化」。在附錄圖 11 中則詢問：「你看得出它是什麼東西嗎?還有，它身上的圖案到底有什麼意義?」鼓勵學生發表見解，並提供教師準備的參考答案：「左邊兩個尖尖並配上黑點的是兩條魚；中間彎曲的線段為河川；最右邊處為代表河流源頭的山」。透過上述討論，讓學生理解作品與當地石材資源的結合、使學生認識部分公共藝術亦兼具實用性質，並引導其了解，只要花些巧思及想像力，椅子也可有很多的變化，打破學生對椅子形貌的刻板印象。

在「融於環境的公共藝術」部分，則介紹市公所搭配「石雕藝術造街」活動所進行的其他公共藝術創作。而該部分，研究者安排有廖清雲位於市托路口的「全家合樂」銅雕作品(參見附錄圖 15)，在介紹作品時，研究者先呈現雕塑的背後身影，引發學生的好奇心，讓其從背影傳達的肢體動作，去推測這些人像雕塑的表情及其可能前往的地方，待學生討論完畢，再公佈正向身影，說明該作品即位於市立托兒所的門口，強化作品與環境相呼應的認知。另外，安排李宏彬的「魚的系列~力爭上游」陶藝壁畫(參見附錄 16-18)，並詢問「這件魚兒在水中游的公共藝術作品所放置的位置，前面有一排樹蔭及草皮，牆後面亦有茂密的樹叢，是不是很像真的位於森林裡的河川呢?」，引導學生注意藝術品與周圍環境的配合度。並拍攝作品中各類型的陶魚，讓學生就魚的表情、體型、花紋、身體的觸感等面向去作觀察說明。及以特殊的視角呈現作品影像(參見附錄圖 18)，以「魚兒的表情如何呢?看起來是很悠閒?還是拼命地想往前游呢?」提示學生思考作品欲傳遞的主題。在該活動中，教師讓學生去體會公

共藝術應與環境結合，而非獨立於環境外之概念理解，鼓勵學生就其觀察作發表，再於後給予相關補充。

肆、課程回顧與檢討

一、美感經驗的課程設計

視覺藝術延伸到視覺文化，亦即將藝術的學習擴展到日常生活，然而，如何連結藝術與生活中美感經驗？如何對生命的關懷及人性的尊重提出見解？引導學生從經驗回想及自現實中體驗生活藝術？(羅美蘭，2003：110-111)基於上述訴求，羅美蘭提出「審美關懷」之鑑賞教學，將一切賞析活動，最終帶至觀看者的生活經驗進行討論。而研究者在課程內容發展時，亦延伸羅美蘭的審美關懷理念，將生活週遭富美感之公共藝術，納入課堂教學。而這份美感經驗的課程安排，亦被合作教師所肯定：

D：道德勸說少一些，(課程)透過很多家鄉美好的點點滴滴，喚起他們，對喔！我要好好愛護這片土地，這片土地那麼的美。

T：如果從負面去探討事情，(學生)看到是不好的感覺，但你從介紹市區藝術帶入、也深入到我們生活層面的東西來，慢慢其實感受到原來我們生活週遭其實也有許多美好的東西，可能我們好好去珍惜它、發揮或利用。

(會議/94.11.4)

D：我覺得目前台灣公共藝術部分是先求有，十年內大概就是有就好的階段。概念還是有經典的，……但畢竟那是極少數。

R：有關藝術品與所在環境有沒有呼應的問題。

D：……我覺得你拍的照片取景取的蠻好的，因為小孩子有天生的敏感度，他一看這個東西很漂亮，就會很喜歡，我覺得就是在這個點點滴滴當中建立他們美感的經驗。

(會議/94.11.4)

這份設計理念的落實，透過 T 老師的回顧觀察，亦逐步在學生觀念中發酵與滋長：

R：您認為該教學活動對學生有哪些幫助？

T：興趣啦！對美的欣賞我覺得有提升，對大部分的孩子，我覺得生活中的美感有在建立。其實我們以前覺得這個建築物很醜，我們自然而然覺得不可改變，可是孩子去看別人的生活是這樣，那其實我們的生活也可以怎麼改變。……學生對公共藝術很有印象，至少他們知道要讓環境美好是要放既可用、(又兼美化)，週邊事物應該是要這樣子。

(訪 T/95.1.19)

二、我好喜歡公共藝術

在教學歷程裡，研究者透過影像，引導學生去體會、去觀察，希望培養學生一對「好奇的雙眼」，主動探究環境中之藝術、體驗事物的美好。而這份待與學生分享的「禮物」，在教學進行歷程，似乎已開始逐步發芽：

(課程結束的時候，S28 主動走過來分享)

S28：我很喜歡公共藝術呀！就是常常坐在車子裡面，就會一直看外面找找找找找(表情興奮)，覺得很有趣。我有看到老師你放的「一家人」(公共藝術作品)，在藍天麗池那邊。

R：你是在上投影片(課程)前就親眼看過嗎？

S28：後來，我還有看到那個三隻魚的(石雕公共藝術作品)，在它(一家人)旁邊。

(田野/95.1.18)

S02：(在課堂上)我們可以感受到大家的創意，提供給我們方便、觀賞的公共藝術。

(中問/94.12.19)

鄭晃二認為(2004：1)，人對環境的體驗及看法，通常是在小時候就已建立，等到個體長大後，就算有機會改善環境，創造環境，長久以來根深蒂固的觀念往往成爲最大的阻力。因而，何不在學生剛認識環境時，即引導其去觀察、體驗、認識周遭環境的美好。在課程檢討會議裡，D 老師提出其對環境中公共藝術的看法：

D：可能到他們(學生)這代構築所謂公共藝術的時候，真的就是精緻化。那我們這一代，大概就是有錢做一些東西，那跟環境的結合恐怕會比較弱一些。畢竟在我們生長的背景當中，這個東西是不存在的，那我覺得就人類的發展而言，很多東西都要一段時間的沉澱，然後才會越來越精緻化。

(會議/94.11.4)

三、深刻的學習印象

「椅子」是學生平日所熟悉的日常家具，但「椅椅不捨」中的系列，在視覺呈現上，卻注入了新鮮感。因而該系列作品，不但讓學生對花蓮公共藝術有所認識、產生興趣，同時亦打破其對椅子造型的傳統刻板印象。

S07：(我印象深刻的是一張名叫)海的碎片的椅子，它的形狀是三角形凹凸不平，有些尖刺、但不尖。喜歡的原因是，因為利用花蓮的名產資源石頭雕塑而成，可當椅子，放在公車站旁，讓站著等公車的人很有幫助。(S07 還在問卷細心地畫了一張海的碎片椅子說明圖)

S11：(我印象深刻的是)美麗的驚嘆號椅子，顏色是牛的斑點，(椅子形狀)跟驚嘆號一樣，而且斑點非常的突出。

(末問/95.1.12)

從上述學生的回饋，讓研究者感到訝異且欣慰。訝異的是，學生在未回顧之前投影片影像的前提下，仍能巨細靡遺描述一個半月前課堂所呈現的作品內容；欣慰的是 S11 是爲平日課堂參與有限的學生，但在該次問卷中，卻能清楚寫下課堂呈現的作品顏色、形狀及帶給他的感受。此外，對於該教學活動，81.25% 的學生認爲「我覺得藉由回答老師問的問題，或聽其他人回答老師的問題，可以幫助我了解藝術家要表達的作品內容」，肯定透過師生間問答歷程帶來的學習效果。

四、好玩的課程

在期末問卷「上課的心情」選項裡，78.13% 的學生覺得「好玩」，而 68.75% 的學生則認為輕鬆、沒壓力。而就其覺得上課感到好玩、有趣的原因，則與課堂上播放的影像內容及透過影像替代文字而接收訊息的學習方式有關。此外，學習歷程主要以師生問答互動及小組討論方式進行。當對話建立在師生平等互惠上，學生自主性提高，藉由腦力激盪，提出不同看法，以較傳統教學更易激發學生參與學習的動機，並保有長期學習的意願(陳俞均，2006：23)。

S25：有些圖片會讓我不禁的笑起來，而有些圖片我沒有看過，在影片中看到了覺得很特別，所以我覺得很有趣!

S13：用看影片比較輕鬆，而且還可以增加我們的知識，不一定只有課文上的知識，而且可以看了就會想一直看下去。

S14：大家可以一起討論，可以知道很多比課本上的知識，……所以很有趣!

(中問/94.12.19)

施慧美(2005：15-16)表示：人們的審美認知是經由學習和經驗累積，得以逐漸培養欣賞的能力，而學校及居住環境則是培養審美認知的場域。從學生回饋可得，課堂所傳達的美感經驗，以及運用有趣的面向去觀察生活中之藝術教學引導，已開啓學生主動探求及學習的慾望。除此之外，成功的課程設計即是讓學生對教學內容印象深刻，「哪些詢問方式能激起學生好奇心?」、「潛在重要學習有哪些?」、「哪些經驗令我們難忘?」、「如何運用我們的興趣及熱情來豐富學生的學習?」(徐愛婷譯，2002：119)這些均可納入課程設計的考量。在課程設計過程，研究者深刻體認到：如果教師本身都無法被自己設計的內容吸引或感動，必難引發學生對該單元產生印象。課程安排應是充滿設計者滿滿的熱誠，而落實的重點，則是關切學生是否能感受到教學內容的趣味及能否與其經驗呼應，至於知識吸收程度，則非唯一的考量。

五、研究建議

(一)課程影像蒐集方面

本課程所安排的影像，皆為研究者預先準備。在課程回饋問卷中，81.25% 的學生表示「希望影像由老師及學生一起蒐集」。並在問卷中表達看法：

S13：因為只有一位老師找，一定只有一點，不如一起去找吧!

S25：老師與同學一起討論，可能討論出更新鮮的事物。

S03：(影像應由老師挑)因為老師不會亂挑，學生會亂選，不過，老師可在旁邊指導學生。

(末問/95.1.10)

從學生的回饋可得，教師與學生一同進行影像的蒐集，可增廣影像的豐富性。而關於影像選取，趙惠玲(2005：171)表示：教師的視覺經驗未必等同學生的視覺經驗，主張教師不妨於教學中邊教邊觀察，與學生教學相長，從中探索影像選取的方向。而在進行師生影像蒐集時，教師也須扮演把關及輔導的角色，提供學生影像蒐集的原則，一同建構課程內容。

(二)結合社區行動取向之教學研究方面

本課程礙於課堂時數限制，雖在題材上取自生活環境中之公共藝術，但並未安排學生親自進行實務上之體驗。而波士頓博物館有句名言：「我聽我忘、我看我記、我做我懂」，以情境學習理論而言，學習發生在真實世界(轉引自施慧美，2005：16-17)。好場所的特質，不是依賴教科書介紹，而是需要一些體驗，讓學生花時間與環境相處(鄭晃二，2004：4)。另 Strevens (1987)認為，教師運用社區資源，將可提供學習者與真實世界進行溝通的機會(轉引自張繼文，2005：376)。教師以社區為教室，讓學生以社區裡的文獻、人物、機構和人文自然現象為師，培養其欣賞、認識生活環境的多樣風貌(陳麗華，2003：230)；以「社區總體營造」觀點出發，透過師生互動，藉由學生「社會參與學習」機會，共同關切社區問題及參與社區環境的視覺品質(張繼文，2005：368)。基於上述理由，將課程以社區行動取向的教學方式落實，亦可視為值得嘗試的研究課題。

伍、結語

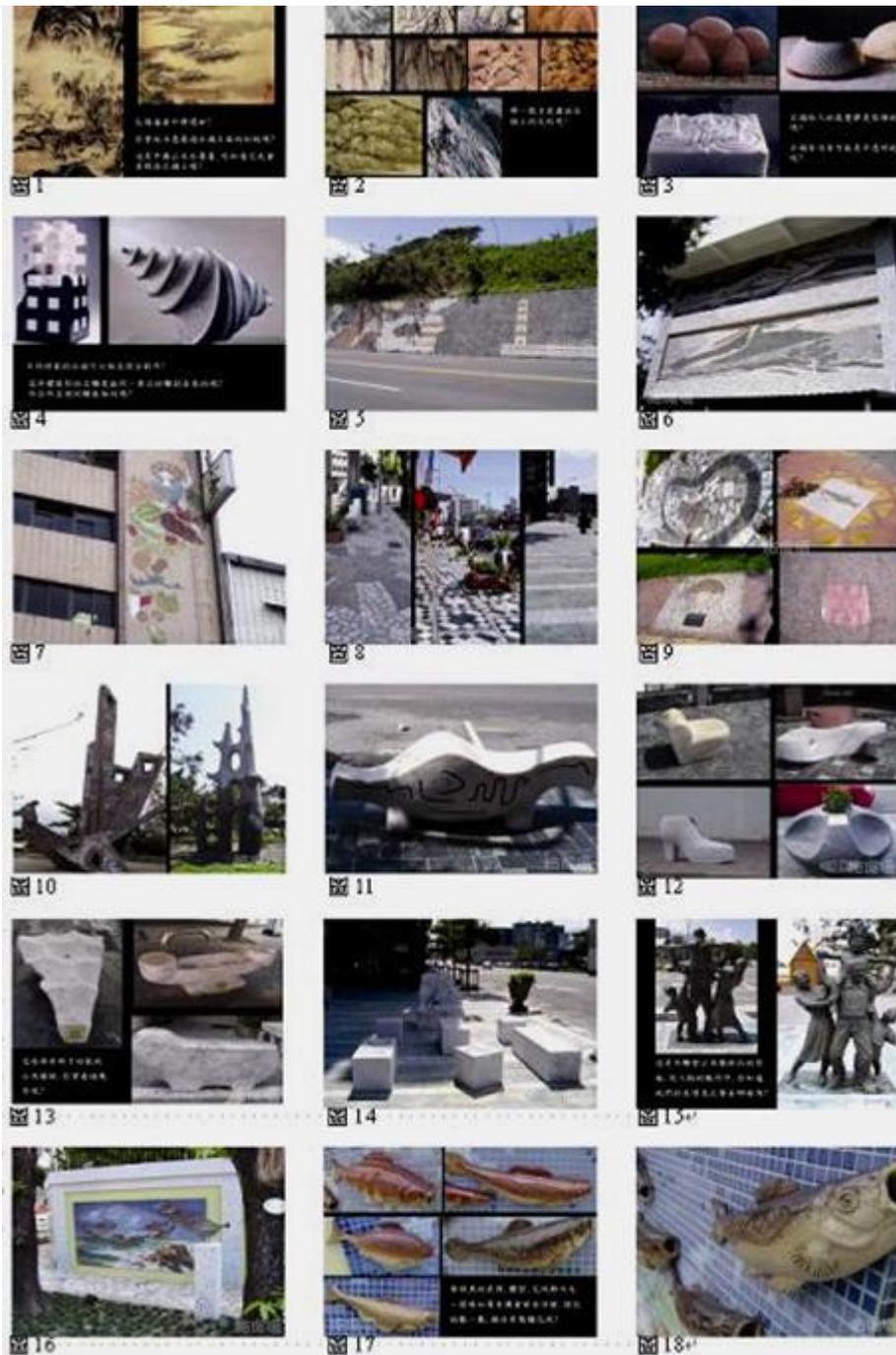
生活美感的體驗，第一步即是張開雙眼。當你真的展開雙眼時，你將發覺週遭事物的美好、變化、趣味及感動(漢寶德，2004)。花蓮市區有著豐沛的公共藝術資源，善用這些資源，將能潛移默化下引導學生「睜開雙眼」，由觀察、理解、討論歷程中，拉近與這些藝術品間的距離，並進而愛護、關切其所成長的環境。Eisner (2001)曾言：「如果學生在離開美術教育後，還能持有一個回憶、一個讓他們珍惜與深刻感受的記憶，那麼這個美術老師的影響力就是長久且不朽的。」(轉引自楊馥如，2003：278)。這段話讓研究者感動良久，其實，好的課程設計、好的教學，並非僅是知識層面上的傳遞，因為那是表面的，亦是基本的，更應該要想辦法讓學生留下美好的回憶，或是帶給他們延續這股體驗的自發探索動力。我喜歡與孩子分享影像，當然也樂於聽孩子們訴說影像的故事。本研究為研究者運用視覺文化教育理念所落實的花蓮石雕文化產業之認識、賞析課程，由於該課程為首次落實於教學現場，因此也深知該研究在課程發展上有諸多待精緻、充實的地方。而 Eisner 對教學的看法，為研究者給予自己的期許，亦希望能朝這個目標努力邁進。

參考文獻

- 何政廣(2003)。藝術欣賞階梯。台北：藝術家。
- 何政廣(1994)。請你跟著我們來。載於林品章著，小平面大世界(頁 1-2)。台北：遠流。
- 林曼麗(2000)。台灣視覺藝術教育研究。台北：雄獅。
- 施慧美(2005)。情境教育在藝術教育上的運用--以日本名古屋市立千種臺中學為例。台灣教育，633 期，15-25。
- 徐秀菊(2003)。台灣中小學一般藝術教育現況與問題分析。發表於全國藝術教育展暨藝術教育論壇會議手冊，國立花蓮師範學院視覺藝術教育研究所，13。
- Dorothy M. Cambell, Linda S. Harris(2002)。統整課程發展：協同合作取向(徐愛婷)。台北：心理。
- 張繼文(2005)。結合社區文化的視覺文化教學。屏東師院學報，22 期，365-404。

- 莊蕙菁(2002)。以視覺文化為核心之藝術教育課程研究-以廣告影像為例。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文。
- 陳麗華(2003)。教學特性與策略。載於黃炳煌(主編)，社會學習領域課程設計與教學策略(頁200-259)。台北：師大書苑。
- 陳文美(2003)。國小高年級以審美活動為中心的視覺藝術教學研究。國立屏東師院視覺藝術教育研究所碩士論文。
- 陳俞均(2005)。開啓批評對話教學在美術鑑賞課程中的認知。教師之友，1，19-26。
- 傅斌暉(2003)。視覺文化範疇下的多元文化藝術課程設計初探。發表於第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集，香港：香港美術教育協會，62-69。
- 黃宣勳(2000)。我要發現美。台北：紅番茄。
- 楊馥如(2003)。視覺文化藝術教育初探—以媽祖圖像為例說明。發表於第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集，香港：香港美術教育協會，170-177。
- 趙惠玲(2005)。視覺文化與藝術教育。台北：師大書苑。
- 漢寶德(2004)。漢寶德談美。台北：聯經。
- 鄭晃二(2004)。社區空間學習手冊：和生活做朋友。台北：天衛文化。
- 謝攸青(1995)。藝術鑑賞教學內容應有的範疇與方向之研究。台北：台北市立美術館。
- 羅美蘭(2005)。藝術鑑賞教育專題研究上課講義。未出版。
- 羅美蘭(2003)。視覺藝術教育行動研究：審美關懷與視覺文化。發表於第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集，香港：香港美術教育協會，110-116。
- 蘇振明(1994)。美術導賞的理念與策略研究。取自
<http://www.naer.edu.tw/study/art/childart/104-1.htm>(2005/04/08 瀏覽)
- Addison, N. (2000). *Critical and Contextual Studies*. London & New York: Routledge Falmer.
- Duncum, P. (2001). Visual culture: Developments, definitions, and directions for art education. *Studies in Art Education*, 42(2), 101-112.
- Duncum, P. (2002). Clarifying visual culture art education. *Art Education*, 55(3), 6-11.
- Freedman, K. (2000). Social perspectives on art education in the U.S.: Teaching visual culture in a democracy. *Studies in Art Education*, 41(4), 314-329.
- Sturken, M. & Cartwright, L. (2001). Practices of looking: An introduction to visual culture. New York: Oxford University Press.
- Walker, J., & Chaplin, S. (1997). Visual culture as a field of study, and the origins of visual culture studies. *Visual culture: An introduction*, pp31-50. New York: Manchester University Press.

附錄：課堂投影片節錄



註：圖 3、圖 4 影像取自花蓮石雕博物館官方網站(stone.hccc.gov.tw)，版權為網站及藝術家所有

作者誌

施 俊 花蓮教育大學國教所研究生

研究興趣：視覺藝術結合各領域之課程發展

白亦方 花蓮教育大學教務長兼國教所教授

研究興趣：課程發展、

劉淑珠 花蓮教育大學附設實驗國民小學教師

研究興趣：帶好每位學生

Cherish the Beautiful Moment: Action Research of Appreciating Hualien Public Stone Artworks Based on Visual Cultural Concepts

Abstract

The Hualien is famous for its marble products. There are many public marble artworks (including mosaic and stone carving ones) in the city area. The main purpose of this paper is to explore the instructional theory and practices based on visual culture. The content of the course are drawn from those public artworks mentioned above. This research adopts the teaching strategy of inquiry- appreciation approach. It is expected that, through the strategy, not only students' understanding about the local stone carving and cultural industry can be promoted, but also their interests toward the stone carving artworks can be inspired..

Key words: Visual Culture, Public Arts, Inquiry-Appreciation Approach

author note

Shih, Chun : Ggraduate student, Graduate Institute of Compulsory Education,
National Hualien University of Education.
Student teacher, Chingshin School.

Pai, Yi-Fang : Professor, Graduate Institute of Compulsory Education, National
Hualien University of Education.
Dean of Academic Affairs, National Hualien University of
Education.

Liu, Shu-chu : Teacher, The Experimental Elementary School For The National
Hualien University Of Education.