

從危機中尋找轉機的 藝術教育

Search for the Turning Point of Arts Education from Risk

徐秀菊

Hsiu-Chu HSU

國立花蓮教育大學藝術學院院長

過去在升學主義掛帥下，藝術教育一直以來都有不被重視、被邊緣化的現象，而且在學校中相較於其他的學科，藝術也經常處於弱勢的地位。隨著九年一貫課程的實施，藝術被納入七大學習領域之中，雖然表面上肯定了藝術的價值，但也在實施統整課程中逐漸發現藝術教師專業不足、藝術領域課程內容的淺化、時間比重的減少，甚至於藝術學習目標被忽視等現象，致使許多人開始憂慮藝術課程是否再度面臨被邊緣化的危機。另外，我國師資培育系統一直以來都是以分科方式培育師資，缺乏能夠進行藝術與人文領域課程整合、設計與實施的人才，且近年來師資培育機構又多面臨轉型為一般綜合大學的危機，此更增添九年一貫課程在藝術與人文領域課程整合上的困難。

除此之外，近年來更因師資培育管道的過度開放，表面上雖然達到多元培育師資之目標，但由於缺乏嚴謹的師資培育審定機構及制定有效的政策，致使各大學之師資培育中心定位不清且也產生素質不一的情形，也因此更不容易達到師資培育的品質管控之要求。過去因政府的過度開放，許多學校紛紛開設師資培育課程並將此視為學校招生或學生就業的利器，因此忽略了應嚴格篩選修讀師資培育課程學生之重要性。即使部分學校在申請入學時，設有考試或相關成績審查作為選讀師培課程的機制，但在修讀的過程中，缺乏基本能力的要

求與嚴謹的學習性評量，對於學習成效不佳或身心方面出現不適者亦無一套嚴謹的淘汰機制。此外，更因過度強調一般科目之考試，缺乏相關藝術科目之檢定，致使藝術教師的專業不被重視，也因此無法專才專用。這些問題在在都嚴重威脅到中小學藝術教育的品質，致使九年一貫課程及師資培育面臨前所未有的危機，對未來藝術教師的素質及教師專業的發展也將面臨了嚴厲的挑戰。

那如何化此危機為轉機呢？筆者認為，針對九年一貫課程中藝術與人文領域方面，藝術教師需要更加專業化才能設計出優質的藝術統整課程，而唯有藝術教師教學專業化才能提升藝術教育的品質及學生學習的效果。因此，師資培育機構應重視藝術教師專業化的目標與培養的過程，尤其是理論與實務的結合及運用的能力，因再多的學習理論如果不能在現場中執行，還是無法學以致用，甚至容易被遺忘。實務的經驗可以幫助教師對課程設計積極參與，進行行動中及行動後的反思，形成實務知識，促使教師成為理論與實務的操舵手與連結者。因此，師資培育機構應積極成立「藝術與人文領域」教學實驗場域，推展及幫助新理念與實務知能的結合。另外，師資培育的課程有必要轉化為動態的課程，營造一個能夠協助專業成長的教學環境，使師資生有機會面對藝術課程的複雜性與多變性，並透過親身參與學習活動，學習

如何在理論與實踐中去做整合與轉換，以建立紮實穩固的專業發展基礎。最後針對藝術師資培育制度，筆者建議學習美國的藝術師資證照制度，分為教師的藝術知能專業、藝術教學專業和教師身心健全及有無犯罪紀錄之檢視與調查等；除此之外，亦應建立藝術師資培育機構績效評鑑與進、退場機制，此不僅能保障藝術教學專業化的品質，也能有效避免培養出過多的儲備藝術教師，而造成人才的浪費。

無論如何，教師是影響學校藝術教育品質的重要因素，而面對九年一貫課程帶來的改變與挑戰，教師應該積極思考如何從危機中尋找轉機，將其挑戰轉化為全新的機會與發展空間，而面對統整課程的爭議與困難，唯有革新與不斷的學習才可以發揮教師潛在的能力，成為真正藝術課程革新的領導者。

以上是台灣的藝術教育過去所面臨的諸多尚待解決之問題，有鑑於此，政府乃於2005年提出藝術教育白皮書，即是針對過去藝術教育的缺失進行補強，它意味著政府對藝術教育開始正視並冀望加以改革。因此，如何將台灣的藝術教育做得更好，不僅在各階段之藝術教育的扎根與落實之工作要做好之外，更需要政府、學界與業界的共同配合與努力。目前藝術教育館是國內唯一以藝術教育推動為核心工作之政府機構，其在未來國內藝術教育的推展、研究、輔導等方面也將扮演著越來越重要的角色。