

爲有源頭活水來

—教育部文藝創作獎承辦有感

Feeling of Undertaking the Literature & Arts Creation Award for Ministry of Education

胡雅娟

Ya-Chuan HU

國立台灣藝術教育館展覽演出組助理研究員

以生活當主菜，以學養當配料，以閱歷當調味，以本獎的激勵當火候，炒一盤精緻爽口的文藝佳餚，讓您我有一飽心靈饗宴的機會。

話說從前

教育部自民國70年起舉辦具有競賽性質的文藝創作獎（以下簡稱本獎）活動，26年來成爲國內文藝獎中歷史最悠久，也是官方主辦層級最高的文藝創作獎項。謹將本獎歷年來辦理的情形，略述於下。

本獎業務的辦理起初由教育部社會教育司承辦，嗣後收退件由國立臺灣藝術教育館（以下簡稱本館）承辦。由於社會發展迅速，社教司業務不斷擴充，負荷加重，並考慮政策與實務區分，故自79年起將實務工作之承辦全交由本館辦理。本獎之內容最初分文學、音樂、戲劇、美術等四大類，最初設立的項目爲短篇小說、散文、新詩、舞台劇劇本、國樂曲、全民舞曲、兒童歌曲作曲、兒童歌曲作詞、篆刻、書法、國畫等11項，後來依據各方意見、經費能力及社會需要等因素漸次調整增減。自87年起，國劇劇本與歌仔戲劇本每2年輪流辦

理，聲樂曲、中國音樂器樂曲與西洋音樂器樂曲每3年輪流辦理。由於獎項涵蓋範圍過於龐雜，部分獎項與全國美展雷同，所以自90年起徵選項目美術類部分：國畫、書法、油畫、水彩、攝影等5項刪除，併入全國美展辦理。自92年起，將戲劇類比賽更改爲傳統戲劇劇本、現代戲劇劇本2項，音樂類變更為室內樂曲、合唱或重唱曲、獨奏或獨唱曲3項。故傳統戲劇劇本、現代戲劇劇本、短篇小說、散文、新詩、古典詩詞、室內樂曲、合唱或重唱曲、獨奏或獨唱曲等9項自92年起沿用至94年。於今（95）年爲配合藝術教育需由校園扎根之政策，參選資格修正爲教師組及學生組，教師組徵選項目爲：戲劇劇本、短篇小說、散文、新詩、古典詩詞、音樂作曲，學生組徵選項目除將新詩、古典詩詞併爲詩詞一項外，其餘皆與教師組相同，共計11項。

在獎項方面，最初每一獎項設第一、第二、第三各一名，並有佳作若干名。75年起原則上每項設前三名及佳作三名共六名，前三名若因作品水準不足而從缺，佳作名額得略予增加。自92年起改變爲各徵選項目錄取優選三名（不分等第）、佳作三名，優選名額得予從缺一部或全部，但

優選從缺或不足額時得視作品水準增加錄取佳作若干名。自今（95）年起教師組、學生組各項設特優一名、優選二名、佳作三名，特優、優選從缺或不足額時，得視作品水準增加錄取佳作若干名。

設定主題

早年本獎各項還有限制主題範圍，例如：73年本獎實施要點所列有關舞台劇劇本：發揮忠勤、誠懇、負責盡職的精神；以三民主義統一中國，清除思想污染，粉碎共匪統戰陰謀；以上可擇一創作。短篇小說：激勵勤儉、堅忍、奮發、創作的新理念。散文：表現抒情的、樂觀進取的或積極向善的人生觀。歌詞：倡導以三民主義統一中國之精神內涵；能激勵國人憂患意識之內涵；能激發國人昂揚、歡欣、團結之精神內涵；以上可擇一創作。合唱曲：倡導以三民主義統一中國之精神內涵；能激勵國人憂患意識之內涵；能激發國人昂揚、歡欣、團結之精神內涵；以上可擇一創作。書法：書寫 蔣總統經國先生嘉言。國畫：大陸河山；寶島風光。攝影：表現國家建設風貌；寶島風情；表



教育部文藝創作獎常勝軍林茵茵現就讀台師大音樂系。高一時瞞著家人偷偷報名參賽，創下文藝獎最年輕得獎者的紀錄，94年參賽作曲三項更連中三元。（藝教館提供）



95年教育部文藝創作獎學生組音樂作曲複審會議，藝教館潘秘書金定主持。（藝教館提供）

現青年自強活潑之朝氣。美術設計：以表現社會之欣欣向榮、倡導自立自強精神之內涵者。本獎主題設定在配合當時社會環境作政令宣導，以及一些激勵人心的遣詞用字，似乎有些教條口號成分，如今時空更迭，讀來不覺莞爾。

得獎高手

本獎截至94年止，共約有1341人次獲獎，得獎件數1337件。誠如94年頒獎典禮張健教授代表評審委員致詞時所言：「過去25年來，本獎栽培、鼓勵、肯定了數以千計的文藝作家和藝術家，對國內的文學、藝術發展，以及文藝教育的貢獻，都有不可磨滅的歷史。」因篇幅有限，僅將歷屆得獎次數達3次以上者臚列如後：姜龍昭、張震、孫思嶠、許細妹、丁衣、吳俊傑、江育民、吳啓禎、王太田、陳俊良、袁復聲、林宗評、廖韻芳、施以寬、王友輝、林榮森、邱連恭、

黃英雄、吳英國、詹金水、黃進龍、張青琴、黃美津、王大華、林美琴、陳培通、高義瑞、林國山、林韻梅、徐松榮、劉榮欽、朱友意、張復先、黃智陽、陳豐澤、陳志聲、章恆欽、林瑞宏、洪進業、陳大為、呂耿明、楊文博、高去帆、儲砥中、林河源、林文熙、周嘯虹、黃顯庭、何恃東、蘇凡凌、石佩玉、李崇建、吳榮富、莊瑞賢、張培均、賴誠斌、范富玲、張國彥、黃鶴仁、林紋守、吳明倫、林茵茵、劉俊輝、任真慧、周怡安（依照首次得獎年份先後排列），其中黃英雄得獎次數多達12次之多，可謂箇中翹楚、得獎之冠。

由於歷來參選本獎屢獲佳績，之後被推薦作為本獎評審委員者不乏其人，諸如：姜龍昭、陳義芝、陳幸蕙、彭明輝（吳鳴）、張子樟、王友輝、貢敏、張曼娟、賴西安（李潼）、黃英雄、王安祈、葉振富、李子聲、馮菊枝、鍾怡雯、簡錦松、陳慶煌、閻鴻亞（鴻鴻）、江寶釵、蘇凡凌、許琇禎、丁威仁、馬定一、

李元貞、趙菁文（依照得獎年份先後排列）。彰顯出江山代有才人出，薪火相傳的關係。

人口分布

以今（95）年收件情形來看，共收701件作品，706人次參賽。若以性別而論，女性369人次，男性337人次，即女性多於男性32人次。若以地域而論，台北縣市參賽人口佔了大宗，多達216人次，是符合資格總參賽人數的32.1%，其次依序是高雄縣市（83人次，12.3%）、台中縣市（72，10.7%），巧合的是桃園縣市與台南縣市不分軒輊，皆為51人次（7.6%）參賽。參選教師組的教師任教學校以高中居多，達103人，其次國小教師85人，國中教師61人，在大學任教者有29人。學生組就學階段以大學居多，達171人，其次是碩士生94人，再其次是高中生90人，國中生21人，博士生15人，國小生2人。以上數據足見國內教育的普及，首善之區

的文藝創作人口仍佔多數，尤其突顯女性在文藝方面的表現日益出色。

承辦略述

筆者任職於本館已屆11載，約4年時間承辦館內藝術教育研習班業務，另4年時間辦理中正藝廊展覽業務。於92年12月銜命接辦本獎工作，至今將近3個年頭。以（95）年為例略述個人承辦本獎過程：2至4月是本獎的徵件宣傳時期，約莫5月底在收到參賽者寄來多如雪片般，好幾個麻布袋裝的徵件資料扛到本組後，筆者就和工讀同學謝珮柔、梁佑任夜以繼日埋首工作，按各組各項逐件整理、登記，並依本獎實施要點審查是否具有參選資格，繕打參賽作者資料、作品標籤，製作初審作品清單等。因想把握時效儘快將初審資料寄給委員審閱，經常加班至晚上8、9點，由於上班地點晚間爲了節約能源空調經常關閉，致使我們在沒有冷氣的密閉空間裡作業，常做到汗流浹背也不停歇。

初審是將資格符合的作品寄給評審委員們審閱，爲期3週時間，本獎像出功課般要求委員們乖乖做暑假作業。委員們在酷暑中揮汗評閱，有時晨起閱覽，有時挑燈夜讀，甚至有些委員雖出了國門仍帶著厚重的稿件曲譜在旅途中抽空翻閱。遇有作品出現疑難雜症時，還翻閱書籍求證或向人請益，微薄的評審費卻花費委員們近1個月的時光，有時過了期限還得苦口婆心催委員們儘快寄來，印象深刻的一次，是去年電話聯絡彰化師範大學林明德副

校長催交初審表，「小姐！行行好，讓我看完第三遍。」小心謹慎到深怕在初審時就留有遺珠之憾。

基於誠意與尊重，有關評審委員的聯絡工作不假手他人，筆者儘量親自爲之，從協助教育部邀請專家學者擔任評審工作、初複審資料收到與否、複審會議時間的協調安排、以致於複審會議前一天的提醒事宜等，約莫兩三個月的時間，評審委員經常接獲筆者的「電話騷擾」，有時電話無人回應，改以書面傳真、手機留言、E-mail等方式，用盡各種可聯絡的方法，哪怕委員們跑到天涯海角亦窮追不捨。今（95）年尤其須協調安排11場的複審會議，每場五位委員皆出席，適逢暑假期間，委員們多半有出國行程，聯絡工作常倍感壓力，有時安排複審會議時間湊不攏，就急如熱鍋上的螞蟻，低聲下氣求委員們高抬貴手配合，同仁调侃道假設我以此心態來正視個人的終身大事，早就「存貨出清」了。

每場複審會議中筆者雖得戰戰兢兢辦理記分、統計、影印，甚至添加茶水、分送餐盒等瑣碎事宜，有些文藝前輩早在文藝界享有盛名，屢在報章雜誌、廣播電視等媒體中拜讀或聆賞其大作，他們平時或孜孜於創作，或認真於教學，或勤奮於著述，在自己的工作崗位或對藝術教育的付出，可謂不遺餘力。能藉由複審會議親炙其風采，一睹廬山真面目是最快慰的事了。聆聽委員們娓娓解析入圍作品的優缺點、精湛動人處，如沐春風，像上了一門精采的文藝講堂。在會議中也不禁流露出委員們的真性情，有時爲了個人欣賞的作品不惜唇

槍舌劍一番，或據理力爭斡旋說服、或求情勸說軟硬兼施，足見他們提攜後學、拔擢人才的用心。由於獎額實在有限，有時經過討論、計分或投票後，而心儀的作品不幸被割捨揚棄時，那種惋惜與失望之情，溢於言表。

猶記93年傳統戲劇劇本在複審會議前幾天，李殿魁教授不慎被街坊的冷氣機劃破頭部，至醫院縫了多針包紮起來，前一晚由於眼壓過高甚至睜不開眼，翌日仍信守承諾負傷出席會議，令本館主管及筆者感佩不已。

因本獎採匿名審查，評審委員歷經初複審階段皆不知參賽作者是何方人物，僅能從作品內容、鋪陳手法、細膩度去臆測其性別、年齡、學歷等。待得獎結果揭曉，才將得獎作者資料公開，委員們不禁表露出錯愕、訝異的表情，頗覺有趣，例如有作者是男性身分卻以女性角度書寫，描寫絲絲入扣、感人肺腑，委員打趣道：「被作者給騙了！」

創作內容

本獎徵選項目以戲劇、文學、音樂三大領域爲主，綜合94年各項評審感言，我們不難看到參選作品題材的多元化，例如傳統戲劇劇本項或取材自鄉土傳說，移植自傳統經典，改編自小說戲曲，著墨自影視傳媒等，甚至全新杜撰的本事皆有可觀處。在現代戲劇劇本項對親情、友情關係與情誼的探究依然佔多數比例，但映現時下社會現象如經濟衰頹、政治紛亂等造成個人與家庭不幸的劇作，明顯增加許多，對於描寫醫學、電腦資訊、建築

等等高科技範疇的劇本也不在少數。在新詩項誠如「詩比歷史更真」，他們對於腳踏的土地、身邊的人群，有所感悟，而發之於情，書之以文，於是豐富了我們對於台灣的想像。

在散文項整體而言應徵作品題材非常廣泛、面向十分多元，無論是歌詠自然、關切生態、關照生命、貼近現實生活，都有可觀的成績。短篇小說項廖炳惠教授在評審感言中說明其特色：「(1) 深入故事場景，從角色、主題，到語言均傳神繪影、生動有緻。(2) 文字熟練，特別是對意象、比喻與情節之間的呼應，均格外引人入勝(3) 題材的範圍十分廣泛，從原住民、女理髮師、戲班、公車司機、建築工人……，都有其主體與完整性，(4) 具體而微的文化記憶及其形象思維，……也凸顯了山河、土地、巷弄、男女、同學、舞台上下之間的純樸、成長、辛酸或壓力，往往透過歷史長鏡頭去捕捉關鍵片刻的火花，提示人物從泥淖中拔足出來的困頓、掙扎、勇氣。」可謂體現台灣庶民的生活百態，道出各階層人物的心聲。作者以洗鍊的文字、完整的架構、豐富的內容及創意的書寫形式來撼動人心。在音樂作曲類，誠如洪崇焜教授的合唱或重唱曲項評審感言：「表現的題材與內容有寫意的、寫景的、詼諧的、童趣的、表現本土原住民文化的、與宗教的(佛教、基督教)等等。可以看到國人音樂創作水準較諸以往有更顯著的提升；而且這些作品所包含的種種風格與技法，以及不同的美學立場與意識型態，也正反映出當代台灣音樂創作光譜的寬闊與多元。」

出版光碟

本獎得獎作品專輯早期是以紙本套書方式出版，將有關聯性的得獎作品結輯成冊，例如91年出版戲劇類(國劇劇本、舞台劇劇本)、文學類(短篇小說、散文、新詩、古典詩)、音樂類(聲樂曲)三本，紙本翻閱起來雖較悅目了然，但因印製數量有限且無銷售，有心閱覽者需至指定寄存學校或鄉鎮圖書館才可借閱到，自92年起本獎得獎作品集改採光碟模式出版，並置於本館臺灣藝術教育網(<http://ed.arte.gov.tw>)網站中，藉由電腦科技的便捷，提供大眾點選欣賞得獎作品的管道。

持平以對

個人獨鍾宋·蘇軾〈定風波〉所云：「莫聽穿林打葉聲，何妨吟嘯且徐行。竹杖芒屨(鞋)輕勝馬，誰怕！一蓑煙雨任平生。料峭春風吹酒醒，微冷，山頭斜照卻相迎。回首向來蕭瑟處，歸去，也無風雨也無晴。」詞中這般的坦蕩與豁達。每逢收件截止之後常接獲民衆詢問電話，關心何時公布得獎名單，以這2、3年來每年7、8百餘件的收件情形而言，一旦成績揭曉，其實是多數人失望、少數人歡樂的情況。每每頒獎典禮時得獎人興奮的上台領獎，目睹他們風光亮麗的一面，殊不知得獎者背後付出了多少的心血、智慧與努力。獲獎固然欣喜，未得獎亦無需懷憂喪志，志在參加不在得獎，其實參賽已是對自己的一種肯定。筆者相信「凡走過必留下痕跡」、「我

創作故我在」，畢竟文藝創作這條路多半是崎嶇坎坷的，是孤獨寂寞的，還得不時的策勵自己，愈挫愈奮、持之以恆。誠如吳晟(吳勝雄)在94年本獎散文項評審感言所書：「祝福所有參賽者，持續創作。」

省視目前

曾擔任本獎93、94年室內樂曲項評審李文彬教授言：「擔任藝文工作的評審是一項榮譽，更是責任—可能因此發掘天才，也有可能埋沒了人才。尤其身為評審更不應該將這項工作當作是權利，操生殺大權。擔任兩屆音樂創作領域的評審，感受最深的就是台灣的作曲家真的很有天份，要揚名國際不難，但是反而要跨過台灣評審出頭天這關似乎比較難。教育部主辦這幾年的文藝創作獎，在音樂創作這個領域，實在相當用心，但是音樂創作只憑『紙上功夫』就能定天下，論好壞，似乎少了一點專業的『sense』。如果只是蕭規曹隨的繼續舉辦下去，或是每幾年來個分組別比賽，其實反而落入話柄，徒勞無功而已。我們真的應該看看國際著名的大比賽怎麼辦吧！」

今年(95)年本獎徵選對象奉令大幅修改為教師組、學生組，筆者從徵件宣傳起，即接獲許多民衆電話，抱怨本獎今年排除社會人士參賽，在多場複審會議中，評審委員亦多所建言，對此政策改變語重心長、憂心惶恐。有些評審委員十幾年來斷斷續續擔任評審工作，對本獎投注的心力、時間、關懷之情不可言



94年教育部文藝創作獎文宣品設計充滿喜氣。
(藝教館提供)

歷年得獎名單可至藝教館網站查詢。
(藝教館提供)

THE LITERATURE & ARTS CREATION AWARD for Ministry of Education

喻，他們的批評建言希望館方能予以採納，對本獎在日後施行上作些修正改革。

展望未來

教育部杜正勝部長在94年本獎得獎作品集序文言：「文化藝術的扎根，是一種長遠的工程，需要不斷的辛勤播種與耕耘。」本館承辦本獎基本目的即在鼓勵創新、培養人才，希望能為國內文藝發展帶來源源不斷的活水。所以如何將本獎辦得具有特色，讓文藝發展朝廣度化、深度化、精緻化邁進，符合時代潮流普羅大眾所需，能關照到社會及學校各層面，能夠適切提攜文藝各類

人才，讓台灣的文藝創作人口有一個良性競爭的平台。以至於後續獲獎作品的安排演出、推薦供報社、雜誌社發表，或相關團體使用，提供一個創作欣賞雙向交流的園地。凡此種種，皆是本館責無旁貸的工作及有待努力的方向。

說聲感謝

行筆至此，對十多年來在本館承辦本獎業務的主管同仁們謹表謝意，諸如張書豹、王玉路、徐慧美、林曉如、葉嘉華、彭美華等人，近幾年來公部門因人力精簡遇缺不補，他們站在第一線默默付出與承受壓力，多數時間

都是孤軍奮鬥，流汗流淚自是不在話下，筆者有幸接手前人的努力成果，省卻許多惶恐、焦慮、摸索時間。更要感謝評審委員們不計報酬、不辭勞苦認真的擔任評審工作，以及感謝所有參選者熱忱的參賽，各方的支持與參與如同匯聚成的一股清流，是帶動本獎持續辦理並漸臻佳境的源頭活水。