

# 新舊思維之衝擊

洪秀錦

國立台灣體育學院舞蹈系兼任助理教授

九年一貫新制課程自民國九十年實施以來，對台灣整個教育環境產生了重大的影響。它不僅是課程結構的改變，更是教育思維的改革與創新。從舊制至新制，經歷籌備、計畫、暖身，至正式實施，之後產生了許多新舊交替的衝擊。筆者在國中任教十年，經歷了兩種課程制度，以下即將針對藝術與人文領域國中部份作報告。

茲針對課程精神、師資、教學現場與教師態度分別作敘述。首先，筆者肯定因應時代脈動而產生的九年一貫制度。從過去統一的、制式的，以及彈性較低的課程內容與教學方式，新制給予學校與教師更多的主權與發揮空間。新制的基本理念強調人本精神、統整能力與創造性。在課程目標方面，不若以往強調單科的專業能力，而傾向於概念式的學習，如更強調生活化並增強解決問題的能力等。課程精神從細節的目標規定轉至概念的達成；從過去象牙塔裡的學習走出，期望培養學生能具備世界公民的視野與能力。新制更特別鼓勵多元與創意的教學表現，以培養學生個人解決問題的能力。這樣的課程精神的確是符合二十一世紀急速發展步調之需求。

從實施新制至今，教育部在配套措施方面做了相當好的準備與支援。例如舉辦教師研習進修活動，使老師們能夠學習新的概念與新增的教學內容；第二，台灣教育網路資源非常豐富，不管是官方或民間都正在蓬勃發展中，這對教師是很重要的教學支持系統來源，第三，政府不斷舉辦教案競賽活動或是展覽，鼓勵教師開發創意並提供教學資源分享。這些都是非常重要的。因為面對一個全然的新的教育制度，原有師資的適應過程需要足夠資源支持並且也需要時間去消化及接受。

儘管政府在新制推動過程中，盡力做到籌備與暖身動作，但新舊交接仍有不小的衝擊反應。就「藝術與人文」領域，教師們面對新的思維與制度，即遇困境。就師資方面而言，早期師範教育系統培育音樂系與美術系之師資，各中小學都由這兩個系所培養之師資擔任音樂及美術課程。新制的大突破，將音樂與美術併為一大學習領域，除了將美術改名為「視覺藝術」之外，更加入了「表演藝術」一環，豐富了此領域的教學內容。如此的課程安排打破了過去局限，拓展了其他藝術型式，如建築、裝置藝術、戲劇、舞蹈，甚至行動藝術等。面對瞬間增加如此豐富多元的藝術內容，原本的音樂與美術系教育師資是惶恐的。對於新加入的表演藝術教學，許多教師表示有很大的困難。雖然他們也參加了研習活動，

但短暫的進修無法使教師有足夠的信心和經驗去領導班級進行表演藝術教學。目前的情況是音樂與視覺教師也同時被派任擔任表演藝術教師，而當教師對表演這一部份信心較弱時，他們傾向於避開或是簡化課程。這是一個目前仍存在的問題。所幸近年來戲劇系與舞蹈系學生對於表演藝術教育開始產生興趣，所以部份國中已經聘任具有教師資格之戲劇或舞蹈師資擔任表演藝術教師。期待在未來幾年中，藝術與人文領域之師資能更加平衡並有適合之師資擔任。

九年一貫制度強調統整與協同教學，這方面在教育現場也產生了不小的難題。首先是課程安排的時間很難讓幾位教師做到協同教學，實踐度實在很小。而統整部份即端看教師個人是否願意開放心態，願意去發展多元、更具創意的課程。部分較保守的教師傾向於固守原來的教學模式，即在新制新教材下，他們仍守著原來的想法進行教學。另外一部分原來的師資和新進的教師則顯然有較強的意願，願意接受新制的想法，並試著開發新的教學方法與內容。筆者相信在未来幾年，教師的態度應該會更傾向於創意開發的方向走。

藝術與人文領域的學習對於國中生可以是深具影響力的。在藝術感的培養以及人文關懷精神議題上，教師們也都持續努力著。經歷新舊制的筆者觀察到，接受九年一貫新制的學生在行為上與思維上的確與舊制時期的學生不同。他們更加活潑、敢於表達，也願意接受學校各種不同的教育方式，這些顯然是新制培育的影響。但筆者也見到了隱憂，即在強調生活化以及人本精神的新制下，學生自我中心的特質愈顯強烈，對於他人的關懷與尊重相較之下卻被忽略了。另外知識「生活化」也稀釋了舊制較為紮實的學習基礎。再者新制課程迎合青少年次文化的強烈意味值得教育者多加思考與反省。

新舊教育之間的衝擊是必然的，在改革過程中面對之困境恰巧可以檢驗九年一貫制度的可行性。筆者仍抱持著樂觀態度，並期待在全國藝術教育界共同努力下，為台灣學生打造一個更美好的藝術與人文教育環境，增強國人極需的文化藝術素養。