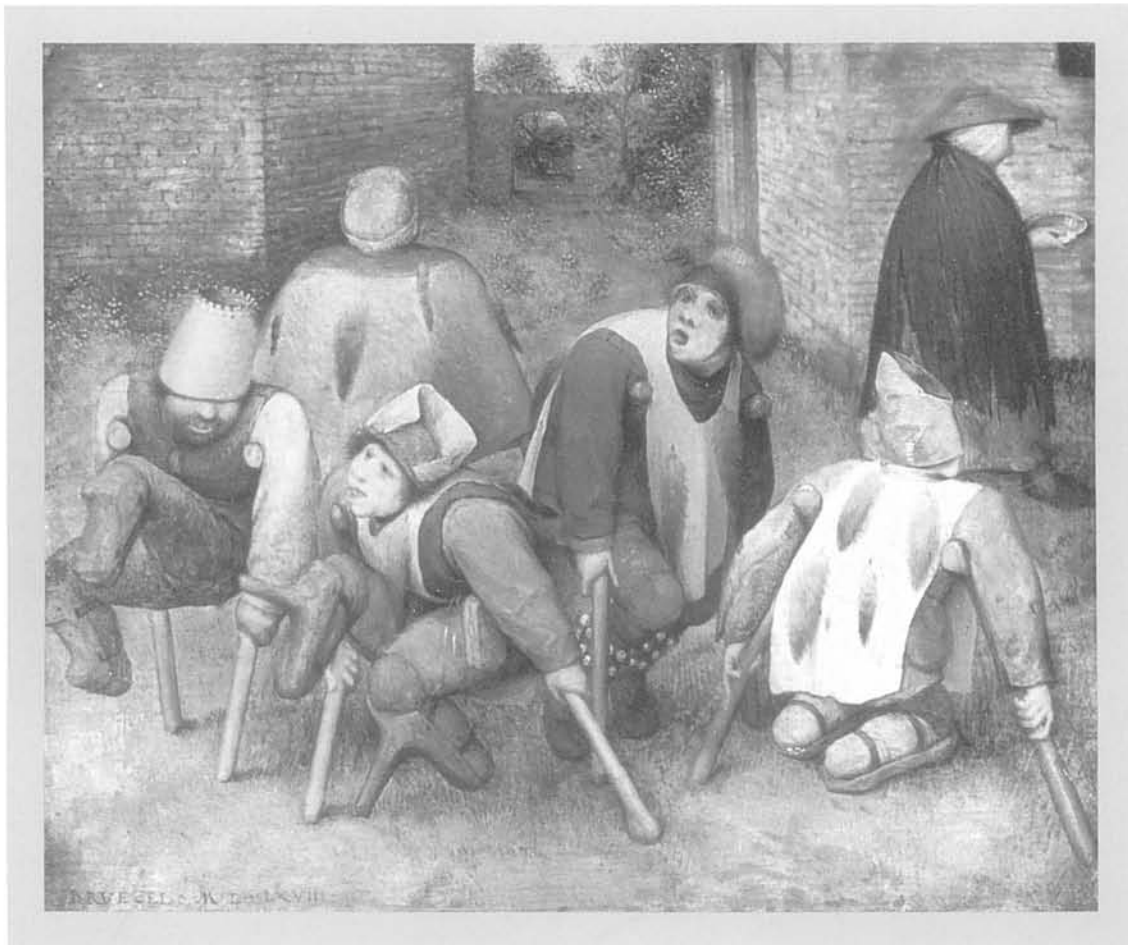


中美兩國藝術教育鑑賞領域實施現況之比較研究之四

結論與建議

郭禎祥(作者現任國立台灣師範大學美術研究所副教授)



本研究採用實徵、描述、比較研究三種方法，主要目的在於探討現今中、美兩國藝術教育在鑑賞領域的實施現況，期能透過中、美國民藝術教育之評量結果，提供明確的教學策略與課程調整，以實踐並改進藝術鑑賞教學的要旨。由於現階段中、美兩國藝術教育已兼重創

作與鑑賞兩領域，藝術教育家與學者也都逐漸認同藝術鑑賞活動足以均衡藝術知能的發展、激發學生之創造力、避免藝術教育成為少數具有創作稟賦者的專利，以培養一般能鑑賞藝術品質的國民。

本研究亦試圖了解兒童認知發展理論與藝術發展之相關性，因此

以兒童發展階段之各年齡層為取樣對象，藉以檢視當今中西學生藝術發展狀況而驗證認知發展理論，將上述探討的結果與藝術教育學科取向的理論作為課程與實際教學理論之啟示與依據，以做為我國藝術教育改進方向之參考。

壹、結 論

統整本實徵研究所探討之問題及研究分析所獲得的結果，總結歸納如下：

一、兒童認知發展理論與藝術發展之相關性

綜合檢視本研究之發現與皮亞傑認知發展的階段，吾人不難了解兒童的認知結構乃是隨著年齡增長，歷經感覺運作技巧，前概念的和具體運思，以及形式邏輯結構的發展與統整，以致在知覺方式、概念形成和思考模式方面，均能依序進步，構成兒童認知周遭環境，識取訊息與使用知識的方法。這整個發展階段與我國的教育體制之年段頗為符合。本研究結果提供並驗證了皮亞傑學派兒童知覺發展與美感判斷、藝術知能層面發展在跨文化實驗上獲得一定而確認的(Validity)一致性。

概括兒童認知發展理論與藝術知能發展相關性之分析，認知發展理論不僅能提供藝術教師做為決定教學進度與教材之參考，且對藝術教學亦有諸多啟示：

- (一)確認藝術學習也是一種認知，有了概念和知識的建立，才能觀察出對象的各種特質(如形狀、色彩、結構、漸層、統調等)，因此無論是藝術創作與鑑賞時，概念與知識之建立、擴充與充實，對學習助益非淺。
- (二)新的學習依賴於舊的經驗，故課程設計與教材組織，須

循序漸進，有系統、有組織。

- (三)知覺是鑑賞藝術首要途徑，知覺的成長，不僅由內而外，也須由外而內，這個「外」是指「教」，當然許多後天的發展與自然發展之天賦有關，但兒童如何運用其天賦則有賴他們的學習機會，透過知覺的訓練確將有助於兒童辨識藝術作品的的能力。

皮亞傑的認知結構與發展階段，可促進藝術教師確立藝術鑑賞活動所必須提供學生知識與學習方法之觀念，辨認學生在各年齡階段的知能特質，以做為決定藝術課程、教材內容與教學策略之參考。

二、中、美兩國學生在藝術鑑賞領域之學習成果

本實徵研究歷經一年餘始完成中、美兩地學生在五個不同發展年齡層之藝術鑑賞三學科的學習成效測驗。三項藝術學科：藝術史、美學和藝術批評測驗結果顯示，美國學生在各年齡層之成績皆顯著的優於中國學生。

1. 現今美國藝術教育理論之分析

- (1)當今影響藝術教學取向的藝術教育思想，大致可歸為兩大主流：
 - Ⓐ「創造性取向」——主要採取「透過藝術的教育」之理念。

Ⓑ「品質美感取向」——主要採取「藝術中的教育」之理念。

兩者均有其價值，亦有其負面的影響。

- (2)現今美國藝術教育理論的兩大取向，雖各有其正負面的影響，但基本上，兩者應該相輔相成，而各有其適用的情境。美國自一九六〇年之後，因「回歸基礎學科」的教育思想興起，藝術知能和鑑賞課程逐漸被重視。專家、學者對於「創造性取向」的教育理論提出質疑與檢討。事實上，創造性取向與品質美感取向之藝術教育理論仍然並行兼具。然而自一九八四年蓋迪中心推動DBAE後，無疑的DBAE之學科取向的藝術鑑賞教育思潮已逐漸彰顯其藝術教育的功能。

由表4—1中可獲知「創造性取向」與「DBAE之藝術教育取向」在哲學上和心理學上之理論基礎迥然相異，一般人以為「創造性取向」理念對藝術教育雖有其貢獻，但是它所產生的負面影響更大(Diblasio, 1985)。例如：

創造性取向藝術教育：

- ①過份強調工具性價值，使藝術在學校課程中居於附屬、邊緣地位。
- ②過份強調學生之自然發展，避免教師之干涉、影響藝術教學的品質。
- ③只關心主觀的表現，忽略創作的產品與經驗的意義，因此學習缺乏目的和程序，致

表 4—1 創造性取向的自我表現與 DBAE 之藝術教育取向的比較

	創造性取向的自我表現	DBAE
目標	強調兒童創造性之發展、自我表現和人格統整。	強調藝術學科之研究，發展對藝術整體的了解，藝術為通識教育(well-rounded education)之必要科目。
內容	強調自我表現的藝術創作，藝術材料和方法的多樣性。	強調並統合美學、藝術批評、藝術史和藝術創作；教材內容取自世界上各種文化和各個時代的藝術。
課程	由教師各自發展，無程序性；課程與實施沒有銜接。	強調以全學區為基準的書面課程；課程之組織具有系統性、程序性、繼續性和銜接性。
學習者的角色	學習者是天生的創造者和表現者。需要的是滋養而非教養，若受到成人藝術意象之干擾會阻礙其自然的創造發展。	學習者必須經由學習，發展其藝術的了解，兒童的藝術發展不僅由內而外，也必須由外而內，學習可增強學生創造性的發展。
教師的角色	教師提供動機和輔助教材，但不提供成人的觀念和意象；關心兒童的自我表現而不是抑制其自我的表現。	引起動機，提供輔助教材，幫助各層次、階段的兒童了解確實的藝術概念。使用文化上有價值的成人之意象，鼓勵兒童的創造性表現。
創造性	創造性是兒童天生的，應提供鼓勵和機會促使創造性自然地發展；造成兒童缺乏創造性的原因通常是成人干預的結果。	強調非傳統性的創造性行為，此種行為能獲得傳統藝術的了解；未經指導的兒童表現不一定是創造行為。
實施	只要在一間教室就能夠達成；教室與學校之間的協調是不需要的。	為了充份發揮程序性和銜接性之整體效果，必須廣大學區的參與。
藝術品	不學習成人的作品；成人意象對兒童的自我表現和創造的發展有負面的影響。	優秀作品是藝術學習的中心；也是統合四個藝術學術的焦點。不過要以兒童發展的階段為學習基準。
評鑑	評鑑依據兒童的成長和藝術創作的過程；通常不鼓勵評鑑兒童的成就。	依據教育目標來評鑑；強調學習；評鑑之本質在於確定學生的進步和課程的有效性。

(Clark, Day & Greer, 1987, P.134)

使教育成果不彰。

學科取向藝術教育則：

- ①強調本質價值亦不忽視工具價值。
- ②視學生為學習者，教師為指導者。
- ③重視學習之程序與成果。

因此學科取向之藝術教育可改進創造性取向之自我表現的缺失。

值得吾人探討研究。

2. 國內藝術教育之趨向

就國內而言，雖尚無本土藝術教育思潮的文獻，但從中小學美術課程標準的歷次修訂中，不難尋繹我國近年來藝術教育思潮亦由創作取向趨於品質美感取向的藝術鑑賞

教育。

中、美兩國學校藝術教育課程均涵蓋藝術創作與藝術鑑賞，研究者為了解中、美學生在當今藝術教育思潮所趨向的藝術鑑賞課程之學習成效而進行藝術鑑賞學習成就測驗，並假設中、美兩國學生之藝術鑑賞能力沒有顯著的差異，但測驗結果顯示未能支持該假設。

研究者綜合分析藝術學習理論與學科取向藝術教育之特質，並探究如下：

(一)我國鑑賞教學實施狀況

從歷來的藝術課程標準，檢視我國藝術教育理念，藝術鑑賞的教學雖已逐年受到重視，尤其在中學的藝術課程，已有建議強調藝術知識、創作和鑑賞並重之趨向。

根據何清吟（1988）對台澎地區共 34 所國小美勞教師及各縣市美勞科輔導員所做意見調查之結果，有關現今藝術課程標準之意見如下：

1. 表示課程目標與結構均屬合理者占 15%。
2. 表示現行目標太理想化，教材範圍太廣，無法在現實設備條件中付諸實施者 70%。
3. 表示無意見者占 20%。
4. 提出建設性意見者，歸納其重點如下：

- (1)課程目標不妨精簡，使方向更為明確。
- (2)課程內容之結構不妨考慮依目標性質為分類之依據，例如將課程內容大致分為：第一類有關創造思考的激發，第二類有關美感能力的培養

，第三類有關基本技法的指導……等幾大類。可避免教材零散重複之弊。

5. 應在課程中增加美的欣賞，美術史知識等有關審美教學的實質教學分量（現行課程結構中未明列此項教學的時間分配）。

6. 應增加「設計」與「立體造形」教學的分量。

綜合歸納上述調查之結果顯示：

Ⓐ 現行國小美勞科之課程標準結構籠統龐雜，而缺乏明確、具體的學習架構，因此大部分學校未能付之實施，未能彰顯美勞教育之功能。

Ⓑ 美勞教學指引確實提供全台澎地區大部分美勞教師教學之參考資料，然而其內容偏重創作領域之引導而缺乏欣賞與鑑賞教學之教材，以致影響教師在藝術鑑賞教學層面之績效。

綜觀上述諸多探究，現今台灣國民藝術教育實施狀況有關課程、師資、教學、設備等間接、直接影響藝術教育績效之統計調查，可得知如下啟示：

Ⓐ 國內當今普遍缺乏專業美術教師，尤以國小為甚，偏遠地區學校始終難以分配到專業美術師資，因而無法落實及實施正常化的國民藝術教育，以致影響教學成效。

Ⓑ 各校硬體、軟體設備情況極為懸殊，極少數以推廣藝術教育為重點之學校各種設備都很齊全，但絕大多數的學



校表示尚無美術專用教室或視聽教學設備及媒體，因此難以實施鑑賞教學。

Ⓒ 教師本身因職前教育缺乏接受足夠的鑑賞領域知識，且缺乏在職進修管道，對藝術

鑑賞的知識極為有限，故無法依據課程標準提供學生在藝術鑑賞領域的學習。

(二) 理論與實際的差距

根據我國大專院校藝術師資職前訓練計劃和本研究問卷調查發現

國內美術科課程標準之教育理論與實際之教學亦存有差距。造成這種理論與實際的差距之因素大致可分為五類(Maitland-Gholson, 1986; 郭禎祥, 1987)：

1. 學與用之間的差距 (discipline-practice gap)：意指藝術家、藝術批評家、藝術史家和美學家所學所做之事和學校藝術課所學所做之事，兩者之間的差距 (Efland, 1976)。

2. 哲學理念與教學實施的差距 (philosophy-practice gap)：意指意識型態 (ideological grounding) 的依據和教育實施的差異。皮亞士 (Pearce, 1983) 認為從業者的訓練與隨後的作為有意無意之間都離不開探索範例，對教育界有重大的影響，如果從事藝術教育工作者察覺不出影響他們的理念和教學實施的假設所隱含的教育含意，就會產生不協調。

3. 研究與實際上的差距 (research-practice gap)：意指藝術教育界所進行的研究和實際教學上的應用有所差異。黛依和蒂布萊希歐 (1983) 曾提出：有意義的藝術教育必須「針對有關可實施性的主要問題做探討」，他們選出並提供認為可以闡明主要問題的研究，並加以討論，於是產生一種假設，而有些研究並沒有談到和

實際可行性相關的主要問題。

4. 規範與執行的差距 (prescription - implementation gap)：意指藝術課程的編輯和藝術教育專家學者所發展的課程或指引，與執行的課程或指引者之間有所差異。克拉克 (Clark, 1984) 最近評鑑六個藝術教育課程發展計劃和方案，認為這些計劃和方案並沒有被廣泛地執行。

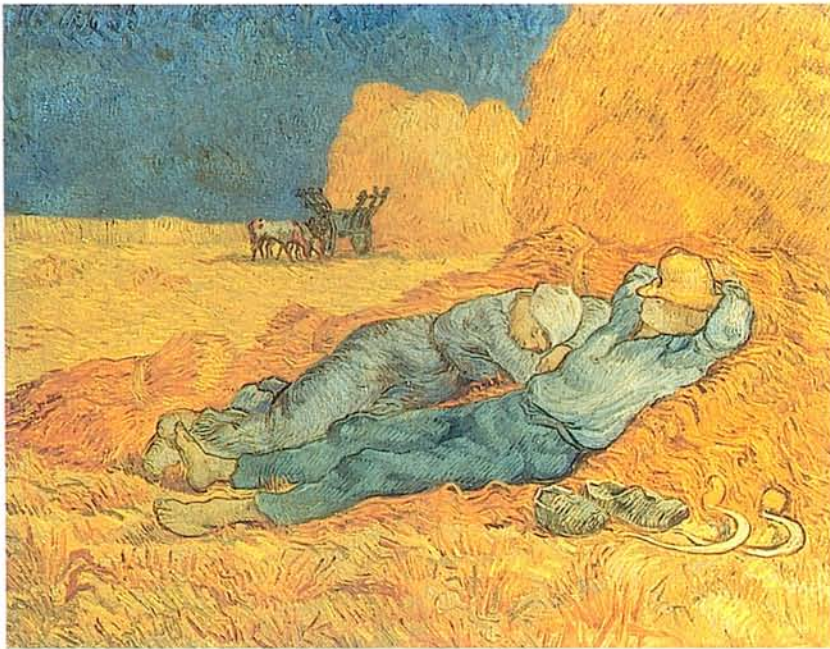
5. 所推薦的課程和實際上實施的課程之間的差距 (recommendation - preparation for practice gap)：意指藝術教育文獻呼籲所展現的改

進建議與藝術教師之職前必修課程有所差異。羅華諾·卡 (1985) 指出 DBAE 的理論和美國藝術教育協會推薦的教師訓練標準課程與師資訓練機構所安排的課程有所差異。

國內藝術教師因職前、在職教育與實際的課程目標無法配合、銜接且又因缺乏行政人員之鼎力支持，而產生下列現象：

(1) 學校之實際教學仍然偏向藝術創作，因為師資職前訓練計劃亦以藝術創作科目佔絕大多數，藝術師資職前教育忽略了藝術鑑賞學科領域的重要性，因而導致藝術教師對於推證式的藝術學科缺乏充分的信念與能力，在進行





藝術科教學時缺乏教導鑑賞學科領域之能力，各階段都缺乏指導有關藝術鑑賞之學科，亦忽視將這些領域內容統合於創作中；因此中國學生在藝術鑑賞之學習成效測驗，成績表現不佳。

- (2) 國小之藝術教學一般由級任教師所提供，而具有專業訓練之科任教師僅佔五分之一，中學則有半數左右由具有專業訓練之專任教師所擔任，當今國內中小學美術科專業師資異常缺乏，因而影響教學品質。
- (3) 藝術課程在一般學校中的地位非常低落且令人擔憂。
 - ㊸ 藝術科在今日的學校課程中已被歸納為邊緣地位。
 - ㊹ 藝術教育幾乎被認為增強

自我表現及創造性的工具，而不被認為是一個具有組織的知識體系，一般人認為藝術不必像其他學科一樣需要有實質的智力和嚴謹性。

貳、建 議

本節將綜合本研究結論，並對當今國內藝術鑑賞教學未見具體成效，及影響鑑賞教學績效與觀念偏失之因素，擬提出七項建議，作為落實藝術鑑賞教育、加強學校藝術教育並提昇國民生活品質之參考。

一、確認並提昇藝術教育在一般學校之地位與品質

根據本實徵研究顯現，當今中、美兩國藝術教育在一般學校教育中的地位都非常低落，且被歸為邊緣的地位。藝術教育幾乎被視為增強自我表現和創造性的工具，而不被視為一個有組織的知識體系，一般人認為藝術不必像科學和其它人文科學一樣，需要實質的和智力的嚴謹性(Duke, 1988)。在藝術課程中常常沒有實質的教學內容，因此藝術教學給人們留下的印象只有藝術創作，很少與生活有關。多數的年輕人以為處理藝術是天才的事，而藝術之欣賞則為有錢、有閒者之專利(Willians, 1984)。

藝術是一種非推論式的語言，它不僅能體現吾人之感覺層面，亦能體現吾人之觀念、理想和價值。意象與吾人之認知有密切關係，它形成吾人理解文字、語言和思想之基礎。概念與意象的結合使人們更能掌握事物的整體，而獲得充分之理解；故藝術意象之學習能豐富吾人之意象儲存，藉以增進想像力，並幫助吾人鑑賞藝術之形式品質和觀念之意義。在確立藝術之功能與價值後再進一步說明藝術作品所呈現的形式與內容是複雜而具有深入的意義，因此必須有一套知識和探究方法始能了解藝術作品之形式和隱喻內容。

史密斯(R.A.Smith, 1981)認為DBAE所強調支持藝術教育的三種理由為：

1. 藝術教育能提昇學生對藝術作品的知覺、反應與了解。
 2. 激發意象儲存庫。
 3. 增進視覺隱喻的了解。
- 由上述許多支持藝術教育的理

論，我們不難了解藝術可能產生的功能，因此可確立藝術教育在一般教育中的必要性和可行性。而且藝術教育是一般學校教育中重要的一環。

二、正視藝術鑑賞教學在藝術教育中的重要性

傳統的藝術教育偏重於藝術創作領域而忽略藝術鑑賞領域的學習，其教學價值常受限於技法之學習與創造性思考之啟發，而未能提供學生對藝術之文化和歷史的了解及對藝術之分析、解釋和評價等，故無法達成對藝術整體性的了解。

因此國內藝術教育應積極落實藝術鑑賞教學，統合藝術創作、藝術史、美感判斷、藝術批評等藝術知能作完整的藝術學習。以拓展學生美感經驗、培養敏銳的知覺、提昇審美能力，並建立良好的藝術價值觀與美感判斷態度，期能發揮藝術教育之功能。

三、根據兒童認知發展過程與藝術學習心理發展之特徵設計適當的藝術課程

國內藝術教育課程設計缺乏整體性、有系統的組織與結構、教學單元亦缺乏明確的目標，從國小、國中、至高中之美術課程並沒有嚴謹的架構與銜接性，因而學生之藝術學習無法連貫。學科取向的藝術



教育課程強調知識之結構和兒童之發展階段相配合，並以費德曼的兒童藝術發展論為基礎，說明學習受文化之影響匪淺，因此必須適當的設計課程，確切掌握各階段之認知發展特質與知識結構配合，擇用適當的教學方法，以設計具有適當結構性、連續性、程序性和銜接性的課程與教材，以供學生學習之依據。

四、改善師資品質及師資職前教育課程

傳統藝術教育以創作領域為主，師資培育重點只侷限於狹隘的藝術創作技法訓練課程，因而小學教師普遍缺乏藝術知識，中學教師也僅熟悉藝術史。在評量學生作品或引導學生鑑賞藝術作品時，大多未

能深入探討並評析作品之實質價值，僅偏重藝術品歷史背景事實的傳述。學生之美感知覺力，長期以來未被啟發，教師之藝術本質知識也未獲充實，以致無法兼顧藝術教育之表現與鑑賞兩大領域的寬廣藝術課程。

為了提昇未來大學師資的品質，教育行政機構應積極推動設置高品質的藝術教育研究所並增設藝術教育博士班。

此外，適當的進修管道及在職教育方案之提供，如透過短期研習與教學觀摩，不但可以彌補教師職前教育不足，更可加強、增益教師的藝術基本知識，並建立其正確的藝術教育觀念和方法。

五、發展具體的教材資源並改進教學和評鑑的方法

本實徵研究涉及藝術教育之鑑賞教學領域評量，藝術鑑賞教學之考察除了認知層面評量外，對「情意」層面之評量亦不可忽視。評量時應參照教學目標，除了傳統的文字問卷調查或知識測驗的評量方式外，可以透過觀察、晤談、記錄、討論、分析、質問、辯論、視覺辨認等方式，考量學生在藝術鑑賞學習活動中之辨識評量能力，以及其態度、觀念之發展，作為教學之改進。評量時除了力求學生視覺鑑賞力之統合性之量的評量之外，更應注意所謂教學品質及學習品質的追求。

六、研究並建立適合國情的藝術教育理論

本研究所探討之當今藝術教育之主流與趨向「學科取向藝術教育」不僅強調學科與結構，同時亦關注兒童與不同文化社會之需求。而且任何課程設計都必須考慮兒童、社會與學科等三層面。國內目前對藝術教育之理論尚無具體的理論基礎，因此可依據 DBAE 之理論架構，配合我國之鄉土國情和實際需要，調整其理論，並積極建立適合於本土特色的藝術教育理論。

七、設立藝術教育學術研究中心

美國蓋迪藝術教育中心於一九八二年成立至今已不到十年，但已推動美加地區藝術教育界對 DBAE 的關注與支持。根據一九

九一年蓋迪中心調查顯示，50 個被調查的學區，有 39 個學區支持 DBAE 的教育觀念。為了提昇藝術在學校中的地位，改進藝術教學品質，銜接學科取向藝術教育的理論與實務，蓋迪中心以理性而無私的態度檢討嶄新的或衝突的觀念。從理論、課程的發展、師資訓練、教材設計和實驗教學等一系列的活動，對於當今美國藝術教育的影響至為深廣。由蓋迪中心的努力，促使民眾對藝術教育的態度所有改變，尤其一九九〇年雪鳥研討會議及一九九一年金烏研討會議結束後，許多專家學者更認為 DBAE 應可成為新的藝術教育標準，做為修訂師資教育必修課程的參考。

由上述蓋迪中心所支援並推展的當今美國藝術教育之實例觀之，它是以私人機構支援並推廣國家社會之藝術教育。根據日本河島伸子（1991）統計資料顯示（參照圖 4—1），美國對藝術文化之支援主要源於私人機構，屬於民間支援

型；法國一向以文化強國自居，從文化政策之立案至高等藝術教育機構之營運皆由中央政府負責其支援，屬於國家主導型；日本則以企業界來贊助並推展藝術文化教育等活動，屬於企業主導型。國內至目前為止尚無任何機構或制度負責支援與推展藝術文化教育活動，故尚沒有藝術教育學術研究中心等機構之存在。為積極提昇全民藝術文化教育之品質，我們可以參考世界先進國家資源藝術文化教育等活動之來源，設置一個固定且長期性的藝術教育研究發展中心以做為學術研究推廣機構，並兼具課程發展之實際運作功能，以加強國內藝術教育理論與實徵研究，同時亦可以做為專業人員之訓練機構，定期舉辦研習會，聘請專家學者演講，並舉辦示範教學或相互提供意見，出版相關刊物、書籍及製作教學資源如藝術品幻燈片、複製品、錄影帶等，以提昇藝術教師之教學能力與學術研究品質。

圖 4-1 日、法、美各國公私立機構之文化支援額尺度之比較
(河島伸子, 1991)

