

又見魯冰花

訪美術教育家郭禎祥博士



由鐘肇政原著、吳念真編劇、楊立國導演，於一九八九年推出的台灣鄉土電影「魯冰花」，藉著美術天才兒童古阿明，在僵化的教育體制下的遭遇，而牽引出有關美術教育種種發人深省的問題。電影雖早已落幕，然而，即使在今天，在現實生活裏，我們仍不時可看到類似情節一再重演，但由於缺乏電影的戲劇性，而被大家習以為常地接受。雖然美術教育在我國實施已久，而有關的理論與觀念，則在近幾年才陸續由國外引進。環顧現階段的教育環境，美術教育的定位何在？它所扮演的角色如何？為此，特別訪問在美術教育這一領域，有著豐富的教學經驗與理論基礎的郭禎祥博士，希望透過她的體察與建議，對此相關問題作一概觀綜覽。

郭教授早年畢業於師大藝術系，後赴美進修，基於對教育濃厚的興趣，她於是有計劃地從小學、中學到大學，從事系列的執教工作，二十年間以美國加州中西部地區為教育活動的根據地，並在加州州政府教育部擔任美術教育重要的策劃工作。而後到伊大 (University of Illinois) 任教，同時進修美術教育博士學位，將多年的教學及行政工作經驗與其對藝術教育理論的研究，作一統合的探討。郭教授在美致身美術教育達二十六寒暑，仍不免有為外人「錦上添花」之慨，最後還是決定返台，將所學貢獻給自己的國家，期能集結有心人共同推動國

內的美術教育，並促進文化建設與發展。

郭教授首先以在國內執教的親身體驗，及間接得自其學生的教學經驗加以綜合，諄諄道來現行美術教育的若干現象。在大學執教非美術科系之美術欣賞課程，她發現絕大多數學生面對美術作品時，普遍的反應是：「看不懂」。這一批文化的精英份子尚且如此，遑論社會一般大眾。再者，從國內現存人文景觀、視覺環境的紊亂，缺乏美感及審美特色的情況來看，也可看到美術教育的懸空，無法在生活中落實，無法啓迪人們對美的嚮往與需求。我們的美術教育到底出了什麼問題？其中最大的癥結，如眾所周知的，我國學校教育雖然明定五育並重，事實上，由功利思想主導，升學主義掛帥，導致觀念不正確，執行不徹底的情況下，全面的教育尚無法獲得健全的發展，更遑論人格教育中最重要的情操教育。國民美術教育被摒除於所謂「主科」之外，淪為點綴、陪襯的地位，被認為雖好卻非必要的科目。

在現行教育體制下，美術教育長期的不受重視，導致師資方面，學非所用的錯置現象非常普遍，有美術專業訓練的師資被編派任教其他科目，而美術課程，又往往由非美術科系畢業的老師擔任。郭教授指出，美術課程絕非人人可教，在國外「美術教育」是一門極專業，極具高難度的科目，和國內的情形大相逕庭。即使得能



專才專用，既負責且熱心的美術教師，也苦於每班學生人數與總上課堂數太多。國內國中生班級人數可高致七十人，美國則不超出三十名；國內美術教師，一學期要負責一千五百名學生，美國則不超過一百五十名學生。加上經常被其他「主科」如國文、英文、數學等挪用，以致無法落實教學及評鑑績效，而徒歎「心有餘而力不足」。

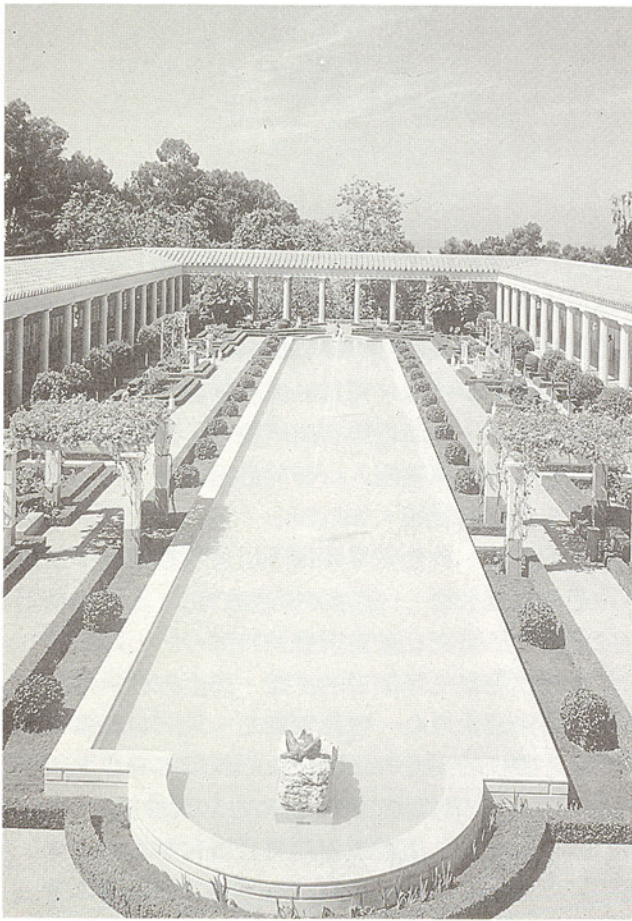
此外，由於學校行政人員對美術教育普遍缺乏認知，其中少數人員擴張、濫用職權以干預美術教學的情況不時有所聽聞，其中尤其嚴重的，為少數資深行政人員對新進美術教師的「性騷擾」事件，這是令致力於教育的有心人深感痛心的，也曝顯了對學校行政人員及家長們施行再教育，確為當務之急。除非師生人格能受到尊重，個性得以發揮，否則想實踐以美感涵育人性的教育理念，無疑還是遙不可及的。

面對國內現階段美術教育所遭逢的諸多困難，郭教授仍不改其樂觀的態度，指陳現象的種種弊病，毋寧是出於愛之深責之切的心情。同時也期望教育行政執行單位能認真負起促進改善學校及社會美術教育功能的職責。她深信還是有許多對美術教育懷有理想，有熱衷及關懷的專家們，仍堅守崗位，默默為改善當前教育環境而努力不已。郭教授認為在目前我國有關這領域的學理基礎尚未健全的情況下，引進歐美先進國家相關的研究與理論確有其必要。

在歐美，將美術教育活動導入義務教育中，迄今不到兩百年。自十八世紀德國詩人、哲學家席勒所提「透過情意的陶冶，以培養統整的人格」之美感教育的主張，經過了十九世紀的醞釀和刺激，美術教育已非僅限於狹隘之目的，更期透過美術精神的涵育，以促進人格之培養，並以美術的鑑賞力、創造力來對抗因工業革命所帶來非「人」化的傾向。此後的教育學者也逐漸體認到：美感教育乃是整體教育不可分割的一部份。從美術教育史看來，自從十九世紀美術教育成為普通學校的一門學科以來，其教育目標、內容、教學法等隨著教育思潮的變遷而迭經改革與演化。然而若以其演變脈絡與課程發展軌跡來看，則不外乎「學科中心」、「學生中心」、「社

會中心」三者的推移變遷。在本世紀之前，學校正式教育幾乎完全被追求智能發展的主智主義所壟斷。學校課程設計與教育內容力求學科知識的完備；學生是被動的，是知識的接受者。而自杜威對實驗主義，魯梭對自然主義的倡導，進而也影響美術教育，使成為美感認知經驗的累積，與順應個人心智的自然成長；自二〇年代受發展心理學的影響，加以四〇、五〇年代進步主義教育理念之風行，於是有里德倡導以美術教育為手段來實施完整的學校教育—「透過美術的教育」，及羅恩菲爾、布理坦致力於研究兒童美術發展特徵。此一「學生中心」的教育理念視學生為學習的主體，美術教育只是激發其潛能、培養健全身心、啟發獨創力、達成自我實現的手段而已；課程的安排取捨以學生的興趣與需求為依據，學生是主角，而教師則居於教學的幕後編排。「社會中心」的教育理念，則視課程為符合社會需求之工具，透過學習各種關於社會之價值與內容來了解社會之需求，學習活動是由羣體需求與興趣所主導。因此課程選用社會取向之藝術內容，安排有利於學生發展之環境，老師的角色與任務是學生學習活動的協調與仲裁者，指導學生如何符合社會的需求。

這三類教育思潮各有其產生的時空背景，然而流傳最久，影響最大，被視為美術教育的主流者，應屬「學生中心」的意識理念。美國自績效責任 (accountability) 運動興起，開始檢討美術教育成果，發現學生的學習成效普遍低落，不為老師、學生、家長所重視，課程地位逐漸被排擠為邊緣選修科目，甚或根本不開美術課程，此乃因教學方法的偏差，使得羅恩菲爾等人的主張被誤解。美國從六〇年代起，學校課程自科學、語文學科開始全面改革，影響所及，也促使美術教育產生極大的變動。先後有「美感教育」的推動，於賓州大學所舉行的美術教育研討會，接著進行一連串的實驗與研究，如 CEMREL、KETTERING 計劃、SWRL、AESTHETIC EYE 及八〇年代的 GETTY CENTER 的七學區實驗，在這些計劃中實施最徹底，涵蓋地區最廣泛，影響最大的可說是 GETTY CENTER，它以雄厚的財力與有計劃的實施步驟，加上各科學專家與行政部門



▲The J. Paul Getty Museum, Malibu, California 正門花園



▲Getty Museum 東側主柱廊

的支持與推廣，不斷的評鑑、改進，歷經六年的推行「以學科為基礎的美術教育 (Discipline-Based Art Education)」已成為今日美術教育的主流，而該協會主張的精緻的美術教育，對學生的學習有較高的期望，其課程乃力促一個包含廣泛學習美術的途徑，透過此取向，學生應當能學習到如何發展、表現和評估觀念，在這逐漸趨於視覺取向的世界中練習視覺意象的創作、閱讀、和解釋，並了解和認知文明世界的美術成就與展望。

過去羅恩菲爾「學生中心取向」之教育理念，影響遍及全球，尤其日本在這方面的研究更為徹底，而我國教育體制多受日、美影響，因此我國也一直受其影響。晚近則因美術鑑賞教育逐漸受到重視，而慢慢扭轉往昔以學生中心的取向，如現在國中美術課程已逐漸增加鑑賞部份。郭教授指出，今後的美術教育應融合學生中心、學科中心、社會中心於一體，截長補短不可偏執其一；未來的美術教育可能以更合適的美感教育來界定，課程內容與教材選擇，至少應包括創作、歷史、批評、美學等領域在內，採多元觀統整各類文化與價值，運用多元學術的理念與基礎來教學，而不只著重單一的創作而已。也因此，郭教授期勉目前在接受師範教育的青年學

生，本身就必須多充實教學智能，舉凡藝術創作、藝術理論、藝術史、藝術批評、美學、藝術鑑賞，甚至美術心理學、哲學、文化人類學等等領域，都要有所學習、研討與認知。

美術教育之於教育的完整性，是不可或缺的，對此一理念的認知，已逐漸成為全球一股必然的潮流與趨勢。因此郭教授在展望國內美術教育的未來時，指出：也許我們的起步較慢，但這方面相關人員的分布，南起屏東北至台北，研究領域自小學以迄大專院校都有人在，相信不久的將來，我國的美術教育會配合我國國情之需要，也將與國際先進諸國並駕齊驅。然而想要落實精緻的、有品質的美術教育，還得依賴身肩重責大任的教育同仁。郭教授特別強調小學老師的重要性，因為小學是一切教育的基礎，只有落實小學的美術教育，才能繼續在國中、高中、大專甚至於社會上開花結果。同時，郭教授也期盼全國各師院、大專院校要配合目前社會、文化、學生的需求，積極改善目前的美術教育課程，作一有系統、有計劃的設計與規劃，早日邁向實施精緻美術教育的途徑，進一步推展、落實我們的文化建設，以期提昇全體國民、社會的審美文化水準。