

談 國中美術鑑賞教學(下)

美術史與美術批評統合教學法

／趙惠玲 (本文作者為師大美術研究所碩士)

參 美術史與美術批評統合教學法

完整的教學設計應具備有五項基本要素(黃炳煌,民76):教學目標、學習者、教材內容、步驟、教學評量。現將統合教學法之內容說明於下。

一、教學目標

美術史與美術批評統合教學之目的,在使學生接受一種教學後,能達到兩個領域的學習效果。因之,其教學目標應涵蓋美術史之教學目標及美術批評之教學目標。關於美術史與美術批評的教學目標,分述如下:

(一)美術史教學目標

- 1.能獲得簡易美術史知識。
- 2.能了解並使用正確的美術史術語。
- 3.能認識不同的材料與技法。
- 4.能認識特定的美術作品及美術家。
- 5.能分辨不同流派與風格。
- 6.能了解美術作品、美術家、流派與時代的關係。

- 7.能自行收集相關文獻,為特定作品在美術史上的地位及其原因、意義、影響做敘述與評價。

(二)美術批評教學目標

- 1.能獲得簡易的美術批評知識(美的原理)。
- 2.能使用正確的美術批評術語。
- 3.能分析材料、技法及美的要素所表現的形式特徵。

- 4.能運用美術批評的程序敘述美術作品。
- 5.能培養良好的批評態度。

在上述之教學目標中,有部分無法使用客觀測驗加以評量,為使美術史與美術批評統合教學法之教學目標能更具體化,以利評量試題的編製,茲將統合教學法之教學目標列表說明如下:

(表5) 美術批評統合教學法之教學目標

美術史部分	美術批評部分
1.能獲得簡易的美術史知識。	1.能獲得簡易的美術批評知識。
2.能了解美術史術語的意義。	2.能使用正確的美術批評術語。
3.能了解時代與流派的關係。	3.能應用美術批評概念分辨美術作品。
4.能分辨美術作品、美術家與所屬的流派。	4.能運用美術批評程序敘述美術作品。

二、學習者、教材內容

美術史與美術批評統合教學法適用於中學階段(Mittler,1980),而國中階段即應施予美術批評教學(Lowenfeld,1982)。我國國中美術

課程於二、三年級鑑賞課程中,即安排有繪畫鑑賞教材,是以統合教學法可將國中二、三年級學生視為學習者,且以國中美術課程中之鑑賞單元做為教材內容。

談藝術教學 中美鑑賞

然而，若就美術史與美術批評統合教學法本身適用的課程而言，Mittler雖未提供建議，但他指出，教師於進行教學時，宜根據學生的程度，選擇能表現三種美感品質（寫實的品質、形式的品質、表達的品質）的作品，使學生在較易掌握作品表現之下，循序學習統合教學的鑑賞程序(Mittler, 1982)。因而，課程之內容設計，可參考問題中心(problem-centered)的取向，鼓勵學生能針對一個主題進行完整的探究工作，進而獲得所需的知識及能力。

三、教學步驟

美術史與美術批評統合教學法於實施時，可遵循下列四個步驟(Mittler, 1980)：

(一)早期的決定：在這一階段中，教師最重要的工作是誘發學生的動機，使其能主動的參與接下來的三個階段，因此，興趣的引發及問題的導引是本階段的首要目的。

(二)內在線索的探究：在這一階段中，教師最重要的工作是引導學生進行美術批評的學習，一來引導學生如何去看(how to look)，熟悉批評程序的運作；二來告知學生該看些什麼(what to look for)，體驗三類美術理論及三種美感品質

的意義。教師應鼓勵每一個學生在各個批評程序中，發表自己的感受、意見，對於學生的看法，教師則不必置評，然應告知學生做判斷時需有良好理由做為支持，以鼓勵學生繼續參與下一個步驟。

(三)外在線索的探究：在這一階段中，最主要的是進行美術史的學習。學生於上一階段中為美術作品的價值做了個人的判斷，在此階段中則需為其判斷尋找支持的證據。也就是說，此時應將學生的注意力轉移至美術史知識的尋求上，一則更加了解作品的背景，一則參考別人（美術史家）所做的研究與評價以供修正自己意見時的參考。教師應提供學生所需的書籍、畫冊、幻燈片等資料，並給予其充分的時間準備，以便在班級上報告研究心得。同時使學生了解批評四程序同樣可運用於彙整美術史資料時。

(四)最後的決定：在最後的階段，學生根據在第二、三步驟中獲得之內在、外在的知識，對作品做個人最後的評價。此一評價係經過了美術批評程序的探究，並有美術史資料做為後盾。當學生在其個人的決定時，教師應了解該判斷並非是永恒且正確的，因為隨著學生心智的增長，他們對美感品質的感受力也會有所改變。美術史與美術批

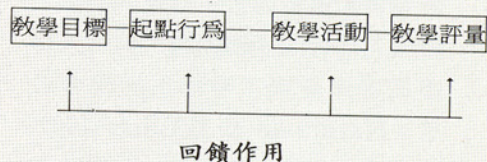
評統合教學法的目的，是使學生學習到鑑賞美術作品的方法，其重點在於過程的正確學習，而非無誤的結果判定。

美術史與美術批評統合教學之步驟，如上所述。至於前述(表4)之教學程序表，不獨為教師參考所用，需同時提供給學生，使其釐清每一階段的活動目的，以利展開學習。

四、教學評量

所謂教學評量，是指依據教學目標，運用科學方法與途徑，對學生的學習結果，從事比較分析及綜合研判的一系列工作(簡茂發，民73)。教學評量在教學歷程中，是不可或缺的部分之一，教學的目標是否達到？達到多少？皆有賴評量來測定，其在教學歷程中所扮演的角色，可證諸於下表(郭生玉，民77)。

(表6) 教學基本模式



教學評量對於教師及學生都有相當重要的回饋作用(郭生玉，民77)：

(一)對教師的回饋作用

1. 了解學生的起點行為。

談國中美術鑑賞教學

2. 了解教學的效果。
3. 了解學生的學習困難。

（二）對學生的回饋作用

1. 增進學生對教學目標的了解。
2. 激發學生的學習動機。
3. 增強學生的自我了解。

至於進行教學評量之基本原則，綜合國內學者之觀點，則有下列數項必須掌握（黃光雄，民71，黃炳煌，民76；郭生玉，民77）：

1. 應依據教學目標進行評量。
2. 應顧及學生的全面發展，亦即要兼顧個別性、綜合性、合作性三點。
3. 評量的方法應具有彈性，依據教學目標所敘述能力來決定評鑑方式。
4. 評量應兼顧反應歷程及結果。
5. 評量結果應善加應用。

在所有的教學活動中，評量都是承接轉合的關鍵部分，美術教學也不例外。Eisner (1972b)指出，評量對美術教育而言，雖是一件仍有待深入研究的困難課題，但吾人仍須透過評量來了解學生的學習效果。Hardiman & Zernich (1981)亦認為適當的教學評量，可以評定學生美術學習的成果。然而，由於美術與其它學科不同，因此評量的方式宜更加多元化，尤其對於美術作品的感受因人而異，故而需要更一致、系統化且能普及的評量策略。Hoepfner (1984)針對美術教學

的評量提出許多建議，他認為美術史及美術批評在進行評量時，應兼顧兩個部分：

1. 文字結構的測試(verbally structured tests)：包含術語、知識等可藉文字題敘述的內容。
2. 作品結構的測試(object structured tests)：強調以實際的作品做為測試題目，使學生面對作品回答問題。

為能客觀評量學生接受統合教學法後之學習成效，教師可根據教學目標自行設計評量工具，唯於評量工具中應兼採文字結構的試題及作品結構的試題以求完備。同時，在課堂中，有關學生對於資料的收

集及學習的態度等，亦應列入評量的範圍之內。

肆、結語

適當的教學法能使課程更顯出色，鑑賞教學為今日學校美術教育之主流，但在課程設計未臻完善的情況下，則希望能藉著理想的教學方式彌補課程不足之處。本文介紹之美術史與美術批評統合教學法，由於能兼顧鑑賞課程中至為重要的美術史及美術批評兩部分，使學生在課程結束後，可以同時獲得美術史的知識及美術批評的技巧，故對於目前國中的美術課程而言，可謂是相當適切的教學方式。

附錄 國中二年級繪畫鑑賞課程統合教學活動實例範例

單元名稱	後印象主義		
學生分析	國中二年級	教學時間	100 分鐘
單元目標	1.能獲得有關後印象主義美術史知識。 2.能了解美術史之術語的意義。 3.能分辨後印象主義之重要作品及代表美術家。 4.能了解後印象主義與時代的關係。 5.能獲得簡易的美術批評知識。 6.能使用正確的美術批評術語。 7.能應用批評概念分辨後印象主義之美術作品。 8.能運用批評程序敘述後印象主義之美術作品。		
教學要點	1.引導學生主動欣賞，並描述、分析、解釋與判斷作品。 2.指導學生主動蒐集所需資料，並能習得整理與綜合的方法。 3.培養學生鑑賞美術作品的正確態度及方法。		

談藝術教學 國中美術鑑賞

<p>教學資源</p>	<p>1.國中美術課程標準。 2.國中美術課本第二冊。 3.國中美術教師手冊(二)。 4.幻燈片、幻燈機。 5.畫冊。 6.自製圖表。</p>					<p>2.考慮問題。</p>
<p>教師活動</p>	<p>流程圖</p>	<p>學生活動</p>	<p>評量與指導</p>		<p>詢問問題</p>	<p>3.回答問題。</p>
<p>一、準備活動</p> <p>1.依據教學目標、教材內容編寫教案。</p> <p>2.蒐集後印象主義重要作品美術家之資料、幻燈片、畫冊等。</p> <p>3.製作圖表</p>	<p>▽</p> <p>教學前準備</p> <p>編寫教案</p> <p>蒐集資料</p> <p>製作教具</p>			<p>2.詢問學生“當我們看到一幅作品時，會注意那些問題？”</p> <p>*主題？色彩？線條？構圖？空間？感情？……</p> <p>3.鼓勵學生自由回答，並將答案寫在黑板上。</p> <p>4.檢視學生所提到的辭彙是否適當，並推荐正確的術語。</p> <p>5.若有未被學生提及的部分，留待下一階段再予提示。</p>	<p>記錄答案</p>	<p>4.將教師所修正的正確術語記下。</p>
<p>二、發展活動</p> <p>(一)早期的決定(引起動機)</p> <p>1.簡要敘述本單元預備介紹之內容。</p> <p>*後印象主義雖然並不是一個有組織，有計劃的運動，但它卻居於本世紀現代繪畫的前導地位。後印象主義的美術家雖皆以印象主義為出發點，卻超越了印象主義各自發展出獨特的美術觀，擴展了美術表現的範圍，並成為現代美術的典範。</p>	<p>簡介教材</p>	<p>1.了解本單元大概內容。</p>		<p>(二)內在線索的探究</p> <p>(美術批評的階段)</p> <p>教師將課本圖例之幻燈片逐張放映，並引領學生經由下列程序欣賞作品。(例：梵谷：奧維爾的教堂)</p> <p>1.描述。</p> <p>a.鼓勵學生描述作品的的主題</p> <p>*畫面中最主要的題材是什麼？畫</p>	<p>批評階段開始</p> <p>放映幻燈</p> <p>張貼圖表</p> <p>描述作品</p>	<p>在美術批評的階段</p> <p>完全由學生自行觀察作品，教師除提醒其使用正確術語並略做解釋外對於其看法是否正確並不給予糾正。</p> <p>5.描述作品中的主題。</p> <p>6.描述作品中的要素。</p>

談 國 中 美 術 鑑 賞 教 學

<p>面中共有那些事物？（寫實的品質）</p> <p>b.鼓勵學生描述作品中美的要素之性質。</p> <p>* 梵谷使用那些顏色來表現畫面中教堂的陰影部分？梵谷使用何種線條來表現天空、建築物、路面？（寫實的品質）</p>			<p>意念感情。</p> <p>* 梵谷在這幅畫中，嘗試要告訴觀賞者什麼內涵或意念？請描述這一幅畫的氣氛？梵谷如何營造這種氣氛？（表達的品質）</p> <p>b.鼓勵學生闡述自己看到作品後所體會到的感受。</p>		<p>10.解釋作品給予自己的感受。</p>
<p>2.分析</p> <p>a.鼓勵學生分析作品中美的要素之性質。</p> <p>* 梵谷如何利用色彩、紙條來表現畫面中不同的部分？前景？遠景？天空？地面？……（形式的品質）</p> <p>b.鼓勵學生分析作品中美的要素被以何種方式組織成一完整的作品。</p> <p>* 梵谷如何應用各要素來引導我們的視線？梵谷如何安排各要素，以製造畫面中的節奏感？（形式的品質）</p>	<p>分析作品</p>	<p>7.分析作品中各要素的性質。</p>	<p>* 請描述自己在看到這幅畫時的感覺？（表達的品質）。</p> <p>4.判斷</p> <p>a.鼓勵學生就自己經由上述程序所體會到的種種，對作品的優劣與喜好提出意見，並說明原因。</p> <p>* 喜歡這幅畫嗎？為什麼？梵谷在這幅畫上的表現成功嗎？那一部分最理想？</p>	<p>判斷作品</p>	<p>11.對於作品的優劣與喜好，表達意見並能說明原因。</p>
<p>3.解釋</p> <p>a.鼓勵學生闡釋作者可能想表達的</p>	<p>解釋作品</p>	<p>8.分析作品中各要素如何被組織。</p> <p>9.解釋作品中欲表達的意念，情感。</p>	<p>5.分組蒐集美術史資料</p> <p>a.根據上一階段學生所表達對作品的喜好態度分組。</p> <p>b.提示各組蒐集資料的方向，並告之教師可提供所</p>	<p>進行分組</p>	<p>12.分組後，選定小組長，並做工作分配。</p>

談藝術 國中美學 鑑賞教學



談 國中美術 鑑賞教學



▲梵谷 奧維爾的教堂

三、綜合活動

1.教師根據各組的報告過程做一講評。

2.預告下一單元的內容及準備工作。

本單元結束

內容講評

參考書目

中文部分

王秀雄（民 72）：美術教育的兩大對立思想。台北市明倫國中美術實驗班報告專輯。

王家誠（民 56）：兒童美術教育的新使命。國教之友，第十九卷，七、八期，頁 2—3。

王建柱（民 77）：美術科教學之調查研究報告。載於中等學校人文學科教學之調查研究報告。師範大學人文教育研究中心，頁 258—295。

孫邦正（民 50）：中學教學法之改進。台北市。中華書局。

陳英豪、吳鐵雄、簡有真（民 70）：創造思考與情意的教學。台北市：復文出版社。

黃光男（民 77）：美術館的教育功能。現代美術，第 22 期，頁 60—66。

黃光雄（民 71）：教學目標與評鑑。台北市：偉文出版社。

黃炳煌（民 76）：從教學的概念分析談教學設計。載於教學研究事集。台北市：南宏圖書公司，頁 183—199。

教育部（民 72）：國民中學課程標準。台北市：正中書局。

郭生玉（民 77）：心理與教育測驗。中和

市：精華書局。

郭繼生（民 75）：籠天地於形內。台北市：時報文化出版企業有限公司。

國立編譯館（民 75）：國民中學美術科教師手冊第二冊。台北市：國立編譯館。

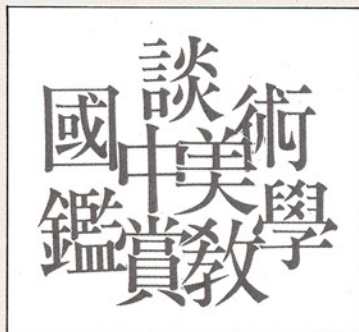
國立編譯館（民 76）：國民中學美術科教科書第二冊。台北市：國立編譯館。

彭震球（民 67）：創造性教學法的中介歷程。載於教育原理。台北市：偉文出版社，頁 583—596。

楊深坑（民 69）：美育在文化建設中的功能。師範大學研究所集刊，第二十二輯，頁 359—375。

雷國鼎譯（民 66）：Kilpatrick W.H. 著教育學原理。台北市：

簡茂發（民 73）：教學評量之原理與方法。載於中國教育的展望。台北市：五南圖書出版公司，頁 99—119。



英文部分

- Alexander, R.R. (1980). "Mr. Jewel as a model!" An educational criticism of a high school art history class. Studies in art education, 21(3), 20-30.
- Congdon, K.G. (1986). The meaning and use of folk speech in art criticism. Studies in art education, 27(3), 140-148.
- Croce, B. (1968). Translated from Italian by D. Ainslie, Aesthetic as science of expression and general linguistic, The Noonduy press., 130-133, 138.
- Eisner, E.W. (1966). The development of information and attitude toward art at the secondary and college levels. Studies in art education, 8(1), 43-58.
- Eisner, E.W. (1972). Educating artistic vision. N.Y.: Macmillan Publishing Co., Inc.
- Galbraith, L., & Spomer, M.J. (1987). Does art history go to school? Art education, 39(5), 10-13.
- Greer, W.D. (1984). Discipline-based art education: approaching art as a subject of study. Studies in art education, 25(4), 212-218.
- Hardiman, G.W. & Zernich, T. (1981). Curriculum considerations for art education. In G.W. Hardiman & T. Zernich (Eds.) Foundations for curriculum development and evaluation in art education, Champaign, IL: Stipde publishing Co., 171-190.
- Hoepfner, R. (1984). Measuring student achievement in art. Studies in art education, 25(4), 251-258.
- Hurwitz, A., & Madeja, S.S. (1977). The joyous vision. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs., 11-12, 230-239.
- Johansen, P. (1982). Teaching aesthetic discerning through dialog. Studies in art education, 23(2), 6-13.
- Kleinbauer, W.E. (1971). Modern perspectives in western art history, Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1-12, 37.
- Korzenik, D. (1986). Lost past: Historical research and a question of purpose. Art education, 39(2), 37-40.
- Michael, J.A. (1983). Art and adolescence. N.Y.: Teacher College Press., 41, 98, 126-130.
- Miller, P.K. (1983). Art teacher training must change. Art education, 36(5), 36-37.
- Mittler, G.A. (1972). Efforts to Secure congruent and incongruent modifications of attitude toward works of art. Studies in art education, 13(2), 58-70
- Mittler, G.A. (1973). Experiences in critical inquiry: approaches for use in the art methods class. Art education, 26(2), 16-21
- Mittler, G.A. (1980). Learning to look/looking to learn: a proposed approach to art appreciation at the secondary school level. Art education, 33(3), 17-21.
- Mittler, G.A. (1982). Teaching art appreciation in the high school. School arts, 82(3), 36-41
- Mittler, G.A. (1983). Clarifying the decision-making process in art. Studies in art education, 25(1), 14-22
- Mittler, G.A. (1986). Toward a more complete introduction to art in the high school, Art education, 39(6), 10-13
- Richardson, T., & Stangos, N. (1974, Eds.) Concepts of modern art. N.Y.: Harper & Row, Publishers., 1-13
- Saucy, D., & Webb, N. (1984). History—who cares? Art education, 37(5), 37-38
- Smith R.A., & Smith C.M. (1970). Justifying aesthetic education. In G. W. Hardman & T. Zernich (Eds.) Foundations for curriculum development and evaluation in art education. Champaign, IL: Stipes Publishing Co., 80-93
- Taunton, M. (1983). Questioning Strategies to encourage Young children to talk about art. Art education, 36(4), 40-43
- Weisberg, G.P. (1978). The advanced placement program in art history at the Cleveland museum of art. School arts, 78(4), 26-29