

創意教育與創意校園

中原大學的經驗

Inventive Education and Inventive Campus
The Experiences of Chung Yuan Christian University

胡寶林

Boulin HU
中原大學室內設計系教授

本文記錄本人執行中原大學教育部「教學卓越計畫」和「創意校園計畫」歷年經營設計學院及全校之友善環境，已漸漸形成一種學生以校為家的氛圍。計畫之推動係以「校園成為處處大教室」及「系館為家」之理念出發，目的為營造校園成為一個有永續生態意象的創意社區，令師生有更多互動之機會，戶外處處均有上課討論之氛圍，此外各系系館和院館入口營造咖啡交誼廳意象及24小時開放之「不夜城工作室」。如此，校園日夜可留住學生，更可為催化未來職場團隊合作鋪路，令生活與學習打成一片。本文首先反省大學教育的目的和在21世紀如何以「創意校園」的環境培養具有創意體質的大學生；再就本人結合多篇碩士論文及題目，以實戰方式營造校園與社區工作站的成果經驗分享。

大學的創意如何教？

教育目的

大學的教育目的，在儒家是「在明明德」、「止於至善」；在西方，依德國近代思潮是人格的

「陶成」(Bildung)，即承擔「國家的精神與道德教化」之責任。而在20世紀及21世紀的大學教育又較偏向理性和科技的研究。無論如何，大學不是技能訓練，而是「窮理致知」和「創新發明」；大學不是基礎教育，而是研究。研究的層次又可分為「基礎研究」、「應用研究」和「整合研究」。大學的創意教育應該是更著重第三層次的「整合研究」。整合是靠微觀巨識的質疑和重組能力，在靈光閃耀的智慧頓覺中，能絕處逢生，殺出生路，創發一種全新的思路和對策。這種「靈光閃耀」就是創意體質和創意習慣。

西方的智慧常被認為始於希臘哲學的理性推演窮究，卻忽略了更重要的蘇格拉底式的「質疑」起點。蘇格拉底有句名言：「最公認的常理都要質疑！」。「質疑」就是「好奇」的生路，現代心理學稱它為「反向思考」。愛因斯坦有句名言：「不要停止問問題」——即是挖掘最常理的問題。

台灣的大學生最不會問問題，這是大家都公認的常理。這牽涉及我們家庭教育和學校教育的填鴨式習慣。我們的教育都是命令式和標準答案，在大學也普遍缺乏讓學生問問題或先問學生問題的互動式討論教法。

創意社區 (Creative community)

筆者在過去的著作經常強調一個校園或學院就應該是一個高認同度的學術與生活的生命共同體，也就是社區或學術社羣。台灣校園自治的實踐方面，依據大學法，學校行政有強烈的團隊精神表現，但在學術自主的氛圍下，如何經營校園及學院成為更有認同意識，以及一個具有創意資源和環境的「創意社區」，是一個大課題。

在當代教育思潮下，大學不僅是一個社區，與其周邊地區的互動和影響，更是一個大學城社區。而大學就是開放校園——關心社區公共事務及辦理推廣教育的「社區中心」。

21世紀的社子是一個重視跨領域合作、互賴領導、包容溝通、善用智慧科技去解決許多生態環

境危機、糧食匱乏、資源短缺、人口流動、宗教紛爭、文化差異、性別平等、家庭重構、生產分配及經濟壟斷的全球性問題，其複雜及難度遠超過以前的世紀。全球的社會面臨急遽變遷的反省、演化和挑戰，未來的職務少有能從一而終的專業執著，更不能以單打獨鬥的宅男模式長勝。將來是一個必須以包容合作 (Tolerance)、科技 (Technology) 及創意專才 (Talent)，即3T人才之團隊，才得以解決許多前所未有的問題。

中原大學創意校園及友善校園之營造

計畫執行背景

本文記錄筆者研究室執行中原大學之創意校園



合院生態村完工之菜園、花架及石桌椅。



改造後的榕蔭平台。

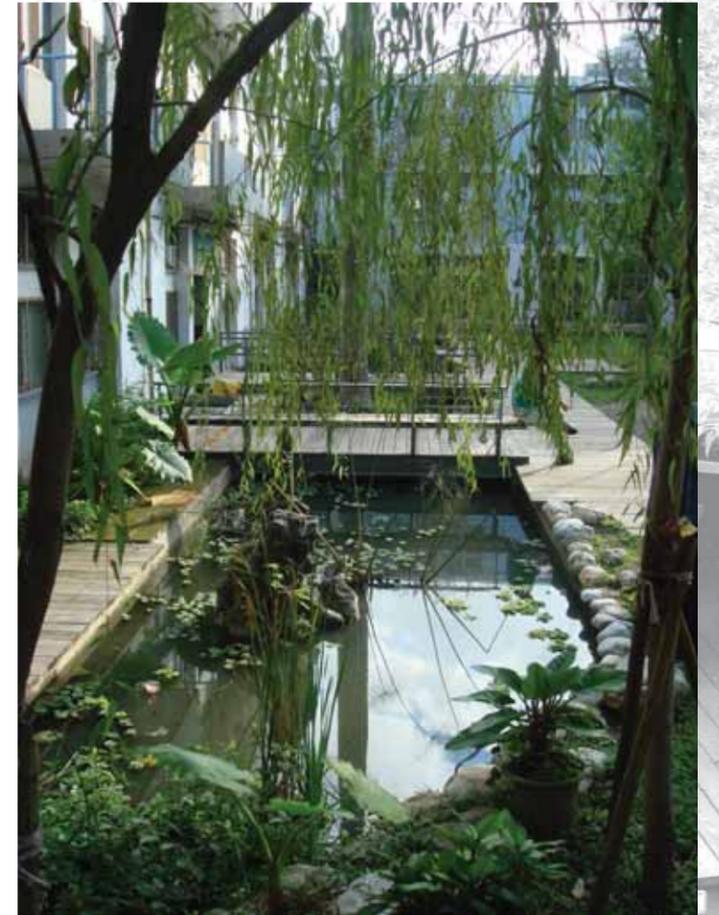
場景及友善校園之營造，共分為下列數種：

1. 設計學院合院生態村：由三棟舊女生宿舍遷出後形成之大三合院空間改造為具有秘密花園氛圍的「生態村」及室內設計系系館的改造，經費來源為民國94年執行教育部「創意校園空間營造計畫」之規劃與工程之補助款，另加中原大學的配合款。
2. 楓香詩園營造：民國95年將原為石子地停車場的90棵楓香園林改造為無車的「楓香詩園」，經費來源同上述計畫。
3. 中原大學校慶50週年之校門入口廣場意象及警衛室、候車亭之改造。經費全部由校方預算支出。
4. 全校多個角落及各院樓館及男生宿舍友善校園環境之經營。經費來源為教育部教學卓越計畫。

計畫宣言與理念

筆者主持計畫之初，向教育部及本校校園規劃委員會宣示之理念非僅美化，而是以「校園大教室」、「社區互動」及「無車園林」為理念。計畫目標並契合當代生態環境思潮和塑造有場所精神之空間，以增強校園人文活動，因而有「設計合院生態村」與「楓香詩園」之計畫名稱。

「校園大教室」之理念呼應大學開放教育觀點，筆者曾任室內設計系主任，四年期間尤其重視設計課程之小組教學，朝「走出教室」小組討論及「回歸真實」方式，以真實的植栽種菜和空間營造實作為課程形式。本案配合設計課程、植栽課程、家具設



中原設計學院雨水澆灌生態池。

Inventive Education
and Inventive Campus:
The Experiences of
Chung Yuan Christian University



生態池素描。

計課程、庭園學課程有多項師生實作的參與。四年來室內設計系每學期停課一週訂為「實作週」（通識課除外），令二、三年級學生分組從事實作、布置、種花等「回歸真實」的教學，免除太多依賴圖片講解、遠離真實的教學。建築系亦以國際老師講座方式及「大樹教室」為名進行小區之空間改造實作。除實作外，筆者尚主張校園生活不應與教室學習單一化切割，系館內外應有羽球場、乒乓桌、菜園、水池、咖啡廳、公共藝術等設施，令學生四至六年的學習成為真正的綜合生活歌舞台。校園文化更應包含學生的論壇發聲和文藝氣質，因此本案目標便有表演廣場及榕蔭平台和詩園等設計。

兩案之設計宣言，以第一案「生態村」之理念較少相左之意見；第二案之「無車園林」則受到極大之衝擊。事實上校園之有車族群以教授為主，機車族之學生本來就無法騎車入校，而無車校園的綠地園林使用者卻又多數為學生或晨間的社區人士。楓香園林的車位存廢成為問題的焦點，而園林樹蔭下植草本來就是一项長久要疏枝以獲取陽光的成敗關鍵。這也是校園文化的矛盾現象。校園師生普遍重研究及傳統的教學方式，校園環境之友善及維護

被視為行政單位之事，師生並未將校園視為一個生命共同體的社區。

參與式的設計方法

參與式設計是從溝通磋商中獲悉問題及需求，至於設計的品質，至少有一半以上應是專業者的創作。



室設系開放社區居民共營菜園。



意和細部設計水準主持本文之兩個工程，筆者認為基地就在各系館每日生活的領域中，除了正式的參與式設計活動之外，平日有許多師生（包括工友、校園園藝工）相聚的閒談中搜集到意見，並且在設計的過程中及完工後尚可透過實作參與、維護修正等參與方式。筆者身為主管，可以尋找核定工程款之外的小額經費執行實作及修改的活動，尤其是以課程方式進行實作才能平衡半推半就的學生實作參與意願。因此，協調課程結合實作活動也就可以借力於主管的職掌運作。如果主持計畫者非主管身分，最好首先做好獲得主管投入支持的「公關」，才能有更多的參與式設計資源。對於持反對意見的

主管或學校決策主管，也應儘量以卡耐基式的人際關係技巧進行磋商，避免白熱化的敵對反抗，除非問題或事件嚴重到了抗爭的地步。因為若主持計畫者關心校園環境的永續改造，來日方長，應保有長期參與的發言和影響力。本人執行的計畫均採下列的主要流程和方式進行：

1. 主管會議：與相關科系院長、主任或行政主管如學務長、總務長等先行開會，確定主題、方向和地點，並由設計者團隊和系學會代表組成工作小組。
2. 雙向尋求方案：計畫團隊先行創作腹案，另一方面則向學生徵圖，雙向並進。

由停車場改造成的楓香詩園。



3. 公共參與：以校內outlook、文宣、展覽、問卷、畫草圖等方式收集意見。利用導師時間、院週會、校友日等人潮眾多的機會辦理展示說明。
4. 配合課程及工作坊方案：以工作坊方式邀請學生代表，利用圖畫、模型及現場模擬實作之形式再尋求滿意方案。
5. 定案說明會：將定案資料向相關科系師生及校園規劃委員會報告，再依意見調整細節。
6. 發包施工及局部實作：工程估算發包，也讓學生參與協助局部實作，如栽花、砌磚、粉刷、彩繪等工作，但專業完成度則回歸施工的工匠施作。
7. 完工維護及修改：完工後仍要分配維護的權責和依需求不斷修正。

近五年校園友善環境營造之可見成果如下：

1. 校園多處有「榕蔭平台」及「大樹教室」，許多課程及社團活動均在榕樹下進行，許多社團文康

及工作會議均可在由入口大廳改造之咖啡坊創意氛圍進行。

2. 數處樓館廣場屋簷均已裝置手動開關投射大燈，樓館前廣場成為社團夜間文康活動之熱鬧場所。社團活動是創意人格及組織領導人才之非正規教育煉爐，是創意人格中之「溝通包容」(Tolerance)最佳媒介。本計畫協助完成設計學院「展演中心」、室內設計系、商業設計系及商學院資管系數位創業實驗室等之入口廣場及入口大廳改造成咖啡廳或交誼廳。
3. 校園室內外場所擺放野餐木桌椅，各院室內規劃交誼、讀書空間與公共藝術之設置。石桌凳及帆布傘桌組，為友善交流及無線上網之樹下自修談天最佳駐點。「楓香詩園」區設有具夜間情調之情人座、新詩牆及網路徵詩木平台。
4. 校園場景環境營造均力求以生態工法施工，包括透水地磚、碎石路徑、生態池、雨水收集澆灌系



校園大教室。



與社區互動的社區藝術嘉年華。



學生實作。

- 統、樹葉堆肥、有機菜園、自動點滅省能照明、多年生草花等設計，且有自動澆灌設計及工友維護機制。
5. 校園入口之候車亭花架及國際旗座弧形座椅已形成場所精神意象，學生及社區人士愛坐在校門口之各處階座上。
6. 將原淪為停車場的楓香樹林改造為楓香詩園；將設計學院的舊合院改造為合院生能村。
7. 歷年參與工作之研究生完成七篇碩士論文之紀錄及論述，將有一定之學術及實務影響。
8. 與社區人士合作，共組社區工作站，讓學生關心社區問題，把專業知識帶到社區去，並且向社區人士學習。

校園新境界之打造

社區即校園，校園即社區

一個班級的友伴互動，就是一個社區；系館即是一個四年與共的生命共同體。

因此，教室不在四面牆中，如何把學習延伸至教室以外的公共空間，甚至整個校園及至社區或更遠的城市和自然環境，是為師者帶領學問的觀念和責任。大學校園不僅是帶領社區新知以及生活改革的社區中心，其實與周邊的社區中的書店和大學生的生活機能就形成了大學城。

將學問回歸到生活的整體，走出教室就處處是教室。經營能激勵互動良好的教室、系館和校園環境，令校園成為社區，師生對生命共同體的友伴切磋認同度就增強，對人格發展有莫大的助益。筆者向教育部申請計畫，配合課程在中原大學的校園環境經營，就是本著這樣的信念和概念。

處處是教室，處處是生活場域

將系館和校園周遭環境經營到處處都能共融學習，從小組討論到大班口述上課，不必每堂課都依賴投影圖像，設計學院的植栽課程就到庭園中去種菜栽花，具體體驗操作。在大樹下上課，日間有陽光、樹蔭、自然風、鳥叫蟲鳴，上課的學生偶爾「分心」領受大自然之心靈洗禮以及過路同學的會心微笑和招呼。上學就是快樂的生活，怎會打瞌睡？這就是海德格(M. Heidegger)所謂「天、地、人、神」四相合的「場所精神」。在系館就有咖啡廳、小型羽球場，在工作室裡有躺椅摺床，累了就小睡片刻。學習和生活打成一片，不再將功能劃一切割。設計科系的學生，在24小時不打烊的工作室和在有樹蔭、花香、鳥語、雲天的陽光校園下學習和研究，才有創意人格的動力。

(本文圖片攝影：胡寶林)