

# 全球在地化：談臺灣視覺藝術教育發展

王麗雁  
副教授  
國立彰化師範大學  
lywang@cc.ncue.edu.tw

郭禎祥  
教授  
國立臺灣師範大學  
annkuo127@yahoo.com.tw

## 摘要

臺灣向來深受全球化影響。過去二十年來，迅速發展的資訊科技與日益熱絡的跨文化交流，催生出一種嶄新的地球村意識。雖然有些人認為全球化是近幾十年來才發展出來的現象，筆者認為早在十七世紀，全球化力量已影響臺灣。

本文將以歷史觀點追溯臺灣藝術教育的演進過程，並主張全球在地化（glocalization）的概念比全球化更能適切詮釋發生在臺灣與視覺藝術教育領域的現象。全球在地化是全球化與在地化的混合詞，本文使用這個詞，強調全球化與在地化之間相輔相成的關係。例如，臺灣的藝術教育不僅取法其他國家的經驗與理論，也根據臺灣獨特的政治、經濟、社會、文化而演變出不同特質。從傳統師徒制到西式公立學校制度，臺灣的藝術教育不只受到領域內部的影響，也隨著國家定位、政治及經濟情勢、以及整體教育政策而改變。臺灣專業藝術教育的發展可說是個包含變化、適應、與抗衡的歷程。

關鍵字：藝術教育、歷史、全球化、全球在地化、臺灣

## 在混沌時局中書寫

臺灣<sup>1</sup>長期以來受到全球化的影響。經歷了荷蘭人、西班牙人、明鄭時期、清朝、日本殖民統治（1895 - 1945）以及國民政府的治理（1945 - 2000）<sup>2</sup>，歷史上的臺灣不時受到外來勢力或人口大量遷移的影響。人口遷徙與政權轉變，造就出一個具有多樣族群的國家，也使得臺灣人民對於國家與文化認同缺乏共識。過去二十年來，迅速發展的資訊科技與日益熱絡的跨文化交流，在臺灣的教育觀點中催生出一種嶄新的「地球村」意識，此一概念對臺灣有深遠影響，也為其注入新的活力。

總是擔心落後的心態，讓臺灣人民似乎習於快速接受外來觀念。教育，「一個充滿掙扎與妥協的領域」，也同時是事物「因和果，決定與被宰制的因素」（Apple, 2000, p. 58）。教育政策與政治、經濟、社會及文化的變遷有著微妙的互動關係。藝術是學校課程中的必修，其走向也經歷了類似的改變。誠如 Desai 與 Chalmer（2007, p. 6）所指出：「學校總是受制於各種勢不可擋的社會政治需求，這些需求又隨著政治情勢而轉變，在許多方面都對藝術教育產生影響」。在臺灣，歷史包袱與政治勢力對教育的重大影響不容忽視。如果「要重新檢視全球化之必然性，就要將當代的爭辯置於歷史框架中」（Burbules & Torres, 2000, p. 3）；因此，本文將追溯臺灣藝術教育在全球化力量下的演變，並討論其含義。

而為何了解臺灣的發展有其重要性呢？臺灣的經驗故有其獨特之處，但在許多層面上，發生在臺灣的現象也可以在其他地方看到。隨著歐洲殖民主義的瓦解、蘇聯的解體、以及其他類似事件的影響，各地新興國家正致力於建構其國家認同、教育、文化、經濟與政治走向。就像第二次世界大戰後近百個新成立的國家一樣，臺灣也正努力渡過各種認同危機，試圖掙脫歷史傳承的糾結而走出自己的未來（Frazier, 2005）。

此外，臺灣在「國家」認同上的掙扎，又因長久以來與中國大陸的關係而更形複雜。臺灣的未來仍難下定論；同樣地，臺灣的藝術教育領域也在持續發展與變動。未知的將來留下了想像空間，但也意味著難以在此作出最終的定

<sup>1</sup> 臺灣又名福爾摩沙或中華民國，包含臺灣本島、澎湖、金門與馬祖等島嶼。

<sup>2</sup> 陳水扁贏得 2000 年總統大選，成為第一位非國民黨籍總統。2008 年總統選舉，馬英九總統的就任象徵政黨政治政權第二次的和平轉移。

論。本報告於是以亞太地區的角度提出論述，反映本文作者在海外求學與工作多年回到臺灣參與藝術教育推展工作後，此刻的想法。

## 臺灣視覺藝術教育發展

以下章節將扼要說明臺灣視覺藝術教育的發展，接著再討論此範例能給予我們的啓示。受限於文章字數上的限制，以及爲了增進行文的流暢度，許多細節因此被忽略了。讀者須體認以下的描述無法仔細而完整呈現臺灣視覺藝術教育的歷史脈絡<sup>3</sup>。

### 公立學校成立之前

臺灣出現人類的證據，至少可以追溯到 1 萬 5 千年前的舊石器時代。「臺灣早期的原住民族群過著與世隔絕的生活，而且沒有統領全島的政治組織，當然也沒有國家的形式」（Hung, 2007, p. 1）。雖然早期臺灣原住民未留下豐富文字記錄，現今的考古以及語言學分析顯示臺灣原住民是南島語系（馬來—波利尼西亞）族群。

1622 年，荷蘭東印度公司於澎湖建立基地，但是隨即被明朝勢力驅逐。1624 年，荷蘭人於今安平興建熱蘭遮城，拓展其在南臺灣的霸權。值此之際，1626 年西班牙人占領臺灣北部，1642 年荷蘭人打敗西班牙。1662 年，來自中國東南方的鄭成功帶領一批軍隊登陸，結束了荷蘭人 40 年的統治。換言之，1624 年至 1662 年間，臺灣曾經受到荷蘭與西班牙人的殖民統治。鄭氏家族領導下的短暫自治在 1683 年結束，而在 1683 至 1895 年間，臺灣受到中國的統治。

從十七世紀之初，原居住於平地的原住民由於來自歐洲以及漢人移民的影響，逐步往內陸與高山遷移（Government Information Office, Republic of China, 2008, p. 1）。明朝與清朝交替之際的動盪讓一些爲了追求更好生活的人民，於十七世紀陸續由中國遷移到臺灣。幾個世紀以來，原住民與新移民交流同化的結果，讓許多臺灣人因此同時擁有漢人與原住民血統（Government Information Office, Republic of China, 2008）。

<sup>3</sup> 較詳細的說明，可參閱王麗雁（2008）。臺灣學校視覺藝術教育發展概述，鄭明憲 編，**臺灣藝術教育史**（105 – 162）。臺北：國立臺灣藝術教育館。

臺灣早期歷史對教育的著墨不多；但從 1630 年代以來，傳教士開始在臺灣設立教會學校。雖然宗教學校一開始就將音樂納入課程，但視覺藝術在這類學校中的角色就顯得較不明確。教會學校之外，亦採用了中國傳統的教育系統。該系統的一項重要特點是地方、區域與全國性的考試。「這種科舉考試，所有年輕男性都能參與，是提升學術、社會、經濟地位的方式」，因為通過這類考試就有機會在政府、教育或其他政府管制的社會機構中謀得職務（Smith, 1981, p. 32）。爲了讓學生作好地方考試的準備，家長聘請教師，以小組教學或家教的方式教導村中的年輕男性。這類私塾課程包含《三字經》、《百家姓》、《千字文》、《弟子規》、《童子尺牘》、唐詩三百首、孔孟思想、四書五經等等。教育及學習採用的方式包括抄寫經典，教師解說其意義，背誦，以及通過科舉必經的鄉試（Smith, 1981）。教師多爲男性，學生也是如此。富有的家庭可能還會聘請藝術家與通過更高階考試的人士，教導子女國畫與書法。孩童可以藉著當學徒學習傳統工藝。年輕男性從師父身上學到必要的技巧之後，能支領工資或自立門戶。

### 日治時期（1895 - 1945）

1895 年，日本在中日甲午戰爭中擊敗中國，而中國依馬關條約將臺灣割讓給日本。臺灣（包括澎湖）成爲日本的第一個殖民地；或許是因爲這個緣故，日本決心讓其在臺的統治成爲典範。公立教育體制亦成爲掌政與促進文化交流的重要方式。小學與師範學院逐步設立後，男女學生開始就讀這些現代化的學校，視覺藝術與手工藝等科目也逐漸納入課程之中。當時臺灣還沒有專門的藝術學校。由於教育機會的不平等<sup>4</sup>，有機會進入中學或大學的臺灣人民少之又少，因此新一代的年輕學生開始出國取得更高的學位，尤以留學日本爲最。

當傳統的師徒制度被西式學校所取代，藝術教學與學習模式也出現劇烈轉變。舉例來說，日籍的藝術家與教師導入當時日本與歐洲創作觀念；膠彩畫、水彩畫與油畫等新的藝術創作方式以及新式訓練方法產生影響，也培育出新一代的臺灣籍藝術家。臺灣國立美術館前館長李戊崑先生（2006）便指出：

<sup>4</sup> 雖然殖民當局喊出「內地延長主義」與「內臺共學」等主張，但臺灣籍與日本籍學生所受的待遇仍然極不平等。

西畫方面，由於美術教育近代化的開展，東京美術學校與日本畫壇的啟發，以及帝展、臺展、府展的先後影響，帶來臺灣新美術的誕生：「寫生」觀念的引進，亦造成臺灣自然風土人物、民俗紀事、隱喻時局等作品的產生(p.16)。

日本對臺灣的社會與文化有著深遠的影響。藝術教育的方向與目標，仿效當時期日本的學校。日文版的美術教科書翻譯成中文後，再加以修訂與出版，供臺灣籍的學童使用。此時期學齡兒童的就學機會大幅提升，但是殖民政府透過武力與教育等方式歸化臺灣人成為日本帝國子民的企圖，卻也不時遭到阻力。不論是民衆的武裝抵抗或是 1920 年代臺灣文化協進會所主導的文化改革運動，臺灣人民接受新改變的同時，也透過各種不同的方式表達他們的不滿。

## 第二次世界大戰之後（1945 - 1987）

日本於二次世界大戰戰敗後，南京的國民黨政府依據開羅會議<sup>5</sup>的主張，宣布臺灣為中國的一省。受日本統治五十年的臺灣人民原本歡心迎接國民政府的到來，但新執政當局的壓制與腐敗卻隨之讓人民歡欣喜悅的心情轉為哀傷與憤怒。1947 年的二二八事件將族群間的緊張關係推至高峰，隨後的軍事鎮壓逮捕甚至處決許多臺籍菁英、學生、律師與醫生等。

1949 年，國民黨在國共內戰中失去原有的領土，於是撤退至臺灣，並統治臺灣長達 50 多年。國民政府的遷移帶來另一波移民潮，改變臺灣當時人口組成狀況。1949 年 5 月 20 日發布的戒嚴令，讓臺灣受此律令的影響長達 38 年之久。

政府的改變帶來另一波教育改革。當局以日治時期建立的公共學校體系為基礎而導入許多新的政策與架構。學校的課程開始採用原本在中國大陸時期發展出來的體制。這些新課程不再教導學生成為日本的忠貞子民，而是大力強調中國的語言、文化與歷史，嘗試灌輸中國文化與國家認同的新觀念。在國定視覺藝術標準中，國畫與傳統藝術的認識與欣賞便成為其中重要的一環。標準的國語亦成為此時期校內使用的語言；無論其母語是客家話、閩南語或其他原住民語言，學生一律禁止在校內使用這些語言。

<sup>5</sup> 開羅宣言是 1943 年 11 月 27 日，美國總統羅斯福、英國首相邱吉爾及蔣介石在埃及開羅會議之協議。有人主張這份文件只是一種意圖性聲明，並且不具法律效力的新聞公報。相反的論點則認為開羅宣言是具合法效力的 ([http://en.wikipedia.org/wiki/Cairo\\_Declaration](http://en.wikipedia.org/wiki/Cairo_Declaration))。

戒嚴時期（1949 - 1987 年）的政府，極為重視經濟成長與培養中華民族的強烈認同感。藝術與勞作課程在形式上雖然仍是學校課程的一部分，卻不時被「借來」教導其他「重點科目」。藝術教育被視為可協助學生就業準備與灌輸勤勉工作習慣的方式之一。在政府的支持之下，中國文化成為發展重心；而隨著國際交流與溝通日益緊密，臺灣與各領域發展亦日益受到西方影響。

日治時期發展出來的藝術風格面臨新的挑戰，藝術創作的適當方式亦引起激烈爭論。舉例來說，1950 與 1960 年代的藝術爭論焦點為：藝術家是否應當、又該如何結合傳統國畫與西方藝術創作的風格。1960 年代的藝術教育領域還在萌芽階段，似乎並不在意「東方與西方」觀點間可能導致的衝突性差異。對於努力創辦藝教學刊、思考藝術教學最佳方式的藝術教育工作者與研究者而言，其他國家發展出的藝術教育理論，在當時似乎是激發新思維的良好途徑。

自 1960 年代起，Herbert Read 與 Victor Lowenfeld 兩位學者的思想被翻譯成中文，各地有了兒童繪畫比賽與展覽的進行。許多藝術教育者<sup>6</sup>提倡自我表達與藝術教育的重要性。這項新的進展，呼應了其他國家所發展的「學生為中心」的教育方法。雖然這些繪畫比賽成功吸引媒體目光以及許多老師的支持，有助於「不應以成人觀點評價學生作品」觀念的提倡。值得玩味的是：後續引發的比賽風潮多著重作品成果表現而非創作過程，以成敗論英雄（雌）的迷思與「學生為中心」尊重個體多元表達方式的教育觀念有著矛盾性衝突。撇開對西方觀念的詮釋（或可能的錯誤詮釋）不談，就整體而論，廿世紀下半葉臺灣的藝術界，即便有著「跟隨他人腳步」的憂慮，仍從歐洲與美國學到許多經驗。

1971 年，臺灣在聯合國的席次被中華人民共和國取代，也失去許多友邦<sup>7</sup>的支持。當國家定位缺乏國際的認可，加上許多內在因素的影響，臺灣人民開始尋找自己的根，同時在學校中加入「本土」與「臺灣傳統」的藝術形式。從 1980 年代起，隨著幾所大型公共美術館的成立，藝術發展邁入新的時代。戒嚴令解除、文化中心成立、藝術創作方式的爭論、新媒體的演進，都造就了藝術相關領域的發展；藝術領域此時不但結合了國際趨勢也關注本土特質。國際展覽、大型聯覽與個展的接連推出，顯示藝術領域的進步與提升。做為一個專

<sup>6</sup> 他們其中有許多人為中小學美術老師。在學校教課之餘，他們也成立自己的畫室教導兒童畫。

<sup>7</sup> 臺灣的邦交國 1969 年至 2009 年間由 68 國降到 23 國。

業的藝術教育領域，在此時期也有了急遽的改變與成長，逐步發展出自己的理論與實務取向、目標、標準與培育師資方法。

## 當代藝術教育（1987 - 2009）

戒嚴令在 1987 年解除，掀起一波新的政治、教育、社會、文化改革浪潮。臺灣與國家認同相關的議題，可以公開在大眾媒體與教育場域討論。除了認知到臺灣原住民的豐富文化傳統，日本、中國與其他國家對臺灣文化、藝術、與教育實踐的影響也受到認可。這段臺灣化或在地化的演進過程，象徵著臺灣慢慢塑造出新的自我認同。

一方面來說，政府在課程中加入新科目，協助學生深入認識本土歷史、民俗藝術傳統與學習鄉土語言<sup>8</sup>。就另一方面而言，後現代主義、女性主義、後殖民主義等新觀念，也開始成為臺灣知識份子的討論話題，對藝術教育在內的許多學科造成影響。

藝術教育方面，臺灣在 1980 年代末期引進學科取向的藝術教育。學者 Elliot Eisner 的思想被譯成中文，也成為多項研究的主題。此時期，其他藝術教育理論與典範開始受到關注。隨著越來越多的藝術教育者在其他國家（尤其是美國）取得進階的學位後回到臺灣，社區取向藝術教育、多元文化藝術教育、資訊科技融入藝術教學、視覺文化藝術教育等新的思想注入臺灣。這些觀念豐富了藝術教育的理論與內涵。研究所課程與專業學刊相繼問世，大型的藝術教育研究計畫得以推動，新的課程改革也開始進行。

面對新的社會與文化趨勢、知識取向經濟、政治走向的不確定性以及國際間的競爭，臺灣政府在許多社會團體的壓力下開啓一系列的行動以改善教育體制。家長與其他社會團體要求學校改革的呼聲，促成了新的課程變動。其中一項重要的變革便是開始於 1997 年的九年一貫課程改革運動<sup>9</sup>，它將原先的分科重組並重新劃分為七大學習領域<sup>10</sup>。屬於七大學習領域之一的藝術與人文課程，包括了視覺藝術、音樂與表演藝術。這意味原本分科的美術與音樂以及新加入的表演藝術必須以統整的方式進行教學。這項課程統整上的變革，引起外

<sup>8</sup> 國小除了國語和英文課，亦包括本地語言如閩南語、客語和數種原住民語言之課程。雖然國語仍是強勢語言，不過已試圖保存臺灣鄉土語言、民俗藝術等以維護臺灣的文化多樣性及傳統。

<sup>9</sup> 國民中小學課程發展專案小組於 1997 年成立。1999 年試辦學校進行九年一貫實驗課程。2002 年九年一貫課程正式實施。

<sup>10</sup> 九年一貫課程包括七大學習領域：語文、健康與體育、社會學習、藝術與人文、自然與生活科技、數學與綜合活動。

界密切關注與前所未有的爭論（Wilson & Kao, 2003）。當一些學者提出不同課程統整模式的同時，亦有不少學者與老師對這樣的改革方向有所疑慮。甚至連藝術與人文的領域名稱都曾遭到質疑。

即便如此，支持改革的力量依然強勁。2008 年臺灣的教育報告（Ministry of Education, 2008, p.10）便指出：「臺灣的教育體系已經成長與擴大；現在需要進一步採取策略提升教育品質。全球化深刻地影響教育、經濟與政治。臺灣，如同世界各國，正致力於改善國家競爭力」。教育部希望透過以下三種核心策略：「適應自然與行動能力、擁抱全球化以及支持弱勢社群」達到「創意臺灣，放眼全球」的教育目標。

## 結語

過去三十年間，我們見證了臺灣創造經濟奇蹟，以及由威權政體轉型為民主政治的成就，但也見證了臺灣在族群和諧與國際定位方面的掙扎，以及臺灣在國際社會中遭受政治上的挫敗（Law, 2003, p. 83）。「很少國家的未來像臺灣這樣充滿不定數。連臺灣算不算國家都遭到質疑」<sup>11</sup>（Copper, 2003, p. 227）。問題的複雜之處在於：未來並不完全掌握在臺灣的人民手中。國際社會對於「臺灣問題」的看法，尤其是美國與中國的立場，都會左右臺灣人民的未來。此外，臺灣的命運，仍將繼續因為社會、經濟、政治情勢的變化而受影響（Copper, 2003）。

即便部分論者將全球化定位為晚近才發展出來的現象，但筆者認為臺灣至少從 17 世紀以前就開始受到全球化力量的影響。被殖民的歷史影響了臺灣的經濟、政治、文化生活，也間接影響到臺灣的藝術教育理論與實踐。回顧臺灣藝術教育的歷史，我們可以清楚地看出，從學徒教育到西式的藝術訓練方式、後現代對多元性的尊重態度、對全球文化的興趣、以及保存地方意識與社區實踐等種種考量，臺灣的藝術教育不斷演變，吸納了東西方藝術與教育理論與做法。

誠如 Robertson（1995）所言，全球化的過程同時出現文化同質化與差異化的趨向，而且呈現「拉鋸」的緊張狀態。臺灣的藝術教育雖然吸收了其他國家的經驗與理論，晚近學者卻也在文化殖民、自主權與主觀性等議題上提出

<sup>11</sup> 中華人民共和國宣稱臺灣是中國的一省。雖然民衆爭取臺灣自治甚至是獨立的比重日漸上升，但也有人預期臺灣勢必成為中國或中華邦聯的一部分。



質疑與省思。全球在地化（glocalization）的概念因此似乎比全球化（globalization）更能適切詮釋發生在臺灣與藝術教育領域的現象(p. 27)。

「全球在地化」，全球化與在地化的混合詞，出現於 1980 年代，並由社會學家 Roland Robertson 加以推廣。本文使用這個詞，強調全球化與在地化之間相輔相成的關係。在地化跟全球化緊密連結，全球化無法與在地化分割。例如，臺灣的藝術教育不僅取法其他國家的經驗與理論，也根據臺灣獨特的政治、經濟、社會、文化而演變出不同特質。

臺灣的例子告訴我們藝術教育是開放且持續演變的。教育並非中立與不涉入特定價值觀的。藝術教育不但受到該領域內部發展的影響，也受到一般教育政策的影響，而這些政策反映出當時期國家的認同與政經局勢。也就是說，臺灣的藝術教育不只受到領域內部的影響，也隨著國家定位、政治及經濟情勢、以及整體教育政策而改變。國外發展出的想法主張，經過翻譯與重新詮釋，帶入之後與既有的思想並存。臺灣專業藝術教育的發展亦可被視為是個包含變化、適應、與抗衡的歷程。

今日國與國之間的界線不再明確，跨領域的合作更是蔚為潮流，衆多社群在知識、文化、藝術、教育等面向的交流合作，讓思想互動與融合的情況更勝以往。雖然國家與文化認同仍是值得個體深思的重要議題；面對跨際交流與融合頻繁的情境下，要宣稱自己的獨特性絕非易事。即使未來仍有許多變數，但筆者相信臺灣的例子有助於了解全球化、藝術與教育的多面向特質。本文以地方性與在地化的觀點看待全球化現象，我們認為「唯有透過脈絡化、在地化、自我反省式的分析，我們才能開始體會地方與全球間知識、權力和資本流動的雙向建構動力，系統化與非系統化、甚至不平均的『效應』，我們也才能瞭解本土歷史總是將『新的』涵融於既有的、以及發展中的物質經濟與文化狀態」（Luke & Luke, 2003, p. 276）。

## 參考文獻

- 王麗雁 (2008)。臺灣學校視覺藝術教育發展概述，鄭明憲 編，*臺灣藝術教育史* (105 – 162)。臺北：國立臺灣藝術教育館。
- 李戊崑 (2006)。序，蔡昭儀 編撰，*巨視·微觀·多重鏡反：解嚴後臺灣當代藝術的思辯與實踐* (16 - 19)。臺中：國立臺灣美術館。
- Apple, M. (2000). Between Neoliberalism and Neoconservatism: Education and conservatism in a global context. In N. C. Burbules, and C. A. Torres (Eds.), *Globalization and education: Critical perspective* (pp. 57 – 78). New York: Routledge.
- Burbules, N.C. & Torres, C.A. (2000). Globalization and education: An introduction. In N. C. Burbules, and C. A. Torres (Eds.), *Globalization and education: Critical perspective* (pp. 1 – 26). New York: Routledge.
- Copper, J. F. (2003). *Taiwan: Nation-State or province?* Boulder, Colorado: Westview Press.
- Desai, D., & Chalmers, G. (2007). Notes for a dialogue on art education in critical times. *Art Education*, 60 (5), 6 – 12.
- Frazier, D. (2005). Taiwan's post-post-coloniality: A talk with M.I.T. Professor Emma Jinhua Teng about new views on Chinese imperialism, Taiwan's colonial past, and how primary sources are now all online. Retrieved April 11, 2008, from <http://web.mit.edu/fll/www/people/images/Teng%20Interview.pdf>
- Government Information Office, Republic of China (2008). *About Taiwan: People and languages*. Retrieved September 11, 2008, from <http://www.gio.gov.tw/lp.asp?ctNode=4101&CtUnit=900&BaseDSD=7&mp=807>
- Huang, F. (2007). The periods of early inhabitants – The orphan of East Asian and a self-sufficient society, *A brief history of Taiwan: A sparrow transformed into a phoenix*. Retrieved May 1, 2008, from <http://www.gio.gov.tw/taiwan-website/5-gp/history/tw02.html>
- Law, W. (2003). (2003). Globalization, localization and education reform in a new democracy: Taiwan's experience. In K. Mok and A. Welch (Eds.),

- Globalization and educational Restructuring in the Asia Pacific region* ( pp. 79 – 127). New York: Palgrave Macmillan.
- Lee, W. K. (2006). Preface. In C. Tsai (Ed.), *Macro vision, micro analysis, multiple reflections: Contemporary art in Taiwan in the post-martial law era*. Taichung: National Taiwan Museum of Fine Arts.
- Luke & Luke (2003). *A situated perspective on cultural globalization*. In N. C. Burbules, & C. A. Torres(Eds.), *Globalization and education: Critical perspective* (pp. 275 – 297). New York & London: Routledge.
- Ministry of Education (2008). Educational Reform; Creative Taiwan, Eye on the World. *Education in Taiwan 2008*(pp. 10 – 12). Taipei: Ministry of Education. Retrieved November 10, 2008, from <http://english.moe.gov.tw/public/Attachment/8111017533671.pdf>
- Robertson, R. (1995). Glocalization: Time-Space and homogeneity-heterogeneity. In M. Featherstone, S. Lash, and R. Robertson (Eds.), *Global modernities* (pp 25 – 44). London: Sage.
- Smith, D. C. (1981). *An island of learning; Academeocracy in Taiwan*. Taipei: Pacific Cultural Foundation.
- Wilson, B. & Kao, C. (2003). An integrated curriculum development in Taiwan for Arts and Humanities: Problems and Prospects. *Research in Arts Education*, 6, 1 – 19.