

音樂美的問卷調查分析研究 (二)

郭長揚

本文計有 30 題有關音樂美的問卷試題，

將分四大單元於本刊 39、40、41、42 期連載刊出，依其問卷題型分為：

(一) 1~10 題，有關音樂形式等之研究討論（見於 39 期）

(二) 11~16 題，有關音樂欣賞之相關問題（見於 40、41 期合刊本）

(三) 17~23，有關音樂專門技巧之研究討論（見於 40、41 期合刊本）

(四) 24~30，有關音樂美表現之相關問題（見於 42 期）

——本刊編輯部——

(二) 欣賞音樂時所注意的事項

題 目	調查對象												總 合 計 239 人	
	1. 中學音樂班教師 10 人	2. 國中音樂教師 38 人	3. 國中音樂教師 38 人	(-) 中學音樂教師共 86 人	4. 暑期部音三甲 23 人	5. 暑期部音三乙 24 人	6. 國小音樂班教師 20 人	(二) 小學音樂教容共 67 人	7. 78 年國北師音三甲 16 人	8. 80 年國北師音三甲 24 人	(三) 國北師在 校 生 共 40 人	9. 國小師資班 46 人		
(二) 欣賞音樂時你注意	1. 音的動態	0	3	3	6	3	1	1	5	2	3	5	7	23
	2. 表現內容	0	1	4	5	0	5	4	9	0	6	6	7	27
	3. 兩者兼顧	10	34	31	75	20	18	15	53	14	14	28	32	188
	4. 均無意識	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1

1. 欣賞音樂時可能由我們的聽覺器官注意到樂音的動態，也可能進而注意感受音樂的意境內涵。若欣賞音樂時能夠達到兩者兼顧，這是合乎理想的欣賞態度，而屬於此項者多達 188 人佔 79% 強，相當集中。尤其是中學音樂資優班教師全部集中選擇此項，可見他們有欣賞音樂美良好的態度。

2. 欣賞音樂時能注意到「表現內容」當比「音的動態」的層次較高，因此單項中選定

前者高於後者 (27:23) 是應有的情況。但是這兩項人數的差距並不大，其原因在於選擇這兩項的人數本來就很少的關係。

3. 欣賞音樂時若音的動態與表現內容均無意識，那是不應有的現象。除非在胡思亂想或心不在焉，否則對於音樂都會有某種程度的感覺，因此選擇此項者只有 1 人，其他八個單位一個人都沒有，這是欣賞音樂時正常的情况。

(三)欣賞音樂時感覺到形式美或情意美

題目	調查對象									總合計 239人				
	1. 中學音樂班教師 10人	2. 國中音樂教師 38人	3. 國中音樂教師 38人	(一) 中學音樂教師 共86人	4. 暑期部音三甲 23人	5. 暑期部音三乙 24人	6. 國小音樂班教師 20人	(二) 小學音樂教 容共67人	7. 78年國北師音 三甲16人		8. 80年國北師音 三甲24人	(三) 國北師在 校生共40人	9. 國小師資班 46人	
(三) 感覺到 欣賞音樂時 你	1. 形式美	0	0	1	1	2	1	0	3	0	0	0	1	5
	2. 情意美	1	9	13	23	3	6	7	16	4	8	12	16	67
	3. 雙者兼有	9	29	24	62	18	16	13	47	12	15	27	29	165
	4. 無感覺	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	2

1. 作曲家創作音樂時就有美好樂曲形式的設計，這種音樂的形式美，在樂譜上較容易觀察出來；在欣賞音樂的時候較難直接感受其形式美，這是一種自然的現象。因此選定此項少至 5 人，其中有五個

單位竟一個人都沒有，可顯示欣賞音樂時形式美並不佔重要地位。

2. 欣賞音樂時能夠感受到樂曲的情意美，這是較合乎理想的境界。選擇此項的人數較多，共有 67 人，高出「形式

美」者十幾倍，這種比較上的差距，應屬必然的趨勢，沒有任一單位是例外。

3. 欣賞音樂時，除了感受樂曲的情意美之外，能兼有音樂形式美的感受，則是最好的情況，而選定此項雙者兼有者高達 165 人，佔 69% 強。這個數字也令人感到滿意，因為第二項「情意美」的人數已達 67 人，所以這兩項合起來共 232 人，已佔絕大多數 (97%)。

4. 欣賞音樂時「無感覺」是不應有的現象；全體只有 2 人；其中七個單位一個人都沒有，表示欣賞音樂時應有某種音樂美的感受。

(三)欣賞音樂時對整齊的形式的感覺

題目	調查對象									總合計 239人				
	1. 中學音樂班教師 10人	2. 國中音樂教師 38人	3. 國中音樂教師 38人	(一) 中學音樂教師 共86人	4. 暑期部音三甲 23人	5. 暑期部音三乙 24人	6. 國小音樂班教師 20人	(二) 小學音樂教 容共67人	7. 78年國北師音 三甲16人		8. 80年國北師音 三甲24人	(三) 國北師在 校生共40人	9. 國小師資班 46人	
(三) 對 欣賞音樂時 你對	1. 喜歡	4	18	19	41	16	12	10	38	8	8	16	23	118
	2. 情意美	0	5	11	16	1	9	5	15	3	6	9	8	48
	3. 不在乎	3	11	7	21	2	2	3	7	3	6	9	8	45
	4. 其他	3	4	1	8	4	1	2	7	2	4	6	7	28

1. 在前一題上我們已提論：欣賞音樂時以感受情意美的趨勢較強，而形式美的感覺較不明顯，因此對於整齊不亂的形式，不至於有深刻的感受。這種情況可從各項選擇人

數不很集中而看出：喜歡整齊形式者人數最多，共有 118 人，但未超過半數。其他各項的選擇人數都不在少數，且相當平均。

2. 不喜歡「整齊的形式」

者共有 48 人，而不在乎者也有 45 人，合計有 93 人，這個數字與喜歡者已很接近。這種情況可顯示：受調查者對於音樂整齊的形式喜歡與否，並沒有明顯的差異，因此在音樂欣賞上，未構成關鍵的問題。

3. 本題選定「其他」者的人數高達 28 人，其中大多數附註表明要看樂曲的情形，然後纔知道是否喜歡該曲的整齊形式。主動提出這種意見者具有更高一層的音樂美學眼光。

(四)欣賞音樂時對音樂四大要素的反應

題目	調查對象	調查對象									總合計 239人			
		1. 中學音樂班教師10人	2. 國中音樂教師38人	3. 國中音樂教師38人	(一) 中學音樂教師共86人	4. 暑期部音三甲23人	5. 暑期部音三乙24人	6. 國小音樂班教師20人	(二) 小學音樂教容共67人	7. 78年國北師音三甲16人		8. 80年國北師音三甲24人	(三) 國北師在學生共40人	9. 國小師資班46人
(四) 欣賞音樂時你注意到	1. 曲調美	0	0	2	2	4	5	3	12	3	3	6	3	23
	2. 節奏美	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3
	3. 和聲美	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	1	4
	4. 三者合一	8	30	33	71	19	19	14	52	10	19	29	40	192
	5. 音色美	1	3	2	6	0	0	1	1	3	1	4	0	11
	6. 其他	1	4	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6

1. 在一般情形來說，欣賞音樂較少採取分析性的態度，而多傾向於綜合性美感的欣賞，因此注意到音樂單項要素的人數較少，而會注意到「三者合一」整體性效果的人數相

當多，高達192人，佔80%強。這一項高度的反應，合乎正常欣賞音樂的理想。

2. 欣賞音樂時，曲調給予人的感受印象最深刻，所以在音樂各項要素中，以注意到曲

調美的人數最多，(41人中有23人，超過半數以上)。其次音色在我們的聽覺中也較敏感，所以注意到音色美者，在單項中佔第二位。

3. 和聲與曲調在音樂美上的貢獻也很重要，在鑑賞音樂採取分析性態度時，可特別注意和聲美與節奏美的效果，但在普通欣賞音樂的情況下，和聲美與節奏美受到曲調美、音色美及整體美的包容，而不易注意到，因此選擇此兩項者少到幾近於零。

4. 本項附註其他意見者，多提到「三者合一」的整體性美感，這種反應顯露出更高的欣賞音樂的境界，值得鼓勵。

(五)欣賞音樂時產生聯想的情況

題目	調查對象	調查對象									總合計 239人			
		1. 中學音樂班教師10人	2. 國中音樂教師38人	3. 國中音樂教師38人	(一) 中學音樂教師共86人	4. 暑期部音三甲23人	5. 暑期部音三乙24人	6. 國小音樂班教師20人	(二) 小學音樂教容共67人	7. 78年國北師音三甲16人		8. 80年國北師音三甲24人	(三) 國北師在學生共40人	9. 國小師資班46人
(五) 欣賞音樂時你對其他事物	1. 常有聯想	1	15	13	29	8	8	8	24	7	8	15	18	86
	2. 沒有聯想	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3
	3. 隨樂曲偶有聯想	9	23	25	57	15	16	12	43	9	15	24	26	150

1. 凡接受過音樂教育的人，當他在欣賞音樂的時候，在樂曲的某種情況下，會引發聯想其他事物，是一種可能的現象。這種聯想是隨音樂自然產生的，而不是刻意的聯想或

勉強的聯想，因為這樣的造作的聯想，不可能助長音樂美的感受。所以欣賞音樂時的聯想，最常有情況是「隨樂曲偶有聯想」，這也就是說當樂曲的表情適可喚起我們的聯想

時，纔能引發聯想。受調查者中屬於這一類的人數最多，共有150人，超過一半以上，佔63%弱。

2. 音樂的聯想並不一定大家都一樣，可能因人而異：有的反應度比較高，較常有聯想，有的反應度比較低，只有在特殊情況下纔有聯想。一般的說，常有聯想的人數不超過偶有聯想者，共有86人，約佔36%。

3. 沒有聯想的人很少見：在九個受調查單位中，只有兩個單位的3人，其他七個單位沒有一個人不引起聯想的。由此可見聯想在音樂欣賞中的重要情況。

(六)欣賞音樂時的心理反應

題目	調查對象												總合計 239人	
	1. 中學音樂班教師10人	2. 國中音樂教師38人	3. 國中音樂教師38人	(一) 中學音樂教師共86人	4. 暑期部音三甲23人	5. 暑期部音三乙24人	6. 國小音樂班教師20人	(二) 小學音樂教師共67人	7. 78年國北師音三甲16人	8. 80年國北師音三甲24人	(三) 國北師在籍生共40人	9. 國小師資班46人		
(中)欣賞音樂時你常	1. 心靈感應	3	24	26	53	10	20	11	41	4	16	20	24	138
	2. 理智鑑聽	5	3	1	9	8	1	3	12	2	1	3	1	25
	3. 心平氣靜	1	8	8	17	4	3	5	12	4	4	8	21	56
	4. 其他	1	3	3	7	1	0	1	2	6	3	9	2	20

1. 欣賞音樂時，可採取理智性的鑑聽態度，或情意上的心靈感應。在通常的情況下，只有為着探討研究的目的，纔會採用分析性的鑑賞態度，以便探究音樂的組織情況，以及曲調、節奏與和聲等各單項的特色。例如在九個單位中，只

有中學音樂資優班教師選擇第二項理智鑑聽者(5人)多於第一項心靈感應者(3人)。由此可見他們欣賞音樂時多有探知音樂的結構與組合條件等意念。其他八個單位選定此項者很少，合計只有20人。

2. 除了少數為特殊目的

而採取理智鑑聽者外，其他多數人喜歡獲得音樂美的心靈感應，常有此現象者超過一半以上，共有138人，佔58%弱。

3. 上述兩種情況之外，欣賞音樂時也可能「心平氣靜」，既不刻意的分析鑑聽，又不達到心靈的感應音樂美，只能安靜地聆賞音樂的自然動態。其人數(56人)超過第二項兩倍以上。

4. 本題表示「其他」意見者多達20人，其中多數表明依心情或樂曲而定。另有少數表示「隨樂想像」及「情緒波動」等。

(七)音樂中的感情表現情況

題目	調查對象												總合計 239人	
	1. 中學音樂班教師10人	2. 國中音樂教師38人	3. 國中音樂教師38人	(一) 中學音樂教師共86人	4. 暑期部音三甲23人	5. 暑期部音三乙24人	6. 國小音樂班教師20人	(二) 小學音樂教師共67人	7. 78年國北師音三甲16人	8. 80年國北師音三甲24人	(三) 國北師在籍生共40人	9. 國小師資班46人		
(中)你覺得音樂是	1. 可有表現	10	37	37	84	22	24	19	65	16	20	36	44	229
	2. 無法表現	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	3
	3. 不可確定	0	0	1	1	0	0	1	1	0	3	3	0	5
	4. 其他	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2

1. 音樂美學名家漢斯利克(E.Hanslick)說：音樂不可能有特殊感情的表現，而只能有仿似感情起伏動態的表現。他的理論體系雖基於穩固的邏輯性辯證，但難能受到一般人的認同。音樂起自於人的內心，自然會顯露人性的一

面，而帶有感情的表現。這是一般人所能夠認同的觀念。依統計的數字可看出，這種趨勢非常強烈：在239人中有229人認為音樂可有感情的表現，佔總人數之96%弱。從這個單項集中的選擇，可肯定一般學習過音樂的人，認定音樂中有

感情表現的情況。

2. 至於覺得無法表現感情的人數，只有兩個單位中的三人，而七個單位中竟無一人認定無法表現感情。

3. 對於音樂中有否感情表現，認為不可確定者，只有三個單位中的5人；至於其他六個單位沒有一個人表示不確的態度。由以上的調查統計情況可表明，音樂中感情成份的表現是相當受到重視的。

(六)奏唱樂曲時詮釋音樂的情況

題目	調查對象	調查對象												總計 239人
		1. 中學音樂班教師 10人	2. 國中音樂教師 38人	3. 國中音樂教師 38人	(-) 中學音樂教師共 86人	4. 暑期部音三甲 23人	5. 暑期部音三乙 24人	6. 國小音樂班教師 20人	(二) 小學音樂教師共 67人	7. 78年國北師音三甲 16人	8. 80年國北師音三甲 24人	(三) 國北師在 校生共 40人	9. 國小師資班 46人	
(六)奏唱樂曲時你對樂譜	1. 全照譜示	1	10	5	16	3	5	1	9	4	2	6	11	42
	2. 加個人詮釋	7	25	20	52	9	8	16	33	11	14	25	11	121
	3. 依教師指示	1	3	8	12	10	11	3	24	1	7	8	24	68
	4. 其他	1	0	5	6	1	0	0	1	0	1	1	0	8

1. 奏唱樂曲時詮釋音樂的態度，以個人的詮釋為主者，可說已具備相當高程度的音樂美學的知識。例如在九個單位中，中學音樂資優班教師選定第二項「加個人詮釋」的人數最集中，而比例最高：十人中有七人，佔70%。由此可見這一單位的音樂教師具有

甚高詮釋音樂的能力。選定此項的總合計人數有121人，只稍多於一半，佔51%弱。

2. 表現樂曲的美感，對於已有相當高程度者來說，他依賴教師的部份減低；但對於初學音樂或音樂程度不高者的情況就不一樣：他可能要大部份（甚至全部）依靠教師

的指導，纔能奏唱動聽的音樂。例如第九單位國小師資班的學員，他們只接受淺薄的音樂訓練，所以大部份要依教師指示，在46人中選定此項者有24人，超過半數以上；選擇第二項加個人詮釋者反而少（11人），還不到第三項的一半。由此可知本題的選擇受到音樂能力的影響。

3. 本題各項的選擇人數不很集中，較分散，這表示各項目之選定受到其他因素的影響也較大。

4. 本題表明「其他」的意見包括：「自己的意見加上教師教指導」，「大都照譜而少部依己變」，「選最佳效果者」，及「不一定」等，都有進一步的見解。

(七)演奏樂曲時音色上的表現情況

題目	調查對象	調查對象												總計 239人
		1. 中學音樂班教師 10人	2. 國中音樂教師 38人	3. 國中音樂教師 38人	(-) 中學音樂教師共 86人	4. 暑期部音三甲 23人	5. 暑期部音三乙 24人	6. 國小音樂班教師 20人	(二) 小學音樂教師共 67人	7. 78年國北師音三甲 16人	8. 80年國北師音三甲 24人	(三) 國北師在 校生共 40人	9. 國小師資班 46人	
(七)演奏樂曲時你對音色	1. 注意表現	5	25	23	53	20	18	7	45	10	11	21	13	132
	2. 不特注意	1	1	2	4	0	3	0	3	1	4	5	13	25
	3. 表現個性音色	4	12	13	29	3	3	13	19	5	9	14	16	78
	4. 其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4

1. 演奏樂曲時，注意音色的美感表現，則對於整個音樂美的效果有明顯的貢獻，因此凡是專門學習過音樂的人，幾

乎都知道注意音色美的表現。選定此項者有132人，超過半數，佔55%強。其百分比不很高的原因在於：更高層次表

現個性音色的人數也相當多。

2. 第三項表現個性音色的境界超越了一般的音色表現，所以要有高度音樂藝術表現能力者纔能達到，因此其人數大致上比第一項少。可是第九單位未受音樂專業訓練的大學畢業生，却第三項（16人）比第一項（13人）多，這是個與事實不符合的反應，可能由於他們對於「個性音色」的意義沒有確實理解，而輕易的認定了其重要性。

3. 第二項「不特注意」音色的人數很少，只有25人，只佔總人數的10%強；其中國

小師資班的人數最多，共有 13 人，佔了一半以上，這是合乎常理的，因他們未受音樂專業

訓練。

4. 本題「其他」項目人數，只有國小師資班 4 人。他們表

示「沒有經驗」與「緊張而不注意」等，可看出其音樂美感有待加強。

(ㄟ)奏唱樂曲時你對速度表情的處理態度

題目	調查對象									總合計 239 人				
	1. 中學音樂班教師 10 人	2. 國中音樂教師 38 人	3. 國中音樂教師 38 人	(一) 中學音樂教師共 86 人	4. 暑期部音三甲 23 人	5. 暑期部音三乙 24 人	6. 國小音樂班教師 20 人	(二) 小學音樂教師共 67 人	7. 78 年國北師音三甲 16 人		8. 80 年國北師音三甲 24 人	(三) 國北師在校生共 40 人	9. 國小師資班 46 人	
(ㄟ) 奏唱速度對樂曲表情的影響	1. 甚重視	9	32	31	72	19	20	15	54	15	12	27	21	174
	2. 稍考慮	1	5	7	13	4	4	5	13	1	9	10	23	59
	3. 不考慮	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	3
	4. 其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	3

1. 一首樂曲先以慢速奏唱，再以快速奏唱，兩者之間的音樂表情必然產生很明顯的變化。因此人人應該重視奏唱速度對於樂曲表情的影響。據調查統計，第一項「甚重視」的人數高達 174 人，佔 73%

弱，這是合乎常情的反應。

2. 選定第二項「稍考慮」速度對於樂曲表情的影響，雖沒有「甚重視」者那麼積極，但能稍予注意，還算可取，因此其人數多達 59 人，僅次於第一項，這是一種好現象。

3. 第一項與第二項，甚重視與稍考慮者共達 233 人，佔總人數的 97% 強，人數相當集中；而第三項不考慮者只有 3 人，而大多數單位一個人也沒有。從這個人數的統計結果可看出，凡是學習過音樂的人都知道音樂的速度對於表情的影響，而重視其音樂美感效果的表現。

4. 各單位選定「甚重視」者都高過於「稍考慮」者，這是可滿意的現象，但只有國小師資班的情況不同—後者反而多於前者，這可能由於他們未接受專業音樂教育的關係。

(ㄟ)對彈性節奏(Rubato)表現的處理態度

題目	調查對象									總合計 239 人				
	1. 中學音樂班教師 10 人	2. 國中音樂教師 38 人	3. 國中音樂教師 38 人	(一) 中學音樂教師共 86 人	4. 暑期部音三甲 23 人	5. 暑期部音三乙 24 人	6. 國小音樂班教師 20 人	(二) 小學音樂教師共 67 人	7. 78 年國北師音三甲 16 人		8. 80 年國北師音三甲 24 人	(三) 國北師在校生共 40 人	9. 國小師資班 46 人	
(ㄟ) 彈性節奏的(Rubato)表現	1. 依樂譜表示	4	13	10	25	10	11	5	26	2	5	7	12	70
	2. 依自己的感覺	6	25	27	58	13	13	15	41	14	19	33	22	154
	3. 不注意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
	4. 其他	0	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	5	8

1. 彈性節奏的適當運用，對於音樂性的美感表現有重

要的貢獻，所以音樂水準越高的人越能注意使用它。凡是受

過音樂專業教育者，應該都會注意到彈性節奏的表現。從第三項「不注意」者的人數統計顯示：除了國小師資班教師因未受過音樂專業訓練而有七人之外，其他各單位竟沒有一個人不注意到彈性節奏的表現，這是一種良好而合乎常理的現象。

2. 彈性節奏的表現，基本上是出自於演奏者自己感覺有此心意而產生的，所以此項選定人數高達 154 人，佔總人數的 64% 強。每一個單位都以「依自己的感覺」的人數最

高，合乎常理。

3. 第一項「依樂譜表示」而使用彈性節奏的人數也多至 70 人，他們可能較為嚴謹

而缺少音樂美感表現的進取心。

4. 本類選定「其他」項目者共有八人，其中較有建設性

的意見是「兼顧譜上指示及個人意思」。另外有些人表示不知道或沒有經驗者，則因音樂的知能較低的關係。

(三)各種調號對於樂曲情緒影響上的看法

題目	調查對象	1. 中學音樂班教師 10 人				2. 國中音樂教師 38 人				3. 國中音樂教師 38 人				(一) 中學音樂教師共 86 人				總合計 239 人
		4. 暑期部音三甲 23 人	5. 暑期部音三乙 24 人	6. 國小音樂班教師 20 人	(二) 小學音樂教師共 67 人	7. 78 年國北師音三甲 16 人	8. 80 年國北師音三甲 24 人	(三) 國北師在籍生共 40 人	9. 國小師資班 46 人									
(三) 各種調號對樂曲情緒的影響	1. 甚大	5	20	27	52	10	16	14	40	12	9	21	22	135				
	2. 稍有	5	17	10	32	13	7	6	26	3	13	16	15	89				
	3. 不可能	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	7				
	4. 其他	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	3	3	8				

1. 西洋音樂的調性有大小調各十二種，每一種調號表示不同的調性，而可能表現各不相同的音樂的情緒。依據本題的調查統計，認定各種調號對於樂曲情緒的影響「很大」

的人數最多，共有 135 人，佔總人數的 56% 強。

2. 其次表示調號對於樂曲情緒稍有影響的人數，雖然沒有第一項影響甚大的那麼多，但也高達 89 人，佔總人數

的 37% 強。

3. 至於認定調號對於樂曲情緒不可能有影響的人數很少，只有七人，其中六人是未專修音樂的國小老師資班學員。由此可見，凡是主修過音樂的人，都能體會到各種調號對樂曲情緒的影響。

4. 本題選定「其他」項目者共有 8 人，其中多數人註明不知道調號有何特性，為何會影響樂曲的情緒，這是因為他們未受過充足的音樂教育，或未注意到調性的音樂效果。另有二位音樂教師表明「視情況而定」，這是較具有音樂美學眼光的反應。

(四)切分法(Syncopation)在音樂表情上的效果

題目	調查對象	1. 中學音樂班教師 10 人				2. 國中音樂教師 38 人				3. 國中音樂教師 38 人				(一) 中學音樂教師共 86 人				總合計 239 人
		4. 暑期部音三甲 23 人	5. 暑期部音三乙 24 人	6. 國小音樂班教師 20 人	(二) 小學音樂教師共 67 人	7. 78 年國北師音三甲 16 人	8. 80 年國北師音三甲 24 人	(三) 國北師在籍生共 40 人	9. 國小師資班 46 人									
(四) 切分法(Syncopation)在表情上	1. 產生不同效果	9	35	36	80	23	22	17	62	16	21	37	25	204				
	2. 效果相同	0	2	1	3	0	1	3	4	0	0	0	0	7				
	3. 不一定	1	1	1	3	0	1	0	1	0	2	2	5	11				
	4. 其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	16	17				

1. 切分法是音樂節奏上的一種強弱的變化：從弱拍音與下一個強拍音連奏，使得

起始音由弱拍音變為強奏，而末尾音由強拍音變為弱奏。顯然的，切分音可使音樂的節奏

產生變化，而造成不同的美感效果。本題的調查統計數字，相當程度的集中在這一項的認定，總人數有 204 人，佔 85% 強。由此可見一般專學音樂的人，對於切分法都有相當的認識。

2. 第二項「效果相同」或第三項「不一定」的選定人數很少，各只有七人與十一人。前者是較缺乏樂理常識的原故，而後者可能具有更深入分析的態度(音樂教師)，也可能對於較難的音樂表現技法較

為無知（國小師資班學員）。六人是國小師資班的學員，他們大多數表明不知道「切分法」的定義或效用，因為他們在中小學的音樂課程中，也許沒有機會學得這項較難的樂理技法。

