



展望中國戲劇

徐正中

戲劇有時代性，批判性和教育性，故能代表時代，影響時代和引導時代。是具有民族特徵的綜合性藝術。它發源於人類，反映於人生，正如李曼瑰教授「在其編劇概要」中說的一樣，他說：「戲劇是人類文化一朵異彩」。確是至理名言，乃一針見血之論。

人類在奮鬥中所積下的一切成果，就是今天人類所有的文化。文化既然是人類奮鬥的結晶，那麼文化和人類就有了血肉的關係，這是不可否認的事實，所以說一切文化都是人類智慧的結晶和生活的反映。藝術是文化表徵的一種。當然它也是反映人生的，然而在一切藝術中，反映人生最直接，具體和強有力的，莫過於戲劇。

例如人生的生老病死，是自然現象。人生的貧富興亡，是社會現象。戲劇是歷史的鏡子，人性的批判，它不僅止於反映人生，而且反映每個民族的文化特質，不僅反映人類外在世界的社會形態，也反映人類內在世界的心理動態，它是人類一切活動的寫照，時代的進化，就是它的進化人類的進化，就是它的變革，基於人類思想和生活的演進，戲劇思想與理論，也隨着不斷的演進和變革，由古典主義，浪漫主義，而寫實主義，乃至於新浪漫派，自然派，象徵派，未來派，以及最新的流派存在主義等等不同的派別，不勝枚舉，而且尚有諸多新興的戲劇流派，在不同的哲學觀點之下，相繼而起，使戲劇藝術，由簡而繁，斬次的趨向了完美之途，蓬勃的發展，猛進不已。

廣義而言，戲劇，除其本質特性而外，是一國或一個民族的語言、文字、風俗、習慣等生活

方式，以及民族特徵傳統觀念等等……所組織而成的民族性藝術。因而，任何一個國家或者民族的戲劇，必然是其語言，文字、風俗、習慣等生活方式，以及民族特徵傳統觀念的反映。至於國家觀念，民族情感和民族氣質的流露，更是順理成章，理所當然的。

我們要談到我國的戲劇理論體系，就不能離開中國人的生活方式；也就是中國人的語言，文字、風俗、習慣和民族特徵，更不能脫離中國的歷史文化，因為中國人的生活方式，是世界人類生活方式的一種，它祇能存在於中國的社會裡，中華民族的歷史文化，是世界全人類歷史文化的一種，也僅僅祇能代表中華民族，所以中國的戲劇理論體系，決不能脫離中國人的生活方式，以及中國的歷史文化和民族特徵而超然存在。

戲劇，雖然能表達人類共同的意念和情感。可是在本質上，仍然是地域性，民族性的藝術。所以，新戲劇思想體系的形成，應該以固有的民族精神與特質為依據，同時採取消極和積極的兩種步驟，分頭並進，雙管齊下，在消極方面，介紹適合民族特質的戲劇理論與技術，消化歐美的一切戲劇理論和思想，批判的接受。積極的活動，要整理中外的戲劇遺產，化合成民族性的戲劇思想，融會貫通，創建嶄新的戲劇理論體系，並反對生吞活剝一面倒的「尾巴主義」。

但這重大的工作，並非某一個團體和個人所能完成的，必須由文化最高當局有計劃的輔導，才能漸次完成這艱巨的使命，例如戲劇理論的書籍，都是專門性的著作，除了少數專家之外，缺乏購買力，誰也不願意辦這種吃力不討好事情；就算有人願意犧牲小我成全大體，賠錢的生意，也找不到肯出版的商人？其次是現實問題，藝術

家多數是窮光蛋，尤其是戲劇理論家更比較清苦，連生活都維持不了，那還有精力去研究學術？凡此種種，都有待最高文化當局來解決？

回顧我國的劇運，自春柳社起，到目前為止技術無甚進展，理論無所依據，有逆水行舟不進反退之勢！多抱殘守缺，不求進步，即使八百年前在別人垃圾中拾到的垃圾，莫不視為「金科玉律」而且對理論的接受，是廣為吸收，來者不拒，於是不知何去何從；就產生了畸形的現象，既不寫實，亦不象徵，有柯格蘭的成份，也有尤金尼爾的觀點，又有史擔尼斯拉夫斯基的理論體系，結果是四不像？什麼都不是！更談不到格調了，致使戲劇工作者，無所適從？各以為是。

因此，在創作過程中，也造成了分裂的狀態，編，導，演和其它被綜合的各部門，彼此間都莫不相同的閉門造車，演出形式，多雜亂無章的缺乏理論根據，凡乎每一部「傑作」都是如此，甚至於連所謂「權威也者」也不能例外，往往是「一部「寫實主義」的劇本，反而毫無理由的運用「浪漫主義」的導演手法，和「象徵主義」的風格化佈景，至於服裝，道具、燈光、節奏、和氣氛的掌握，色彩系統的構成等，完全與理論脫節，忽視戲劇綜合藝術具有的「完整性」，此種事實，歷歷皆是，令人觸目驚心，不寒而慄，常此以往，劇運前途，實不堪設想！我們不能再自欺欺人自我陶醉了，在最高文化當局的指導之下，戲劇理論家們，必須共同努力，創建一套完整的戲劇理論體系，結束這破壞戲劇「完整性」的分裂階段，紓一分歧，錯雜零亂的創作方式，樹立批評制度，以理論指導實踐，把名存實亡的劇運導入正軌。進而使中國的戲劇理論體系發揚光大，為亞洲母系文化黃色人種戲劇思想形成的依據，在人類戲劇思想史上，永垂不朽。