

國劇藝術之檢討

• 高天行 •

有人說：國劇的源流太複雜，在傳統上，又向被人視同「忘八，吹鼓手」一列，演員既多是不讀書人，而本身又不知自重，歡喜這一「道」的人，更是向例祇知道「大爺歡喜這個調調兒」！倘使，不是革命興起，滿清推翻，這玩藝將不永遠被人視爲「上流的東西」，那才有鬼！這該是國劇被忽略之藝術性的基本因素之一。

又有人說：「五四」運動起，新文化肇基，一些自命爲「文學革命」者的先生們，又多認爲祇有「莎士比亞」的「玩藝」才是「藝術」！於是乎，國劇雖未被完全貶值，但却已被戴上了一頂「舊」帽子，「舊」嘛，當然就是「不革命」了：「不革命就應該打倒！庶幾乎未被打倒，這已是幸中之大幸！這也該是國劇被忽略了藝術性的基本因素之二、

基於以上兩個因素的流毒太深，國劇之未能被人普遍的認爲是一種藝術工作，截到今天爲止，還得說仍有相當的存在。

我愛戲劇，而我更愛國劇！因之，我不僅要說國劇富有最高底藝術性，乃至於要說：國劇該是國粹的藝術！

所謂藝術，它應包括着具體底，與抽象底綜合，在具體底方面，譬如：從「淨」與「丑」的「臉譜」，到服裝的圖案，不論你在那一個角度上看，它都富有極高價值的藝術性，這些藝術性，不祇是足夠供給人們生活上的逸趣，而它本身，也還潛伏着一種，在傳統上，歷史底，文化底

，種種人文意識底昇華，從而產生了的興衰治亂，這些興衰治亂，偏都能透過了一個劇本的體裁，構成一些不同的畫面，妙在這些畫面，既無時間性，也無政治性，它既不主動的隨着一種政權的轉移而轉移，它也不必顧慮時代與不時代的政治背景，它祇是認準了一個方面，就是謳歌忠義，唾棄奸宄；因此，這些忠義與奸宄，都很微妙底，自然底，在每一個人的心靈上生了根，所以，如果說：國劇是一種宣傳工具，那末，我可得說：國劇祇是宣傳工具中的一位「清客」：

在抽象方面，從「哭」與「笑」的表達，到騎馬，行船，乘輿，登樓，上山：乃至於以各種「曲牌子」及場面點子，來代表「行軍」，風，雨，雷，電等的種種象徵，都無往而不是維妙維肖！是故，多少年來，不但從沒有誰對這些象徵望到「莫名其妙」，而且，這些「象徵」，還往往能使得人們，比任何力量都來得自然，而隨之產生出一種同情底流露！就憑這些，誰還能說這不是藝術底力量？

以上，這些「藝術性」，還祇是對國劇的本身檢討。

在第一個基本因素裡，先就源流上說，它似乎該與藝術無關！因爲，藝術不是「樣學」！是勿需乎去「追本溯源」的！而且，它儘管在傳統上被人輕蔑，那也祇是部份演員們，本身的問題，因爲，演員是演員，劇本是劇本，正猶之乎一個胸無點墨的人，戴上學士巾，穿起燕尾服，而這個人也不能就有了學問！因爲，人是人，服制是服制，人既不能因服制而使改造了本質，而服制也不能因人就跌貶了價值！所以，國劇是國劇，演員是演員，同是不能混爲一談的道理！

在第二個基本因素裡，我們得必須知道；一種「藝術性底」價值之存在，其決定權是屬於「大眾的」！「塔」裡的「女人」祇有給人們以神秘，恐怖，仍將無法會聽到一片鼓掌的！等而上之，各國之所以有各國的民族精神，各國之所以有各國傳統文化，其道理就在「爲了大眾」！這不僅與地理有關，而且也與歷史有關！