

探討身心障礙學生家長在藝術成長團體 中之經驗

紀雅惠

教師

國立彰化啟智學校

E-Mail: 20905f@chsmr.chc.edu.tw

李靜芳

副教授

國立彰化師範大學

E-Mail: leepao13@yahoo.com.tw

周政達

教師

國立彰化啟智學校

E-Mail: 21002m@chsmr.chc.edu.tw

摘要

本文採用藝術取向的研究方法探討身心障礙學生家長在藝術成長團體活動中的經驗。研究的目的是引導家長透過欣賞藝術作品及創作，打開其視野並開展藝術創作的經驗與潛能，希望藉由藝術活動滋養她們的身心靈，涵養能量來面對子女的教養問題和生活的壓力。

本活動以「藝術養生，心靈 Spa」為標題，涵蓋六個藝術主題。邀請 13 位家長參加每週 2 小時，連續 7 週的活動。因為家長們常受限於照顧身心障礙的孩子，較少社交活動，我們相信，透過藝術欣賞與創作增進家長間的對話，提升她們對自我的覺察、對他人的理解，以及用同理心相互扶持。

本文呈現家長在藝術主題中的主要活動內容，並關注家長參與藝術活動後個人經驗的改變。研究結果顯示，家長認為藝術是一個人生的徽章，可以為生命留下美麗的印記，開始用藝術的眼光看世界，且改變對藝術的刻板印象，增加了自己與小孩在藝術上的自信。此外，家長在團體中感到身心的放鬆，獲得支持的友誼；不但提升自我的成長，更帶動了家人之間的互動。

研究中也呈現我們對個人的成長及課程實務上的省思，希望本研究結果能提供規劃成人藝術教育領域類似活動的人士或機構，在內容與形式上更多開發的可能與更多元的思考空間。

關鍵字：藝術養生、身心障礙學生家長、成長團體

壹、研究緣起與背景

基於我們對人生的思維和特教的緣分，觸動我們對身心障礙學生家長之自我探索的關注，我們期盼透過藝術成長團體的組成，讓家長們能藉由藝術活動進行視覺藝術欣賞及藝術創作的體驗，引發她們的自我探索，進而在參與過程中促進人際關係與個人成長。

已屆不惑之年的我們，目前擔憂的是逐步地面對視茫茫、髮蒼蒼、記憶力退化和身體機能開始走下坡的問題，「養生」於是成了最大的課題。然而什麼樣的學習才可以滿足成人需要刺激心智以求保持年輕的訴求呢？答案是藝術。藝術學習可以刺激成人超越平日慣性語言思考的邏輯，學習視覺圖像的表達內心的情感與想法，而欣賞一件藝術作品如同讀本書、認識一位朋友，向藝術家學習的人生智慧，透過藝術家對這個世界的敏銳的眼光，而學習新的視野看人生重要命題與生活的意義。因此我們覺得「藝術養生」是很重要的學習。李靜芳（2010）定義藝術養生：「養，是滋養、營養、養護。藝術有滋養生命的力量，學藝術的成人不會老」（頁 31）。而本文的藝術養生觀念，並非設計養生的活動，而是鼓勵成人學習藝術、培養興趣，藉參與或投入藝術活動讓精神生活更豐富，達到精神養生的目的。把藝術當成一種生活態度，透過藝術的學習，了解每一個人都是獨立的個體，若成人的興趣與生活安排都到位了，當年老時就可以不怕退休、不怕獨立生活、不怕進安養院了。

我們三人當中有二位研究者在特教界服務十五年，常有機會和身心障礙學生家長互動，互動中家長會談到自己與家庭面臨的困境，及心理上的種種困擾。身心障礙孩子的出生會對家庭產生重大的衝擊，這樣一個意外不僅瓦解家庭正常的發展程序，也必然在家庭系統中產生關係的變動，家庭成員可能都會激起強烈情緒風暴，而身心障礙子女教養的難題以及手足相處的問題，也會帶給父母親很大的壓力。更辛苦的是，壓力會一生相隨，隨著孩子的生長歷程，不同階段還會產生不同的問題，家長往往面臨著不同的人生考驗（許禎元、侯禎塘、韓楷樺，2008；Deluca & Salerno, 1984）。因此，我們希望組成家長藝術成長團體，透過藝術養生的觀念，幫助她們，面對在生活與生命中的起起落落。

在藝術活動上，一個人的創作是一種內心的觀照，一群人的創作則是一種團體的動力，可以激發更多的可能，增加家長自我覺察的能力，並促使家長養成利用資源、提升自己並逐漸地積極參與孩子的教育。因此，本研究的目的以

引導家長們在欣賞藝術作品中打開視野，以團體創作方式增進人文觀點，開展藝術創作的經驗與潛能。而「成長團體」參與對象是特殊學校學生的家長。研究結果將呈現身心障礙學生家長在藝術成長團體中之經驗。因此我們的研究問題如下：身心障礙學生家長在藝術成長團體中的經驗為何？參與藝術活動帶給我們的省思為何？

貳、以藝術為取向的研究概念

本文以藝術取向研究為主要的研究方法，在本節中將針對藝術取向研究與質性研究的關聯性、藝術取向研究的特性及評量進行探討。

一、藝術取向研究與質性研究的關聯性

「藝術取向研究」的發展由傳統權威的單一論述中解脫，走向愈自由、愈多元、愈重視弱勢少數人的聲音與看法的研究方法（Rolling, 2010, p. 106; Leavy, 2009, p. 8）。它並不是一個新的研究法，而是在質性研究中，將原本不太被重視的藝術區塊再加以定義。Rolling (2010) 指出藝術取向的研究，是以藝術作為方法，或是對藝術進行探討的研究，把藝術當成探索研究的模式。另外，Leavy (2009) 認為，傳統的質性研究的典型要求，是經由研究設計去歸納出意義，但也經常受限於先入為主的語言、代碼分類，和引導假設的研究過程。所以在質性研究的範疇中，藝術取向研究的實作，是引導研究對象去歸納意義的研究設計，以獲得多元的意義。

二、藝術取向研究的特性

對於藝術取向研究的特性 Barone & Eisner (2006) 認為有二個原則：其一是以藝術相關活動提升人文觀點；另一是探究的過程與研究文本具有美感特質或設計元素。他也主張，「藝術取向研究終極目的是加深對話及增進觀點的認識」（p. 95）。也就是說，能提出好問題加深對話，及增進思考與觀點的認識為依歸；而研究文本可以超脫既定格式化的設計，加入藝術多元的特質。

在過程上，McNiff 認為，藝術取向研究就是感官知覺、直接觀察，以及注重實務的過程（吳明富譯，2006）。而 Ruth Leitch (2006) 也提出，重視研究對象在藝術活動中當下的感受與詮釋，強調藝術的親身體驗，鼓勵對象透過藝術進行內在對話的自我探索。這也呼應了 Gerald Corey 以完形哲學說明，

成長的發生是經由個人的體驗，而不是經由研究者的技術或解析，所以活動設計上是協助參與者完全地體驗此時此刻，及察覺自己正在做些什麼為重點（李茂興譯，1997）。換言之，改變的發生在於孕育研究對象的自主性，而研究對象具有知覺能力可感受當下進行的活動，因此活動設計應多激發其在活動過程中的積極參與。另外，為了鼓勵研究對象能夠關注，並說出他們生命中重要的故事，Corey 認為，有必要在研究的晤談過程中，提供具有助益及促進對話的脈絡、氛圍並檢視創作品，讓創作者理解他們的創作和他們自己，此時開放式提問方式，更能鼓勵生活事件的敘事（修慧蘭等譯，2009）。

三、藝術取向研究的評量

Leavy (2009)、Barone & Eisner (2006) 均認為：它不似量化研究，以信度、效度做為評量方式；也與傳統的質性研究的信賴度及真實性的檢測不同。McNiff 認為成果評估的辨識向度包含：研究對象的藝術表達內容的改變；表達品質的變化；自發性的增加；更加持續地從事藝術創作；美感滿意度的變動（吳明富譯，2007）。Leavy (2009) 則比較感性認為「情感表達」是藝術取向研究評估的指標。而 Barone & Eisner (2006) 以研究是否具有啟發性、生產性、深刻敏銳度及類推性為四個評量向度。但以上學者尚無提出評量的具體作法，就如同 Eisner 對「藝術取向研究」的看法：「傳統對既定的知識的看法，要很完備，才能立論很堅定，但在藝術取向研究中，將知識看成暫時性的過程，很令人恐懼不安」（Leavy, 2009, p. 9）。也就是說，「藝術取向研究」的評量仍無定論，或者說「無定論」，正是多元而不定形的藝術取向研究的評量的特性之一。

參、成人的藝術學習

本研究的對象是以家長為主的成人團體，藝術活動的主要類型是藝術的欣賞及創作，因此本節將針對藝術教育/藝術治療/藝術養生概念下的思考、創造的愉悅、及當代藝術中對自我之探索三個面向，探討成人藝術學習的重要概念。

一、藝術教育、藝術治療、藝術養生下的思考

「藝術教育」是學校教育的一環；「藝術治療」是熱門的心理治療方法；而「藝術養生」是以藝術保養生命、是修身養性的思維與行動。在藝術教育的

觀點上，當代的藝術教學不再聚焦於現代主義的美學元素，而是走向後現代的多元思維，強調藝術對生活重要性。Michael J. Parsons (1998) 認為，藝術教育需要強調聯結 (connection) 的重要性，也就是藝術與所處環境生活意義的關係聯結。針對這點，Olivia Gude (2007) 認為，當代藝術教育重視藝術或影像如何增進人與其生活的世界之互動關係。所以她主張，讓學習者去探索、表達自己的經驗，才能產生個人的意義。另外 James Hutchens 與 David B. Pankratz (2000) 也提到，學習者透過藝術的學習，思考在生活中，個人、社會、文化的意涵。換言之，藝術是思考的工具，思考的內容才是重要的，而不是創作作品的純熟度。

在藝術治療的觀點上，呂素貞(2005)指出，藝術治療是藝術和心理治療結合而成，藉由藝術活動將內在意識和感受，以繪畫、美勞、書寫、攝影及美感遊戲等方式，具體表現於外在的視覺藝術形式。在團體帶領上 Liebmann 提出，團體中選擇使用藝術媒材的主要原因，是因為它可以達到個人及社會兩方面的目的，不僅用在協助特殊需求的人們，同時也可以讓一般人努力追求人類的本質、探索自我、提升個人技巧及感受 (賴念華譯，2002)。

然而「藝術教育」與「藝術治療」，都不免令人聯想到一種位階關係，就是教師與學生、治療師與個案的關係，而此觀點也回應了 Fisk (1989) 所提到的權力結構，是一種宰制與被宰制的關係，也就是主控與被控的關係，而令人產生一種未知、神秘的距離感。反之，「藝術養生」則是一種主體自覺的用語，是主體對自我生命的關照與提升的企盼，個人即是「養生」概念下的主體，較能產生切身相關的親切感。呂素貞 (2006) 認為，藝術治療可以被設計為一種修身養性的活動，更勝於被認定是一種心理治療，如果大家都能以輕鬆的態度來接受「藝術養生」，藉藝術創作來調養身心，找到生命中的熱情與活力，這不正是預防重於治療的最佳方式嗎？

本研究的對象是成人，是離開學校教育許久，為家庭、為身心障礙孩子付出了自己大部分時間的婦女，正處在一個極需疼愛自己、重視個人養生的年齡，因此「藝術養生」更貼近家長的生命議題。活動主題圍繞著與家庭、婚姻相關的生活經驗，每次的活動可以為婦女啟動一個自我發現的旅程，是精神的有氧運動，是「藝術養生」的思維。

二、創造的愉悅

Fisk (1989) 闡述庶民創造的愉悅 (Productive Pleasures)，這種愉悅分為二類包括「創造」與「逃避」；Fisk 認為，庶民經由創造的行為能產生心

理的愉悅，創造出新的歡樂與價值，而逃避現實的痛苦。在藝術活動中，創造的行為發生在藝術品的創作，及在欣賞藝術品的時候創造自己的詮釋意義。Fisk 的論點啟發了我們對藝術活動帶領的態度，藝術活動不在訓練成人繪畫的寫實技巧，而是經由藝術欣賞與創作的愉悅，而覺知自己的潛能與面對生命的自信。因為成人透過欣賞藝術品所傳達的訊息，而了解藝術家將心中的想像與衝突轉化為藝術的創作，使自己在日常生活的體制下，也嘗試將內心的問題藉由創造的行為，找到情緒的出口，獲得生命的釋放。

三、當代藝術中對自我之探索

蔡昭儀（2006）在《解讀解嚴後台灣當代的藝術》認為「質疑既有價值、顛覆傳統陳規、彰顯自我認知，是當代藝術的重要角色」（頁 58）。雖然當代很多藝術家善用自己的觀察或成長經驗擴大成對國家民族認同的影射，但也有人批評台灣當代的青年藝術家缺少對大環境的社會關注，而偏向小我的喃喃自語，是一種不知人間疾苦的寫照。就此觀點王麗雁（2008）述評 James L. Jarrett 文章中提到榮格理論認為，「人生的目標就在於張開心靈之眼，正視自己真正的面貌，透過本我和潛意識的對話，使自己改變與成長」（頁 109）。也就是創作者對生命的自我探索是由小我的切身事物開始，當代藝術創作是藝術家與自己的對話，也是其生命自我探索的外顯。

「外化對話（externalizing conversation）」是 Michael White 的理論中，處理內心問題的方法之一，它將問題客觀化，讓問題就是問題，問題不等於人。當問題與人分離，當人們不再受限於自我認同是唯一的「事實」，不再受限於對生命的負面認定，對生活困境採取新行動的選擇變成可能（黃孟嬌譯，2008）。應用上述觀點在藝術領域，可以說，藝術品是藝術家將心中的矛盾衝突問題具象化呈現，也將問題客體化，而透過藝術創作或藝術欣賞即是從客觀的角度來看內心的問題。藝術家從不同的角度和面向，折射出他們對自己的各種詮釋，深入自己內在的慾望與陰暗，進行探索、質疑與反思，於是藝術創作的過程是在狂亂與抑鬱的衝突中尋求和解、療癒與淨化。觀賞者也能藉由觀賞作品，共鳴內心的壓抑與得到被了解的釋放。

在《諮商與心理治療（*Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy*）》中 Gerald Corey 寫到榮格在人格的深層的貢獻，特別是中年的階段，他致力於了解中年時期內在的心理變化對個人生命之重要影響。他認為，人需要先釋放引導前半生的眾多價值觀與行為，並與自己的潛意識進行

對質，投入寫作或繪畫之類的創造性活動是方法之一。另外，我們同時具有建設與破壞的力量，必須加以整合，所以每個人需要誠心接納自己本性中黑暗的部分，承認它是我們本性的一部分（修慧蘭等譯，2009）。

每個人在內心可能都曾經幻想，做一些不見容於社會規範、道德尺度或一般人的觀感的事。將心中的壞心眼付諸實行，可能就是一件道德不容的歹事；反之，將慾望鎮壓在禮教之下則是成長的陰鬱。混亂的內心是個戰場，原我的放浪不羈，與超我的道德理智在內心不斷的激烈交戰。所以在觀看當代藝術作品中也不難發現「真小人比偽君子更迷人」。也就是說，當展現創作者內心「真小人」黑暗慾望的藝術創作，比維持「偽君子」平靜形象的藝術品更觸動觀者心弦，更能引起共鳴。因為「真小人」呈現的是人類集體潛意識中難以啓齒的共同渴望，創作者替觀者說出了在道德禮教之下人類共同的焦慮。

肆、研究方法與設計

爲什麼選用藝術取向的研究方法呢？因爲它是描述式，探究式、現象式的質的研究，而不是強調控制、掌握變項的科學量化研究，它尤其突顯意義產生的過程（Leavy, 2009）。因此藝術取向研究的方式與特性，正符合本研究之需求。本文採用藝術爲取向的研究方法。以下就研究者的角色、團體召集與活動規畫、團體進行、及呈現等詳述。

一、研究者的角色

做爲一個研究者，經常被訓練在研究工作上隱藏自己的特性，避免個人化的偏見。但某些時候不具個人特色、不具辨認度也是個問題。Leavy (2009)認爲「傳統研究很多時候，研究是研究，很少關聯到研究者的生活與情感」（頁2）。因此 Leavy 主張藝術取向研究中，藝術是「art」也是「a/r/t」的三位一體。他解釋，a/r/t 是一個隱喻，分別代表著藝術家（artist）／研究者（researcher）／教學者（teacher），三種角色同時結合認知（knowing）、研究（doing）和創作（making）。本研究中的研究者藉著藝術取向的研究特性，也是幫助我們自我覺察的最好方式，同時突顯了個人的生命歷程與學習經驗，我們即是活動設計、活動帶領人，也是一個嘗試創新，走出自己不同風格的創作者。

二、團體召集與活動規劃

本研究中的家長團體是結構性、封閉性的 13 人小團體。成員是邀請自願參加的特教學校身心障礙學生的家長。活動每週一次，連續進行 7 週，每次活動時間 2 小時，以「藝術養生，心靈 Spa」為主題設計藝術活動。

我們與家長進行訪談，了解家長對團體的期望後，並據以作為活動設計之參考。藝術活動的主題以「自我探索」為主要的核心，我們設計了六個主題：一、人我關係—多元文化；二、人我關係—單獨與孤單；三、自我探索—分裂與整合；四、人與環境—與自然共舞；五、自我探索—抽象抒情；六、異地尋寶—藝術家的想像世界。前三個主題是依據文獻與日常觀察家長活動所設計的藝術活動，期望家長在藝術欣賞及創作上可以有多元的嘗試；後三個主題是根據研究前的訪談，了解家長對團體的需求而設計的活動。活動流程原則上依序以暖身、藝術欣賞、創作及回饋分享等結構化的方式進行。

伍、家長在藝術成長團體的經驗

以下將六個藝術活動過程中蒐集的原始紀錄、研究日誌等資料，加以整理，呈現各主題單元藝術活動及家長對個別藝術活動的經驗。

一、主題：人我關係—多元文化

本主題選擇腦性麻痺藝術家黃美廉的油畫作品、口足畫家楊恩典的水墨作品及視障藝術家 Russell Schermer 的立體雕塑作品，呈現不同障礙者及多元的藝術創作品，來傳遞人我關係中對多元文化的認識。

創作活動中家長蒙著眼睛以體驗盲人的處境，在看不到的狀態下，只能藉聽夥伴描述圖片物件的外形與特徵，來捏塑陶土；接下來再進行角色交換，體驗帶領者的感覺，雖然清楚的看到物件，但只能用口頭描述，卻不能動手的心境。以下歸納家長的經驗。

（一）親子互動的領悟

在活動中家長體驗到即使夥伴捏得走了樣，即使心急想出手幫忙，也得忍住，進而理解到不能親力親為的侷限。帶領者必須把持好自己的角色，就如親子的互動一樣，即使很想幫孩子，不過實際上還是得由孩子自己動手。

「…就像帶孩子的時候，當她就是不符合我們的想像，就會很想就幫他，但是還是要放手讓他自己完成，反而她自己完成藝術品真的是不錯」（990907 燕）。

家長們從描述圖片引導別人的經驗，也體會到了教養子女的盲點。「有時候我們好像很急，就知道說他的作為好像已經不對了，很想把他拉回到我們希望的那個行為…但他看不到，他也沒有經驗過。所以他完全不懂」（990907 大淑）。

娜娜在捏陶創作時也有自己的體會，「我們捏作品不能緊張。那要帶孩子在家庭生活中也不可以緊張。就是要慢慢地，細心來了解孩子的想法與做法…」（990907 娜）。

（二）新的感官經驗

遮住眼睛創作，讓家長們體驗到新的感官經驗（見圖 1）。她們說：「我捏的時候憑感覺！蒙著眼睛是感覺在心裡…」（990907 雯）；「手的觸感會放大，就是你平常拿東西你不會注意手的感覺，可是蒙著眼睛就有較多的感覺」（990907 玲）。

此外，蒙著眼睛聽帶領者指令捏陶，讓家長看見自己的個性，及和別人互動時的自己，「…自己主觀比較強，我就一直問：『我的位置對不對？』，我真的沒辦法去信任別人的眼睛，我沒有安全感，我做出來的東西，好像仍是我自己主觀的想法所做的東西」（990907 大淑）。在這個活動中，大淑回應她自己個性是主觀性比較強的部分，很難放輕鬆去聽從夥伴的引導，這點她自己也覺察到了。



圖 1 主題課程進行中，蒙著眼睛的學習。

二、主題：人我關係－單獨與孤單

藝術作品的選擇上，以魏斯《克麗斯提娜的世界》一個草地上女人、岳敏君《蒙眼》一個蒙眼大笑的男人、馬格利特《包頭的二個人》二人包頭相擁而

吻、及張曉剛《家族》五口之家的畫面，來呈現人與人之間的存在數量與心理狀態。

創作活動的設計上，成員二人一組，一人先躺於大畫紙上，另一人協助以蠟筆畫下身體外形，再互相輪替；接著家長獨自運用媒材，創作完成自己的等身畫，然後再剪下來，最後再回大團體，並共同討論每一個人想要將自己的等身畫作呈現在大畫紙上位置，及創作共同的背景。

（一）第一階段的創作

畫自己的等身畫像是希望成員能經驗到在創作時，也能跟自己對話的程。創作時每個人只專注在畫自己，當雙手忙碌的時候心思就自由了，就能暫時放下生活上的干擾。「我剪貼自己的人形時候，在貼貼畫畫之間，我覺得那個時間就是屬於我自己的，我在替自己做些什麼事情。」在動手創作時間，秀玲體會到了與自己對話的愉悅。「雖然只是一個虛擬人形的我，但我覺得滿有充實感的，我還蠻喜歡那個感覺，不過我還是有將我的身形修飾苗條一點，以符合我的期待」（990921 玲）。

大淑自嘆自己的體力、腦力都大不如前，似乎老了，這好像也是我們這一群四字頭的女人們，最近常想的事，「覺得很多事情都要做，然後體力不夠，晚上十點就沒電了。我希望自己更有體力，精神更好一點，就畫了這一張」。大淑一股腦兒說出自己的期望。「…就是可以讓自己舒解心理所想要表達的事。然後自己跟自己可以有一個對話，就好像真的是畫自己內心的東西，這是我們可以培養自己的，讓自己也不會孤單。當自己孤單的時候，可以讓自己靜下來，然後可以跟自己對話，自己的心情也可以找到一個出口…」（990914 大淑）。

「…我覺得做這個活動，最重要的是讓我感覺到一個很真實的存在感。就像母親或妻子在家是一個很重要的角色，可是常常沒有人很健全、很正視我們的存在，大家覺得說我做的事情是理所當然的」（990914 玲）。

「其實我畫畫真的很爛，沒有天分，但今天還好，畫出來真美，很像美人魚」（990914 雯）。「我就想說，就是日子可以過得輕鬆一點，沒有壓力。如果有壓力可以舒解自己的情緒，不用老是去煩先生，自己沒有辦法抒解這樣子」（990921 蘭）。家長與自己對話中，她們看到自己的希望，自在創作的時候，好像也找到一些辦法舒解現實生活中的壓力。

（二）第二階段的創作

現實生活裡，我們不可能只有自己單獨一個人，還是必須跟他人互動。當進行將自己的等身畫黏貼在一張大畫紙上時，就如同在家庭或團體中，每個人都要找到自己安身立命的位置。

每個人等身畫貼好之後，接下來進行背景創作活動，家長與自己等身畫的左鄰右舍來討論，創作出彼此都接受的背景，有日出、黃昏、星空，大海的藍，草原的綠…。於是上週 30 分鐘，這週再 30 分鐘，團體大作終告完成了。

「謝謝大家合作完成這樣漂亮的圖，看著心胸都很開闊，這個是我自己，我想融入大自然裡面，想到外面走一走，這樣身心就可以伸展開來，放鬆一下」（990921 小淑）。愛聽人說話的小淑，第一次一口氣講這麼多話。

「…我們是連在一起的，那時有考慮到秋燕她想要的顏色是什麼？然後我想說要怎麼區分，再跟她做連接。跟惠蘭、淑好我們就有討論，我們用草地的顏色去連接…」（990921 大淑）。

最後的集體背景創作，家長們需要與人互動合作、協調，進行集體創作，過程中也反思出自己與他人之間最合宜的聯結與互動（見圖 2）。



圖 2 集體創作的成就感

三、主題：自我探索－分裂與整合

參與團體的家長全是女性，因此，也選擇兩位女性藝術家 Barbara Kruger 與 Frida Kahlo 的三幅女性形象分裂的藝術作品，以利女性家長以此作為自身的投射與共鳴的起點：《你不是你自己》如鏡片般的破裂；《你的身體是一個

戰場》陰陽差異的衝突分裂；《兩個芙烈達》二個自己的分裂並坐。三幅藝術作品皆呈現出藝術家內在的衝突與對話。

創作活動上，以自己的照片作為創作的觸媒，吸引家長將重點放在『自己』身上，也引導為障礙兒一直付出心力的家長，在此時多觀照自己。但實際執行時因前一個活動的拖延，所以只在團體中欣賞藝術作品，而將動手創作的活動改以回家作業的方式進行。我們發給所有成員 A4 大小的大頭照片，請她們先破壞照片，再統整出自己的樣貌，在最後一次總結活動裡與大家分享。

大淑以火來破壞自己照片的完整，「我是用打火機燒的，好像讓自己有浴火重生的感覺，我想要去創造不同的自己，不同以往的自己…」接著她又以雜誌圖片拼貼出自己未來的期望：「我要多吃素，不想去殺生。所以我給自己一個美食當口的警惕，嘴巴又要謹嚴慎行。每一天都用笑臉，去看每一個人，去看這個世界」（991019 大淑）。

秀玲以四個不同表情的面具代表自己分裂的狀態：「四個面具，代表我們在生活中有時候會碰到一些事情必須去應付，就是帶面具。四種面具，有好心情、有冷漠的、有強顏歡笑的、還有流眼淚的…」但她仍很樂觀的看待自己的狀態：「…我們是過生活並不是過日子，因為日子每天都是一成不變，所以我們要盡量去享受生活中一些枝尾細節的快樂」（991019 玲）。

米渝在自己的創作裡充滿了對生活的期望，她將自己所有的希望說給高中女兒聽，並指導她完成這分作品「希望有個大樹可以靠…這個大樹可以替我分擔很多壓力…我有空的時候可以坐在大樹下，釋放自己的壓力。讓自己生活過得愜意一點」（991019 米）。

羽婕一開始就跟大家道歉，因為她請她的高中女兒幫她完成作業，而她認為女兒將她畫得太醜了，「…我就沒畫畫的天分，不知怎麼破壞自己的照片，想說我女兒較有畫畫的天分，就叫我女兒幫我，但是我女兒不知道她是什麼心態，她說，我平常很雜唸、很會管，她說她很氣我，她要給我報復啦。就把我畫得這麼醜了…」(991019 婕)。羽婕與她女兒的對話讓我們覺得十分逗趣，雖然她沒能親手完成作業，但這活動也間接的增加親子溝通的機會。

內向安靜的淑好打破了傳統對照片的禁忌，真的將自己的大頭照撕成小小的碎片的，再重新拼貼回來，「我在做這個畫的時候，我本來是想把整張大頭照片全部撕一撕。但我先生說：『我有對你那麼壞嗎？』我再想一想，不要好了，我就撕一半，另外一半用拼圖把它拼起來…」(991019 好)。

我們發現家長的作品超乎想像，本來以為家長在家創作可能沒有動力，沒幾位家長會完成作品。可是沒有想到，家長創作出來的作品很動人，而且也說得頭頭是道。雖然有些家長自己沒信心完成作品，請女兒來幫忙，不過這無心插柳的效果，也變成一種有趣的親子互動（見圖 3）。



圖 3 部分作品是親子互動的結果。

四、主題：人與環境－與自然共舞

我們呈現二個創作型式鮮明不同的藝術家，一位是在自然環境中創作的藝術家 Andy Goldsworthy，他以自然界的素材在大自然中創作藝術；對照另一位地景藝術家 Cristo，他以大量的化纖織物包裹浩大壯觀的建築物或島嶼，違反生態原則的藝術。

本活動帶領家長到清水岩森林公園爬山享受自然風光，同時也與大家分享上述二位藝術家的作品，並實際就地取材，體驗在大自然中進行的藝術創作。

家長回憶起小時候玩耍的情景，「感覺很年輕，感覺自己有點不太一樣，不像歐巴桑，好像有點在玩了，那種感覺」（991005 玲）。

「在過程中，我在想，原來很多大自然東西我們可以搬來做藝術，然後有不同的感覺。作品像我們人生一個酸甜苦辣的過程」（990928 米）。米渝對這次的活動有了自己的感悟。

「以前都想說，藝術一定要在屋子裡面畫畫，沒想到說第一次嘗試這樣子到戶外來，很輕鬆」（990928 蘭）。

家長在大自然中團體創作，關係更親近了。「大家在一起好像是姐妹，一家人…」（990928 味）。

很多愉悅在大自然中創作發生了，也很驚訝大家行動的能量。另外，也許是大自然很大，這個時候，惱人的事，在大自然中都變成雲淡風輕了（見圖 4）。



圖 4 在大自然中學習也是一種身心的洗滌。

五、主題：自我探索－抽象抒情

本次藝術主題活動，以國立臺灣美術館（以下簡稱國美館）正在展出的「異象－典藏抽象繪畫展」為媒介，介紹如何欣賞抽象藝術，也利用畫展中的複製卡片進行延伸討論及創作，請家長由 70 張抽象畫卡片中，挑出三張自己喜歡作品，和三張不喜歡的作品，家長二人一組互相分享討論，接著選出一張最喜歡和最不喜歡的作品，取出當中的元素，創作在同一張畫紙上。

怡如運用雜誌圖片剪貼，創作了一張主題為“石頭的海”的作品：「…我沒有什麼畫畫天分，就是想到什麼就畫什麼，因為畫一畫心情比較好，不要放在心理悶悶的。…一點小小的東西，剪下來貼上去真的就有石頭、有海的感覺…」（991005 如）。怡如的抽象作品在說明之前，大家都看不出來她在想什麼，經過她的分享解釋之後，大家都有一些感覺與共鳴。

惠蘭創作的主题是“心情”她說：「…黑色代表以前，我覺得以前我的心境比較封閉，然後有慢慢走出來，像這邊綠色的部分…這邊比較亮的顏色，就是我覺得，現在有比之前還好…」（991005 蘭）。

羽婕的主題是“想像”，「剛才我在畫畫的時候，我覺得說，這個是一種很隨性的藝術可以想什麼就畫什麼，不用一定要畫得很漂亮很美」（991005 婕）。其實惠蘭、羽婕只是需要鼓勵，有一個開始，她們就可以了一直畫下去，一開始動手之後就欲罷不能了。

米渝畫了很久，其他人在分享時，她仍低頭猛畫，好不容易抽空抬起頭來：「這個圈圈就好像我們每個人有很多糾結，我可以把它跳出來，我覺得很快樂，氣球的感覺就是很飛揚，在無盡的天空，有老鷹，有一些動物…」（991005

渝)。就如她創作的主題“快樂”，她說明完之後，自己很開心的大笑，接著又低頭拿起蠟筆拼命的畫。

秀玲將自己不喜歡的圖像成功的創作成自己的作品，主題是“生命”，她很有感覺的說：「我不喜歡這張枯槁的手，它好像要乞討些什麼東西？好像把我們的生命力給抓走，所以我要把它變成好的，變成樹木，長成很茂盛的樹，背景波紋它是畫向外的擴散的，好像我們生命力量可以無窮無盡的延伸…」（991005 玲）。

今天的抽象畫主題，家長們知道藝術不是只有以前在學校所學的，也明白不是畫得美美的才是藝術，藝術是能夠說出自己想說的話，表達自己的感動。將自己喜歡跟不喜歡的東西，想辦法把它融合在一起的時候，也能製造出另外一幅風景（見圖 5）。



圖 5 抽象畫的體驗

六、主題：異地尋寶－藝術家的想像世界

本活動順應家長期盼的小小旅行和參觀的需求，及本研究以藝術成長團體的「藝術」主軸，選擇「國美館」為活動的標的，帶領家長走出原來的生活圈，異地尋寶發現美術館，也配合「異象－典藏抽象繪畫展」展期，將前一個活動「自我探索－抽象抒情」抽象畫欣賞，進階至欣賞原作，欣賞原作品就好像跟藝術家面對面，更接近藝術家的抽象想像世界。另外也安排導覽員導覽「2010 台灣美術雙年展－台灣報到」的當代藝術展覽，最後到美術館二樓的古典玫瑰園吃午餐，並進行分享與創作。

在開始參觀之前，我們提醒家長：「看展覽就像在交朋友一樣，不可能每一個人都認識，你們只要認識一兩幅好朋友就好了。不用全部看完…」活動設計之初我們本來有些擔心，家長對於抽象畫展的興趣會不會不高，會不會因看不懂而感到無聊，但經過上週的抽象畫欣賞的介紹及活動，發覺大家都想看看自己所挑選喜歡與不喜歡作品的原作。

秀玲對藝術一直很有興趣：「對於抽象畫，我都停留在西方像畢卡索那些比較經典的作品。現在發現，抽象畫結合中國古典水墨，就很不一樣。不一定是很磅礴，而是讓你感覺很有趣，很寧靜的感覺…」（991012 玲）。

大淑從事紙黏土的教學工作，也曾經多次自己到美術館看展覽，她說「欣賞抽象畫可以自己去想，而美術館導覽員，講得很清楚，我們就沒有比較沒有自己的想法」（991012 大淑）。

參觀完抽象畫展，有些家長也得到很意外的效果：「看了之後，我覺得我們的孩子可以開一個畫展…」（991012 雯）。「我看到抽象畫的時候，看不太懂，很像我兒子胡亂畫，叫我兒子畫也會畫…」（991012 好）。這次的抽象畫之旅，似乎是增強了家長們自己，及對身心障礙孩子的藝術創作信心，尤其是熱抽象的作品，很像孩子的肆意揮灑創作。家長愈來愈有感覺，藝術離自己愈來愈近，甚至自己就在藝術當中了。

可能是在美術館強大的藝術感染力，也可能是這次的展覽作品剛好有位藝術家是利用雜誌傳單剪貼創作，所以大家也利用在餐廳等待及用完餐的閒餘時間，毫不猶豫的創作了起來，一邊閒聊，一邊利用美術館的簡介傳單，當下剪剪貼貼創作出一張 A4 的美術館參觀作品，甚至回家後還繼續創作另外的作品。「…回家後，我畫了這張，這是“天空”，另外，我創作這個蛋糕，是因為那個蛋糕是大淑餵我的吃嘛，真的太好吃了，所以我把它做起來…」（991019 好）。參觀美術館，家長的創作動能有很大的激發力量，使成員們願意在當下忘了吃飯埋頭拼貼，回家又繼續燃燒著創作的熱情，馬上將那份對藝術的感動，化為行動。（見圖 6）



圖 6 參觀美術館是另一種感動

陸、結論

以下就家長參加藝術成長團體後，對藝術看法的改變分別以三點說明。

一、家長對藝術看法的改變

(一) 藝術是一個人生的徽章

家庭主婦在生活中，也許家人並不知道她們才華，「我想要將那本畫冊，做成以後一個回憶的東西。然後留給我的女兒，讓她知道，媽媽原來以前也有一些想法，而不只是一個平凡的家庭主婦，浸在柴、米、油、鹽醬、醋裡面而已」（991005 玲）。秀玲在團體畫冊上，不只是創作了家庭作業，也創作了多幅自己生活上的感觸，她還說，希望自己能有滿滿一整本的紀念。「比如那個軍官會有徽章或者一個獎賞。我覺得這個畫冊就是我們自己的獎賞，所以我做得非常高興。」

(二) 改變對藝術的刻板印象

藝術豐富了家長的視野，讓她們看到更多生活的細節。「我喜歡一個人靜下來，看看小鳥、樹…，但是我現在比較用一點藝術眼光，觀察它的色彩，而不只是感受那種氣氛…」（991005 玲）。

家長以前對藝術的認知是比較死板的概念，就是圖畫或是捏塑必需要很像、很好。但經過藝術成長團體之後，就改變了原本的刻板印象，「原來藝術可以在我們生活當中，可以發洩我們的心情，藝術其實是讓我們可以活用的，不是那麼死的…」（991019 米）。因為這樣的發現，家長自覺在藝術創作當中，自己有了更多發揮的空間。

對於從事紙黏土的教學的大淑，她對藝術也有更深一層的體會「…以前都是關著門做自己的紙黏土，也認為這就是藝術，最近幾週我不做了，我視野有擴展出來，對藝術有更深一層的體會…」(991019 大淑)。

(三) 對藝術更有自信

以前認為自己沒有藝術細胞，不會畫畫，而從來不敢拿畫筆的家長們，如今對自己的藝術創作更有自信，「雖然腦袋裡沒裝什麼，可是這樣子做出來，事實上也是一種藝術」(婕 991005)；甚至在參觀完國美館之後，家長對自己對孩子，很有雄心壯志了，「我們可以開畫展了！」(991005 玲)；「參加團體之前，覺得藝術遙不可及，但是現在覺得，大家都有希望，原來我們，也可以做個藝術家，只要有空就可以開始做了」(991019 雯)。

二、家長對於參加成長團體的體驗

以下就家長參與藝術成長團體後，對在團體中的感受分別以四點說明。

(一) 獲得放鬆和休息

此次的團體有二次出遊的機會，第一次去清水岩森林公園，第二次去國美館，對於生活受到侷限的家長來說，在這兩次經驗中獲得放鬆和休息。「…全身壓得很重，沒有辦法掌握到自己生活的步調，必須配合家人的生活，所以，這次去美術館讓我感覺非常的好」(991019 玲)。尤其是沒有帶孩子，純粹是屬於自己充電的時間，「那天就沒有帶孩子，我就覺得比較輕鬆，比較自在…」(991005 蘭)，而心情放輕鬆了，對於孩子的學業，或身體發展障礙的焦慮，也放下了，「來這裡就比較不會緊張，心情就放開，因為小孩子畢竟他會慢慢自己走」(991005 如)。

(二) 結交了相互支持的朋友

每次主要的藝術活動之前的暖身階段，都會先聊聊最近的生活，家長常將生活中的健康問題、孩子的教養事件等心中所牽掛的事情，說出來暖暖身，有時只是說說，有時徵詢別人的看法或做法，在這過程中，釋放些壓力，多了解別人，也結交了相互支持的朋友。娜娜的一段話，直接點出了家庭主婦心中的苦悶「我們要走出來，要不然會憋在家裡，每天氣得要撞牆，又撞得手會痛，還沒地方發洩，所以只好我們來這裡說說…」(990914 娜)；羽婕更坦白的說出自己以前躲在家裡，只埋首孩子與家事之間的困境，不懂得放鬆，參加團體

之後才起了變化，「…參加這個團體，可以多認識一些人，又可以訓練口才、訓練膽量。真的很好」（991005 婕）。團體中多是與自己處境相似的家長，也能感染到一些觀念較開朗的家長的看法。

（三）自我的成長與昇華

家庭主婦在家裡，可能另一半認為她們只會帶孩子、做家事。在生活中沒有受到肯定，而且沒有成就感，「以前我從來就不會想要去學其他的東西，現在帶孩子會想要去看，想要去學更多的東西…」（990914 蘭）；在團體裡，她們也開始意識到，「自己要成長，不然真的會覺得很孤單，因為一路走過來，自己是這樣的辛苦，可是慢慢走出來，就不會覺得像紀老師說的『孤單』」（990921 味）。阿味輕鬆笑笑的講這段話，但這過程的漫長與掙扎，不是三言二語可以道盡的。在藝術成長團體中，家長們發現自己並不是只會帶孩子，好像可以活得更好，更有自信，看到一個不一樣的自己。另外，「多一些這種活動，每個人都昇華，靈魂還可以得到洗滌。…藝術活動啟發了思考的角度，同時藉著創作，我們都更可以了解自己的心理的想法」（991019 玲）。整體來說，家長們覺得平常生活比較貧瘠，但藉著藝術活動的參與，感覺思考的角度更新穎，會有更多自己想法出來，然後還可以把這種感覺說出來，這是件很棒的事。因為就算在家裡很親密的人，或者其他人，也常常與自己的思想的層面是不相融的，雖然是生活在一起，可是心靈是孤獨的，但藉著團體的藝術活動，找到願意傾聽的夥伴，共同討論分享，是件很難得的事。

（四）與家人有更多的互動

團體活動結束後，藝術在成員的生活中發酵了，成員們能將在團體中活動的情景與家人、小孩分享，也能在親子間發展有趣的話題。「我回家也跟我的孩子分享，他們好像也分享我的快樂…」（991005 婕）；淑好創作的時候，她先生在一旁看，「我老公在旁邊，他拿彩色筆也準備要畫…，兒子也要來畫…」（991019 好）。藝術在家庭的生活中注入新的互動元素，家人關心她們的藝術活動，她們的作品也可以與家人分享，讓自己也讓家人發現自己有藝術的另一面。

柒、研究者們的省思

本節將就研究者們對個人的成長、成人藝術教育與家長成長團體實施的思考，及對藝術取向研究的實踐省思進行說明。

一、個人的成長

本研究主題是我們喜歡的主題，而研究對象是與我們年齡相仿的弱勢族群的媽媽們，是我們長期從事身心障礙學齡學生教學工作之外，新鮮而另類的教學嘗試，也是一項新的挑戰。這七次的團體活動，拉近教師與家長間的距離，難得的如同朋友般真正的面對面談心，貼近家長的感受。雖然活動在團體凝聚力最高潮的時候結束，帶給我們相當的鼓勵與成長，也是我們未來生涯發展的起航。

藝術作品欣賞是團體中比較弱的部分，大多是帶領人在講解，但面對家長只看不說，我們似乎在這方面的還有很大的努力空間。另外，回饋與分享的問題，在不同人的身上，需要不同發酵的時間，耐心等待是必需的，有些慢熟的家長，是需要回家後再慢慢的回味，才能在下次活動中表達出自己的感覺。太有效率的帶領人，不願浪費時間，擔心時間虛度，害怕場面安靜而冷清，會忍不住用自己的聲音填滿整個空間，但實際上，做為一個帶領人要耐心等待，了解安靜的空白，才是思考醞釀的開始，這時另一位帶領人在這時間點的沈著與相信的平衡，才能讓我們從容地在寂靜中等待家長的回音。

檢討活動主題的安排似乎太廣泛，也許每一次的主題，都可以變成一系列的小主題，可以幫助家長在意義上，更深入的了解。此外，雖然事前擬了討論大綱，但大都沒能照著進行問答，好像題目太多了，家長反而容易混淆，其實可能只要一個問題就可以了，例如：「對今天的活動有什麼感覺或聯想？」。

二、對成人藝術教育與家長成長團體實施的思考

不管教改怎麼改，在台灣中等教育裡依舊是升學主義掛帥，考試領導教學。這樣的異形，如盤根錯節的千年老妖除之不去，囂張多年，即使學校裡的校長及主任，也都能堂而皇之的為犧牲藝術人文課程而叫屈辯解，藝術教師如何在此現實體制之下，完成藝術教育的使命？

閱讀《教育改革—從傳統到後現代》一書之後，我們有了新的想法。林清江（1996）對我國教育發展動向之評析中提到，單從學校教育改革，已不能解決教育的問題，推動終身教育、建立學習社會，才是解困之道；學校教育只是個人學習的中途站，而非終點站。我們思量，如果藝術教學在學校教育中找不到出口，是不是需要另謀他途，將藝術學習投資在終身教育上？如果後現代的藝術教育傾向於統整概念的學習與視覺文化的理解，那麼為何社區大學的課

程，或坊間畫室的成人繪畫，仍是著重在美術技巧的學習，而不是藝術理念的傳遞？成年之後，還是認為自己圖畫得像不像等同於有沒有藝術細胞？

四十歲之後，當經歷過千山萬水之後，我們終於知道，樂觀是唯一的解藥，而了解山不轉路轉的道理。我們認為成人藝術的學習，目的與升學不同，家長們對藝術的學習的重點不在繪畫技巧的磨練，而是美感經驗的學習與概念之理解。透過藝術欣賞與創作，目的在增進家長間的對話，提升對自我、他人、及環境的關切與深入的認知。

家長成長團體為什麼要透過藝術的活動來學習？《禮記·學記》中有言：「君子之教喻也！」。在本研究中這個「喻」就是透過藝術的途徑，傳達重要的生命意義，也就是以比喻或較易被接受的語言或方式，傳達所要表達的內容。又言：「善待問者，如撞鐘。」換言之，須注意訊息傳達的時機與內容掌握的重要性。我們認為，家長成長團體實施的內容，不必赤裸裸的開講如何親子溝通。當藝術進入真實空間，帶來創造性的改變，藝術便成爲一種積極性的實踐。家長在藝術活動中受到感染與體悟，就如中醫的哲理，以「養生」改變身心靈的質感才是長遠之道，在藝術活動中鼓勵家長去體驗並參與討論，自主醞釀出來的道理，更容易內化爲自己的信念，藉由此研究，希望提供成人藝術教育，或者是家長成長團體活動內容，有不一樣的 form 與可能性的參考，也能給未來規劃相關活動的人，有多元的思考方向。

三、對藝術取向研究的實踐

也許我們基於特殊教育的精神，重視個別化的能力及多元教學，質疑主流一般學校精英教育中齊頭式標準的作法。採用藝術取向研究方法，目的在增進人文觀點，與多元呈現的理念。因而，一見鍾情，且躍躍欲試。我們認為，此研究法最符合尊重弱勢的精神，它是可以雅俗共賞的。換句藝術的術語，就是精緻藝術與通俗藝術並行；是兼顧學術與非學術閱讀，不但是將研究對象納入讀者範疇的思維，並且也注重實務的過程與經驗。研究過程即是貢獻，也是我們與研究對象彼此互惠學習成長的關係。

在質性研究的權威學術領域中，藝術取向研究正在努力呈現質性研究中的藝術多元樣貌。雖然它在國外已經行之有年，但在台灣的研究發展上，還是一個不被熟知的方法。然而，在後現代的思潮裡，不同於現代主義重視客觀觀察與量化，徹底打破追求絕對真理的傳統。而後現代的特質及在學術領域中也逐漸發酵，Rosenau 指出，「在人類學的領域裡，它轉向『敘述』，強調『傾

聽」他人意見與他人『進行交談」；在心理領域，解釋論已經不再『深入根底」，它們只不過起『中介作用』而已。」（引自吳清山，2007，頁 33）。而傾聽與將藝術視為中介的功能，目的在加深對話，這是藝術取向研究中重要的特質之一。

任何一個藝術創作，都必需在特殊的背景下，有獨特的個性。黃益珠(2008)在書中引用 Jacques Derrida 的理念，認為在文本的結構裡，沒有一定的邏輯法則，也沒有終極的絕對。創造性是來自於對邏輯中心的破壞，試圖重建一個新的閱讀延伸，讓文本的意義更加貼近生命及存在的現實（頁 231）。這是自我反省意識的覺醒。另外，陳向明（2002）也討論到，只要是人為的詮釋，怎麼可能完全客觀呢？隨著自我反省意識的增強，此時的我們需要對自己的主觀角度進行反思和分享。她也引用 Clifford & Marcus 的觀點：「研究其實就是一種寫作方式，是一種寫文化的行為」（頁 40）。另外，Goodlad（2000）對藝術教育的改革觀點認為，生態樣貌是後現代思潮的特點之一，也是對現代直線式思維重要的突破。以上二位學者的論點，正支持著本研究結果的特點—呈現身心障礙學生家長成長團體有機生命的成長模式，及團體活動的真實發展脈絡，這明顯的不同於傳統質性研究的編碼、分析與歸納的資料處理方法。本文期能對於藝術取向研究法的實踐，在國內寥寥無幾的學術研究文獻中，略盡微薄之力。

參考文獻

- 王麗雁（2006）。邁向認識自我與他人—述評。載於楊忠斌（主編），**美學與教育問題述評**（109-120 頁）。臺北市：師大書苑。
- 吳明富（譯）（2006）。**藝術治療研究法：以藝術為基礎的研究法**（*Art-based research*）。（原作者：S. McNiff）。臺北市：五南。
- 李茂興（譯）（1997）。**諮商與心理治療的理論與實務：學習手冊**（*Student manual for theory and practice of counseling and psychotherapy*）。（原作者：G. Corey）。臺北市：揚智文化。
- 李靜芳（2010）。從藝術養生到成功老化：美術館高齡志工的服務動機、障礙與經驗之研究。「**博物館 2010~21 世紀的博物館價值與使命**」國際學術研討會資料，國立臺北教育大學。
- 呂素貞（2005）。**超越語言的力量：藝術治療在安寧病房的故事**。臺北：張老師文化。
- 呂素貞（2006）。從「藝術治療」到「藝術養生」—淺談 Art therapy 視覺藝術治療在台灣的運用。**藝術治療課程講義**，22-26。
- 林清江（1996）。我國教育發展動向之評析。載於中華民國比較教育學會、國立暨南國際大學比較教育研究所、國立台灣師範大學教育學系（主編），**教育改革—從傳統到後現代**（15-23 頁）。臺北市：師大書苑。
- 吳清山（2007）。後現代思潮與教育改革。載於黃乃燊（主編），**後現代思潮與教育發展**，（29-53 頁）。臺北市：心理。
- 修慧蘭、鄭玄藏、余振民、王淳弘、楊旻鑫、彭瑞祥（譯）（2009）。**諮商與心理治療**（*Theory and practice of counseling and psychotherapy, 8th ed*）（原作者：G. Corey）。臺北市：新加坡商聖智學習。
- 陳向明（2002）。**社會科學質的研究**。臺北市：五南。
- 許禎元、侯禎塘、韓楷樾（2008）。家族藝術治療對智能障礙手足親子關係之影響。**特殊教育與藝術治療國際學術研討會會議手冊**，臺中：國立教大教師專業發展中心與特殊教育學系。
- 黃孟嬌（譯）（2008）。**敘事治療的工作地圖**（*Map of narrative practice*）（原作者：M. White）。臺北市：張老師。
- 黃益珠（2008）。**周芬伶論：從「閨秀」到「越界」書寫**。臺北市：秀威。
- 蔡昭儀（2006）。解嚴後臺灣當代藝術的主體與認同觀照。**臺灣美術**，64，46-59。

- 賴念華（譯）（2002）。藝術治療團體實務工作手冊（*The therapy for groups: A handbook of themes fames and exercises*）（原作者：M. Liebmann 著）。臺北市：心理。
- Baron, T., & Eisner, E. (2006). Arts-based educational research. In J. L. Green, G. Camilli, & P. B. Elmore (Eds.), *Handbook of complementary methods in education research* (pp. 95 - 110). Washington, DC: American Educational Research Association.
- Deluca, K. D., & Salerno, S. C. (1984). *Helping professionals connect with families with handicapped children*. Springfield, Illinois: Charles C Thomas.
- Fisk, J. (1989). *Understanding popular culture*. Boston, MA: Unwin Hyman.
- Gude, O. (2007). Principles of possibility: Considerations for a 21st-century art and culture curriculum. *Art Education*, 60(1), 6-17.
- Hutchens, J., & Pankratz, D. B. (2000). Change in arts education: Transforming education through the arts challenge(TETAC). *Arts Education Policy Review*, 101(4), 5-10.
- Rolling, J. H. (2010). A paradigm analysis of art-based research and implications for education. *National Art Education Association Studies in Art Education: A Journal of Issues and Research*, 51(2), 102-114.
- Leavy, P. (2009). *Method meets art : Arts-based research practice*. New York, NY: The Guilford Press.
- Leitch, R. (2006). Limitations of language: Developing arts-based creative narrative in stories of teacher' identities. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 12(5), 549-569.
- Parsons, M. J. (1998) . Integrated curriculum and our paradigm of cognition in arts. *Studies on Art Education A Journal of Issues and Research*, 39(2), 103-116.