

個案國民中學美術班師生 對美術比賽之看法

個案國民中學美術
班師生對美術比賽
之看法

潘啓業
研究生
國立彰化師範大學
Email: p0919034526@yahoo.com.tw

王麗雁
副教授
國立彰化師範大學
Email: lywang@cc.ncue.edu.tw

摘要

本研究以中部地區某國民中學美術班師生為研究對象，旨在於瞭解美術班師生參與比賽的原因與對美術比賽的看法。訪談四位教師與問卷調查該校美術班學生後發現：1. 教師認為比賽能增益學生創作經驗，並有助學生肯定自我能力，加強學習美術動機，使美術課程多元化。然而教師協助學生參賽，除了上述理由，實際上也導因於來自招生與行政上的壓力；2. 學校為美術比賽資訊來源的重要管道。六成三的學生在大部分情況下是自願參與比賽，但會因參加美術比賽而感到有壓力。八成美術班學生因比賽帶來的正面效益而喜歡參賽。在非自願的情況下參與比賽，無法得獎所帶來的挫折，則讓學生不喜歡參賽；3. 受訪美術教師體認美術比賽的利弊得失，發展出相對措施以輔導學生，並指出美術比賽為人詬病與須改進之處。

關鍵詞：美術學習、美術比賽、美術班、藝術教育、視覺藝術

壹、緒論

在臺灣，美術比賽是美術班學生藝術學習過程中常會接觸到的一環。各式各樣公辦與私人企業贊助的比賽儼然成爲一種能力評選與認可的工具。就獲獎學生而言，比賽得獎可以給予個人正向激勵，獲得親友師長的肯定，亦可能因得獎紀錄有助下一階段的升學。當所指導的學生參加比賽獲獎，指導老師亦可能得到記功敘獎的肯定，教師對於美術比賽的態度也因此格外引人好奇。例如，教師是否將學生比賽得獎視爲個人美術教學成果展現的最佳證明？教師是基於教育理念鼓勵學生參賽，還是基於無奈，配合指導學生參賽？

此外，雖然參加美術比賽得獎或許能增進得獎學生的自信心與創作動力，然而比賽結果是否公允，未得獎時對學生心理層面的影響，以及比賽是否影響正常化教學等面向亦不時引發疑慮。由於現階段的研究，較缺乏美術比賽對美術班教學影響的相關研究；尤其是美術班教師與學生面對美術比賽的態度如何，實須進行更深入的瞭解，以了解美術班教師與學生對於美術比賽抱持的觀點。本研究因此以中部地區某國民中學美術班教師與學生爲研究對象，探討：

1. 促使美術教師鼓勵學生參加美術比賽的原因爲何？
2. 學生參與美術比賽的原因與對美術比賽的看法爲何？
3. 教師面對美術比賽的實際做法與觀察建議爲何？

貳、文獻探討

文獻探討部分，首先追述日治時期美術展覽會的舉行，以及其後臺灣美術比賽之盛行。其次論述臺灣現階段美術比賽之相關研究。

一、臺灣美術比賽的濫觴

西元 1895 年所訂立的《馬關條約》，將臺灣與澎湖列島割讓日本，日本自此領有臺灣。由臺灣教育會舉辦的首屆「臺灣美術展覽會」（臺展）於 1927 年舉行；日治時期許多展覽會的進行，對殖民政府來說有助於其宣揚治臺成效（顏娟英，2004）。於官辦美展中贏得獎項的創作者，除了可以贏得獎金，媒體的報導間接提升畫家的知名度與社會地位；新的社會環境使得畫家有了新的活動空間與發展（林柏亭，1995）。此外新的創作觀念與訓練方式，藉由臺展的開辦與新式教育理念的實施，由日本引入臺灣。

1937年因中日戰爭而停辦的「臺灣美術展覽會」，1938年由臺灣總督府重新辦理，改稱為府展。二次大戰後，藉由「臺灣省全省美術展覽會」（省展）的舉行，除了希望延續日治時期美術展覽會的設置，並希望透過展覽「增進藝術研究興趣及提高藝術文化水準」（侯壽峰，2005，頁1）；第十五屆以後省展宗旨進行修正，增加對美術創作精神的強調，其後並以推行美術教育，鼓勵美術創作，提升美術水準為目標。

長期以來提供專業創作者競技舞台的展覽會，隨後逐漸發展出來以在學學生為徵件對象的比賽，例如：1951年起有「臺灣省全省學生美展」的舉辦。這項比賽隨著時代氛圍調整改變名稱與比賽方式，成為迄今仍持續舉辦的「全國學生美術比賽」。此外，教育部、各縣市政府與區域也常舉辦各式各樣的比賽。活動目的洋洋灑灑，由早期的保密防諜，反菸反毒，到檢視美術教育成效，開發學生美術潛能，推行環境保育或生命教育等多元的目標。

除了官方舉辦的展覽與競賽，許多民間團體與企業也長期支持藝文展覽與競賽活動的舉辦。整體而言，由早期少數官辦大型競賽性質的「展覽」活動，到現今大大小小美術比賽，活動對象已由專業創作者逐漸涵蓋各年級的學生；各式活動的舉辦結合政令宣導、提升美術教育、促進文化交流、提升企業形象等目的。而本文所關切的比賽，即是以在學學生為對象的美術競賽。

二、美術比賽相關之文獻

美術比賽的存在以及與校內教學的連動關係，已有學者發表質疑批判的聲浪，不過亦有研究和論者對比賽表示支持的態度。以具批判的眼光來看，倪再沁（1991）認為各式的兒童美術比賽，把純真的兒童美育帶進了競爭性，使家長、教師與孩童都落入了以得獎為榮的功利主義圈套；由於學校、家長往往利用得獎與升學情況評估美術班的成果，美術班課程忽視美術理論，轉而強調密集技術訓練，引導學生勤練特殊技巧，爭取拿獎機會，扭曲美術教育的功能。

張世宗（1996）指出傳統以靜態作品評定名次的美展或比賽，使參賽者無不盡量在作品中呈現精緻度、完成度、技巧的純熟度與精煉準確度；求得獎的心裡驅動下，參賽者可能為了評審「口味」而迎向創作非發自內心的作品，偏離創作與教育的意義。林曼麗（1995，頁48）亦指出「比賽文化」「作品主義」是臺灣幾十年來美術教育的最大特色之一，被製造出來的「兒童畫」成為比賽文化中的主流，「表面上它標榜兒童的創造性，與重視兒童的自我表現，實質的根源是根植於美術主義、技術主義的傳統價值觀之中」。

相異於上述的立場，吳王承受訪問時提出，「比賽是一種被動的推廣方式」，「它是一種刺激」，「其他科目的考試與測驗不都是比賽嗎？用各個角度來看比賽，只是名稱的用法不同而已」（蕭靜娥，2003，頁 33）。他認為藉由比賽和展覽可讓家長與學校老師重視美術教育，使教師得到肯定，產生催化作用。潘元石亦認為國際性的競賽有助增強學生的信心，然而比賽是一種手段，並非目的；因此並不認同老師為了追求獎項，過度干預孩子的表現（徐憶嘉，2003）。丁占鰲受訪時亦指出：「比賽是一個手段，但不是目的，偶而比賽當然是可以，但是不要有功利的想法」，因此建議教師和家長勿過度熱心參與，以致干預學生的創造與自主表現（邱玉如，2003，頁 34）。

除了散見於期刊的論述，現階段國內有數篇碩士論文針對比賽議題進行研究。葉王強（1996）針對 1966 年至 1995 年舉辦的「中華民國世界兒童畫展」進行研究，並針對比賽制度提出多項具體建議。王世慈（2003）則以臺中市國小小組書法類為案例，探討「全國學生美術展覽」的審查制度，在此制度下形成的書法風格，以及此制度如何影響美術課程規劃設計。陳羽鵬（2003）調查苗栗縣國小高年級學習參加美術比賽的現況，發現大部分學童對參加美術比賽抱持喜歡的態度，只有少部分不喜歡參加；學童認為參加美術比賽的次數與繪畫能力成正比，但不清楚為何得獎；得獎後則會增強學習興趣。

吳冠勳（2004）針對五位雲嘉地區的國小美術教師進行深度訪談與觀察，以了解被研究教師的美術教學、個人對美術競賽的參與情形、以及他們對美術競賽的觀念與看法。張麗蓮（2006）以一個國小美展為例，瞭解校內美展發展過程，分析影響發展的因素，並探討校內美展在美術教育的價值。

綜合觀之，現階段的研究由審查者、教師與學生的角度切入；除了指出學生展覽或比賽帶來的正面效益，也提出不少善意提醒與改進制度的建議，並點出參與者信念、比賽制度與得獎作品風格之間的相關性。

參、研究設計

本研究係以九十七學年度中部地區某國民中學之美術班師生為研究對象。透過提問，本研究訪談四位美術班教師；並透過問卷，瞭解個案學校美術班學生對美術比賽之看法。選擇此校係因該校為縣內首先成立美術班，並於中部地區頗具有知名度與指標性；研究團隊成員對校內教師學制與美術班課程內容較為熟悉，因而選擇該校進行個案研究。

一、訪談對象與實施

接受訪談教師共有四位，分別為 A 老師、B 老師、C 老師與 D 老師。以下對各位教師的背景作簡要的描述：A 老師於此校任教超過九年，專門教授水彩、素描、版畫等術科科目。B 老師則已有超過十一年的教學經驗，主要教授水彩、素描科目；並且因擔任過特教組長，熟悉學校內的行政事務。C 老師先前任教於友校美術班，受訪前才轉任至此國中，因此累積相當美術教學經驗，並熟悉設有美術班學校的教學狀況。D 老師已於此國中任教逾十一年，教授水墨課程，亦曾經擔任過行政職務，瞭解學校的行政運作。

訪談前，事先擬定大綱預先提供給受訪教師，訪談過程首先瞭解「教師對於美術比賽的看法」、「引導學生參加美術比賽的動機」。接著請受訪教師舉例說明「美術比賽與美術課程的關係」，並詢問「教師對學生於美術比賽得獎的相關感想」、「美術比賽得獎與學校的關係」以及「美術比賽與美術資優教育、家長對比賽的態度」等面向，最後以「美術比賽對美術教育的影響」作為訪談的結尾。

二、問卷對象與實施

問卷發放的時間為 2009 年 1 月。研究對象則為當時就讀該校美術班學生，包含國一 30 位；國二 30 位；國三 30 位，共 90 位學生。回收後剔除三份填答不完整的無效問卷，有效問卷共 87 份。

問卷設計除了參考相關研究（陳羽鵬，2005）提問方式，並配合本研究主軸，重新設計與刪減排序，並經研究團隊成員反覆討論修訂。問卷總共 18 題，其中 5 題複選，13 題單選；其中 12 題詢問學生感受之題目，採用李克特四等第選項的方式呈現。問卷內容包含「學童基本資料」、「得知美術比賽資訊的來源」、「參加美術比賽的形式與頻率」以及「美術比賽與美術課程」之間的關聯性。此外蒐集學生「對美術比賽的感受」以及「美術比賽對學生的影響」。於問卷最後則探討「美術比賽與學校的關係」與「美術比賽對美術教育的影響」等問題。

肆、研究結果與分析

研究結果與分析部分，首先呈現教師鼓勵學生參與美術比賽的動機，其次說明學生參與美術比賽的原因；進而論述教師將美術比賽融入校內課程的實際做法以及相關輔導措施。

一、教師鼓勵學生參與美術比賽的動機

基本上，受訪教師對於將美術比賽列入課程的教學態度多為正向的態度，「是沒有硬性規定他們參加比賽，但是會鼓勵」（B9809003）。積極鼓勵的態度中，D 教師提及將比賽規劃於課程的前提是「盡量不影響學生的課業與學習的心情」（D9809020）。

（一）體驗創作意涵、增強學習動機與豐富課程內容

對於將美術比賽列入課程的動機層面，C 老師表示：學生於平時的靜物描繪，屬於訓練基本繪畫技巧上的「習作」，少觸及學生個人的內心情感表現。透過激勵學生參賽，或可有助其深入體驗創作意涵。此外，若學生於美術比賽中得獎，此種榮譽感使學生美術才能受到肯定，進而加強其學習美術的動機。藉由比賽帶來的壓力，有助改善學生於平時習作練習中被動與學習怠惰之情形。再者，學生參加美術比賽作品將是學習美術過程的一種歷程紀錄，可以經由作品或是畢業畫冊上個人的學經歷與得獎紀錄，回顧就學時期的美術學習歷程。

此外，B 老師認為：參加校外畫室的學生在學習過程中，較常有接觸美術競賽的機會；學校教師的協助鼓勵可使未參加畫室學習之學生體驗不同的學習經驗。而比賽本身包含不同的競賽類型，準備作品參賽的過程，能豐富課程內容。除了上述教學方面的考量，教師亦提及他們所感受到來自校內行政上的壓力。

（二）來自校內行政主管人員的高度期待

在友校亦設有美術班的狀況下，教師認為：美術比賽的得獎於否影響家長對學校的看法。校內行政主管人員著眼於校譽以及招生壓力，相當重視美術比賽成績，行政人員的高度期待進而影響校內美術班課程走向。B 老師認為藉由

將得獎資訊公告，可以讓外賓或家長認為「嗯～這個學校在推動美術的課程上，好像還滿用心的」（B9809012），以增進外界對學校的正向看法。

學校在面臨少子化衝擊的情況下，招生情況是極為實際的問題與壓力的來源。C 教師表示學校高層與家長極為重視比賽成績，也讓比賽牽涉很多層面：

所以很多東西都是環環相扣，最無辜的就是什麼（人）？老師！真的是最無辜。沒有一個老師會閒到一直要幫學生一直改畫，可是有的時候是沒有辦法的事情（C9809019）。

教師為顧及招生，雖然不想介入學生作品表現，確又因為現實因素考量，而必須幫學生的作品「加工」，以爭取好的成績。

（三）部分比賽規定境內設有美術班之學校須參賽

縣賽層級的學生美術展覽由區域內設有美術班之各個學校輪流舉辦。為了避免徵件數量不足，或由於地方主管機關的要求，使區域內設有美術班的學校常有參賽的「義務」。

綜觀受訪教師們鼓勵學生參加美術比賽的動機，包含教學方面為協助學生美術學習上的考量，亦包含被規定參賽、考量招生與行政壓力下等現實因素。

二、學生參與美術比賽的原因及對比賽的看法

上述教師鼓勵學生參加美術比賽的動機是否具說服力或許見人見智。然而，以在學學生的觀點而言，他們又是如何得之美術比賽相關訊息？是否因參加美術比賽而感到壓力？壓力的來源為何？參與比賽的動機為何？比賽對於個人的影響為何？以下說明學生問卷調查結果。

問卷中以複選的方式詢問學生得之美術比賽資訊的來源。結果顯示，87 位接受調查的學生中，有高達 90%（78 位）的學生經由學校教師的告知而得之美術比賽相關訊息，顯示學校為美術比賽資訊來源的重要管道。其次亦有 37%（33 位）的學生因家長提供而得知比賽訊息；27%（24 位）的學生經由報紙、電視或上網時看到相關比賽資訊；24%（21 位）的學生則透過畫室老師告知而得知比賽訊息。

於「你曾經因為要參加美術比賽而感到有壓力嗎？」調查中，57%（50 位）的學生表示「有時候會」，6%（5 位）的學生則表示「每次都會」因參加

比賽而感到壓力。當採用複選方式進一步詢問感到壓力的原因，勾選此選項的 55 位學生表示導致壓力的原因包含：「不知道要畫什麼題材」（62%）；「怕輸給其他同學」（58%）；「害怕不會得獎」（36%）；或對「畫畫沒興趣但被指定參加」（9%）。此外，亦有 32 位學生（37%）表示「不會」或「從來都不會」因比賽而感到壓力。調查顯示，參加美術比賽對學生造成的心理壓力存在個人差異，但整體而言除了創作過程面臨的心理壓力，比賽結果亦是影響學生心理壓力的重要原因之一。

當詢問學生「你認為你是自願參加美術比賽的嗎？」，勾選「每次都是自願」與「大部分都是自願」的比例分別為 21%（18 位）與 42%（36 位）。87 位學生當中，有 36%（31 位）學生表達「有時候不是自願的」以及「每次都不是自願的」（1%）。綜合上述，六成三的學生在大部分情況下是自願參與比賽的，不過「每次都是自願」參與比賽的比例僅為 21%。顯示許多學生的確在非自願的情況下配合參賽。

而詢問「喜歡參賽的程度為何？」，2%（2 位）學生表示「非常不喜歡」；14%（12 位）學生表示「不喜歡」。高達 75%（64 位）學生表示「喜歡」參賽；並有 9%（8 位）學生表示「非常喜歡」參賽。進一步提問顯示：學生喜歡參加美術比賽的原因相當多元，其中 92%（66 位）學生認為比賽可「增加繪畫經驗」；74%（53 位）表示「可自我挑戰」；67%（48 位）學生認為有助「提高美術能力」；64%（46 位）學生認為「得獎對升學有幫助」，學生也會因為「為了獲得獎金、獎品」（57%）與獲得「老師」「家長」（50%）的鼓勵而參賽。學生喜好參加美術比賽的原因，彙整如圖 1。

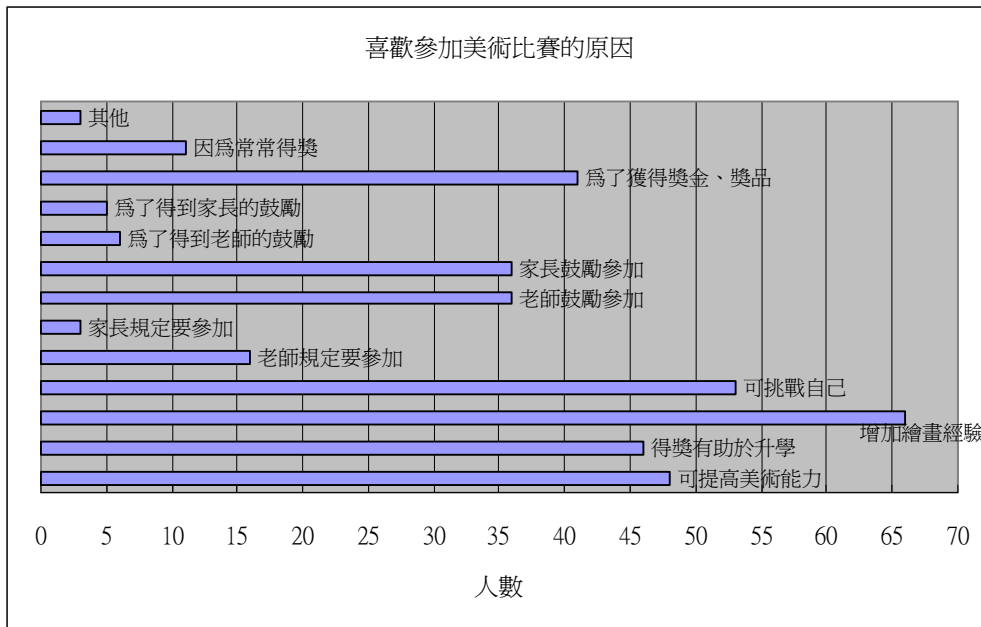


圖 1 學生喜好參加美術比賽之原因。

而先前回應不喜歡參加美術比賽的 14 位學生，則表示不喜歡參加美術比賽的理由，包含：不喜歡被逼迫參賽（8 位）；「得獎次數太少」（6 位）；「沒有機會得獎」（5 位）；「比賽不公平」（2 位）與「不喜歡畫畫」（1 位）等。以上回應透露被逼迫參賽、未能得獎與質疑比賽公平性等因素，影響學生對美術比賽的態度。

學生面對比賽，似乎並非全面性的強烈反感；經由鼓勵或「勸服」，學生普遍認同比賽可以帶來正面效益。雖然八成四的學生表示喜歡參賽，但六成三的學生表示比賽伴隨著心理壓力。部分學生則由於非自願性質的參賽，無法得獎而感到挫折，使比賽帶來學習上的負面情緒與失落感。

此外訪談過程中，雖然教師普遍提到學生相當在意比賽成果，有多年參賽經驗的受訪教師們，則指出獲獎與否對教師本身已沒有太大的新鮮感，透露出比賽常態下的疲乏感。

其實這個得獎...我們自己其實已經都覺得有點麻木了，有時候只是為了...不要說交差啦...反正就是自己例行公事中的一部分這樣子（A9809017）。

對 A 老師來說，教師因來自學校高層的期待而將美術比賽納入課程，多年下來，參加比賽已成為例行公事中的一部分。由於不少美術班學生課後參與畫室，部分畫室教師也習於指導參賽作品。若作品於課後完成，校內教師並不清楚學生自己於作品中自主完成的比率為多少；也因此憂慮若畫室老師介入指導甚至代筆，將失去參加比賽的意義。

問卷中亦詢問學生「你參加美術比賽時通常有沒有人指導你？如果有的話是誰？」。結果顯示，62%（54 位）的學生參加美術比賽的作品通常為學校教師所指導；而 36%（32 位）的學生由課外畫室教師指導，或由校內教師與畫室老師共同指導。僅有 14%（12 位）學生通常在沒有人指導的情況下參賽。

至於學生是否「會因參加美術比賽落選而對自己失去信心？」，美術班學生選擇「還好」的人數，佔百分比 51%；28%（24 位）以及 14%（12 位）學生分別表示「不會」以及「絕對不會」因此失去信心。不過，亦有 7 位（8%）學生坦承會因比賽落選而失去信心。

比賽的結果如上述，只是學習過程參考座標之一，不過得獎與否是否會影響學生未來職涯發展呢？C 教師認為比賽結果或多或少影響學生未來升學：

他得獎之後，他就覺得「欸，我在這方面獲得很大的肯定。」之後他可能就覺得高中他也會想繼續唸美術；如果每次都沒有得獎...他可能就覺得「欸...我是不是不是這一塊料」（C9809004）。

美術比賽的得獎成爲一種回饋機制，學生可能因此受到肯定或挫折，影響日後朝藝術領域發展意願的高低。當詢問學生「你認為參加美術比賽得獎會對將來的美術升學有幫助嗎」？52%（46 位）的學生認為參加美術比賽得獎有助於升學；42%（37 位）的學生持保留態度；6%（5 位）的學生則認為得獎無助於升學。

三、教師面對美術比賽的實際做法

無論鼓勵學生參賽的主要原因爲何，受訪教師均曾有透過美術課程協助學生參賽的經驗。以下描述教師如何協助學生參賽以及輔導未得獎的學生。

（一）準備參賽過程的引導方式

受訪教師對於如何將美術比賽安排於美術課程各有其做法，不過整體而言，受訪教師們最為看重的是以徵件方式為主的學生美展，以及中部五縣市水彩寫生兩項大型比賽。其餘比賽教師表示多不干涉，由學生自由參與。

過程中，教師會規劃特定的時間，運用美術班上課時間協助學生參與學生美展與寫生比賽作品的進行。教師除了說明敘述比賽性質、課程內容，簡要地說明整個流程與目標，並邀請學生自行準備相關的資料，激發其創作靈感。教師表示其定位為從旁輔助，提醒學生思考其創作理念，構思屬於自己的創作。此種引導方式與平時的靜物練習等訓練方式不同。教師會過程中提醒學生參加比賽有助經驗的汲取，但不須將比賽結果看得太重忽略創作本質。至於最後選擇哪些作品參賽，教師表示：最主要取決於作品是否符合比賽主題者為考量。

受訪教師認為藉由此過程有助 1. 同儕間的相互激盪學習；2. 使師生雙方知道學習困難點所在。在學習過程中，由於創作主題多由學生自主發想，學生可以藉由同儕間的相互激盪，促進自我成長。而由於創作過程免不了遇到阻礙或挫折，藉由師生間的交流，能讓老師更瞭解學生的需求與困難點，或使學生清楚自己的優勢與須改進的地方。

（二）比賽結果公布後的輔導措施

此外教師表示，得獎與否的確是影響學生學習情緒的主要因素。A 教師觀察到，學生得獎後，面對美術的學習似乎較有自信感，會在美術課堂中展現較為積極的態度，得獎有助於美術學習意願的正向提升。縣級的學生美展，由於學生多數認真投入，得獎結果明顯影響成績公布後幾天內的學習情緒。學習意願低落，甚至萌生想放棄的負面想法。而中部五縣市寫生比賽，相較之下，學生準備此比賽所付出的心力較少，得獎與否的影響程度也相對較小。

有鑑於部分學生因參加比賽而有學習情緒的極端表現，教師因此調整縣賽的校內初選機制：不在校內初選結果出爐後即退還未獲得提名學生的作品，而是等待縣賽的成績公布後，才將未得獎與未能獲得校內初選提名的作品一起還給學生，以降低對未被提名代表參賽學生的影響。此外，B 教師會向學生說明：比賽因評審不同，其評選的角度不一；未得獎的作品，教師也會依其性質表現，改送其他的比賽。至於對於未得獎學生的相關輔導，教師們各有其主張，整體而言包含以下做法：

1. 肯定學生的努力：教師藉由肯定學生的學習表現與努力，平衡其失落感。

2. 強調美術的主觀性：教師說明比賽中評審的觀點會影響比賽結果，而對於美術的欣賞觀點各有所主張。教師們藉由向學生分析評審可能考量的因素，盡可能降低學生可能有的困惑。
3. 重申創作的本質：美術本為個人的情感思維展現，B 教師表示他會跟學生強調：「創作出來的作品，可能自己覺得相當地開心，畫得開心，那是比較重要，或者是說你能夠覺得表達自我的想法那比較重要」（B9809009）。B 教師強調不應過度看重比賽結果，因為創作過程中的體認與收穫是學習的重點所在。
4. 解釋運氣為部分影響因素之一：對 D 老師來說平常的實力累積雖然必要，但「我覺得真的主觀因素蠻重的」，使「運氣」成為影響比賽結果的因素（D9809011）。
5. 說明日後的術科考試才是重點：由於高中的美術班入學除學科成績外，亦會參考術科考試成績。因此，教師會邀請學生分析自己的實力，說明之後若有要朝藝術相關科系發展，日後的術科鑑定考試才是最後的依歸，而目前比賽的成績並不代表往後的升學情形。

四、美術班教師對美術比賽的看法與建議

教師與學生對美術比賽的觀點相當多元，以下針對幾個常被提及的議題提出討論。

（一）對評選方式的質疑

受訪教師表示：美術的領域很廣，美術教學本身也可以很多元，即使學生在特定媒材或項目中得獎，對教師來說，得獎只是教學過程中的一部分，難以反應得獎學生現階段的整體美術學習狀況。此外，比賽只是一個過程，教師認為：學生若喜歡創作，便能在過程中挖掘其中的學習重點，有助其對自我興趣與能力的瞭解。

比賽的結果雖不致影響教師的信心，教師們的得失心在多年的歷練下也逐漸可以看淡，但是指導學生參賽的過程中，由於清楚學生的創作過程，選件參賽時往往會考量學生平日的學習情形。然而比賽時，評審主要依據作品進行評選，比賽結果與教師的選件眼光有出入的情況下，常常讓老師感觸良多。

我就說那個小孩子文件出去，有時候跟我自己的排名...跟我自己的預期全完不一樣，所以其實說有的小孩子很努力，其實不見得得名。那種看法是見仁見智的（A9809016）。

如果說這個比賽它的評審太單一的...就是他取件的那種標準太單一化，或者是說太侷限於某種風格，有的時候就會變成就是反而是一種限制或妨害（B9809018）。

此外，A 老師依據以往參與經驗，針對評過程與標準提出質疑。他認為得獎者的技巧與能力不一定優於未得獎者，因為比賽過程中，評審委員的聘任、評選的審查標準其實往往包含人為的操作與權力的不平等關係，進而影響了比賽的結果。

可能評審群裡面有一個是比較長輩級的，可能他講話就比較有份量，或者是我也看過那種評審方式是「喔，我覺得這張還不錯，你覺得怎樣？」就是那種，感覺上有人出聲了，其他人大部分都是附和，我看過一次是這樣啦...（A9809028）。

也就是說，由於美術比賽的結果主要仰賴評審的判斷。評審的主觀意識、有心人士企圖影響比賽結果等原因，可能導致比賽不夠公正、無法全面性地看待學生的創作，而埋沒了學生具原創性的表現。

此外，B 老師分享他與多位美術教師，對評選結果的共通心得。教師們認為，許多比賽，例如學生美展，城市與鄉村學校學生的得獎比例相差懸殊。

那我一直在思考這個問題「為什麼鄉下的小孩的作品，感覺上評審會認為不夠好？是因為我們真的水準是差人家，還是說因為評審的觀感不同」？如果是因為觀感的不同的話，我就覺得這個比賽好像意義上有點走向太偏了（B9809020）。

教師們觀察：比賽得獎比例，呈現城鄉差距。因此懷疑是否鄉下小孩的創作表現方式，不符合特定審美觀點，引發對比賽的意義與公平性的質疑。訪談過程中，所有受訪老師均提及評審過程的主觀性，並對於評審委員無法瞭解參

賽學生的創作過程，憑藉個人美學眼光看待作品的評鑑方式提出質疑。評選結果與預期不同的情況下，也讓教師認為得獎與否無法真切反映教育與學習成果與創作過程的投入程度。

（二）比賽制度的弊端與建議

僅重視成果展現的比賽方式，多年下來衍生出來許多得獎的應對策略。老師對此心知肚明，又莫可奈何。其中教師最為擔心指導者介入學生作品的問題：

1. 參賽的美術作品恐非學生第一手創作

教師指出徵件式的比賽中，雖然有些好作品是由學生自主發想，然而許多情況下，教師的介入甚深：

像現在學生美展淪落到最後，很多時候都是老師在指導，就是說他們理念不是自己想的，而是老師幫他（她）想的，甚至很多就是老師代筆，到最後你已經很難從那個作品是不是這個學生他最初衷的、他最原始的想法跟創意（C9809001）。

尤其協助指導參賽的教師，除了校內老師還包含校外畫室老師，受訪教師尤其擔憂畫室老師在追求得獎心態驅使下，過度指導學生作品。作品即便獲得評審青睞，由於學生參與程度不深，可能導致創作熱忱的消失。

而對於比賽方式，若採用現場寫生，學生須於比賽指定地點自主完成，C老師表示也有教師發展出來相對應訓練學生的方法，例如「事先去拍照，那拍完照之後呢拿回學校，老師先畫一張然後他臨摹」，「有的主辦單位根本也不知道他在哪裡畫，甚至很多就直接把老師的作品拿去，然後一邊這樣子做（參考），所以也會有這種弊端」（C9809002）。

於徵件方面，其弊端最主要可能為老師的過分指導；而在寫生方面，亦可能發生比賽過程學生違背現場寫生的原則，使得其比賽原意盡失。因此，C老師語帶不滿的指出教師過度介入學生創作的普遍現象，過多的「改畫」或教師想法介入的情況下，「那...這樣子比賽到底是『學生美展』還是『教師美展』？」（C980090019）。單純地學生美術競賽意義因此被扭曲，甚至變成教師間的美術競賽。

2. 對主辦單位的建議

教師多年的接觸，對比賽該如何更為妥善的進行，也有不少個人的觀察。教師也曾於比賽籌備會議中提出改善比賽辦法的主張，但主辦單位在考慮成本等現實狀況下，往往少被採用。許多不錯的想法，在追求省時便利、與經費考量的情況下被打入冷宮。行之多年的比賽方式，逐漸成爲一種例行公事。D 教師表示，「如果說變成行之有年，然後變成一種既定的形式的話，那這個意義上可能就比較薄弱一點」（D9809001）。爲了能讓使美術比賽更爲有意義，教師提供以下作法與建議：

(1) 訂定明確的評審標準

對於比賽的評審方向，教師建議可以將之公佈，使供參賽者得以準備，也讓比賽的評審方式更爲公平、公正。

(2) 獎項應廣爲設置

教師認爲比賽結果往往「鼓勵少，那失望的比較多」，因此建議比賽的獎項應廣爲設置。「多多鼓勵孩子，讓他們能夠有多的機會可以獲得獎項，然後也藉此能夠得到心靈上的肯定」（D9809009）。

(3) 比賽方式多元化

教師們並建議比賽的方式可以多元化，例如「現場創作不要只侷限於在做寫生的東西」，建議可以考量立體創作或是複合媒材創作等多元媒材，或藉由觀摩性質的展覽促進交流，才不會使比賽向現在一樣「越走越偏了」（B9809020）。

總體而言，教師建議評選的標準應該明確訂定，避免評審委員依據個人主觀偏好選件。此外多多給予鼓勵，能給予學生正向激勵。更多元的比賽形式，能避免現有比賽方式的弊病，加強相互交流觀摩的意義。

伍、結論與建議

本研究發現，教師們對於美術比賽的相關談論各有所主張，對於美術比賽的利弊得失多能有所觸及。學生對於比賽的觀點，則呈現些許矛盾現象，例如多數學生並非自願參賽，並提及準備比賽過程伴隨的壓力，卻又肯定參賽可能帶來的正面效益。

一、結論

以下依據研究問題，彙整研究發現與結論。

(一) 教師協助學生參賽的動機

教師將美術比賽列入教學活動部分導因於現實招生考量以及或是受限於縣內設有美術班之學校須配合參賽的規定。在教學方面，教師認為：比賽能豐富課程內容，藉由參加美術比賽讓學生體驗創作活動，瞭解自我的優勢與須改進的地方。而比賽得獎可以肯定學生自我而加強美術學習動機，並有助未來科系與職涯的選擇；此外，學生參加比賽之作品或得獎紀錄亦為學習美術的歷程寫照。因此於教學態度上多為鼓勵之正向立場，亦讓學校成為美術比賽資訊傳播的重要來源。

(二) 美術班學生對美術比賽的看法

六成三的學生在大部分情況下是自願參與比賽，且會因參加美術比賽而感到有壓力。導致壓力的原因包含：「不知道要畫什麼題材」、「怕輸給其他同學」、「害怕不會得獎」，或對「畫畫沒興趣但被指定參加」等等。

喜歡參賽的學生認為比賽可以「增加繪畫經驗」、「自我挑戰」、「提高美術能力」、「對升學有幫助」、「獲得獎金、獎品」、「獲得「老師」與「家長」的鼓勵。然而「每次都是自願」參與比賽的比例僅為 21%；部分學生（8%）表示會因比賽落選而失去信心；亦有 16% 學生因為曾被逼迫參賽、未能得獎、質疑比賽公平性等因素，表達不喜歡參賽的立場。學生對比賽的態度呈現多元化看法，比賽結果對個人的影響程度亦有極大差異。

(三) 教師針對美術比賽結果的輔導措施、觀察與建議

為了降低未得獎結果對學生的衝擊，教師採用相關輔導措施，例如：1. 肯定學生的努力以平衡未得獎學生失落感；2. 強調美術比賽評選主觀性，評審是主要關鍵因素；3. 重申創作的本質；4. 解釋運氣為部分影響因素；5. 說明日後的術科考試才是重點。

正面來說，教師認為美術比賽過程能使學生同儕間相互激盪學習，並能使師生雙方瞭解美術學習困難點。比賽得獎學生可能因此展現自信，並提高美術學習的意願。反面來說，於學生參賽的過程中過度指導恐會本末倒置，而未得獎會降低部分學生的學習情緒與意願。此外，比賽結果與個人教學理念不甚相

符的情況下，令教師頗感無奈；美術比賽審查標準，似乎仰賴委員的直觀經驗，亦頗受教師質疑。有鑑於此，教師建議審查標準應明確化，讓比賽形式更為多元，增加獎項，多給與學生鼓勵。

整體而言，教師雖然肯定美術比賽可能帶來的正面效應，但是訪談過程中亦透露須配合行政需求指導學生參賽的無奈、表達教師過度介入比賽現象的疑慮、質疑審查的公平性、並指出比賽流於形式，得獎比例呈現城鄉差距等現象。雖然多數學生自認其對於比賽結果可以平常心看待，亦有部分學生表示比賽結果影響其信心，並對於被迫參賽的現象感到反感。

雖然教師普遍意識到不應介入過多，然而學校與畫室教師指導參賽的比例極高，美術比賽因此難以跳脫美術老師間競技的疑慮。美術比賽是否真能有助美術教育的推行，或扮演檢視美術教育成效的功用，頗值得深思。雖然美術比賽的正負面效應或許終將並存，本文透過教師與學生的觀點的呈現，期待提供省思與改進的可能。

二、建議

在比賽風氣或許仍將持續盛行的情況下，以下針對學校、教師、學生、主辦美術比賽單位與未來研究提出建議，並期待美術比賽能有更為完善的發展。

（一）學校方面

學校行政單位應多回歸至教育的本質，並瞭解教師們於招生與行政壓力下的處境與心聲。期待校方與教師共同研商擬定更有助於學生的美術教學方向，且不因招生壓力或校譽等需求，影響專業美術教育發展方向。

（二）教師方面

教師或許可以參考本研究中受訪教師的作法，例如：向學生說明參加美術比賽的心態在於學習成長，而非得到獎項；並於賽後針對於學習情緒低落的學生有完備的輔導。透過正向的激勵，盡可能降低美術比賽於美術教育上的負面影響，並且注意到學生對比賽的多元化態度，避免強迫參賽或過度指導的情形。

（三）學生方面

參加美術比賽的心態若調整為美術學習的一部分，並對結果抱持平常心，或將有助於自己對於創作理念的思考，更能掌握參加美術比賽的真正意涵。學

生對於美術比賽的看法，亦可經由適當管道向教師與家長溝通，避免被迫參賽的情形。

（四）主辦美術比賽單位

研究中，受訪教師們提出具體的建議，諸如訂定明確的評審標準、獎項廣為設置與比賽方式朝向多元化發展等，皆值得主辦單位參考，以讓美術比賽的舉辦更有意義。此外，美術作品雖是呈現美術教育成果的重要方式，確非其主要目的；美術比賽若能兼顧創作過程與結果（作品），應當更能闡揚美術教育的本質。

（五）未來研究建議

本研究中未能針對學生、學校行政人員與家長部分進行訪談。未來研究建議收錄學生、學校行政人員與家長的主張或建議，彙整不同的關切面向，進而思考如何降低比賽的負面影響或弊端。而畫室教師對於美術比賽所報持的觀點與實際做法，亦為有待探討釐清之處。

參考文獻

- 王世慈（2003）。**「全國學生美術展覽」制度之研究—以臺中市國小組書法類為案例**。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，嘉義。
- 吳冠勳（2004）。**國小美術教師對學生美術競賽的觀點與因應策略之研究—以雲嘉地區五位國小美術教師為例**。國立嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文，嘉義。
- 林柏亭（1995）。**嘉義地區繪畫之研究**。臺北市：國立歷史博物館。
- 林曼麗（1995）。解構視覺藝術教育知識體—探討臺灣視覺藝術教育之主體性（下）。**美育**，**63**，37-49。
- 邱玉如（2003）。校園美畫的魔術師—丁占鰲專訪。**美育**，**131**，34-37。
- 侯壽峰（2005）。全省美展—甲子發展成果與影響。2011年10月20日，取自 <http://www.tpg.gov.tw/web-life/arts/content6.asp>
- 倪再沁（1991）。「經濟的」美術教育—臺灣美術教育的批判。**雄獅美術**，**243**，178-186。
- 徐憶嘉（2003）。無聲世界的藝術天空—潘元石專訪。**美育**，**131**，38-41。
- 張世宗（1996）。創意解題—論美勞創作比賽之開放。**國民教育**，**36**（4），58-62。
- 張麗蓮（2007）。**影響國小校內美展發展因素之個案研究：以臺北縣板橋市溪洲國小溪洲美展為例**。國立臺北市立教育大學視覺藝術研究所碩士論文，臺北。
- 陳羽鵬（2003）。**苗栗縣國小學童參加美術比賽現況調查研究**。國立彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，彰化。
- 葉王強（1996）。**中華民國世界兒童畫展研究（1966-95）**。文化大學藝術研究所碩士論文，臺北。
- 蕭靜娥（2003）。默默耕耘的兒童美術教育前輩—吳王承專訪。**美育**，**131**，30-33。
- 顏娟英（2004）。**臺灣美術展覽會資料庫**。2004年8月12日，取自：http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/twart/System/database_TE/00te_index/te_index.htm