

國立彰化師範大學藝術教育研究所

碩士論文

書法融入創造思考教學之實例與困境

—以國民中學二年級為例

The implement and predicaments of creative thinking integrated  
into Chinese calligraphy: a case study of 8th grade students

研究生：陳貞螢 撰

指導教授：李靜芳 博士

中華民國一〇一年七月

## 摘要

書法是中國的傳統文化，而身處臺灣這塊土地，可算是唯一將漢字完整保存的地區，但學校教育卻將書法視為邊緣化課程，在不受重視的情況之下，間接影響學生對於書法文化之觀感。

綜觀國內現今的藝術教育，以書法為課程研究主題之研究並不多，尤其缺乏以國中生為對象的書法教學研究，然而，本研究試圖以當前國民中學書法與視覺藝術教學結合，運用多元的教學策略，引導學生創造思考，提升學生學習興趣，並體驗藝術創作之樂趣。研究者以觀察者與課程設計者的角色，企圖運用書法藝術之特質融入創造思考理論，以彰化縣義之國中（化名）二年十五班學生進行行動研究，以瞭解學生學習成效，並且對未來相關研究提出建議。

本研究欲了解書法創造思考教學運用在書法上的意涵為何？如何設計國民中學書法創造思考教學之課程架構與內容為何？國中書法創造思考教學歷程所面臨之問題及解決方法？以及探討書法創造思考教學對國民中學學生之影響為何？研究期間以參與觀察、課後訪談、文件蒐集等方式進行資料蒐集，透過教學反省與觀察教師之回饋，改善未來的課程內容與教學模式。

本研究結果顯示，教師善用教學媒體，能提高學生學習興趣與專注力教學；適當的教學引導，有助於學生學習成效。學生較願意突破傳統的思維模式，進行創造思考。

**關鍵字：書法、創造思考、國中、行動研究**

## **Abstract**

Chinese calligraphy plays an important role in Chinese traditional culture. Taiwan is the only place where the integrity of Chinese characters is well-preserved. However, in Taiwan, the course of Chinese calligraphy is marginalized in school education. Thus, students' impressions on this subject are indirectly affected.

Overviewing the researches on art education in Taiwan, few are related to Chinese calligraphy. Researches on Chinese calligraphy teaching with junior high school students as their subjects are especially deficient. Therefore, this research integrates Chinese calligraphy into visual arts teaching in junior high school. With multiple teaching strategies, it aims to develop students' creative thinking, enhance their leaning interests, and guide them to find pleasure in constructing art works. As an observer as well as a lesson plan designer, this research manages to fuse the artistic characteristics of Chinese calligraphy with the theory of creative thinking to know if it has any influence on students' learning, and then propose some suggestions to future related researches. The subjects of this action research are students of Class 15 Grade 8 in Changhua County Xizhi Junior High School (a pseudonym).

The goal of this research is to know what the meaning of using creative thinking teaching on Chinese calligraphy is, and how to design the lesson plan and content of creative thinking teaching on Chinese calligraphy. This research points out the problems we might meet in applying creative thinking in junior high school Chinese calligraphy teaching, and also proposes some solutions. In addition, the discussion of how the creative thinking teaching on Chinese calligraphy influences students is included as well. Data collection consists of classroom observation, after-class interview, and document collection etc. By analyzing the data along with teacher's reflections and feedbacks from the classroom observers, this research proposes some suggestions for future course content and teaching methods.

This research shows that teachers can increase students' learning interests and attention by making good use of instructional media. Besides, proper learning guidance can help students learn better. In this way, students are willing to break through the traditional way of thinking and try to think creatively.

**Keywords: Chinese calligraphy, Creative thinking, Junior high school, Action research**

## 謝誌

終於到了寫謝誌的時後，回想在研究所的日子裡，要感謝的人實在太多了，首先必須謝謝我的爸媽和姊姊，他們總是默默地支持我、鼓勵我，是我最強大的後盾，接著要感謝我的指導教授李靜芳老師，每當我遇到寫作瓶頸時，總是給我信心和鼓勵，並且不厭其煩地指出我研究中的缺失，還要感謝口試委員魯漢平老師和吳繼濤老師，在論文寫作上給我很多的修正和建議。此外，羲之國中的教務主任、教學組長、張老師、曾老師、林老師和邱老師的協助，謝謝你們給我很大的教學空間，安排書法創造思考教學課程，因為你們的支持，才能使教學研究順利推展。

除此之外，在研究所的課堂中，俊蘭主任、麗雁老師以及明憲老師的授課內容也讓我受益匪淺，還要感謝宇宙無敵可愛的 Doris 老師，不斷協助我完成艱鉅的翻譯工程，最後要感謝研究所的許多同學，潔儒、孟蓉、禔今、韻如、怡蘭、力中、啟業、怡瑩、冠慧、奕君、恩筑，還有學弟妹，玉珠、波妞、小禎、小米、佑晟以及士哲…等，由衷感謝藝教的夥伴們，以及謝謝所有幫助我的人，謝謝你們。

貞瑩 101.07



# 目錄

摘要 .....	I
<b>Abstract</b> .....	<b>II</b>
謝誌 .....	III
表目次 .....	VII
圖目次 .....	VIII
<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的與問題 .....	4
第三節 研究範圍與限制 .....	5
第四節 名詞釋義 .....	6
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>9</b>
第一節 書法藝術與教學 .....	9
第二節 創造思考教學理論 .....	36
第三節 創造思考運用於書法教學 .....	43
第四節 書法教學相關研究 .....	48
<b>第三章 研究方法與設計</b> .....	<b>55</b>
第一節 研究方法與流程 .....	55
第二節 研究情境 .....	59
第三節 資料蒐集與分析 .....	61
第四節 研究信度與效度 .....	64
第五節 試探性的前導教學 .....	66

<b>第四章 教學結果分析</b> .....	<b>77</b>
第一節 主題課程一「線條會說話」 .....	77
第二節 主題課程二「象形文字變身」 .....	89
第三節 主題課程三「圖與文的對話遊戲」 .....	101
第四節 主題課程四「書法與生活」 .....	116
<b>第五章 結論與建議</b> .....	<b>133</b>
第一節 結論 .....	133
第二節 研究建議 .....	143
<b>參考文獻</b> .....	<b>149</b>
一、中文部分 .....	149
二、西文部分 .....	157
<b>附錄</b> .....	<b>159</b>
附錄一 教學觀察紀錄表 .....	159
附錄二 教學日誌 .....	160
附錄三 教師教學檢討表 .....	161
附錄四 學生課後訪談表 .....	162
附錄五 主題課程一「線條會說話」 .....	163
附錄六 主題課程二「象形文字變身」 .....	164
附錄七 主題課程三「圖與文的對話遊戲」 .....	165
附錄八 主題課程四「書法與生活」 .....	166
附錄九 【單元一】線條比一比 .....	167

## 表目次

表 2-1	臺灣書法發展 .....	17
表 2-2	創造性書法教學相關研究 .....	49
表 2-3	其他書法教學相關研究 .....	50
表 3-1	資料代號說明 .....	63
表 3-2	各單元教學時間.....	75



## 圖目次

圖 2-1	林世斌《對面 d 女孩跨過乃》 .....	29
圖 2-2	施承佑《三隻小豬》 .....	29
圖 2-3	徐永進《原爆・性》 .....	30
圖 2-4	楚戈《佛法綿長》 .....	31
圖 2-5	李錫奇《記憶 8802》 .....	32
圖 2-6	林宏銘《書寫的發聲練習》 .....	32
圖 2-7	熊秉明《教中文》組詩 .....	34
圖 2-8	陳瑞憲《私塾 習》 .....	34
圖 2-9	陳瑞憲《私塾 習》 .....	35
圖 2-10	愛的 (ATDE) 創造思考教學模式 .....	40
圖 3-1	研究流程圖 .....	58
圖 3-2	S25 的作品 .....	69
圖 3-3	S22 的作品 .....	70
圖 3-4	課程架構圖 .....	74
圖 4-1	S28 的課堂作品 .....	81
圖 4-2	S3 的課堂作品 .....	82
圖 4-3	S24 的課堂作品 .....	82
圖 4-4	S32 的課堂作品 .....	83

圖 4-5	S11 的課堂作品 .....	84
圖 4-6	「人」甲骨文、金文、篆書 .....	92
圖 4-7	「眾」甲骨文、金文、篆書 .....	92
圖 4-8	S23 的課堂作品 .....	94
圖 4-9	S20 的課堂作品 .....	94
圖 4-10	S5 的課堂作品 .....	95
圖 4-11	S30 的課堂作品 .....	96
圖 4-12	S21 的課堂作品 .....	97
圖 4-13	呂佛庭《龍字壁頂》 .....	102
圖 4-14	呂佛庭《虎》 .....	103
圖 4-15	董陽孜《誠》 .....	104
圖 4-16	S16 的課堂作品 .....	107
圖 4-17	S21 的課堂作品 .....	108
圖 4-18	S20 的課堂作品 .....	109
圖 4-19	S28 的課堂作品 .....	110
圖 4-20	《艋舺》電影海報.....	117
圖 4-21	台灣觀光標誌原作.....	118
圖 4-22	台灣觀光標誌.....	119
圖 4-23	課堂作品「把惡運踩在腳下」 .....	121

圖 4-24	課堂作品「火之眼」.....	123
圖 4-25	課堂作品「火之眼」作品示意圖.....	123
圖 4-26	課堂作品「台灣好“香”民」與海報設計.....	124
圖 4-27	課堂作品「靠杯」.....	125
圖 4-28	課堂作品「另類象棋記憶遊戲」.....	126
圖 4-29	吳東治《兩人成坐趣》.....	131

# 第一章 緒論

書法是文字表現之藝術。文字為視覺化、凝固化的語言，在沒有錄音、錄影技術的過去，文字書寫彌補了口語表述的時空缺陷，成為紀錄人類心靈活動及文化成果的重要工具（黃宗義，1996）。吳文雄（2010）指出，近年來中國經濟對全球之影響與日俱增，帶動了學習中文之熱潮，部分國家的教育當局，也將中文列為中學生必修的第二外國語，學習中文儼然變成全球之運動。然而，臺灣是唯一將漢字完整保存的地區，亦是中國文化的重要資產，但教育現況卻將書法視為邊緣化之課程，在不受重視的情形下，使得學生漠視書法課程，此一情況實在令人憂心。本章旨試圖以當前國民中學書法與視覺藝術教學結合，運用多元的教學策略，引導學生創造思考，以期達到此研究之目的，茲將研究背景與動機、研究目的與問題、名詞釋義及研究範圍與限制加以說明如后。

## 第一節 研究背景與動機

漢字是人類文明中唯一傳承超過五千年的文字，屬非拼音文字，至今能於現代科技的電腦中方便使用的古文字（蔣勳，2009）。漢字為書法藝術的載體，無法脫離文字而獨立。李賢文（2007）曾說：書法是文化的風箏線，不論「當代」這個風箏飛得多高多遠，只要沿著這條線，就能發現豐美的歷代文學、書學和美學，追溯文化之根源，必能增長人文厚度。本研究動機從三個面向闡述之，包含興趣與經驗、臺灣書法教育之現況以及創造思考教學之必要性，以下分別說明之。

### 一、興趣與經驗

書法乃是中國藝術的結晶與文化遺產，在世界上具有相當之獨特性，其文字與書寫工具亦是特有的（陳丁奇，1997）。它以漢字為表現對象，創造豐富且獨特的文字造型；它以毛筆表現線條藝術，歷經許多朝代而衍生多元書風，寫出千變萬化的各種書體，

促使文字漸由記錄的實用性轉變成具有藝術性。研究者自國小即接觸書法，在每個求學階段有幸遇見許多書法教師的教導與鼓勵，促使研究者研習多樣書體且精進書寫技法，更熱衷投入於書法藝術。直至今日，仍在閒暇之餘與線條為伍。

研究者擔任國民中學教學工作五年，發現一般國中無從接觸書法課程；藝術與人文領域教科書並未正面探討書法藝術，課程規劃之篇幅只佔該單元的一小部分，其中設定與書法相關的學習目標有「瞭解中國文字之發展與書法精神」、「欣賞近代書家之作品」，可見書法教學放在藝術與人文之領域，也只限於鑑賞教學，缺乏統整之概念。

## 二、臺灣書法教育之現況

研究者將以學校書法教育與生活層面分別敘述之。書法是中華傳統文化的精髓，藉由書法教學能培養學生心性、注意力和變化氣質。但普遍的書法教學在臺灣教育體制下，現在只實施於國小「寫字課」。根據民國八十二年公布之國小課程標準，國語科含括說話、讀書、作文、寫字，明定中、高年級每週上一節寫字課（40分鐘），是唯一排入正課的「寫字課」。自民國九十年推行至今的九年一貫課程改革，語文領域涵蓋本國語文、外國語文和鄉土語文，因為本國語文的學習時間縮減，也未確切標明「寫字課」的上課時數（施翔友，2004），因此，寫字課被移作他用的機會相對增加，已悄悄從課表上消失了。背後隱含的原因有：教師專業素養不足（廖新田，1990；蔡明讚，1994；施翔友，2004；林麗娥，1999；毛泉河，2004；李樹芬，2009；陳丁奇，2000），導致寫字課只限臨摹名家作品，反而降低學生學習慾望；寫字課未列入考試普遍受到忽視（李樹芬，2009），甚至調課或挪用（毛泉河，2004）；多數教育行政主管單位及學校對書法教育失去關心（施翔友，2004；廖新田，1990），書法教學軟硬體的缺乏（李樹芬，2009）；教科書的品質參差（毛泉河，2004），使得書法在學校教育成效不彰，學生缺乏書法文化欣賞與創造之素養。民國八十九年五月公告，國民中學國文課程標準規定每週教學時間分配，第參項指出作文以每兩週一篇為原則，不作文的週次，實施書法教學或閱讀指導，可見書法僅是配課之用（張瑞香，2000），受升學主義掛帥之影響，書法教育日漸式微，當然無法彰顯成效。

近來書寫工具的便利，硬筆的需求大量提升（蔣勳，2009；張光賓，1987；張廷榮，1998）科技時代來臨，電腦的普及成為社會生活層面不可或缺的一部分，許多海報、看板絕大多數都被印刷字體所取代；當代藝術中書法最不被重視，因此缺少發聲之舞台；臺灣的公共空間雖重視書法之文字力量，使得許多廟宇、學校、社教機構或商業大樓常使用書法「題字」，導致書法的實用性大於藝術性，使得書法價值漸失，而逐漸沒落（鄭芳和，2010）。

### 三、創造教學之必要性

研究者在教學的過程中發現國中生不喜歡思考，普遍接受教師在課堂上運用「講解式教學」，學生只要將課程內容全盤接受就能有很好的學習成效，以致於創造思考對於學生來說是陌生且富有難度的。當前的書法教學劃歸於語文學習領域，偏重工具之使用，教學內容只限於正確執筆、養成良好書寫姿勢、掌握基本筆劃的書寫原則、了解文字結構、透過臨摹寫出正確且美觀的字體、辨識各種書體、欣賞名家碑帖，主要讓學生知道如何運用毛筆寫字。研究者認為，毛筆並非只是寫字之媒材，學生更不該是臨摹的機器。教育部（2003）頒布「創造力教育白皮書－打造創造力國度」，提及廿一世紀是劇變的時代，資訊科技迅速發展與流通，社會多元化的腳步也越來越快，人類正面臨需要腦力來取決勝負之「知識經濟時代」。然而，為了提昇國民素質，亦為發展知識經濟，創造力與創新能力之培育是當務之急，因此，創造力教育也就成為未來教育工作之推動重點。李秀華（2008）針對應用書法教育中提出：臺灣書法教育面臨傳統與科技交會的發展瓶頸。傳統書法教學著重臨摹，較少運用啟發創意之教學模式，因此，若能突破傳統之侷限，將書法教育與創造力教育結合，藉由理論探索，做為書法創意教學之教材教法、教學策略的應用、教學評量，以及教師的行為與態度等實務運用之基礎，開發創意的書法教學。

學校書法教育的目的不在於訓練一位書法家，而在於能讓更多人願意去欣賞它（李樹芬，2009）。因此，研究者將書法教學融入視覺藝術領域，以傳統的書法為根本，再參照繪畫創作之方式組合運用之，使用創造思考教學之策略，引導學生激發思考與想像

力進行教學活動，期望跳脫傳統書法教學模式之框架，且能符合時代生活之內涵，非一味地創造革新或標新立異，而是改變教學方式，培養學生對書法的興趣，以嶄新的方式詮釋傳統，是本文關注的研究方向。

## 第二節 研究目的與問題

根據上述研究背景與動機所述對書法的興趣與經驗、臺灣書法教育之現況及創造思考教學之必要性。因此，本研究以研究者自編教材進行教學，針對國民中學學生，實施書法創造思考教學之策略，著重提高學生書法學習之興趣及創造思考之歷程。其研究目的與問題分述如下：

### 一、研究目的

本研究主要目的在於探討如何透過創造思考之方式，提升學生的學習興趣，進而培養創造、書寫、欣賞書法藝術之能力，並體驗藝術創作之樂趣。研究者以彰化縣義之（化名）國民中學一年級某班學生進行教學活動並實施教學。因此，本研究目的如下：

- （一） 探討書法創造思考教學之相關理論，建構書法教學方法。
- （二） 發展書法創造思考教學之課程設計，讓學生體驗書法之美。
- （三） 分析書法創造思考教學設計之實施歷程，使教學流程順暢。
- （四） 提供關於書法創造性思考教學之實施與研究之相關建議。

### 二、研究問題

根據上述之研究目的，將於本研究探討研究目的所引發的相關問題如下：

- （一） 如何運用創造思考於書法之教學？
- （二） 國民中學書法創造思考教學課程設計之架構與內容為何？
- （三） 國民中學書法創造思考教學歷程面臨之問題及解決方法？
- （四） 探討書法創造思考教學對國民中學學生之影響為何？

### 第三節 研究範圍與限制

本研究探討書法教學融入國中生創造思考教學之情形，由研究者擬訂一系列課程，針對國民中學書法融入創造思考教學，其目的在於了解課程中實施情況及成效。基於時間、人力、物力及實際環境條件等因素限制，研究所得在推論上有其限制。為使研究更加明確，就以研究範圍、研究限制兩部分說明之：

#### 一、研究範圍

本研究因考量時間、人力、物力等實際環境之因素，研究對象僅取彰化縣義之國民中學（化名）一年級某班為研究對象，學生人數共有 34 人，男生 19 位、女生 15 位。研究者於每週的視覺藝術課時間實施書法創造思考教學之相關研究，教學活動實施於藝術與人文領域之視覺藝術，研究期間自 100 年 8 月至 101 年 4 月，為期八個月。

#### 二、研究限制

本研究針對教材內容、教學時間與教學結果等三方面，基於現實條件之因素而有所限制，茲分述如后：

##### （一）教材內容的限制

由於受試者為國民中學學生，已具備識字、執筆姿勢、基本能力之原則。因此，研究者將創造思考教學之策略，以書法教學為介質企圖融入繪畫性，豐富書法之藝術性，進而提升學生人文氣息與文化素養。本研究課程是針對國中生所設計之課程，內容以文字源流、文房四寶之選用、作品欣賞、書法創作等，期望學生能進一步認識書法藝術，賦予更多創造之可能性。研究者以多元的自編教材，在學習廣度上仍有疏漏或尚欠周延之處。



## （二）教學時間的限制

書法興趣的培養，有賴於長時間的進行。根據國民中學藝術與人文領域授課時數佔領域學習節數之百分之十至百分之十五（教育部，2008），領域內包含視覺藝術、音樂、表演藝術三類，每週授課時數僅有一節課（45 分鐘）。為配合本研究之需要，研究者另請導師挪用該班之聯課活動與自修課時間進行教學，惟考慮國中生有主科之壓力，段考前一週及段考週藝能科都將挪用為考前測驗之用，因此不宜安排新課程，以致於教學實施上有時間的壓力。

## （三）研究結果的限制

本研究採用創造思考教學之策略進行研究。研究者本身將參與教學，在研究過程中，為了避免主觀之詮釋，將採用多元的方式蒐集資料，取得較為客觀的資料分析，增加研究結果的可信度。因此，所獲的研究結果若類推至其他國中生，則必須考量所研究之場域、對象、實際教學情境等限制做適度調整，相信仍能作為類似研究與教學的參考。

# 第四節 名詞釋義

## 一、創造思考教學

Gove 指出：「創造 (Creativity) 一辭依據韋氏大辭典的解釋，有「賦予存在」(to bring into existence) 的意思，具「無中生有」(make out of nothing) 或「首創」(for the first time) 的性質（引自陳龍安，2006）。」創造力 (Creativity) 則是一種創造能力 (ability to create)；有時為了強調是思考的一種，又以創造思考 (creative thinking ability) 稱之（張玉成，1988）。

所謂創造思考教學 (Teaching for Creative Thinking) 是指：教師透過有計畫的教學活動與課程設計，提供助長學生創造行為的一種教學模式 (毛連塹，1984)，也就是運用創造思考的策略，配合課程，讓學習者有應用想像力、創造力之機會，進而培養學習

者流暢、變通、獨創及精密的思考能力（陳龍安，2006）。本研究之創造思考教學主要是運用書法融入視覺藝術作課程設計，並運用創造思考之策略引導學生觀察、思考、創作、分享的過程，提升學生創造思考之能力，並觸動其創造力，產生更多想像空間。



## 第二章 文獻探討

本研究主要探討書法融入創造思考教學之行動研究，經由文獻探討與蒐集相關學者的資料以達研究目的。本章分為四節，第一節首先探討書法藝術與教學，第二節探討創造思考教學理論，第三節探討創造思考運用於書法教學，第四節分析書法教學相關之研究。

### 第一節 書法藝術與教學

本節分為四個部份來探討書法藝術與教學，首先探討書法的重要性，其次談論書法教學在臺灣，接著討論書法的藝術性，最後為台灣現代書藝的創作趨向。

#### 一、書法的重要性

書法是一種依附於文字，極具代表性的中國藝術。劉正強（1994）在《書法藝術漫話》提到：「中國書法被譽為最高藝術」（224）。歷經兩千年的歷史嬗變，獨具特色並且賦予文字更高的審美價值。隨著時代變遷，做為中國人的我們卻鮮少珍視自己的文化藝術，所以認識書法實有其必要性。書法的重要性，研究者就書法的意義、書法的價值兩個方面進行探討，以下分別說明之：

##### （一）書法的意義

「書法」（Calligraphy）一詞大約出現於唐朝中葉，顏真卿所著《張長史十二意》說道：「真卿請長史論筆法，唯言倍加功學臨寫，書法當自悟矣。」是為目前最早的史料（陳政見，2003：20）。

「書」即是寫，所以古人說：「著於竹帛謂之書。」原來寫在紙上的字，逐漸成為「書」；原本是動詞「書寫」的意思，又轉為名詞「書本」。「法」，本字作「灋」（陳中庸，1995：6）。許慎說：「灋，刑也，平之如水，薦所以去不直者。」引申為法則、法

規以及客觀準則。因此，中國文字的書寫藝術可稱之「書法」(安國鈞，1998)。

中國書法，日本人稱之為「書道」，其名稱是由中國傳入。早在東晉書法家王羲之的老師—衛夫人，就曾在筆陣圖內提及「書道」一詞，所以「書道」也是對中國書寫文字的一種稱呼；韓國人稱為「書藝」，即是書寫的藝術。由於古代把六藝「書」列入禮、樂、射、御、書、數之中，是文人必須學習的科目，把毛筆字看作藝術的一種，因此稱為「書藝」。不論是「書法」、「書道」、「書藝」，書寫、習字之學問是無庸置疑的，也是中國文化藝術的結晶(林金城，1999)。

陳政見、蔡明富(1997)於《書法教學與治療》說道：「書法」是以漢字為表現之對象，以毛筆為表現之工具，屬於線條的造形藝術(尹之立，1988；祝敏申，1983)，其歷經數千年的發展，書風伴隨時空之轉換而需呈現多元樣貌。中國當代書家劉正強(1994)指出：使用富有彈性的毛筆來書寫漢字，表現字體的優美姿態，配合運筆的力度、字體的造形結構、章法布局等形式美為主的抽象造形藝術，也就是說書寫重視筆墨線條之律動和造形、結構與布白構築空間之美，展現個人獨特的書寫風貌。而書法家張光賓(1981)指出：書法為文字書寫的藝術，原具實用性質，但書寫達到優美境界後，可以見得創作者於字裡行間傾注之思想、個性與時代精神，顯露獨特風格，可令觀者興起審美之情感，即為書法。中國書家周俊杰(1999)說：書法以漢字為基礎，運用毛筆書寫的抽象符號藝術，其反應人們的精神、氣質、學識與修養，亦是表現主體精神之藝術。《中國書法大辭典》解釋：書法是指借助於書寫漢字來表達作者的精神之美。應符合其兩項基本要求：一是使用柔軟的毛筆，二是書寫形象豐富的漢字(梁披雲，1984)。

綜合上述，中國書法是以漢字為素材，藉著不同書體所呈現的線條之造形表現，無疑地是一種藝術，其兼蓄書家內在的才學與涵養。除此之外，觀者也能透過作品，欣賞漢字之美，更能體現書法藝術是中華民族珍貴的文化遺產。當今書法的實用性逐漸被藝術性所取替，因此，研究者認為書法教學可歸屬於藝術與人文領域，再者，書法藝術與當代藝術之跨領域結合，為新時代之趨向，所以教師必須改變傳統之教學方式，以提升學生對書法藝術之興趣，為第一要務。

## （二）書法的價值

書法的價值，眾說紛紜，以下提出支持本研究之觀點，從人文精神的價值、藝術的價值、教育的價值這三個方面進行探討，以下分別說明之：

### 1. 人文精神的價值：

漢文字歷經千年遞嬗，文字與圖象在漫長文明中相輔相成，相互激盪。陳廷祐（2007）於《中國書法》一書提到：文字對中國人來說不僅是一種書寫、記事的方法，也是文化精髓的展現。文化傳承和經驗累積都需要以文字來記錄，因此書法的產生與中國人之審美觀、價值取向相契合，同時也賦予文字與眾不同的生命意義。崔詠雪（2001）於〈書法的變革〉一文中提及：

清人馮班的著作《鈍吟書要》，闡明在時代某種文化基點上，說明書風與書法的心態模式與某種時代因素相契合，提出晉人重理、唐人重法、宋人重意的書法史概括性論述，康有為則認為書法風格足以反映時代之風氣（80）。

因此，中國書法藝術從記事之實用性質到各種書體的變化，文人藉由書法傳達思想、情感抒發，以至於流傳至今的書家之作，可說非詩即文；倘若回溯其時代背景進行探究，則不難發現書寫不僅僅是文學、藝術之作，更蘊含中國文化的重要內涵。王岳川（2008）指出書法家將詩文的豐富情感內容外化至書法的情感線條符號中，不外乎受到文學觀念和審美模式之影響。

研究者認為，書法的線條表現是為獨特的文化意蘊，也成為中華民族深層心理的藝術模式。自古以來文人為多面手，攻詩文、擅書畫，豐富了中國的藝術內容，反觀現在的學校教育，學生普遍缺乏中國傳統文化的認知，期能藉由書法教學讓學生認識中華民族的文化，並體會人文之精神。

## 2. 藝術價值：

### (1) 線條與墨韻為獨特之藝術：

點線為書法造形的基本要件，墨韻即墨色的濃淡乾溼巧妙之變化。鄭芳和（2010）曾說：「線條既是書法藝術的造形元素，書法則成了線條的表現藝術」（102）。王岳川（2008）於《書法文化精神》中指出：墨法為中國書法用墨技巧中的傳統美學原則，作品因墨色濃淡變化而產生不同的藝術風格。鄭淙賓（2001）在《筆墨煙雲—論書法線條的表現性》中對書法線條的表現性提出「線條具有方向性」，能夠構成一個空間的意象，又說線條的律動與墨色的變化，也會影響畫面的動勢。而高明達（2009）在《臺灣推行書法教育之研究》一文指出，書法兼具實用與藝術雙重價值的文字，是世界上獨特的文化藝術，與其他國家不同。每個字變化微妙，形態不一，意趣迥異。書寫時，透過點、畫、線條的強弱、濃淡、粗細等變化，配合書寫的內容和思想感情的起伏變化，加上字形、字距和行間的分佈變化，使作品章法布局優美，具有強烈的藝術感。

由此可見，線條與墨韻的組合為書法藝術創作不可或缺之要素，透過創造思考教學之策略，以書寫的運筆方式與墨韻所呈現之立體感，適時引導學生運用不同的創作形式及表現方式，使書法有其豐富的多元樣貌。

### (2) 美感表達與欣賞：

郭農聲、李甫（1995）提到書法是一種具有抽象美感的藝術表現，是由長短、曲直、輕重、欹正、藏露的各種線條以及疏密、聚放、張收之空間布白，構成文字造形之姿態、剛柔和勁媚。陳振濂（2002）於《線條的世界—中國書法的文化史》就提到：

書法除了作品形象美之外，還能在揮灑過程中表現「書寫之美」，也就是行為不再只是一種手段，行為本身也能展示「美」，它開啟書法史上由文字走向藝術、由空間走向時間、由視覺形式向行為的順序推移的無限可能性（48）。

因此，根據時代的脈動，近年來許多書家不再墨守成規，跳脫以往的內容（文字內容）與形式（筆墨形式），企圖將書法與現代相結合，使得書法的表現更為豐富。

書家吳啟禎(1995)說道：書法融合了線條、空間、墨韻與章法佈局，藉著不同書體的表現，使得書法使用獨特之工具與寫法的表現，產生了視覺與心靈的藝術美感。蔣勳（2009）也曾在《漢字書法之美》指出觀看書法的藝術性，可從線條的美、點捺之間的美、空白的美著手，拋開文字所承載之意涵，進入純粹審美的陶醉，享受其中。

藝術創作為美感的表達方式之一。從古今中外藝術家的角度來談，認識藝術家之時代背景、成長過程、求學經歷...等，通盤了解其創作表現，再回過頭來觀察其作品，便能發現藝術創作不全然是技法的忠實呈現於創作的物件中，它常伴隨創作者的情感投射與美感之表達。

透過研究者的教學經驗，藝術創作不僅是美感表達的方式，有時也能反映出學生之情感，教師必須具有敏銳的覺察力，從藝術創作中適時留意學生，給予協助與關心，進而引導學生欣賞同儕作品時，能彼此相互欣賞，且尊重不同觀點的陳述與包容的雅量。

### **3. 教育價值：**

#### **（1）認識文字歷史：**

吳啟禎（1995）指稱中國的文字書體流變繁複，造就豐富的書寫形體，始於甲骨文、金文、篆、隸、行、楷，是一部中國獨特之文字歷史。林素清（2001）說道：

漢字由圖象而符號化，歷經數千年的歷史，文字在形體結構上不曾失傳或斷層。觀察歷來各種字體的形成，往往是從簡易的方向出發，由正體而俗體，經整理和規範後發展成為新的正體，新體推廣、使用一段時期之後，又在為新的俗體所取代。如此不斷的推陳出新，顯現出旺盛的生命力（18）。



王岳川（2008）說道：每一個漢字之字形、字象、字音、字義都是創造而成的，皆與中國文化緊密相關，切勿低估或否認其文化之價值。意即中國文字因時代所需有不同的面貌，其豐富多變的造形，蘊含了中國文化特色與藝術性質。毛泉河（2004）於《國小高年級書法教學之個案研究－以不同書體之學習為策略》中指出，透過各種書體的認識與臨寫，能拓展學生學習書法的新視野，也可使學生瞭解中國豐富的文字歷史。

當今的國小書法教學，課程能力指標著重於學生「識字」與「寫字」之能力；本研究進行書法創造思考教學之研究對象係國民中學學生，實已備有識字和寫字之能力，因此不加贅述。研究者期透過書法創造思考教學之課程設計，讓中學生認識及瞭解中國文字演變與歷史文化之背景脈絡，以提升教育價值與成效。

## （2）文化傳承：

文字是一種記錄語言的符號，也是抒情、說理、記載歷史、經驗傳承、敘述人類活動的主要工具（林素清，2001）。換言之，文字是人類文明史之象徵；藉由文字得以廣泛傳播和交流，才能有系統的為後代繼承。因此，書法藝術傳承中華民族的歷史與文化，文字不僅是書法表現的載體，更扮演重要的角色。

書法是世界上的獨有藝術，基於文化傳承的使命，除了延續書法藝術，應將教學目標從實用功能提升至藝術欣賞層面（林素甄，2005）。蘇麗瑜（2009）說道：藉由教育傳承文化，是最有成效的作法。

雖說普遍學校教育以升學掛帥，藝能科不受重視的情況與日俱增，再者藝術與人文課本內容絕大篇幅介紹西洋繪畫，學生認識西洋畫家遠遠超過中國書畫家。隨時代變遷，書法課程已被視為邊緣化課程。教師除了傳授專業知識外更應負起文化傳承之責，否則學生對自己的文化只會愈來愈陌生，距離感愈來愈遠。

處於科技發達的世代，書法的實用性式微已成不爭的事實。時代的進步，書寫工具的改良與更替、數位影像的大量運用、創作之媒材有多元的選擇、肢體動作也可發揮書法律動之線條，使得書法與空間、環境、人體、生活全方位接觸，增加融合的可能性，也讓書法擁有嶄新的面貌。如此一來，傳統書法的樣式勢必受到挑戰，導致視覺印象必須重新調整與適應（李蕭錕，1997）。李思賢（2007）也指出，近來書法領域有愈來愈

多新奇的實驗，讓原先呆板且固定的書法形式和樣貌變得多元、活潑、有趣。

現今書法藝術表現的範圍廣泛無所不能，甚至達到難以理解的地步，但它卻將傳統的書法框架、思維解放，開展書法現代化的無限可能（李思賢，2010）。此外，1950至60年代，美國抽象表現主義藝術家馬克·托貝（Mark Tobey，1890~1976）承認受到中國及日本的書法藝術影響（傅申，2000）；畫家克萊因（Franz Kline，1910~1962）、蘇拉吉（Pierre Soulages，1919~）與馬哲威爾（Robert Motherwell，1915~1991）以黑白為主色的線性抽象作品，已充分展現中國書法「線性美學」的趣味性（傅申，2000），黑白虛實之構成，更接近漢字書法「計白當黑」的佈局（蔣勳，2009）。日本於二次大戰後受到藝術思潮的影響，而發展了墨象派（前衛派）和少字數書派（傅申，2000），以視覺為出發點，開拓新的書法藝術風潮（張炳煌，2004）。

某些國家高度重視書法藝術，如：日本從國小到高中每週有三堂書法課（吳守智，2010），日、韓都重視且努力推行學校書法教學，甚至於某些歐美國家都在研習書法藝術，當大家都在重視的情況下，臺灣的書法教育竟是零。當我們自豪臺灣未受大陸文革影響，承載了中國五千年來的精華，並妥善保存中國文化的精髓和典範之時，政府和學校卻忽視書法文化藝術之教學，前後矛盾的說詞，教人情何以堪？

事實上，實用書法的時代已經結束了，書法藝術的時代正在開展（黃宗義，1997）。當代書家對於試圖跳脫傳統，嘗試新文字語彙、新媒材、新技法、新科技和新觀念，因此當代書藝呈現多元書風。黃宗義指出（1997）書法必須跟得上時代的腳步。杜忠誥（2001）曾說：當一個國家對於其本民族所特有的文化傳統全然棄守，亦步亦趨地跟隨其他民族文化時，那已變成文化上的侏儒，永遠矮人半截，終將淪落為他人的附庸。因此，研究者認為，書法創新應立基於傳統，然後創造之，而非一股腦的接受外來語彙，在求新求變的當下也應符合蔣勳（2009）所說的：漢字書寫一定有「美」與「辨識」之間的互動。至於新科技的強力衝擊，書法教學之方式亦隨之改變，例如：張炳煌研發「e筆書寫系統」，電腦筆得以巧妙的將毛筆的鋒芒、提按的筆觸表現線條的粗細變化，呈現文字書寫之美，並配合動態範帖的學習，可進行觀摩學習（張炳煌，2004）；陳忠建（2005）建立「書法資料庫」，其網站內容包含書法史、文房四寶、基本筆畫教學、字

帖範本、書法動畫故事等，均能幫助教師進行網路教學，使書法教學方式符合時代潮流。

考量現在學生受到太多媒體聲光刺激，傳統書法之教學策略必定要有所調整，教師得以運用學生生活經驗相連結的人、事、物，較能引起共鳴，同時透過文化創意產業的概念將傳統文化運用創意重新詮釋，讓「文化」、「創意」、「產業」的加總，集成創造力的概念，除了在校園推行外，也能將範圍擴張至地方社群。研究者認為學校的書法教學，首要條件在於學生興趣的培養，進而學習書法、欣賞書法，然後應用。再者，「興趣」屬內在動機，是影響學習的重要因素，因此，教師便成為主要「推手」。如何引導學生，如何讓學生對傳統書法文化產生興趣，實屬當前的課題，也是書法文化延續的重要關鍵。然而學校的書法教學並非以培植書法家為主，其終極目標在於文化的傳承，倘若「文化傳承」單靠書法教學來培養，其力量微薄，也非一朝一夕就能養成。因此，文化養成是需要其他教學領域的協助、大環境的支持與時間的積累，才能幫助學生認識自己的文化，欣賞進而產生認同。

## 二、書法教學在臺灣

臺灣歷史的記載，從明鄭、清初、日治及現在的中華民國在臺灣，時代轉折具有變化性。就臺灣的書法藝術而言，最初承襲中國文化之主流，往後因地域性的改變而發展出不同的脈絡（張炳煌，2001）。黃宗義（1997）提及日本記者尾崎秀貞（1925）曾說：「臺灣書法，仍然胎息中華諸賢，惟習八分者已失凝整高魂之態，可名為臺灣體」（327）。此說法可看出明清三百年來臺灣書法對中國有緊密的依存關係，以及海陸懸隔、時空錯置後的地區特性。由於臺灣書法教學的文獻多為臺灣各時期的書風研究，多以歷史描述為主，針對學校書法教學的資料有限，再者學校書法教學皆依附社會發展之脈絡，因此臺灣書法的歷史研究可與學校書法教學對照之。

臺灣書法發展情況，書家分期的方式略有不同。李蕭錕（1997）將臺灣書法區分為六期：明鄭（萌芽期）、有清（發展期）、日治（成長期）、光復（沉滯期）、民國（復興期）及當前臺灣書法走向與期盼（新潮期）等六時期。張炳煌（2001）於《五十年來臺灣書法的推動》一文分為五個時期：明鄭、清初統治、清道光、日治、國民政府遷臺

時期。研究者以上述兩位書家所劃分之時期為主軸，輔以其他文獻，彙整臺灣書法發展脈絡。如表 2-1：

表 2-1 臺灣書法發展

時期	時代背景	中央與地方	學校書法教育
明清時期 1661   1894	明鄭時期（1661~1683）將中原文化帶入臺灣，中國文字在台萌芽。清道光年間皇帝喜愛並提倡「館閣體」，且科舉盛行文人大興，因此，書法藝術盛。	臺灣承襲中國之傳統文化，書法藝術之活動與書風表現幾乎與中原毫無二致。	清代訓練孩童以臨摹法帖、經典詩文，培養道德修養與性情陶冶。兼具實用與藝術性目標，雖無書法教育之名，卻行書法教育之實。
日治時期 1895   1945	清光緒 21 年（1895）甲午戰敗，將臺、澎割讓給日本，由於日人視「書道文化」為日、滿（滿州）、支（中國）的共通文化，有助其建立「大東亞共榮圈」之企圖心，因此大力推行。	社會進修管道有：《臺灣日日新報》刊載藝文訊息，開闢「紙上書法展」專輯、各地書法講習班設立、民間書法社團設立、書法展覽和競賽興盛、碑帖出版與流通。	殖民政府將書法納為教育項目之一，推廣層面有：教育制度、書法教材、師資培育三個層面。
光復時期 1945   1956	民國 34 年臺灣光復，回歸中國文化之體系。民國 38 年國民政府遷臺，加上臺海對峙促使母體文化從屬關係斷裂。	渡海書家的遷入，成為臺灣書壇的主要力量。	政府著力於安定社會，發展經濟，各級學校的書法教學則幾近空白。
民國時期 1957   1990	民國 46 年日本書法教育訪問團來台，表示臺灣三十年過後可派人到日本研習書法。此語引起有關教育當局注意。	各地相繼成立書會，書法教育全面化推廣。民國 47 年基隆書法會舉辦中日書道交流展後，在傳統與創新間取得更大突破，引起各方的矚目。	漸有學校推行寫字教育的課程。

	<p>民國 55 年大陸發起文化大革命，政府推行「中華文化復興運動」與之抗衡，為中華復興做全面性推展。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 民國 51 年成立「中國書法學會」，但模式較官僚，並未普及。文化復興推行後，積極展開國際交流、訪問、聯展及召開國際書法會議。</li> <li>2. 民國 56 年書法比賽盛行，以省展 40 年及永久免審查制，影響最大。</li> </ol>	<p>初期依照國民學校的課程標準施行，後來受聯考影響，書法教學附屬於國語科，此外為學校普遍重視智能教育，加上師資與上課時數不足，未能落實於國語科之教學。</p>
	<p>民國 60 年代，臺灣經濟已有成長跡象，促使文化藝術之提升。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地方興起書法教室及函授班，官辦省美展與全國美展頗受重視，是能手們獲得殊榮與肯定的管道。</li> <li>2. 民國 69 年教育界成立「中華民國(兒童)書法教育學會」，成員為各級學校教師，對學校書法教育有直接的影響力。</li> </ol>	<p>民國 64 年公布國民小學課程標準，明訂國小三年級起於寫字課實施毛筆教學，內容包含毛筆和硬筆，每週共計 40 分鐘，並與國語科的聽、說、讀、寫四項混合教學，書法教育真正落實於國語科中。</p>
	<p>民國 70 年代，政府實施人民團體法（書法社團成立且帶動風氣）、政治解嚴（創作表現方式形成多元化發展）、開放大陸探親（國人能前往大陸交流並且目睹書法真跡，促使兩岸文化交流）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 文建會主辦國際書學討論，使書學研究熱絡、各縣市文化中心成立，發揮平民化、普及化功能。</li> <li>2. 張炳煌於電視聯播「每日一字」，運用媒體影響力擴及更大層面。</li> </ol>	<p>民國 79 年「全國書法教育會議」，呼籲政府在小學課程中將書法獨立設科、聘請專任教師，成為民間團體對書法教育改革的重要議題。</p>

民國八十年~至今 1991   2010	民國 80 年代，為民主化時期，推動民主化與臺灣本土化政策，陸續推動六次修憲。	1. 民國 79 至 88 年「中華民國書法教育學會」鼓勵博碩士撰寫書法相關論文。 2. 書家呼籲政府重視書法教育，建議設立書法專業系所。 3. 民國 87 年舉辦「新年開筆大會」，推展全民書法揮毫活動。 4. 民國 84 年何創時書法基金會及博物館成立，88 年舉辦「傳統與實驗書藝雙年展」開拓現代書風。 5. 坊間開始出版書法教科書。	1. 民國 80 年台南大學首開「書法二十學分班」，為書法專業教育之先鋒，自民國 84 年起，華梵、台藝大、明道、高師大相繼成立書法專業系所。 2. 民國 82 年修訂「國民小學課程標準」，書法劃歸於寫字，屬「國語」，教學目標為：具有正確的寫字方法，良好的寫字習慣，並能欣賞碑帖。書法教育實施於國小階段，稍見蓬勃。
	90 年至今的書法發展，隨時代變遷實用性頗受衝擊，相對的拜科技所賜，書法表現更多元化。	1. 當代書法創作的表現多樣化，有突破傳統書寫樣式、繪畫性、結合程式語法、電子技術、裝置...等，從平面延伸至立體創作、跨領域之結合，甚至於邀請觀眾參與、對話。 2. 書法網站的架設與普及。 3. 民國 99 年舉辦「好漢玩字節」於高雄駁二特區。	1. 民國 90 年實施九年一貫課程改革，強調開放、多元與統整。書法課缺乏充分時間實施，已名存實亡。 2. 民國 99 年起，教育部推行「書法教學改進方案」，研議書法教學於中小學列正式課程。

資料來源：整理自李秀華、楊勢年（2008）；李思賢（2010）；李蕭錕（1997）；杜忠誥（1996）；林麗娥（1999）；林麗娥（2010）；張建富（1992）；張炳煌（2001）；張炳煌（2004）；教育部（1975）；教育部（1993）；陳其銓（1995）；黃宗義（1997）；黃智揚（2010）；黃華源（2008）；楊惠芳（2010）；葉碧苓（1999）；蔡明讚（1992）；蔡明讚（2010）；鄭芳和（2010）；蘇振明（2009）。

民國 80 至 90 年代，為研究者求學階段，國小書法課的教材選用以描紅練習簿為主，書法老師也並非專業，但是書法課程不會因為段考前或其他因素而暫停或消失，校內自辦的書法比賽不囿於國語文競賽，還有學生美術比賽、春暉專案比賽...等，縣級的書法比賽機會也不遑多讓。蔡明讚（1992）指稱從過去到現在，學校（從國小到大學）裡的書法教育為一片荒蕪的沙漠，那些在比賽中展露頭角的學生，並非學校書法教學所栽培的，而是坊間書法班的指導；杜忠誥（1996）認為，青壯年書法家其書藝養成是仰賴社會教育，而非學校的書法教學；黃宗義（1997）指出：

在現代教育體制裡，學校教育是主流，社會教育只是旁支；就書法教育而言，則適得其反。真正發揮書法教育功能者，民間團體和私人傳授扮演著極重要的角色（235）。

社會書法教育的興盛，歸功於坊間書法才藝班林立。根據研究者之經驗來說，學校書法教學並非完善，坊間才藝班的專業師資可彌補學校教學的不足，再者學校教育之環境較為單純安定，對於社會趨勢改變缺乏敏銳的察覺力。黃宗義（1997）提到幸好有些民間結社活動及教學模式被引進了學校社團，彌補學校書法教育不彰之缺憾，然而學校與民間的相輔相成，使得書法教學風氣盛行。因此，依研究者的觀察，社會書法教育連帶影響學校書法教學，且不容忽視。

臺灣的教育體制下國中與高中普遍存有升學壓力，導致普通班的課表上並未出現書法課，倘若學生想進一步接觸書法，僅剩學校社團和坊間才藝班兩個管道，因此中等教育的書法教學情況備受忽視。至於研究者國、高中之求學階段因就讀美術班，書法列為升學的術科考試之一，所以每週一堂的書法課卻也因為升學導向而存在著。此外，國、高中的任課教師為專業導向，對於學生的書法知識和技能有相對的提升。撇開美術班的特例情況，學校是不實施書法教學的，反觀地方的書法活動，舉凡中國書法教育學會、企業團體、宗教團體、慈善團體、鄉鎮市公所...等，常在周末舉辦現場揮毫之書法比賽，其參與人數眾多並且依照年齡分組競賽，書寫時雖不限書體但也不能翻閱字帖，選手們

必須克服臨場的緊張情緒，並將主辦單位指定之文字於規定時間內書寫完成，有些主辦單位還會邀請書家進行現場揮毫，以增添活動之豐富性。然而比賽不僅是一個學習的機會，更是書人的交流場域，因此藉由這樣的活動更能反映出地方書法之盛行。

爾後，九年一貫的推行，書法教學因缺乏充分時間實施勢必受到影響，研究者大學畢業後即投入教職工作，明顯感受到書法教學不受重視。教育部從民國 99 年起，為了鼓勵學生寫書法推行「書法教學改進方案」，研議書法教學於中小學列正式課程。對此，全國家長團體聯盟謝國清反對將書法列入正式課程，認為每學期安排幾節課讓學童體驗書法之美，並由藝術與人文領域教師自行決定是否列為授課重點，是故，書法課因語文領域時數嚴重不足，若列為藝術與人文領域較符合現代學童需求，時數安排也較為理想。研究者對於這則新聞深感無奈，端看「教師自行決定是否列為授課重點」，似乎說明著：不教也沒有關係！而書法的責任劃歸，不是在於實用性降低，藝術性相對提升嗎？怎歸咎於語文領域教學時數不足，彷彿踢皮球似的塞給藝術與人文領域。家長們殊不知學生對於工具的使用一蹋糊塗，書法的基本認知普遍缺乏，遑論是書法欣賞！

根據上述及表 2-1，可看出臺灣書法發展從明鄭時期至今的演變歷程，起初備受重視，接著因時代改變而飽受忽視，近年再次受到關注與討論，但有關當局僅做「再研議」回應，導致學校書法教學之現況實在令人憂心，倘若政府不再積極重視，勢必會出現文化斷層之現象。

### 三、書法的藝術性

書法以文字為載體的表現方式，隨時代所需還分成篆、隸、草、楷、行各種書體，皆有不同之面貌，聲稱為世界上罕見且獨立的藝術種類。蔣勳（2009）指稱：「文字不只是表意的工具，脫離了文字符號的意義，還可以具備本身結構的、線條的、視覺上的美的感動」（67）。又說如果將書法還原到最基本的結構，其實是一種有趣的視覺練習。它包含：平衡、對稱、互動、虛實等，因此，研究者根據書法的藝術性，回歸至畫面基礎之構成元素，從繪畫角度出發可分為線條與造形、結構與布白、色彩三個面向來探討，茲將其特點分析如后：



## （一）線條與造形

王岳川（2008）於《書法文化精神》提及，書法是中國特有的線性藝術，除了具文字表達之功能，尚有審美價值和藝術形式。透過書寫表現出乾濕之線條，肥瘦枯潤，巨細放縱，變化無窮，點畫線條之變化運動，構成造形與動態之美，不僅表現出多種書體風格，也傳達了書家之思想與情感。鄭淙賓（2002）指出中國書法注重筆墨趣味與文字造形，其文字造形的起源是象形的，因有其象形的基礎存在，因此衍生了圖畫性的藝術表現。書法最重視線條的表現，由長短粗細不等之線條，依方、圓、強、弱、乾、溼、濃、淡、疾、澀、剛、柔...等組合而成，多變的樣貌，是書法語言和構成的表現方式，也是美感呈現之方法。書家林進忠（2002）於〈日本現代書法藝術發展的借鏡雜感〉一文提及日本學者石川九楊教授在其《書法是怎樣的藝術呢》書中認為「筆觸」才是書法之美的核心。也就是說線條與墨的並用，在墨趣之下表現出線條的質感，可能是豐潤的、光滑的、粗糙的、飛白的...。余秋雨（1992）曾說：「東方式的線條是精神的軌跡、生命的經緯、情感的纜索，在創作過程中又是主體力量盈縮收縱的網絡」。又說：「書法藝術的發展更是線條的精神效應在東方最佳呈示」（102）。然而陳中庸（1995）指出，儘管書法藝術之書體各有特色，但其造形的共同性質皆是以點畫、線條來構成，具有其表現力、可變性，且具造形藝術之美學因素。

綜合上述，可歸結點線的構成，是書法的基本元素，再將這些元素加總起來，並且符合視覺美感之要素，因此，藉由書法教學能讓學生進一步認識書法藝術，並瞭解書法藝術之線條表現方式不僅具備造形藝術、筆墨趣味、質感呈現，還具備了東方精神與美學欣賞之特點。書法線條的魅力，導引著文字造形的走向，中國書法文字之獨特性，是中國文化之精髓與重要資產，教師應鼓勵學生認識自己的文化，進而發現文化的魅力與特色。

## （二）結構與布白

中國的文字不僅是語言的符號，更因字體之筆畫線條之構造和透過書寫工具之運用，產生了書法藝術（陳丁奇，1997）。郭農聲、李甫（1995）指出「結構」，也可稱為

結字、間架或結體，主要以筆畫線條構築美的空間。郭氏、李氏於《書法教學》談及書法之於結構的重要性，指出清代書法家馮班於《鈍吟書要》中說：「書法無他秘，只有用筆和結構耳。」而研究書法治療的高尚仁（1993）於《書法藝術心理學》中也提到：

元代趙孟頫在《蘭亭跋》曾云：「書法以用筆為上，而結字亦須工。」清代包世臣所著的《藝舟雙楫·答熙載九問》云：「結字本於用筆，古人用筆悉是峻落反收，則結字自然奇縱（87）。

綜合上述，書法結構可說是歷來書家極為重視的一環。

包世臣於《藝舟雙楫》中引用清代書家鄧石如的話：「字畫疏處可以走馬，密處不使透風，常計白以當黑，奇趣乃生（高尚仁，1993：88）。」白指的是字與字間、行與行間之虛處，黑指的是有墨處，有筆畫的地方之實處。然而，「計白當黑」之美學觀源於老莊哲學，具黑、白、虛、實，陰陽相間，互動調和，其一實一虛也對映著中國書法藝術以極簡的黑與白，創造出無限層次的藝術空間。就像王靜芝（2000）在《書法漫談》中針對「計白當黑」作的比喻：「如果白的太多，會吃掉黑字，使黑字不能顯著突現，似飛鳥入空，漸飛漸遠的感覺。如果黑的太多，會產生黑線糾繞，如暮鴉群歸，烏亂一片」（202）。因此，書法的藝術形式與其它的視覺藝術形式一樣，具有點、線、面之構成要素，線條營造出來的空間（結構）如同繪畫一般，表現於二維平面上（林思好，2006）。而李蕭錕（2005）於《書法空間藝術》指出中國的書法，以點畫線條表現為主，歷代書體之特色雖然表現空間結構的方式不同，但相同的書體也因不同的書寫者而產生迥異之空間樣貌，好比點劃的粗細、輕重、長短、高低、速度快慢緩急、線條之律動、墨色濃淡乾溼等，因此，書寫者對於空間的表現各有特色。

觀賞者欣賞畫作時，通常從整體開始，起初對某件作品感到興趣，然後再進一步觀察其細部，而非單看某一色塊，所以欣賞書法的方式也是如此，從宏觀到微觀，再由微觀到宏觀，反覆玩味，此便是欣賞的過程（劉正強，1994）。「布白」即整幅書法之格局（陳廷祐，2007），也可以說是「章法」。著重於字與字、行與行之間的聯絡與貫串，

主要形成一個有機的整體，在變化中顯示節奏與和諧，在靜態中顯示出動感。明代董其昌於《畫禪室隨筆》說道：「古人論書，以章法為一大事，蓋所謂行間茂密是也。」宗白華曾說：

若字和字之間，行與行之間，能偃仰顧盼，陰陽起伏，如樹木之枝葉，而彼此相讓，如流水之淪漪雜見，而先後相承，這一幅字就是生命之流，一回舞蹈，一首音樂（引自劉正強，1994：78）。

劉氏根據古人論章法強調文字間之連絡、貫串，提出章法之表現方式：一為「血脈相連」作品的重點應在形體、氣勢上相互接應、聯絡，而成為一個整體。二是「虛實相生」書法之點畫線條與空白處相對映，虛實之間相反卻相成。三是「錯落有致」，因篆隸楷體式工整，法度較為嚴謹。因此以繽紛交錯求奇趣，略偏行書、草書。孫過庭《書譜》云：「違而不犯，和而不同。」其要求字與字之間、行與行間既不相同，互不相抵觸；既要整體和諧，又要富有變化，這正是章法之美的精髓所在（藍進士，2008）。

綜合上述，分間布白與行氣是構築線條空間之美。掌握字體的外觀造形，本是創作或摹寫的先決要素，且以舒適流暢為欣賞的第一步驟，因此，藉由書法的創造思考教學，透過教師所蒐集的象形字圖片，除培養學生的觀察力之外，還能提升其視覺的敏銳度，進而提高書法字體的準確度。

### （三）色彩

中國傳統書法的表現方式是由純粹的線條架構和黑、白所構成之視覺藝術，其精簡的黑色線條與白的紙面，兩色窮極線條之變化與章法之變化。史紫忱（1914~1993）從色彩學著眼，於1970年代提出「彩色書法」，其創作形式上突破黑白之疆界，顛覆筆、墨、紙、硯各類創作媒材（簡月娟，2008）。而李思賢（2010）於《當代書藝理論體系：台灣現代書法跨領域評析》提到：

史紫忱以彩色作書，他的理念甚為簡明：「書法是一種藝術，書畫是同一藝術。藝術不一定要色彩襯染，而色彩的濃淡單複，卻能夠充實藝術生命。因而書法藝術的色彩美，具有研究價值。...大體上說，彩色書法只是書法的藝術擴展與再美化而已。」顯然「彩色書法」是衝著「美感」而來，美化之後才能「通俗」，並以此回歸他「書法本是通俗藝術」的理想（174）。

又舉出大陸書家莊天明（1954~ ）先生，擅用傳統功力來表達現代之精神，其作品「赤橙黃綠青紫」系列創作，將文字本身的意義用於書寫，轉化為視覺感官呈現。以橙色寫「橙」字、紫色寫「紫」字，即刻意配合色彩書寫該「色」之字，同時表現出「文字」的意義和意象。也就是說，文字不再只是純粹的符號，色彩也不只是藝術裡的附加配件，而是以自我發聲、表情達意的藝術語彙（李思賢，2010）。中國現代書藝家古干（2005），談及書法與色彩之關係，提出：「黑白是書法藝術的視覺主流，色彩書法，為新時代出現的支流」（209）。幾千年來，中國書法都是用黑色書寫在竹條上、木條上、絹上、紙上，幾乎不用其他顏色直接書寫，只有皇帝敢用黑白以外顏色寫字，所以傳統書法除了作品的白底黑字之外，就是拓碑的黑底白字，單純的黑白配置是書法給人的既定印象。

隨時代推移，材料多樣化的選擇和方便取得，書法的書寫不需死守於黑白單純化的表現，運用各種顏色書寫，絢麗的色彩之美，如此自由的表現方式，更能豐富藝術之生命力。跳脫書法傳統之黑白構成，此一觀念正符合本研究所運用之「創造性思考」之教學策略，讓學生發揮其創造力，顛覆傳統思維，使書法藝術的表現方式，更貼近生活。

#### 四、台灣現代書藝的創作趨向

「現代書藝」一詞始於民國 72 年，可歸因於張建富與廖燦誠舉辦「書法之春—現代書藝展」，以及「現代書藝盟」的成立和「現代書藝七人展」，兩次展覽確立了現代書藝的名詞，也開啟台灣現代書藝往後之活動（何美青，2007）。

臺灣現代書藝的發展，仰賴於民國 65 年「墨潮會」成立，創會之初以「深入傳統、探索現代」為宗旨，民國 81 年後始以「現代書藝」為創作主軸（黃子晏，2010），運用

多樣的主題、媒材、技法，以多元、對立之現代精神來探索書法藝術的精神與價值（何美青，2010），並且以前衛、激進的表現方式發展現代書藝，可謂台灣現代書藝之先鋒。由現在的角度觀看，墨潮會是走在時代尖端的，起初受到書壇的冷眼看待、特立獨行的刻板印象，以愈挫愈勇的方式展開現代書藝，由於他們的堅持，往後才有何創時書法藝術基金會推出的《傳統與實驗》雙年展（李思賢，2009），促使台灣的現代書藝創作百家爭鳴，同時受到國內與國際間現代書法多樣表現之影響，處於作品風格轉變時更強化了彼此的關聯（何美青，2010）。

根據上述，墨潮會之興起推動了台灣現代書藝，何創時書法基金會則是提供一個創新的平台，讓書法藝術有更多面貌的表現方式；「何創時書法基金會」每兩年舉辦一次《傳統與實驗》雙年展，旨在突破傳統窠臼，企圖以創新之路展現當代書藝。有某位老師曾針對此展之作品進行評論，並表示許多傳統書家因展覽之名，將「傳統」與「實驗」的作品並置，對於傳統的書寫方式本是書家的創作模式，而且能延續其創作之特色，但實驗之作僅為此展而作，並無後續之發展，因此，書家們為創作而作，讓「實驗」變成一種形式而非真正落實於書法之創新表現。

研究者認為，對於書家來說「實驗」若淪為一種形式，即缺乏創造思考之延續，而研究者所面對的僅是一般國中生，對於書法融入創造思考之教學目的是認識且能欣賞書法藝術，並提高學生對於書法之學習興趣，以期望學生增加思考之機會，活用於生活中。因此，創作是否徒留形式並非本研究所關注之要點。

至於現代書藝的風貌，各家分類的方式略有不同。鄭惠美（2000）分為五種創作類型：繪畫性、表現性、設計性、觀念性、複合性書法。李思賢（2010）將現代書法的樣態分為四項：符號、線條、媒材、觀念。何美青（2010）分為兩類：宜古宜今的新文人書法藝術、引畫入書的繪畫性書法藝術。研究者根據各家之論述，針對創造性思考教學之課程需求，將當前書藝之創作分為四項：書寫內容的革新、視覺性線條的應用、媒材的多元化、表現形式的突破，茲分述如下：

## （一）書寫內容的革新

現代書藝之創作內容已不限於傳統的詩詞、佳句，研究者根據書寫內容的革新，下列分為「文字辨識度的取捨」和「書寫內文的顛覆」兩個面向來討論之。

### 1. 文字辨識度的取捨：

中國書法以文字為媒介涉入藝術，以「可讀性」之特色耀於世界藝術中，然而書法藝術發展至今，逐漸受到部分「現代書藝」的挑戰（李思賢，2010）。何美青（2010）指出，現代書法之內容與辨識程度可分為「能夠識讀」、「無法識讀」、「不去識讀」三個面向，於下列分述之：

#### （1）能夠識讀：

傳統書法藝術以文字為載體，具備可觀性、可閱讀的文化效應（蘇振明，2009）。然而受到現代書藝之衝擊，林進忠（2000）指出，書寫的文字必須完整保留且呈現於書法藝術中；曾肅良（2004）則提出書法藝術除了表現創作者之心理情感，且應具備可識、可讀性，才能完整傳達創作者之思想情感。

#### （2）無法識讀：

現代書藝傾向「造形美」之表現（蘇振明，2009），拒絕書法的可讀性，將書寫回歸於點、線、空間之最基本之元素（蔡和良，2010），因此造成書法文本閱讀性的弱化。創作型態上有的偏離文字之傳統型態，有拆解文字、重置結構、省略部分筆畫，或者是以圖像替代文字意境，因此產生無法識讀之情況。雖然這一類的作品無從辨識，但卻保留傳統書法運筆之表現，且著重於點畫線條的筋、骨、血、肉、神采及觀念性等審美內涵（古德柏，2000；傅京生，1998）。

#### （3）不去識讀：

何美青（2010）於《台灣現代書法表現的風格內容演變》中提及，「不去識讀」是由觀賞者與書體間的陌生程度而衍生的書寫可能。現代書藝以繪畫、圖案符號交融於創作物件，從文字內容的識讀轉變至整體美感之追求，倘若觀者初步接觸作品時而產生滯礙，即可能選擇放棄辨識文字內容，轉而欣賞作品之整體美感，因此，不具識讀的產

生，可檢視書藝創作之「文字與圖像不同比例之間的狀態」（何美青，2010）。

綜合上述，從傳統書法藝術至現代書藝，從可讀性轉變至無法識讀，那些偏離傳統文字的型態使得文字辨識度存有更多的可能性。研究者認為，將書法藝術拆解成線條（文字）、筆墨（工具）、墨韻（色彩）的組合，則不難發現工具和色彩容易替代，唯獨文字承載書法藝術之「可讀性」無法被其他物件所取替，這也是書法藝術經過歷史淬煉流傳至今的重要因素之一，倘若現代書藝捨棄文字的可讀性，雖然表現更具多元且不囿限，但實質上卻喪失了其最獨特的一面。況且書法藝術一旦離開文字，不僅剝削其審美內容，最重要的是喪失本身的立足點（杜忠誥，2001）。因此，本研究以「能夠識讀」為學生創作之方向，輔以「無法識讀」之藝術家作品為課程鑑賞之內容進行創造思考教學，讓學生瞭解現代書藝創作表現之全貌。

## 2. 書寫內文的顛覆：

傳統書家常藉由書寫的性質和形式來表現個人特質，再將情感傳達給觀者（何美青，2010），然而，昔日書寫之內容，侷限於忠孝節義的儒家道統、古典詩詞歌賦以及古文佳句等文學之作（簡月娟，2008）。現代書藝的創作內容，企圖融入當代生活，所以使用現代語彙來創作，雖然書體不脫篆、隸、草、行、楷，但創作者也積極嘗試與篆刻、水墨和繪畫相互結合，迸出現代書藝之新表現風格（何美青，2010）。何創時基金會舉辦「傳統與實驗」書藝雙年展，何美青（2010）觀察從舉辦至今的參展作品，其書寫內容可區分為：生活感想札記、電腦用語火星文（圖 2-1）、本土俚語、歌詞與廣告台詞、現代詩、新解的佳句成語或字義（圖 2-2）、諧音字、政治與環保議題。

綜合上述，現代書藝顛覆了傳統書寫內容，可歸結於創作者所處的時代背景、審美觀和創作動機的不同，因而與傳統書家表現截然不同，因此，書法藝術不再囿於菁英文化，逐漸轉變為親切且通俗化。

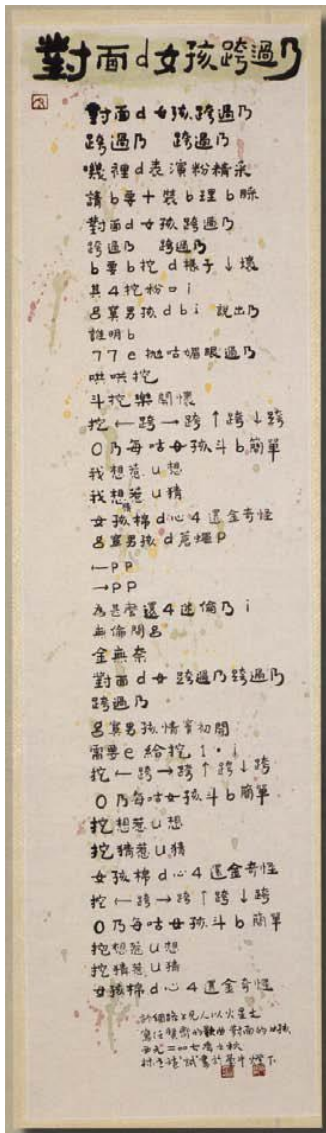


圖 2-1 林世斌《對面 d 女孩跨過乃》

圖片來源：2007 傳統與實驗書藝雙年展



圖 2-2 施承佑《三隻小豬》

圖片來源：2007 傳統與實驗書藝雙年展

## (二) 視覺性的線條

書法脫離實用性轉為藝術之發展，使得書家獨立且自覺地面對創作（蔡和良，2010），促使現代書藝強調表現性、視覺性，創作者藉由書寫，傳達「線條」的概念與個性。

徐永進（1951~）作品《原爆・性》（圖2-3）以九宮格的尺幅，運用狂草書寫，書寫內容由左至右為「猛、酷、辣、勁、動、爆、狂、野、悚」九個字，筆力遒勁，線條狂肆奔放、氣勢奔騰，如火藥般的爆破瞬間極具速度感與震撼力（鄭惠美2000；李思



賢，2010）。鄭惠美（2000）形容此作為宣洩瘋癲的神奇力量，企圖從傳統中爆炸出來，而達到高度的自由與解放。楚戈（1931~）的藝術創作，以線條最具特色。他從原始時代之結繩符號，利用排筆工具，繪出多條細線構成如繩子般的造形，線條的轉折與相讓產生空間前後之錯覺（蕭瓊瑞，2004），因此，發展線性編織的書畫「觀想結構」系列（李思賢，2010）。《佛法綿長》（圖2-4）為紙本水墨書畫作品，斗大的「佛」字佈滿畫面，其使用排筆書寫如線條編織疊壓的結繩文字，筆順流暢且運用曲線轉折，刷出現代書法之趣味性（鄭惠美，2000）。

研究者觀察兩位書家的作品，徐永進的線條極具爆發力，從濃到淡、濕到乾、重到輕，以及強烈的飛白效果呈現在每個文字；楚戈改變創作的工具，線條流轉穿透，自然盤旋交錯引導觀者欣賞線條的走向，因此，研究者認為視覺性線條是利用線條大作文章，但仍有視覺性的造形與能夠識讀的文字。



圖 2-3 徐永進《原爆·性》，水墨紙本，68×68cm×9，2000

圖片來源：李思賢《當代書藝理論體系》

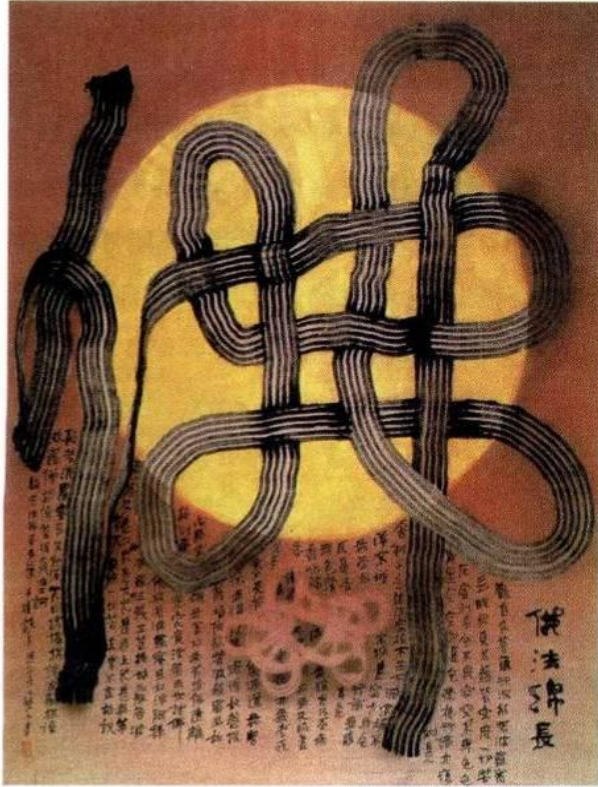


圖 2-4 楚戈《佛法綿長》，水墨紙本，137×103 cm，2000

圖片來源：李思賢《當代書藝理論體系》

### （三）媒材的多元應用

二十世紀以來，毛筆已不再是書寫漢字的主要工具，生活上的書寫早已被硬筆取替，由於近來創作媒材取得容易，宣紙不再是承載書法的唯一媒介。許多創作者嘗試拋開筆、墨、紙、硯之束縛而更換新式媒材，促使現代書藝趨近現代語彙且呈現豐富樣貌，因此，現代書藝創作媒材的「改變」和「再造」，是值得玩味的（李思賢，2010）。

李錫奇（1936~）是現代版畫會的創始成員，藝術創作之媒材從版畫、壓克力、生漆多有涉獵。民國 80 至 90 年代創作「大書法」系列，由於欣賞懷素（725~785）流暢、迴盪之線條，因此直接擷取其局部線條，放大後以壓克力上彩（鄭惠美，2000），再以噴槍一層一層的製作，狂草之線條有如色彩絢爛的霓虹燈，線條之造形猶如敦煌壁畫中飛天的彩帶（蕭瓊瑞，2004）。李氏的作品有豐富的視覺形式，也提供中國書法再生的多元風格與面貌，如作品《記憶 8802》（圖 2-5）。林宏銘的《書寫的發聲練習》（圖 2-6），作品分為兩部分，一是運用手寫版結合程式語法，將傳統寫春聯的形式延伸為動態的影

音；另一部分則利用電子技術將鉛筆改裝成能發出聲音的電音筆。皆由書寫而產生視覺變化與聲音互動兩種形式（廖純慶，2010）。



圖 2-5 李錫奇《記憶 8802》，壓克力、畫布，140×90cm（×3），1986

圖片來源：台北市立美術館典藏

[http://www.tfam.museum/TFAM\\_Collection/ProView.aspx?mesenmID=97](http://www.tfam.museum/TFAM_Collection/ProView.aspx?mesenmID=97)



圖 2-6 林宏銘《書寫的發聲練習》

圖片來源：dpi 設計流行創意雜誌《好漢玩字節》

根據上述，創作者使用媒材包含了壓克力顏料、複合媒材、電子科技，可歸納出現代書藝的媒材應用層面廣泛，然而使用不同的創作媒材，也會間接影響現代書藝之展出形式，呈現的方式有平面、立體、裝置、影像（多媒體）等。因此研究者認為，媒材的使用可運用於創造思考教學，讓學生以實驗之精神尋找創作材料，此舉不僅能豐富書法作品，也能培養學生解決問題之能力。

#### （四）表現形式的突破

由於傳統書法作品的表現形式，以中堂、條幅、對聯、連屏、手卷、冊頁、扇面等幾近固定的現成模式（杜忠誥，2001），無論在筆法、墨法、章法等形式美的開發與表現，都已發揮至極致（鄭惠美，2000），然而，隨時代推移，處於現代藝術創作的書法家，開始謀求創新的書法形態，將多變的藝術潮流中，開拓新的表現形式。

熊秉明（1922~2002）的作品《教中文組詩》（圖 2-8），是以傳統的紙本水墨，以由左至右的西式書寫，突破傳統由上而下、由右而左的書寫方式，書寫內容以熊氏於異鄉教授中文時，對自我身分的感懷，因此，書寫不僅是內容、形式、文字、線條的表達，也記錄了作者的情感（李思賢，2010）。董陽孜（1942~）自幼研習傳統書法，也受過西洋繪畫之訓練，認為書法藝術必須跳出傳統，另闢蹊徑，才能使書法具有現代性，其創作以摘取古詩詞文句作為書寫內容，作少數字的意象經營，其創作重視繪畫性，可依畫面需求而打破傳統章法與書寫習慣，以經營畫面構成為原則，而有戲劇般誇張的效果（鄭芳和，2000），而且近年來積極地推出跨領域結合，堪稱台灣現代書藝創作最具挑戰勇氣的書法家（李思賢，2007），屢屢將書藝的觸角往「書法」域外伸展，結合建築空間（2003 兩廳院「字在自在」、裝置空間（2004 北美館「有情世界」、2009 當代藝術館「無中生有」（圖 2-9、2-10））、改變紙材和展場裝設之氛圍（2006 誠品「沉默似金」、展場空間與環場數位創作（2009 國美館「對話，董陽孜書法作品展」）、文化創意（2009 高美館「墨韻無邊—董陽孜書法文創作品展」）（李思賢，2010；蘇振明，2009）、多媒體裝置，將書法與音樂創作經由觀眾參與而結合（2011 華山文創園區—「無聲的樂章·有聲的書法」董陽孜 X 阿信）（楊豐維，2011），推出一連串書法與空間對話的展覽。

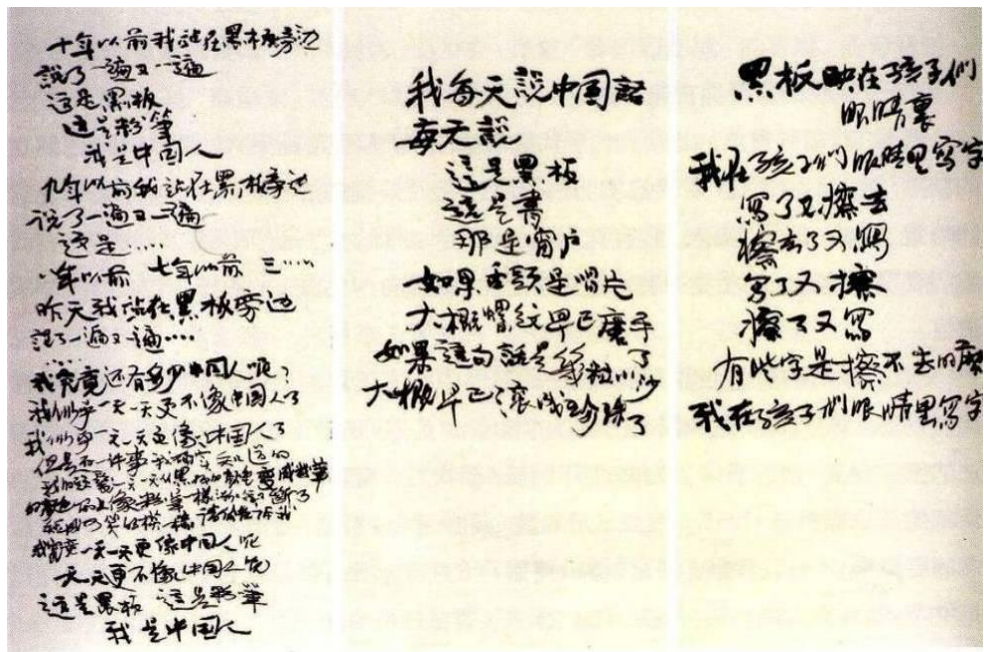


圖 2-7 熊秉明《教中文》組詩，水墨紙本，138×69 cm×3

圖片來源：李思賢《當代書藝理論體系》



圖 2-8 陳瑞憲《私塾 習》空間裝置，墨池、墨雨、紙，1530×1000×60cm

引用王羲之「臨池學書，池水盡墨」的典故，化作書藝學堂引領觀眾靜觀、冥想，且能入座提筆習書，與作品進行互動。圖片來源：趨勢教育基金會－痞客邦部落格



圖 2-9 陳瑞憲《私塾 習》董陽孜的書法置於墨池一側

圖片來源：趨勢教育基金會－痞客邦部落格

綜合上述，現代書藝的創作趨向，由書寫內容的革新，書寫內容趨近生活化；視覺性的線條創作，提高觀賞者的興致與目光；媒材的多元應用，進而影響展出形式，從平面延伸至立體創作；表現形式的突破，可觀察到現代書藝的創作，突破傳統表現，展現出跨領域之結合，甚至於邀請觀眾參與、對話。因此，現代書藝不再獨厚文人，其層面已擴及至大眾文化，企圖拉近書法與民眾的距離。蘇振明（2009）說道，解決台灣書法教育的問題，必須掌握創意開發書藝之「外應性」，然而跨界的藝術表現策略，以培養國人對現代書藝與書藝文化產品的審美知能和文化認同，是當前書法美育的重要課題。

研究者認為現代書藝，從創作趨向漸變為觀念、美學的思維取向，然而本研究的對象為國中學生，課程目標著重培養學生創造思考之能力，進而認識書法藝術，提高書法學習之興趣，因此本研究之課程設計，可藉由現代書藝創作之多樣性特質，其不僅能提供學生創造思考之機會，也能引導他們作美學與觀念思考。

## 第二節 創造思考教學理論

創造思考教學是本研究之重要策略，本節旨在探討創造思考教學理論的思想脈絡。首先指出創造力的定義，其次探討創造思考教學的意涵與原則，最後提出創造思考的教學模式與策略，從中整理合宜的書法教學策略，將它運用於視覺藝術課之教學現場，期有助於國民中學學生的書法創作。

### 一、創意力的定義

「創造力」為人類的一種創造能力，也就是造出前所未有的事物或想法（毛連塏，2000）。張春興（2006）將創造力解釋為：在問題情境中能超越既有經驗，突破習慣之限制，形成嶄新觀念的心理歷程；以及不受成規限制而能靈活運用經驗以解決問題的超常能力。主要是因為激發而形成創意，且將之轉化為實際價值的整個過程（高健，1998）。

由於創造力是複雜的假設性概念（張世慧，2003），各家所持的論點不同，所以定義不易。台灣學者毛連塏、郭有燾、陳龍安、林幸台（2000），曾將國內外各家學者提出的理論，彙整出創造力之定義如下（引自毛連塏，1994）：

- （一） 創新未有的事物之能力稱為創造力。
- （二） 創造是一種生活的方式，能夠具有創造性生活的能力是創造力。
- （三） 創造是一個問題解決的心理歷程，創造力也是解決問題的能力。
- （四） 創造是一種思考的歷程，在思考過程中運用創造力，在思考結果表現創造力。
- （五） 從分析的觀點提出有關創造力的主張。
- （六） 創造是一種人格傾向，具有創造傾向者更能發揮其創造力的效果。
- （七） 創造是將可連結的要素加以聯合或合成新的關係，這種能力即是創造力。
- （八） 綜合論：創造是一種綜合性、整體性的活動，而創造力是個人整體的綜合表現。

根據上述，創造力之概念包含許多面向，可分為：創造新事物的能力、問題思考與解決的能力、連結舊要素合成新關係的能力、是一種人格特質、生活之風格與整體的綜合表現。研究者以前述之觀點並參考林小玉（2003）對創造力的分類，歸納出符合本研究之創造力要點，於下列分述之：

- （一）創造力是一種思考能力，是多種能力的總合，從認知層面可分別為：「敏覺力」、「流暢力」、「變通力」、「獨創力」和「精進力」（Parnes, 1967；Torrance, 1984；吳靜吉，1982；郭有遙，1983；張玉成，1983；陳龍安，1984；李錫津，1987）。
- （二）創造力是一種人格特質的表現，Williams (1970) 從情意的角度具有：「想像力」、「挑戰性」、「好奇心」、「冒險性」四種心理特質。
- （三）創造力是一種心理歷程，以 Wallas (1926) 提出的「準備期」、「醞釀期」、「豁朗期」、「驗證期」最具代表性。
- （四）創造力體現於產生特殊作品，其形式不拘只要具有獨創性及新穎等特質。
- （五）創造力與環境因素有關。
- （六）創造力是特定要項之組合與交互作用的結果。

綜合上述，創造力的表現可從多角度來觀察，無法將它歸屬於某方面之能力，而且創造力是可以透過學習而獲得的理念，因此，本研究將創造力之教學重點放在「思考」的過程，目的在培養學生創造思考之技能和樂於創造的態度，鼓勵學生勇敢突破傳統思維，以冒險及實驗的精神，去構思新觀念或解決問題。

## 二、創意思考教學的意涵與原則

### （一）創造思考教學的意涵

關於創造思考教學的意涵，國內許多學者有不同看法。例如：賈馥茗（1976）認為創造思考教學，主要以教師的角度來看，並鼓勵教師因時制宜，變化教學的方式。毛



連塹(1984)提出,教師透過有計畫的教學活動,培養學生創造思考的能力。李錫津(1987)指出此教學之目的,主要開發學生新觀念和新思想。黃光雄(1988)是以教學法的角度來看,創造思考教學係屬於認知領域中的啟發式教學法。陳龍安(2006)從學習的種類來看,創造思考教學法是屬於思考的、以問題解決為導向的教學模式,並非標新立異,且與傳統教學法不相衝突。洪淑宜(2009)指出,教師指導學生發展創造之才能,經由創造的歷程,做有效地創造思考。也就是說,創造思考教學乃是教師利用合宜的教學策略和技巧,激發學生運用創造思考的機會,進而培養敏覺、流暢、變通、獨創及精密的創造力,在教學的過程中享受創造思考的樂趣。因此,學者林幸台(1974)提出下列四個創造思考教學的特徵:

1. **以創造力為目標**:教學之首要目標在鼓勵學生應用想像力,增進其創造思考之能力。
2. **以學生為主體**:學習活動以學生為主體,教師不獨佔教學活動。
3. **以民主為導向**:注意提供自由、安全、和諧的情境與氣氛。
4. **以各種啟發學生創造思考之教學為策略**:教學方法著重激發學生興趣、鼓勵表達意見與尊重相異觀點,以及延緩判斷。

綜合上述,創造思考教學主要由教師提供自由的場域,應用開放性且無單一答案之問題,來引導學生思考,進而激發學生學習興趣,鼓勵學生勇於表達並尊重他人不同意見。研究者認為,教師施行創造思考教學,應著重於學生思考、學習的過程,切勿以學生之書法創作視為評量的全部,理應在課堂中營造和諧的教室氣氛,讓學生快樂學習,並針對創意書法之創作、媒材應用、創意之表現,從學習過程中提出問題、解決問題,以適時鼓勵學生養成責任感,勇於表達自己的意見和積極的學習態度。因此,本研究的目的為藉由書法當作創作媒介,提升學生創造思考之能力。

## (二) 創造思考教學的原則

毛連塹(2000)指出人人都有創造力,都需要加以發展,因為創造力與智力是人類重要的人力資源,若未能開發加以運用,則形同浪費,所以教師應改善教學,指導學

生發展創造力。創造是社會進步的動力，得以提升為較高層次的轉變，但教育應著重學生學習過程，而非結果論；傳統教學因過度重視標準答案，對創造能力之發展危害至深，值得檢討改進；時代變遷，各方面不斷創新發展，創造力應符合時代潮流和未來需要，以為發展創造力的必要性。

Feldhusen & Treffinger(1980)提出創造思考教學的十項原則(引自陳龍安,2006):

1. **支持學生不同的反應和回答**：鼓勵學生勇於表達自己的意見。
2. **接納學生的錯誤及失敗**：老師要有接受的雅量，避免責備學生的錯誤，並鼓勵其從錯誤中獲得經驗及學習機會。
3. **適應學生的個別差異**：尊重學生的興趣及想法，能依其潛能盡力發揮。
4. **允許學生有時間思考**：創造思考需要時間，因此能配合發問技巧，給予學生充分思考的時間，讓其醞釀及發展其思考之產品。
5. **促進師生間、同學間和諧的氣氛**：良好的師生關係是奠定教學成功的基礎，老師可透過各種活動，促進和諧的氣氛，養成「微笑和點頭，專心傾聽」之習慣，不要太早做價值判斷。
6. **察覺創造的多層面**：創造的表現不只在認知能力、流動力、變通力、獨創力、精進力的培養，也要重視情意的態度：好奇心、冒險性、挑戰性等，表現的方式是多層面的。
7. **鼓勵課外的學習活動**：讓學生嘗試新的體驗，對於有興趣的事物做進一步的探究，獲得更多新知。
8. **傾聽及與學生打成一片**：接納學生的陳述及反應，和他們一起討論、評估，課後和學生打成一片，以良好的師生關係帶動教學的成功。
9. **讓學生有其學習決定權**：教師要發動一些教學活動時，應採納學生的意見，讓她們覺得受到尊重，學生會有參與感，也較投入教學活動中。
10. **鼓勵每位學生都參與**：創造思考教學以學生為主體，因此在活動中鼓勵學生參與，讓學生能置身其中，具有參與和責任感。

綜合以上論述，創造思考教學的原則，主要提供多元開放的支持性的教學環境及適當的刺激，建立良好教學氣氛，進而提升學生的學習興趣和動機。因此，教師能暫緩批判，並且鼓勵學生保有實驗精神進行探索、嘗試，同時分享學生創造的喜悅，進一步養成學生獨立的習慣，以提升學生的學習動機和創造力。

### 三、創造思考的教學策略

#### (一) 創造思考的教學模式

創造思考是否應有一個固定的模式以供遵循，學者意見紛紜，陳龍安（2006）綜合國內外學者的理論，提出「愛的」(ATDE)教學模式。本研究採用此教學模式，由問、想、做、評四個要素所組成，其代表意義分述如下：

1. **問 (Asking)**：教師安排問題情境，提出問題供學生思考。特別著重擴散性問題和聚斂性問題，也就是提供學生創造思考與解決問題之機會。
2. **想 (Thinking)**：教師提問後，應鼓勵學生自由聯想，擴散思考，並給予思考時間以尋求創意。
3. **做 (Doing)**：教師運用各種活動方式，讓學生從中學習，並尋求解決問題的方法。其中所指的活動即：寫、說、讀、演、唱等都是。
4. **評 (Evaluation)**：師生共同訂定評鑑標準，相互欣賞與尊重，使創造思考由萌芽進入實用的階段。

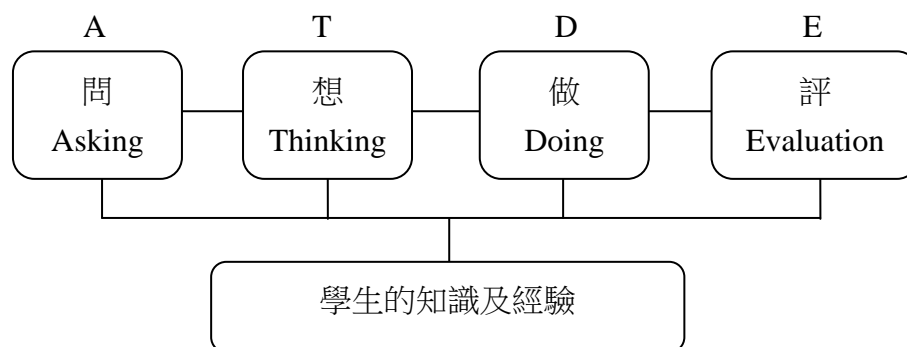


圖 2-10 愛的 (ATDE) 創造思考教學模式

資料來源：陳龍安，2006

愛的(ATDE)教學模式，強調學生的知識與經驗基礎，認為創造思考絕不可能「無中生有」，而是「推陳出新」，在學生原有基礎上，提供擴散思考的機會，使其發揮潛能，讓教學活動過程中，充滿愛的表現。

本研究參考陳龍安「愛的(ATDE)教學模式」，運用於教學活動，並且依實際教學情況彈性應用之。以「問」之方式針對單元內容拋出問題，包含開放性的與封閉性之問題，如：「你關注到書法了嗎？」、「透過書法你看到了什麼？」、「倘若拋開國小書寫的描紅練習簿，你覺得書法還能用什麼方式來呈現？」創造思考教學中較常以擴散性思考的問題為主，引發多元的回應、幻想與期望。「想」則是根據教師前述之提問，讓學生作想像與思考，進而構思其書法作品之創作，內容包含線條、造形、色彩之間的關係、結合和應用等。此時，教師應引導學生思考並給予充足的時間進行腦力激盪、拋開固有思維，鼓勵新觀念和新想法的產生。「做」經過構思後而創作書法作品，教師應鼓勵學生能嘗試各種表現方式、媒材的運用，以實驗之精神從中尋求解決問題的方法，即符合杜威(John Dewey, 1859~1952)做中學之理念。「評」是欣賞自己或他人的書法創作作品，並提出看法和建議，教師切勿獨斷自己偏愛的風格與特色，彼此相互尊重，並且培養學生能有接受不同觀點之雅量。

## (二) 其他創造思考的教學策略

在發展創造思考的教學，首重擴散性思考的思考訓練，用以培養學生創新思考的習慣。本研究以陳龍安愛的(ATDE)教學模式為主軸，輔以其他創造思考教學之策略進行之。

### 1. 自由聯想(Free Association)

自由聯想技術是指教師提供一個刺激，讓學生以不同的方式自由反應。此外，應讓學生保有其想法之獨特性，教師不予建議或批評(張玉成，1983；郭有遜，1983)。學生可將其認知與經驗，運用聯想技巧，找尋和建立事物間的關聯並且做有意義之連結，因此，運用在字詞方面就是字詞聯想，用在圖片上面就是圖畫的聯想，此教學策略旨在激發學生想像力，促使學生靈活思考(Parnes, 1967；張玉成，1988)。

## 2. 腦力激盪 (Brainstorming)

腦力激盪法是Osborn所提倡的，利用集思廣益、相互激盪進而產生連鎖反應，為引導學生創造性思考的一種方法。通常以團體方式進行，也可個別思考。（郭有遜，1983）。具體原則有（張玉成，1988；陳龍安，2006）：（1）延緩批判：不評價別人的意見，以克服對創造力的阻礙。（2）不怕標新立異：鼓勵自由聯想，包括異想天開的點子。（3）量中生質：構想越多越好。（4）綜合與修正：能將許多觀念結合歸納，更臻完美。

## 3. 強迫組合思考法(Forced Relationships)

Whiting 於 1958 年所創。其方法是將事物或意念，不考慮屬性而加以連結，試著產出新穎的想法。此法能誘發新觀念或新發現（引自張玉成，1988）。例如：業者推出「炒冰」商品，是運用「火」與「水」強迫相容而產生的。

## 4. 檢核表技術(Check-list Technique)

Osborn (1953) 於《應用想像力》(Applied Imagination) 一書列出七十三項問題，做為創意推敲的線索。其主要是一份清單，上面列有問題解決或事物改革的可能方向，據此逐一推敲，達到問題解決或事物改進之目的 (Osborn, 1957 ; 郭有遜, 1973 ; 陳龍安, 1984)。爾後Eberle (1971, 1982) 參考Osborn的檢核表將它簡化並提出「奔馳」(SCAMPER) 的設計表格，可供查核表使用，主要幾個代號或縮寫，代表七種改進或改變的方向，並且能幫助瞭解與應用（引自：陳龍安，2006）。研究者參照Eberle的設計表格，針對書法創作的需求，於下列描述之：

- (1) **S：取代 (Substitute)**。可否將原有文字的造型，以新元素取代之？可否有其他材料能代替宣紙？
- (2) **C：結合 (Combine)**。有沒有哪些圖象與文字能合併成為一體？
- (3) **A：調適 (Adapt)**。有哪些線條、造形、色彩、需要調整？或不協調的地方？
- (4) **M：修改 (Modify)**。可否修改增加新成份？可否將字體簡化？可否擴大？可否縮小？可否變形？
- (5) **P：其他用途 (Put to other uses)**。能否重新定義文字？看看有無新的解讀方

式？或是新的用途？

(6) **E：除去 (Eliminate)**。可否排除或省略文字之細節？或減少什麼？

(7) **R：重新安排 (Rearrange)**。能否將文字旋轉、翻轉或重組，混合出新的造形？

總括來說，創造思考的教學策略種類許多，其原則以開放的態度及自由的環境提供各種刺激，讓學生透過自身的經驗與想像來表達，相互激盪出獨特的創造思維。以上的教學策略，研究者將視教學過程與情境之需要，彈性靈活運用之，此外，本研究之課程活動設計特別強調學生學習歷程，而非學習之成果，企圖以創造思考教學之策略，激發學生自我的創造能力，以提升其書法創作之興趣。

### 第三節 創造思考運用於書法教學

二十一世紀是知識和資訊爆炸的時代，新時代的潮流吸引眾人之目光，相對於傳統書法教學略顯無聊，因此學校的教學勢必跳脫臨摹之模式，為書法教學注入新意。本節探討創作思考教學運用於書法教學設計，首先對傳統書法教學的反思，其次探討創造思考書法教學設計，茲分述如下。

#### 一、傳統書法教學的反思

書法是一門有法度的藝術，以毛筆書寫各種漢字書體，講求執筆、結構、章法的傳統文化藝術。彙整各家說法，並加入研究者之觀點，對學校的書法教學提出兩個觀點：

##### (一) 重視臨摹和機械化練習

傳統書法教學以鍛練基本技法為主，所以重視臨摹和機械化的練習。陳朝平(1994)認為影響書法教育不振的可能因素為「臨摹」教學。楊子雲(1994)說道書法評比受典型書家(歐、褚、顏、柳)風格所限，教師誘導學生以「模仿」名家書體愈像就愈美，模仿逐漸成為美的唯一表現，而缺乏創造之表現。雖說書法臨摹學習的歷史悠久，且是

多數書家功力積累的途徑，但不足證明臨摹教學適用於現在的教學環境；再者時代環境之轉變，倘若讓學生反覆地練習書法，無法引起學生的學習動機，其成果必定有限（陳朝平，1994）。

本研究期望學生透過學習能有創造與思考之能力，就藝術教育之觀點來說臨摹與創造相去甚遠，且本研究設定對象為國中生，其已具備基本書寫能力，因此臨摹與機械化並不適用。

## （二）以評量為中心

學校書法教學的課程準則為：八十二年版的書法課程標準（教育部，1993）提出「教學評量」，儼然是針對教學者而言，屬教師中心。九年一貫語文領域的識字與寫字的能力指標（教育部，2001）以「學習評量」取替「教學評量」，主要強調學生本位，學生才是學習之主體（余益興，2001）。但林素甄（2005）指出九年一貫書法能力指標比起八十二年版的書法課程標準，其涵蓋的書法領域範圍更廣，且目標更具體、明確，尚包含書法筆法、結構與章法學習，但看似進步趨勢卻礙於領域學習時間被迫分散，若有多餘的時間進行書法教學，其成效與否則取決於教師對書法教學之重視和學生的學習態度。就現階段學校書法教師而言，多數為非專業教師，儘管「能力指標」改變，教師仍以結果論為評分要點，與「創造思考教學」之目標相去甚遠。因此，傳統教學模式不適用於本研究。

## 二、創造思考書法教學設計

根據前述許多專家學者的研究文獻整理，本研究的創造思考書法教學設計可從教學理念、提問技巧、兩部分來論述。

### （一）創造思考書法教學理念

創造思考書法教學理念可分為四個部分，分別為教學理念與目標、教材設計之原則、教學策略與方法及教學評量，以下分述之。

## 1. 教學理念與目標

本研究以創造思考融入書法教學為主軸，由研究者設計課程，企圖將「書法」與「創造力」融合應用，使其分別對應「傳統」與「創造」的相異特質，展開書法藝術的新面貌。對學生而言，書法學習能顛覆以往枯燥、乏味的印象，對書法藝術產生興趣，且願意思考和學習，產出其創造力。研究者雖認同書法藝術的表現可從新文字語彙、新媒材、新觀念、新技術等方面著手，但並非訴求怪異或標新立異之創作方式與傳統相對立，而是希望改變傳統書法教學方法，引導學生認識並欣賞書法藝術。因此，本研究所設計之課程內容其先決要件為文字必須具有「辨識性」，且立基於傳統，然後展開書法藝術與繪畫結合之課程。

## 2. 教材設計原則

書法融入創造思考教學的課程設計原則，應注重書法教學活動之多元化，倘若教學過程囿限於書寫與批改，那只會抹煞學生學習書法的興趣，無法使書法教學永續經營（余益興，2001）。本研究以多元化教材為主軸，課程選擇包含「感官經驗」、「生活經驗」、「創造力應用」、「鑑賞」等方向呈現，將文化與創意相結合，藉此豐富思考的內涵。因此，展開教學活動的首要概念為「引起學生學習動機」，課程內容必須符合學生心智能力，且與生活經驗相連結，較易取得共鳴，也能延長學生學習的專注力。

## 3. 教學策略與方法

本研究主要教學策略以陳龍安（2006）愛的（ATDE）創造思考教學模式為主軸，學生創作可分為個別與小組方式進行。教師於教學場域中，可利用自由聯想法、腦力激盪法、強迫組合法、檢核表技術等教學策略彈性運用，給予學生有思考的時間進行擴散性思考，定能豐富書法創作之表現。教師引導學生進入創造思考的方式，可藉由創造思考教學的提問技巧，促使學生有動腦思考的機會，也可透過同儕間討論，共同尋找問題解決的辦法。

## 4. 教學評量

創造性思考教學重視「過程」的評量，所以認知、情意的部分相對重要，而非以作品為最終評量的依據。因此，書法作品的呈現方式不僅限於宣紙上的書寫，從學習過



程、語言、實作、自我表達、分組合作等皆能作為評量依據。因此，教師應鼓勵學生膽大心細，以實驗的精神挑戰書法藝術的可能性，給予學生自我表達的機會和經驗。

## (二) 創造思考在書法創作教學的提問技巧

教學進行創造性教學時，可運用「發問」技巧引導學生思考。發問技巧的功能是為了引起學生學習動機、促進思考與學習、且能提供參與討論與發表之機會、具有評鑑功能且能藉由發問引起回饋作用（張玉成，1991）。編製創造性問題的策略可歸納出三個原則：1. 問題沒有單一標準的答案。2. 答案不僅限於現有教材的內容。3. 問題敘述應以學生的知識經驗為基礎，並容許學生有思考的時間（陳龍安，2006）。下列根據陳龍安（2006）歸納出下列十項發問技巧，以本研究運用之觀點舉例說明。

1. 「**假如**」的問題：利用一個假設的情境加以思考。可引導學生從生活經驗出發，將自己放置於想像情境，會發生甚麼現象？例如：「假如老師送你一大缸墨汁，你會怎麼處理它呢？」以這類問題刺激學生思考並尋求各種解決方法。
2. 「**列舉**」的問題：舉出符合某一條件或者特定事物或資料，利用無限答案的問題來訓練學生廣泛地思考。例如：「除了墨汁，還有哪些材料可以運用？」
3. 「**比較**」的問題：拿兩樣化或兩樣以上的東西讓學生比較。例如：「傳統書法與現代書法的表現方式，有什麼不一樣？」運用比較的提問方式，可培養學生敏銳的觀察與分析能力。
4. 「**替代**」的問題：運用其他物件、涵義或觀念取代原來資料。例如：「假如你把毛筆弄丟了，還能尋找哪些東西來替代呢？」讓學生思考還能運用什麼樣的材料替代，可增加創作媒材多元化。
5. 「**除了**」的問題：將最平常的答案剔除，引導學生有別出心裁之答案。例如：「除了紙張能夠書寫，還有哪些物件和空間也可進行書寫？」跳脫傳統紙張的侷限，可以將書寫表現延伸至不同平面或立體空間。
6. 「**可能**」的問題：要求學生運用聯想來推測事物發展的可能性，作回顧或前瞻的了解。例如：「你認為傳統書法之書寫方式將文字（篆書、楷書、隸書）排

列的非常工整，可能的原因有哪些？」拋出問題的當下，並非只將眼光放於創造層面，而是以多角度的方式進行思考。

7. 「想像」的問題：關於未來或現實生活中，尚未經歷的問題。例如：「想一想，一百年後書法創作會有什麼新玩意？」關於這樣的提問，可鼓勵學生運用想像力，將不可能化作可能。
8. 「組合」的問題：給學生許多不同的材料，讓他任意組合。例如：「文字畫是字？還是畫？」可引導學生思考，物件並非只能單一存在，可試著將不同物件擷取應用和組合，誠如文字畫一般，將文字與繪畫相互結合，其特色在於文字既有辨識性質，繪畫也能輔助說明或使畫面更加豐富。
9. 「六W」的問題：是指為什麼（why）、是什麼（what）、在哪裡（where）、誰（who）、什麼時候（when）、怎麼辦（how）。此方法可運於「書法與生活應用」之課程內容，以分組進行腦力激盪，將書法融入文化創意產業的觀點進行六W的問題設計。各組設計一件文創品，其應符合：為什麼設計？設計的東西是什麼？使用的對象？在哪個地點會使用到？使用的時機？該如何使用？教師以開放性的提問，讓學生進行多方面思考，可與教學策略同時進行之。
10. 「類似」的問題：將兩項事物、觀念或人物進行比較，讓學生自由思考解答。例如：「甲骨文與楷書有什麼一樣的地方？」

綜合上述，十項創造思考教學提問，以「假如」、「可能」、「想像」三種提問方式較為類境，至於「類似」和「比較」較屬於一體兩面，但都以培養學生觀察力為重點。由於創造思考教學主要是刺激學生思考、想像，以激發其創造力，因此，教師應培養學生做擴散性思考，儘量運用開放性問題，不預設答案和立場，也無對錯的絕對標準。本研究以創造思考教學為研究要點，也查覺發問技巧之重要性；此外，應針對國中生普遍不注重思考，缺乏主動學習之動機，在於合宜的提問技巧下，引導學生思考且自由回答，能幫助教師了解其想法，進而達成教學之目標。

## 第四節 書法教學相關研究

近年來國內各相關系所對於書法研究甚多，書法教學相關的研究有了多面相的論述資料。研究者於國家圖書館全國博碩士論文資訊系統，搜尋近十年國內書法教學之相關研究計十六篇，但目前創意教學的論文並不多見，僅有林素甄(2005)；李樹芬(2009)；江秀卿(2009)三篇，分別敘述如下。

林素甄(2005)《國小一年級書法創意教學之行動研究》研究內容在於嘗試有別於傳統之教學方式，針對國小一年級學生實施書法創意教學，藉以發展符合學習之教學活動設計，實施教學活動，發現學生對書法學習之問題，以瞭解其學習成效，並對未來相關研究提出建議。

李樹芬(2009)《書法融入創意教學之研究－以花蓮縣忠孝國小五年級為例》研究內容是為運用書法創意教學提升國小五年級學童書法學習興趣與書寫能力。以自編課程延伸教學活動，且運用資訊融入教學，探討學童書法創意實驗教學的學習興趣與篆書、隸書、楷書書寫能力的改變情形。

江秀卿(2009)《國民小學書法創意教學研究－以四年級篆書教學為例》是根據九年一貫課程統整之理念作課程設計，運用「先欣賞、再練習、多創作」的教學模式，使篆書課程結合生活實用與創作，設計多樣化的書法創作教材讓學生學習。並使用資訊多媒體輔助教學、舉辦學生書法作品展，以期提昇學生學習書法的興趣與學習成效。

根據上述的相關研究敘述，加以整理分析，按研究者、研究題目、研究方法、研究對象及研究結果列表說明之。詳見表 2-2。

表 2-2 創造性書法教學相關研究

研究者/ 年代	研究題目	研究 方法	研究 對象	研究結果
林素甄 (2005)	國小一年級 書法創意教 學之行動研 究	質性 行動 研究	國小 一年 級課 後托 育學 生	<ol style="list-style-type: none"> <li>課程內容與設計方面：               <ol style="list-style-type: none"> <li>實物解說較能引起學生注意。</li> <li>學生喜歡多變的書寫內容、能留下回憶或作為紀念的作品。</li> </ol> </li> <li>學生學習成效方面：               <ol style="list-style-type: none"> <li>認知：能瞭解書法內容及規格。</li> <li>情意：有繼續學習書法之意願。</li> <li>技能：有能力獨立完成作品。</li> </ol> </li> </ol>
李樹芬 (2009)	書法融入創 意教學之研 究—以花蓮 縣忠孝國小 五年級為例	行動 研究	國小 五年 級	<ol style="list-style-type: none"> <li>運用資訊融入教學，能吸引學生的注意，提升學習效果。</li> <li>著重書法認知、書寫練習、欣賞三個面向。</li> <li>學生學習書法態度有顯著的提升。</li> </ol>
江秀卿 (2009)	國民小學書 法創意教學 研究—以四 年級篆書教 學為例	行動 研究	國小 四年 級	<ol style="list-style-type: none"> <li>篆書為主的書法創意教學甚具成效。</li> <li>從篆書入手可以充分啟發學習興趣。</li> <li>學習原始文對文字理解有莫大幫助。</li> <li>學生喜歡有趣且生活化的書法課程與教材。</li> <li>「先欣賞、再練習、多創作」的教學模式能引發學習興趣。</li> <li>多元化教學策略有助提升學習成效。</li> <li>透過行動研究有助教學難題的解決。</li> </ol>

資料來源：整理自林素甄（2005）；李樹芬（2009）；江秀卿（2009）。

根據上表，書法與創意教學之相關研究，均為研究者自編教材，書體教學方面林素甄（2005）以楷書為其教學內容，李樹芬（2009）使用楷書、隸書、篆書三種書體，江秀卿（2009）則利用篆書為教學的內容，其主要目的皆為提升學生學習之興趣。書法教學的多元化是時代趨向，研究者將其他書法教學相關之研究，茲列舉如下表 2-3，依不同的教學內容之方向，提供研究者找尋著力之處。

表 2-3 其他書法教學相關研究

研究者/ 年代	研究題目	研究 方法	研究 對象	研究結果
陳章甫 (2002)	藝術鑑賞統 合教學法對 國小五年級 學生書法風 格鑑賞能力 的影響	實驗 研究	台北 縣明 志國 小五 年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運用藝術鑑賞統合教學法發現學生對書法基本認知之學習成效、作品風格辨識能力、風格鑑賞能力有顯著影響。</li> <li>2. 學生性別對書法風格鑑賞能力之學習成效會產生干擾。</li> <li>3. 書法風格鑑賞與視覺感受有顯著提升。</li> </ol>
余益興 (2002)	國小書法教 學應用檔案 評量之研究	實驗 研究	國小 五年 級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實驗組學生學習書法的歷程，以正確的項目在所有評分中表現最高。</li> <li>2. 書法檔案評量對提昇學生書法成效無顯著效果。</li> <li>3. 實驗組學生學習書法之態度優於控制組學生之書法態度。</li> <li>4. 學生認為實施書法檔案評量對書法學習有幫助。</li> </ol>
莊雁如 (2002)	書法教學 e-learning 教材之設計 與發展—以 國小高年級 為例	個案 研究	國小 高年 級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 專家、教師與學習者對網路教材有中上的滿意度及正面評價，證明本教學網站能符合教師課堂輔助需求。</li> <li>2. 兒童書法網路教材之缺乏與教學內容統整的需求。</li> <li>3. 多媒體教材有效提升「教」與「學」。</li> <li>4. 強調電腦作為輔助「教學」的價值。</li> </ol>
童梅芳 (2003)	中學書法欣 賞教學研究	行動 研究	國、 高中 國文 教師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中學書法欣賞教學具有重要意義。</li> <li>2. 中學書法欣賞應涵蓋教學內容。</li> <li>3. 現代書法教師應具備教學專業、書法專業的素養與能力。</li> <li>4. 欣賞教學具體可行的教學方法有：激趣法、想像法、體驗法、探索法、比較法。</li> </ol>

陳惠冰 (2003)	傳統書法教學法與空間意識發展書法教學法之比較研究	實驗研究	國小三年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「空間意識發展書法教學組」、「傳統書法教學組」兩組書法學習興趣無顯著差異。</li> <li>2. 「空間意識發展書法教學組」書法學習的表現優於「傳統書法教學組」。</li> <li>3. 「空間意識發展書法教學組」的大、中楷學習表現無顯著差異，但在興趣調查表上，多數學童喜歡書寫大格子。</li> <li>4. 「傳統書法教學組」的大、中楷學習表現評量方面，有顯著差異。</li> </ol>
施永華 (2003)	國小中高年級書法線條、造形及結構表現之研究	內容分析法	國小三至六年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 線條表現方面： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 曲線比直線較難表現。</li> <li>(2) 輕提比按頓較難書寫。</li> <li>(3) 筆畫要同時注意方向、角度、重量，中高年級都有書寫困難。</li> <li>(4) 年級越低，會出現誇張某一筆畫，相同筆劃不會變化。</li> </ol> </li> <li>2. 造形表現方面： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 水平、垂直線是造形兩大要素。</li> <li>(2) 對稱是表現造形最常用的方式，但高年級表現較有張力。</li> </ol> </li> <li>3. 結構表現方面： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 均質化是國小書法結構的共同語彙，間隔與等分割是其特色。</li> <li>(2) 正面、平等、重複是國小書法線條組織最常見的方式。</li> </ol> </li> </ol>
毛泉河 (2004)	國小高年級書法教學之個案研究—以不同書體之學習為策略	個案研究	國小高年級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教學過程中可將合宜的教學策略綜合運用，以提升書法教學的效率，並達到書法教學目標。</li> <li>2. 根據相關理論，可發展不同書體的教學設計，以應用於高年級學童學習。</li> <li>3. 不同書體的教學策略，個案在認知與技能、情意與態度之學習均有相當正面成效。</li> <li>4. 若增加學習教材的多樣性，減低學習的難度，則能提升學生的學習意願。</li> </ol>

游淑賢 (2005)	小學書法教育情境與教學實施之行動研究－以台北市興華國民小學為例	質性行動研究	台北市興華國小	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 優質的書法教室提升了學習效果。</li> <li>2. 合宜的書法教材達到了學習目的。</li> <li>3. 有效的教學策略引起了學習興趣。</li> </ol>
洪瑞達 (2005)	九年一貫課程資訊融入國小書法欣賞教學學習成效之研究	實驗研究	高雄國小四年級學生和老師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 資訊科技融入書法欣賞能以網頁式課程教學法進行教學。</li> <li>2. 資訊科技融入書法欣賞教學能提升學生書法欣賞的學習態度與學習成就。</li> <li>3. 資訊科技融入書法欣賞在學習態度及學習成就上女生的表現均比男生好。</li> <li>4. 教師與學生對於應用資訊科技融入書法欣賞教學，具有正向、積極的反應。</li> </ol>
鍾秋斌 (2005)	數位多媒體網站設計與應用研究－以國小書法教學為例	個案研究	國小	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師教學層面： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 可以依課堂需求選擇教材及節省教材準備時間。</li> <li>(2) 增加教學的多元性。</li> <li>(3) 示範書寫的影片，可節省教師示範時間、學生看不到示範的問題，能提升教學效能。</li> <li>(4) 可預告學習內容，讓學生在家先行上網瀏覽，增加學習成效。</li> </ol> </li> <li>2. 學生學習層面： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 能依個人需求在家自主學習。</li> <li>(2) 透過網站欣賞名作，宛如展示中心，像到博物館參觀一樣。</li> </ol> </li> </ol>
陳忠建 (2006)	書法網路教學方法研究－九年一貫國中小寫字課程	行動研究	國中小第一線教學教師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 書法網路教學的教材嚴重不足。</li> <li>2. 國中小書法教育教學法尚待改進。</li> <li>3. 書法網路教學的硬體條件已經成形。</li> <li>4. 網路教學適合成人學習。</li> <li>5. 資訊融入教學尚未成形。</li> </ol>

蔡順祈 (2007)	以篆書教材 運用於國小 五年及書法 教學之研究	質性 行動 研究	國小 五年 級	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 成功的教學，需要精心的教學設計和有效的教學策略。</li> <li>2. 重視教學歷程呈現的問題，教師透過教學省思，進而改進教學。</li> <li>3. 以有效的教學策略引導學生學習。</li> <li>4. 學生學習興趣、意願有明顯提升。</li> <li>5. 教師提升教學品質，獲得專業成長。</li> </ol>
林秀珍 (2010)	雲林縣社區 大學書法教 學之研究	個案 研究	雲林 縣社 區大 學98 學年 度第 一學 期書 法班 教師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 雲林縣社區大學書法班的開設為因應社會型態的需求與轉變。</li> <li>2. 教學內容結合理論、技能、欣賞層次，充實個人書法藝術生活涵養。</li> <li>3. 教學形式配合成人學習者的特性，採多元彈性的教學方式，重視生活場域的書法實踐與交流。</li> <li>4. 授課教師教學認真，學員主動積極學習，書法選習人數比例逐年增加，可見書法教學成效佳。</li> </ol>

資料來源：整理自陳章甫（2002）；余益興（2002）；莊雁如（2002）；童梅芳（2003）；陳惠冰（2003）；施永華（2003）；毛泉河（2004）；游淑賢（2005）；洪瑞達（2005）；鍾秋斌（2005）；陳忠建（2006）；蔡順祈（2007）；林秀珍（2010）。

根據「創造性書法教學相關研究」表 2-2、「其他書法教學相關研究」表 2-3 之彙整，研究者從研究主題、研究對象、研究方法三個面向分析之。

## 一、從研究主題來看

諸多學者研究主題呈現多元化，研究者將相關研究分為「教學」與「評量」兩類。教學內容有：情境教育一篇（游淑賢，2005），書體為教學內容有二篇（毛泉河，2004；蔡順祈，2007），造形藝術的觀點有二篇（陳惠冰，2003；施永華，2003），書法鑑賞有二篇（陳章甫，2002；童梅芳，2003），以資訊融入教學有四篇（莊雁如，2002；洪瑞達，2005；鍾秋斌，2005；陳忠建，2006），創意教學有三篇（林素甄，2005；李樹芬，2009；江秀卿，2009），社區大學研究一篇（林秀珍，2010）。以評量為主要的研究內容僅有一篇（余益興，2002）。因此，書法的研究內容仍以教學為主，且創意教學之研究是



近年較為重視的研究主題。

## 二、 從研究對象來看

研究對象可分為「學生」、「老師」、「學生與老師」三種。以學生為研究對象的有：低年級一篇（林素甄，2005），中年級二篇（陳惠冰，2003；江秀卿，2009），中、高年級一篇（施永華，2003），高年級六篇（陳章甫，2002；莊雁如，2002；李樹芬，2009；余益興，2002；毛泉河，2004；蔡順祈，2007），一至六年級有二篇（鍾秋斌，2005；游淑賢，2005）。以教師為研究對象的有：國中、小教師（陳忠建，2006），國高、中教師（童梅芳，2003），社區大學老師（林秀珍，2010）。共同研究學生與老師的有：洪瑞達（2005）。

## 三、 從研究方法來看

在研究法方面，內容分析法一篇（施永華，2003），個案研究有四篇（毛泉河，2004；鍾秋斌，2005；林秀珍，2010；莊雁如，2002），實驗研究有四篇（陳章甫，2002；陳惠冰，2003；洪瑞達，2005；余益興，2002），以行動研究最為多數，共有五篇（童梅芳，2003；游淑賢，2005；蔡順祈，2007；林素甄，2005；李樹芬，2009；江秀卿，2009）。

根據上述，可看出書法教學的內容種類多元，但就時間點而言，創意書法教學的研究較為近年所關注，也是最重要的環節。若以研究對象來說，絕大部分都關注在國小學生，一至六年皆有，且以高年級居多，顯示書法教學在國小教學環境中較易於推行，多數教師皆以自編課程實施行動研究，其顯示教師也在探索創造性的書法教學之可能性。由於研究者認為，創造思考教學對中學生而言好比一場腦力革命，以產出新觀點為主軸，與傳統中國書法文化對照，是「新」與「舊」之衝擊與抗衡。當然書法文化之傳統框架仍存於國內的書法教育，教師的課程設計應思考如何立足於傳統，並開創書法新面貌，適時引導學生是教師們努力的目標，此外本研究將對象設定為國中生，自編課程內容除了書法基本認知之外，可因為國中生較為成熟之心智能力，擴展至更廣的層面，期望學生處於升學主義的教育環境中仍保有創造思考之能力與機會。

## 第三章 研究方法與設計

本研究以質性研究之行動研究法作為研究之方法，旨在探討創造思考教學的課程設計與實施。首先探討相關理論與文獻分析，接著根據理論設計教學課程，並研擬行動研究之計畫，於實施後評估其成效。本章共計四節，第一節為研究方法與流程，說明行動研究、研究流程；第二節為研究情境，說明研究場域、研究對象、研究者角色、協助觀察者；第三節為資料蒐集與分析；第四節描述本研究之信度與效度，第五節為試探性的前導教學，說明教學安排、實施情況、面臨的困境與修正，以作為正式教學前的檢討與省思。

### 第一節 研究方法與流程

根據前述之研究目的，以行動研究法之理念與目標進行研究，茲就行動研究法之定義與特色、研究流程分述之。

#### 一、 行動研究法

行動研究（action research）一詞為社會心理學家 Lewin 提出（潘慧玲，2003），是整合「行動」跟「研究」兩個概念的研究方法（蔡清田，2004），由實務工作者將實際的工作情境和研究相結合，其目的為改善實務工作，採取批判、自省、質疑的研究精神，並獲得專業成長（蔡清田，2000）。陳伯璋（1998）指出行動研究是基於參與實際解決問題之情境，運用有系統的研究，以講求問題解決的一種方法。近來，教育工作者將行動研究融入教學情境，即所謂的「教育行動研究」（潘慧玲，2003），蔡清田（2000）以實務的觀點指出，教師於教學中，基於問題解決之需要，與專家學者或與學校其他成員（如：教師、行政人員、學生）共同參與，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究。行動研究的推展教師具主導性，教師兼具研究者之角色，並在專家學者、觀察教師共同參與之下，以教學活動為研究題材、以日常的教學情境為研究情境，研究目的在於改進

教學活動之實際效用（陳伯璋，1998；吳明清，1991）。研究者根據潘慧玲（2003）、陳伯璋（1998）、蔡清田（2000）所述之行動研究特色，以本研究觀點彙整如下：

- （一） **以問題解決為導向**：行動研究重視實務問題（歐用生，1999），本研究以創造思考教學為主軸，運用書法為媒介作課程設計，期望啟發學生的創造能力與提升書法興趣與文化素養。
- （二） **重視教師的研究參與**：研究者為本研究之實際工作者。本研究以教育行動研究之觀點，教師於教學現場兼具「研究者」和「行動者」角色，尋求解決教學問題之方法。
- （三） **研究情境即工作情境**：本研究是以研究者任教之班級，亦是工作情境。
- （四） **強調問題解決的立即性**：行動研究實用取向高，首重即時應用。研究者運用的教學策略，期望提升國中生之思考與創造能力。
- （五） **研究問題或對象具有情境特定性**：本研究對象為彰化縣義之國中（化名）二年十五班，其每位學生特質不同，因此研究不具有普遍的代表性，研究結果無法類推。
- （六） **研究屬發展性的反省彈性計畫，可促成教師專業成長**：本研究不需特定方法或技巧，在設計及教學時要保持彈性，以符合實際情況之需求。透過教師不斷循環、檢證與自我反省，有助於教學現況獲得改進。以本研究而言，書法為研究者之專長與興趣，且運用創造思考教學為研究主題，除了解決教學之問題也能提升教學品質，發展專業知能。

## 二、 研究流程

本研究為創造思考策略進行書法教學，以行動研究的方式進行，其研究流程為：

- （一） **擬定研究方向**：研究者於教學中發現學生不愛動腦思考，也因書寫工具改變而缺乏書法藝術之認知。因此，閱讀相關文獻資料並與教授討論以確認研究方向。

- (二) **擬定研究目的**：確認研究目的，並提出明確的研究問題。
- (三) **擬定研究計畫**：評估研究內容並界定研究範圍，以及決定研究方法。
- (四) **文獻探討**：蒐集書法教學及創造思考教學理論，並進行文獻、資料分析，思考創造思考策略融入書法教學的可能性。
- (五) **教學設計**：研究者對該班級進行簡單調查，先行瞭解學生對書法的先備知識，課程設計以創造思考教學為始，再加入書法課程為前導性教學研究。
- (六) **試探性教學的實施與修正**：於教學現場觀察學生書法學習的課堂反應，隨堂紀錄教學省思，可作為正式課程設計規劃之參考。
- (七) **實施正式教學**：根據前導性教學所面臨的問題，重新檢視書法及創造思考教學之理論，修正教學之計畫，以利正式課程的推行，並於原班級進行書法教學。
- (八) **教學實施結果分析**：針對整體書法創意教學活動進行檢討與省思，並回顧文獻尋求改進之方法。
- (九) **撰寫研究報告提出結論與建議**：回顧整個研究的歷程，比較前導研究與正式研究間的收穫與發現，並撰寫研究結論與建議。

根據上述，本研究之流程如圖 3-1 所示。

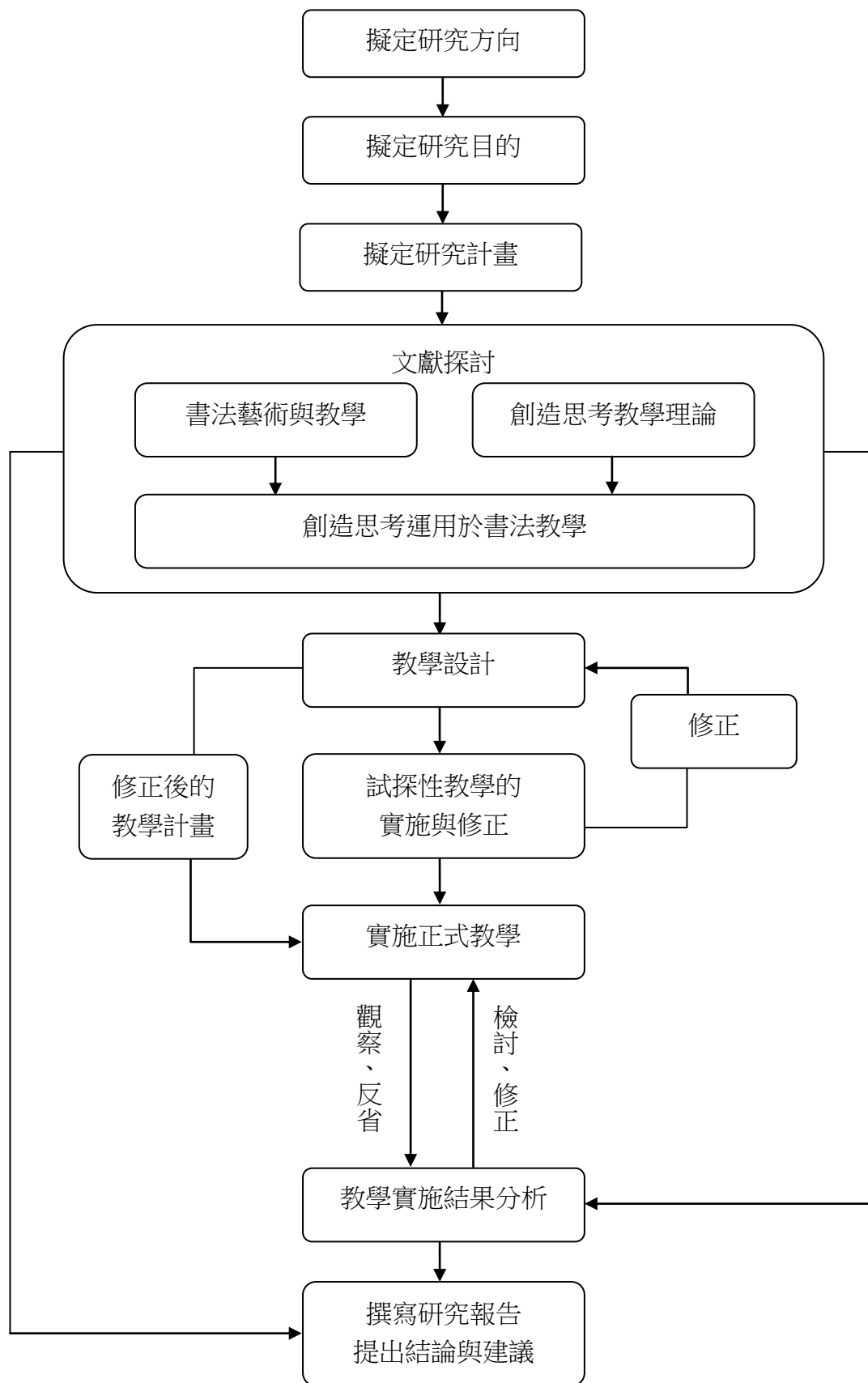


圖 3-1 研究流程圖

## 第二節 研究情境

研究者於羲之國中（化名）任教藝術與人文美術科，由於該校校務以升學導向為主，因此為配合研究能順利推展而選擇研究者任教的班級做為研究對象，以利於教學且進行觀察。根據研究情境可分為：研究場域、研究對象和研究者角色，茲分述說明如下。

### 一、 研究場域

本研究實施的場域位於彰化縣羲之國中（化名），全校班級數為 45 班，採常態分班制，全校學生人數約 1440 人，教職員工約 122 人。該校為其鄉鎮僅有的國民中學，建校已有 48 年歷史，學區內為農村、住宅區和商業街道混合的景象，可謂民風淳樸的小鄉鎮。

教學研究於美術教室進行，除一般教學外設備外，尚備有單槍投影與銀幕。教學時間為每週一堂的美術課，此外為利於研究之推展，除學校大型活動、段考及段考前之外，研究者則挪用該班自習課與聯課活動時間進行教學，可拉長書法教學時間。

### 二、 研究對象

研究對象為彰化縣羲之國中（化名）二年十五班學生，全班有 34 人，其中男生 19 人、女生 15 人。研究者擔任該班的美術科教師已有一年多的時間，會選擇該班做為研究對象，主要考量為研究者對該班學生的個人特質、學習狀況，有相當程度的認識，因此有助於研究的進行。由研究者整體觀察而言，班級風氣較為活潑且學生學習能力佳，男生特質為聰明、活潑好動、學習較為被動、缺乏耐心，女生活潑懂事、有個性、學習態度主動且認真。根據研究者的調查，研究對象於國小時皆上過書法課，對於如何使用文房四寶、執筆、運筆雖有基本的認知，但學生指稱攜帶書法用具很麻煩、課堂書寫楷書之描紅練習簿很無聊，可見對書法學習意願不高。

### 三、 研究者角色

研究者畢業於某大學藝術系，自國小三年級開始學習楷書，就讀高中時研習隸書、行書，大學期間曾於校外指導兒童書法，可說書法藝術伴隨著研究者整個求學歷程，期間參與校內外各項縣級、全國的比賽皆均有獲獎經歷。目前為國中藝術與人文領域美術科教師，已有五年教學經驗，因此研究者兼具書法專業與教學實務經驗。在研究者的教學過程中發現學生缺乏思考與書法藝術興趣和認知，希望能從課堂教學理出一套書法與創造思考教學課程，提供學生思考的機會也能認識書法藝術。

研究者於本研究中，扮演「學習者」、「教師」、「研究者」，且身兼「課程規劃者」，需設計一系列書法與創造思考教學課程；「觀察者」需對學生的學習反應保持高度敏銳，並兼顧學生非語言的動作、表情、語調，才能做出正確的理解與判斷；「訪談者」研究者需以同理心及專注的態度傾聽學生對於課程內容的感受，不宜擅自評論；「資料收集與分析者」等多重角色。此外研究者亦透過錄影、錄音等輔助研究觀察之工具，予以忠實的觀察與記錄，著重整體觀點，並深入了解課程實施現象及情境脈絡。期望能從中蒐集相關資料，作為教師省思檢討與改進教學的研究歷程，也為日後的研究分析的依據。

### 四、 協助觀察教師

本研究之觀察者，特地情商兩位觀察者，簡單敘述觀察教師之特質如下：

涂老師，國立師範大學國文系畢業，在校擔任教學組長與國文科教師，有豐富的教學經驗及敏銳的觀察力，其教學態度積極創新，注重有效的班級經營，且對書法深感興趣，能給研究者在教學方法上更多的建議。

張老師，淡江大學歷史系畢業，在校擔任三年級導師與歷史科教師，有六年教學經驗，對教育充滿熱忱，其教學風格生動活潑，深受學生喜愛。課程進行其間，觀察教師協助錄影，並觀察學生的課程學習反應，提供研究者之教學建議與回饋。

## 第三節 資料蒐集與分析

為瞭解書法融入創造思考教學於國民中學實施情況，研究者在推行的過程中進行資料蒐集。本節以實際教學研究採用的資料進行蒐集，可分為資料蒐集之方式、資料整理與分析，以下分別敘述之。

### 一、資料蒐集方式

本研究採質性研究分析，將研究進行所產出的相關文件資料加以分析，研究者能從這些資料瞭解學生的學習過程與心得，並且提供教師之教學紀錄與檢討。其資料蒐集之方式包含現場觀察、文件資料兩部分，詳細內容分述如下：

#### (一) 現場觀察

##### 1. 教學觀察（見附錄一）

研究者在教學情境中同時扮演教學者與觀察者兩個角色，於課堂中進行直觀察，需留意學生的學習反應、同儕互動和學習所面臨的困難。

##### 2. 影像資料

為了充分掌握教學情形，輔以攝影、照相、錄音記錄教學現場，拍攝的過程能彌補教師在教學進行中無法全面關照之細節，並且翔實記錄教學歷程，以利撰寫教學日誌與省思，提出觀點與問題。

##### 3. 教學日誌與教師教學檢討（見附錄二、三）

其內容包含：教學內容簡述、學生學習情形、教學心得與檢討、偶發事件處理等，主要記錄教學過程中所觀察到的事件、感受、想法、疑惑，詳實記錄，然後進行教學反省和檢討。其目的在於檢視現場教學與課程設計之間的差異，以作為日後修正課程設計與實施教學活動之參考。



## （二） 文件資料

### 1. 學習單

學習單是視單元內容的需要而進行設計，目地在於引導教學的功用。

### 2. 學生作品

學生作品將予以保留，且在作品完成後讓學生針對自己完成的作品進行描述、介紹及分享個人的感受，也是研究者檢視課程目標的文件之一。

### 3. 學生課後訪談（見附錄四）

每個單元結束後，研究者利用下課時間採隨機抽樣一至三位學生進行非結構式訪談，針對課程內容及教學建議進行發問，目的在於瞭解學生對於書法運用於創造思考教學的反應與感受，可作為研究者改進教學之參考。

## 二、 資料整理與分析

根據研究目的，對研究所獲得的原始資料進行系統化、條理化，然後使用逐步集中和濃縮的方式將資料反映出來，其最終目的是對資料進行意義解釋，因此，整理和分析資料是意義解釋的必由之路，是保證研究結果嚴謹、確切的一個重要手段（陳向明，2002）。

### （九） 資料整理

本研究所蒐集的資料種類有：教師教學日誌與省思、學習單、學生作品、學生課後訪談等資料，為了方便研究資料的建檔與後續的檢閱，研究者將資料做歸納，並讓讀者清楚瞭解資料的來源，本研究將蒐集之資料，謄錄編碼、歸類，並以日期作區隔。其整理方式如表 3-1。

表 3-1 資料代號說明

代碼	代表意義
T	指研究者
S1	指座號 1 學生
SS	指多名學生共同
(觀察教師 1001010)	指 100 年 10 月 10 日所作的觀察教師記錄
(錄影 1001011)	指 100 年 10 月 11 日所作的活動錄影摘錄
(錄音 1001012)	指 100 年 10 月 12 日所作的活動錄音摘錄
(日誌 1001013)	指 100 年 10 月 13 日所作的教師教學日誌
(省思 1001014)	指 100 年 10 月 14 日所作的教師教學省思
(學單 1001015)	指 100 年 10 月 15 日所作的學習單
(作品 1001016)	指 100 年 10 月 16 日所作的作品
(訪談 1001017)	指 100 年 10 月 17 日所作的課後訪談

資料來源：研究者自編。

### (十) 資料分析

質性研究報告的核心為資料分析、組織、解釋，其過程是資料蒐集、分析和撰寫的循環週期（黃瑞琴，2001）。本研究進行時資料蒐集及分析同時持續地進行，以利檢視、驗證，同時針對發現的問題，不斷修正與提出問題解決之策略。研究者根據前述之資料蒐集方式進行資料分析，運用朱仲謀（2006）提出資料蒐集和工作分析之精確度和可信度的方法，說明如后：

1. **精確地記錄觀察內容**：參照研究者之教學日誌與反思、觀察教師的觀察記錄進行資料分析。
2. **詳實描述行動流程，並記錄重要事物與客觀描述**：觀察教師謄寫的觀察紀錄表、影像資料的輔助紀錄，有助於資料整理及分析。

3. **正確且多元地採用資料來源：** 研究者蒐集之「文件資料」，其包含學習單、學生作品與學生課後訪談，前兩項作內容分析，後者於錄音謄錄為逐字稿，以利日後資料分析與比較。本研究採用的資料形態包含：方法、資料、研究者，進行三角檢證，此舉能提高觀察與分析工作的精確度與可信度。
4. **觀察工作的時間要夠久，也要夠深入：**長時間的觀察工作能察覺和確定資料型態，獲得精確和可信的研究資料。

## 第四節 研究信度與效度

本研究為行動研究偏質性取向，採用Denzin（1978）所提出的三角檢測之方式來增加研究的可信度賴度。針對本研究之信度、效度、三角檢證說明之，茲分述如下。

行動研究集研究、教育、和實踐於一體，也重視信度和效度之課題，雖然對真相的探究程度，並無絕對標準，也無法直接測量（張德銳、李俊達，2007），但仍可透過研究者的互動形式、資料記錄、資料分析，以及資料詮釋參與者的一致性，由研究者透過整個研究歷程來分析（王文科，1990）。

「信度」具有一致性、可靠性、穩定性之性質。換言之，信度是在同一情境下，所得的結果具有一致性。對質性取向的行動研究者而言，事實上信度與效度在研究進行中是相互結合的，所以，效度的說明相當於信度的陳述。根據本研究而言，以參與觀察、師生對話、學生課後訪談等之資料蒐集方法之三角檢測；以教師教學日誌、學習單與學生作品、訪談紀錄等，作資料來源之三角檢測；以專家建議、觀察教師之回饋、研究者省思等之研究者三角檢證，藉以檢測檢驗本研究的資料之一致性，以構成本研究之信度。

三角檢證是指運用多種資料來源，亦即從多種觀察角度來檢視事物的做法（朱仲謀，2006；Miles & Huberman，1994）。目的是透過多元管道對目前已建立的結論進行檢驗，以求獲得結論的最大真實度（陳向明，2002）。綜合上述，本研究三角檢測方式如下：

## 一、 方法的三角檢測

研究者根據不同資料的蒐集方式，如參與觀察、攝影、錄音、對話、訪談、作品蒐集等，對研究現象進行檢驗。其方法可分為：

- (一) **參與觀察**：研究者進行教學時，需關注教學情境，包含教學環境、對象、時間、內容、氛圍。
- (二) **對話**：課堂攝影能詳實紀錄現場知師生互動與對話，以利資料彙整。
- (三) **訪談**：研究者於課後進行學生訪談，以錄音方式紀錄訪談內容。

## 二、 資料來源的三角檢測

根據研究者蒐集的資料分為教學日誌、學習單及學生作品、訪談紀錄，進行多方資料進行交叉比對。

- (一) **教學日誌**：教學後教師詳述教學研究情境與教學內容，並紀錄研究者教學之觀察、省思、批判與感受。
- (二) **學習單、學生作品**：屬學生學習成效資料。
- (三) **訪談紀錄**：學生課後訪談紀錄表。

## 三、 研究者的三角檢測

為了避免研究者個人主觀偏見而影響研究之分析，進行多方觀點之檢視。本研究邀請觀察者進入教學現場以及專家（教授）檢核資料分析詮釋之適當性，依其建議進行檢視與修正，並做教學改進之用。

- (一) **專家**：檢核資料分析詮釋之適當性。
- (二) **觀察教師**：觀察教學歷程與學生學習成效。
- (三) **研究者**：根據研究結果作歸納與詮釋。

綜上所述，為增加研究的嚴謹性，提升研究信賴度，採用三角檢測法。透過資料蒐集、分析到結果，應深入觀察學生反應與非語言訊息，並且詳加記錄教學歷程與不斷

進行自我省思，儘量避免涉入個人偏見。

## 第五節 試探性的前導教學

本節以創造思考之概念規劃出循序漸進的書法創作課程，藉此引發學生對書法學習之興趣，進而欣賞與創作。其內容可分為四個部分，第一部分為教學前準備度分析，針對學生的書法的認知與相關提問作初步的了解，第二部分為試探性前導教學，有助於了解教學過程中所面臨的困難及其修正，以作為正式課程前的檢討與省思，第三部分為課程內容與架構，研究者試著從學生之角度，擬出書法創作教學之課程，第四部分為教學實施時間規劃。

### 一、教學前準備度分析

本研究的對象為國中生，其已具備文字的筆順與構成之概念，為了設計符合國中生之課程，於教學研究進行之前，進行簡單的提問，藉此瞭解國中生對於書法的認知為何？對於課程之期待為何？進而了解學生對於書法學習經驗與先備知識，可作為課程設計之參考。根據教師提問之回應所作的整理如下：

#### （一）各校實施書法教學的頻率不同，且學生的舊經驗多為臨摹練習

根據口頭調查顯示全班 34 人於國小三、四年級曾學習過書法，有 20 位學生指出，書法課由班級導師授課，其餘 14 位同學由其他任課老師進行教學。由於學生來自於不同小學與不同的任課教師，其學校的重視程度、上課次數與時數皆不同。透過師生問答，可發現學生於國小書法學習的模式以臨摹學習為主。

#### （二）學生對於書法印象囿限於書寫工具，且對書法領域涉獵少

研究者要求學生根據自己的舊經驗，什麼是書法？多數學生的印象僅在「文房四寶」、「工欲善其事，必先利其器」。從師生對話可得知現今的書法課程仍侷限於書寫層面，書法內容鮮少出現於教科書上，與其相關之國文與歷史也尚未做到課程統整，導致

學生對於書法認知相當薄弱。

### （三）學生對書法學習意願反應介於普通到低落之間

根據課程中調查，全班 34 人國小上書法課的內容都是寫練習簿，當中有 16 位同學覺得書法課很無聊，當中有 5 位同學認為準備用具過於繁複、麻煩，其餘 18 位同學表示對書法沒感覺。學生對於書法課程的反應，最大的原因來自於舊的學習經驗。初學書法時覺得新奇，但臨摹的教學模式持續進行而無變化，經過長時間的累積，對於書法課的印象就是無趣，反而降低學習興趣，因此學生對書法課沒有太大的期待。

## 二、試探性的前導教學

前導教學的課程規劃內容，是根據教師課前的提問調查，依照學生對書法課程的期許來設計課程，下列就「試探性課程教學實施過程」、「教學結果與發現」、「教學檢討與修正」三個部分說明之。

### （一）試探性課程教學實施過程

試探性課程以「線條藝術」為內容，分成「線條比一比」、「觸感大不同」、「音樂與線條」三個單元進行，依序使用「視覺」、「觸覺」、「聽覺」的感官經驗，透過學生體驗，作自由聯想並開發想像力。尋求與傳統不同的線條練習模式，期望能提高學生學習興趣。前導教學時間為期三週，每週實施一節（45 分鐘）。教學實施之過程分述如下：

#### 1. 試探性課程一「線條比一比」

課程一開始，研究者將學習單發給每位同學，並播放《毛公鼎》、《曹全碑》、《張猛龍碑》、《自敘帖》四張不同書體的圖片，依序講解金文、隸書、楷書以及草書的線條與碑帖之特色，試著讓學生觀察線條的特色，以自由聯想的教學策略，發揮其想像力與創造力，將觀察的感受及想像力運用文字描述並完成學習單。

## 2. 試探性課程二「觸感大不同」

研究者準備了十五種線性物品（棉線、麻繩、毛根、電話線、彈簧、鐵鍊、鋁棒、園藝鐵絲、吸管、牌尺、文件桿、緞帶、打包帶、色鉛筆、造形鉛筆），進行觸覺活動。教師將學生和線性物品各分成三組，待學生觸摸後描繪線條質感。

## 3. 試探性課程三「音樂與線條」

研究者播放六首音樂，依序為莫札特（Wolfgang Amadeus Mozart，1756~1791）的《魔笛》、凱文·柯恩（Kevin Kern，1958~）《走過綠意》、莫札特的《土耳其進行曲》、超級瑪莉電玩配樂、貝多芬（Ludwig van Beethoven，1770~1827）的《給愛麗絲》、游學志（1976~）以陶笛演奏《森林狂想曲》，將聆聽的曲調和旋律化作線條的描繪。

### （二）教學結果與發現

經過「線條比一比」、「觸感大不同」、「音樂與線條」的實際運作，研究者根據教學記錄、學生作品與課後訪談，進行創作思考教學理論之三角檢測。透過多方的資料比對，藉此瞭解學生創造思考策略的之學習成果。下列將三節課之實施結果分述如下：

#### 1. 學生對創造思考教學感到陌生

「線條比一比」的學習單以文字描述為主。研究者根據學生填寫的內容與課後訪談得知，多數學生能理解教師運用自由聯想可激發學生的想像力，但有部分學生尚未養成思考之習慣，且將教師的舉例謄入學習單或進行換句話說，因此，教師應給予未熟悉自由聯想的學生有更多的引導，甚至延長其創造思考的時間。然而，常態分班的學生對「創造思考教學」的接收程度不一，其原因可能為每位學生皆來自不同的家庭背景，思考模式和學習方式也不盡相同，間接影響學生的學習成效。

#### 2. 視覺的影響大於觸覺感官

研究者根據學生的作品觀察，發現多數學生仔細刻畫線條的紋理和質感，將線條外觀描繪得非常精準，明顯受到強烈的「視覺」刺激，S25表示：「能摸的到物體的紋路，也看得到物品長什麼樣子，所以就畫得很像」（訪談 1000831）。因此，研究者省思，線性物品因放置桌面，而導致學生視覺的影響大於觸覺感官。如圖 3-2。

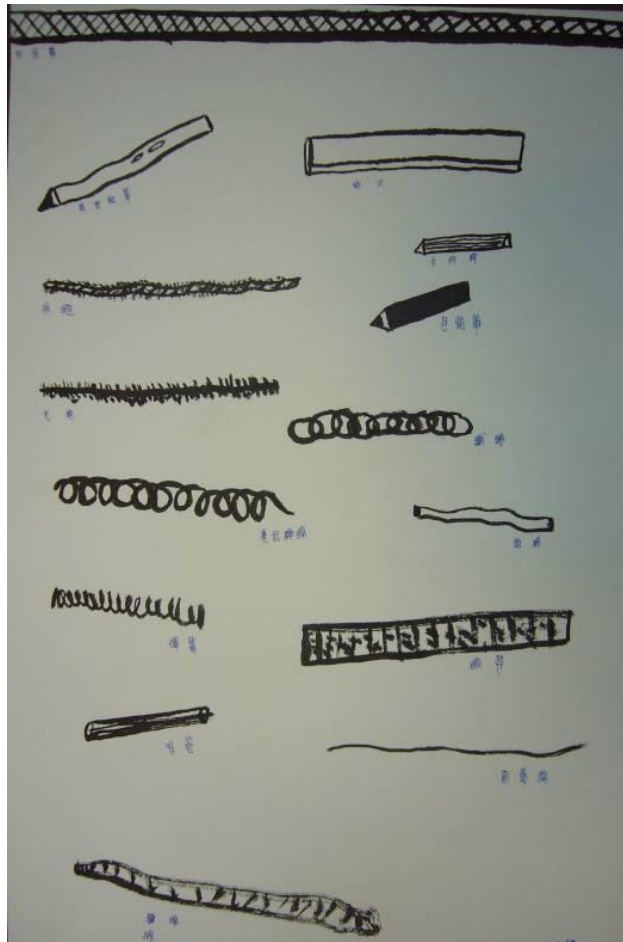


圖 3-2 S25 的作品

### 3. 多數學生將聽覺線條繪成「心電圖」造形

在訪談過程中 S18 表示：「音感創作很抽象，因為看不到也摸不到，光憑直覺不知道要畫出什麼線條？」S22 說：「雖然是線條表現，但不知道要怎麼呈現才是好的，所以就畫成鋸齒狀」（訪談 1000907）。從學生訪談與作品，發現多數學生仰賴視覺與觸覺於繪畫層面，對於聽覺的抽象表現形式且無具體造形能進行描繪，存著強烈的不安全感，甚至於出現似「心電圖」之造形。如圖 3-3。



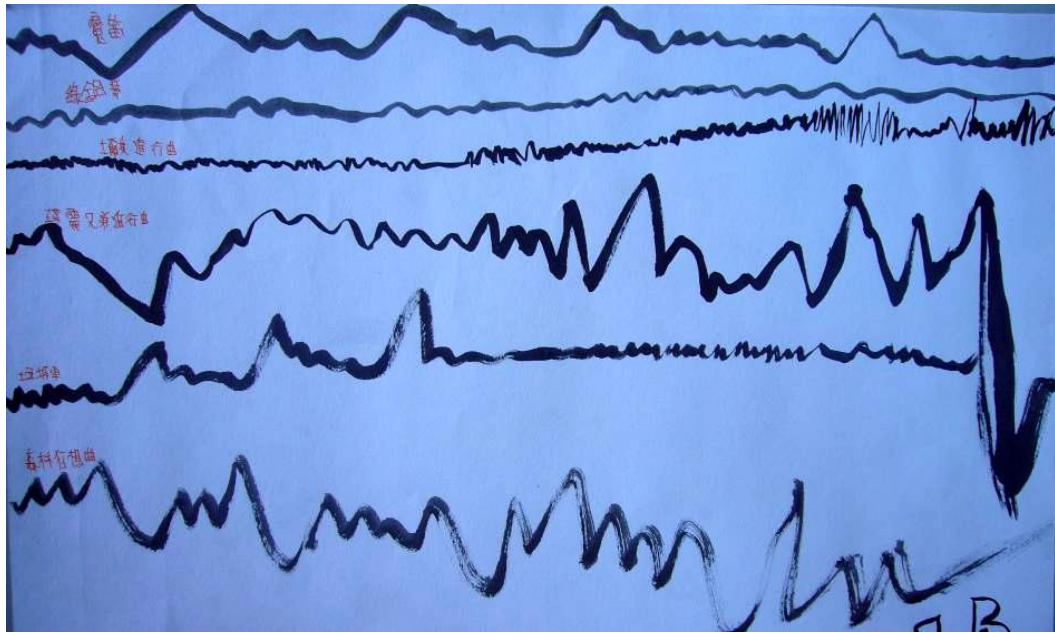


圖 3-3 S22 的作品

### (三) 教學檢討與修正

行動研究的目的是在於發現問題進而解決之。根據研究者實施前導教學的結果發現，可歸納出「課程設計」與「教學引導」兩個部分進行檢討與修正，於下列分別說明。

#### 1. 課程設計方面：

研究者在課程設計方面發現，課堂進行時教師對於「時間掌控」以及「感官體驗」之課程內容較不周延，分別說明如后。

##### (1) 時間掌控：

研究者於課程安排時，著重於感官之體驗過程，希冀學生能於多樣刺激之下進行「創造思考」，並將其想法記錄於學習單或作品上。由於教學內容過多，而影響學生的下課時間，導致學生容易心浮氣躁，無法延續課他們的專注力，實為可惜，再者，研究者初次進行新的教學策略，疏忽了學生的個別差異，以至於尚未熟悉創造思考模式的學生缺乏思考的時間，因此，研究者省思應減少視覺的碑文圖片、觸覺的物件、聽覺的曲目數量，僅提供較具代表性的課程內容，延長學生思考之時間，應有助於學生之學習效果。

## (2) 感官體驗：

首次以「感官體驗」為教學內容，研究者從「線條比一比」的教學過程中，希望學生能進行自由聯想，發揮其想像力，並鼓勵荒誕之想法。但研究者缺乏引導的過程，導致學生從認知到想像的過程中仍有一段差距，無法跨越現實與想像之間。研究者將學生之學習成果與專家進行研討，專家建議雖然單元以「視覺」為主，仍可運用「觸覺」感官來輔助，例如：《張猛龍》的碑文是屬石刻，教師能提供石頭與雕刻刀輔助學生進行思考的聯結，可降低學生對於創造思考的不安全感，再以循序漸進的方式帶領學生進入想像之場域。至於「觸感大不同」之課程，因研究者將物件放置於桌面上進行課程教學，忽略視覺感官對學生之影響，導致絕大多數之學生進行寫實描繪，而缺乏想像之空間，因此，為了降低視覺之影響，研究者於往後的正式課程，可採用神秘箱或戴眼罩的方式進行，不僅可降低「觸覺」以外之干擾，也能提高學生對觸覺的注意力（省思1000831）。最後的課程為「音樂與線條」，音樂是抽象的、無形的，且具有感染力的一種藝術表現。研究者於教學的過程中，引導學生從曲調與節奏引導學生進行聯想，但大多數學生能將情感投射，卻不知該如何詮釋線條，導致作品常出現心電圖的造形，因此，專家建議可實施鑑賞教學，介紹運用線條創作的西洋畫家，不僅能認識中國書法之線條，也能瞭解西洋畫家是如何使用線條創作。因此研究者省思，可由鑑賞的方式進行課程引導，從有形的線條出發，再作音感創作，應能提高學生的創作技能。

### 2. 教學引導方面：

前導研究的教學引導可分成兩部分，一為具象到抽象的引導，已於上述之感官體驗提出；二為應作適量的引導，自由聯想本是期望學生透過思考而產生豐富的想像力，但研究者發現，教師舉例少學生無所適從；舉例多又容易影響學生思考，因此，研究者省思教學引導是個重要的課題，應視學生情況而定，過多過少都不合宜。

## 三、正式課程的內容與架構圖

根據教學前的調查發現，學生的舊經驗而影響其書法學習意願，因此研究者為了提高國中生對書法之學習興趣，必須使用新的書法教學模式。本研究運用陳龍安「愛的

(ATDE)」創造思考教學模式，藉由鑑賞或教師提問，鼓勵擴散性思考，再進行創作活動，期望學生能從中體驗、欣賞以及創作之樂趣，扭轉傳統書法學習之印象。經由前導研究之教學情況，進行修整後規劃出正式教學課程，其主題課程內容分述如下：

### (一) 主題課程一「線條會說話」

線條是書法最基本的元素，本主題以感官經驗出發分為四個單元，包含以視覺感官為主，輔以觸覺之相關物件進行「線條比一比」之課程，接著是「神秘的線條」為觸覺感官之應用，此外，另行增加「與大師有約」的鑑賞內容，介紹利用線條創作的西洋藝術家，讓學生認識多元化的線條創作，有助於聽覺感官「線條音樂會」之創作技巧。

### (二) 主題課程二「象形文字變身」

漢字源流隨著中國歷史各朝代所需而演變出不同面貌與豐富多變的造型，文字體例始於甲骨文、金文、篆書、隸書、行書、楷書，堪稱世界上罕見之藝術特色。課程內容從文字的歷史進行「漢字源流」，根據不同書體之圖片配合講述，讓學生瞭解中國書體的影響與發展，並回溯文字之初的「象形」文字與「圖像」的關聯性。接著欣賞不同書體的「人」、「眾」兩個象形文字，觀察文字線條使用的方式（中鋒、側鋒、逆鋒），結構與造形特色的觀察，最後透過定點觀察人物姿態進行速寫練習，體會象形字從具象到簡化之過程。

### (三) 主題課程三「圖與文的對話遊戲」

「圖與文的對話遊戲」是從文字畫的概念延伸至課程內容。首先介紹書家的文字畫創作，讓學生瞭解文字與繪畫結合的可能性，接著欣賞現代書藝之跨領域創作，內容涵蓋現代藝術家創作使用的新方法、新媒材以及突破傳統書寫之樣式，希望學生對「傳統」與「當代」之創作題材、材料以及表現方式進行鑑賞，且能分辨傳統與當代書藝的差異性，進而提出個人的喜好與見解，最後將圖與文的結合運用於創意春聯創作。

#### (四) 主題課程四「書法與生活」

傳統書法的光景已不復見，但書法元素仍會被生活所應用，本單元「書法與生活」的課程內容，首先帶領學生欣賞書法與流行文化的應用，希望學生能思考書法與生活的關聯性，現階段是如何被運用？教師以提問的方式先喚醒學生的注意力，觀察生活中的書法，讓其養成藝術鑑賞應落實於生活中，接著介紹「好漢玩字節」的展覽作品，利用書法與創意設計結合的概念，引導學生欣賞創意，思考如何將創意與書法結合，且能運用在生活中。最後，以分組的方式進行腦力激盪，將書法藝術的特色融入生活創意中。

根據上述的四個主題課程，本研究之課程架構如下，見圖 3-4：

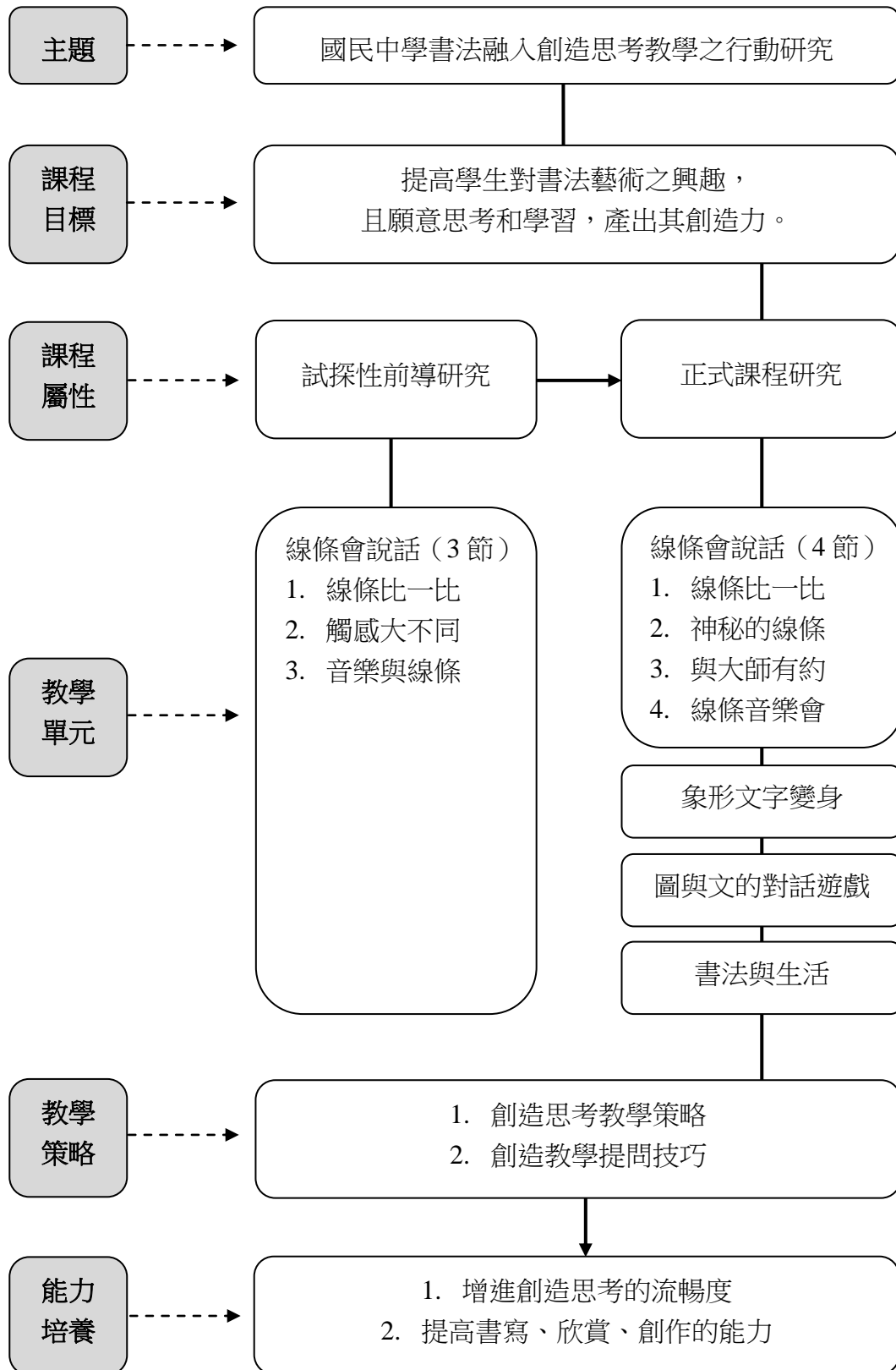


圖 3-4 課程架構圖

#### 四、教學實施時間規劃

本研究的實施分為兩階段，第一階段為試探性課程，實施後將教學資料彙整，檢討教學策略與教學過程所發生的問題，尋找解決方法或改善之途徑，作為正式課程設計的實施規準，研究時間始於 100 年 8 月 24 日至 9 月期間。第二階段為正式課程實施，預計實施日期為 100 年 9 月 12 日至 101 年 4 月期間，教學時間為二十堂課，為期八個月。詳細的教學規劃，包含研究性質、單元名稱、教學時間與實施日期，如表 3-2。

表 3-2 各單元教學時間

研究性質	單元名稱	教學時間	預計實施日期
試探性課程	線條會說話： ①線條比一比 ②觸感大不同 ③音樂與線條	135 分鐘 (3 節)	100.08.23~100.09.09
正式課程	線條會說話： ①線條比一比 ②神秘的線條 ③與大師有約 ④線條音樂會	180 分鐘 (4 節)	100.09.12~100.10.22
	象形文字變身： ①漢字源流 ②火柴人 SHOW	90 分鐘 (2 節)	100.11.01~100.11.19
	圖與文的對話遊戲： ①文字畫欣賞 ②大師來了 ③書法也能這樣玩 ④DIY 創意春聯	225 分鐘 (5 節)	100.12.12~101.01.06
	書法與生活： ①當書法遇上流行文化 ②書法 in 生活 ③書法生活美學 ④書法生活設計	225 分鐘 (6 節)	101.02.29~101.04.25

資料來源：研究者自編



## 第四章 教學結果分析

本研究以書法融入創造思考教學，於國民中學二年級藝術與人文領域課程實施。教學研究具體呈現實施歷程，同時探討學生作品、學生課後訪談與教學者的觀察記錄，從中發現教學困境為何，進而檢討與修正，有助於教學品質提升以及教師專業成長。為避免研究者的主觀詮釋，因此採用質性的三角檢證法，增加研究的信度與效度。本研究的課程內容包含「線條會說話」、「象形文字變身」、「圖與文的對話遊戲」、「書法與生活」四個主題，茲分別說明如下。

### 第一節 主題課程一「線條會說話」

「線條會說話」有四個單元課程，依序為「線條比一比」、「神秘的線條」、「線條音樂會」和「與大師有約」。下列分別以「教學安排」、「教學實施過程」、「教學結果與發現」、「教學檢討與省思」四個部分具體呈現教學成果。

#### 一、教學安排

「線條會說話」包含四個單元，每週實行一個單元，為時四週，共計四節課（180分鐘）的時間。課程內容以感官體驗為主軸，分別以視覺、觸覺、聽覺感官之運用。第一節課程著重於視覺觀察，第二節課則運用觸覺感受，第三節介紹運用線條創作的西洋畫家進行鑑賞課程，第四節則是運用聽覺作抽象性聯想。主題課程之教學目的是希望學生對物件產生的觀感進行思考與創作，在認知方面能夠觀察線條的多變性與不同媒材的特性；在情意方面能透過感官經驗，以想像力作情境式思考；在技能方面要求學生運用毛筆描繪不同質感的線條。對於單元的教學策略以創造性之提問技巧讓學生作自由聯想，並鼓勵其想法之獨特性，期望學生靈活思考，並與同儕間互相觀摩與學習。「線條會說話」的詳細教學內容請參照附錄五。



## 二、教學實施過程

本教學實施情況是依據教學活動之過程，依序為引起動機、發展活動、綜合活動進行之，下列敘述「線條比一比」、「神秘的線條」、「線條音樂會」、「與大師有約」之四個單元內容之實施過程。

### （一）單元一「線條比一比」

首先播放莊明達《諾亞方舟的秘密》砂畫創作短片，吸引學生目光以及提高其學習興趣，待觀賞影片後進行提問，並且說明「線條觀察」為這堂課的教學內容。接著依序播放《毛公鼎》、《張猛龍碑》、《自敘帖》圖片，三張碑帖皆屬不同時代、書體，所運用的媒材也不盡相同，研究者準備相關物件，讓學生直接進行實作，加深學生對於線條造型之感受，輔助其觀察碑帖線條，並要求學生完成學習單（見附錄九）。

教師播放第一張《毛公鼎》圖片，除講述其歷史緣由、媒材使用與器物型制，待學生觀察後進行提問，再將準備之中國結繩讓學生觸摸，以原先的視覺觀察為主軸，輔以觸覺體驗之感受，加深學生之學習經驗；接著播放第二張《張猛龍碑》照片，教師引導學生從觀察的碑文和線條之特色著手，再運用視覺經驗和感受投射來詮釋線條，因為《張猛龍碑》屬於石材，研究者準備石頭與雕刻刀，讓學生模擬石碑刻製之過程，以分組的方式讓學生進行雕刻體驗；最後播放第三張懷素的《自敘帖》作品，先引導學生觀察線條之特色，並將其視覺經驗與感受詮釋之。為配合《自敘帖》流暢的線條特色則準備仙女棒來輔助，利用其絢爛的火光來書寫文字，但為了避免學生體驗仙女棒過於興奮而影響上課秩序及使用火的安全性，因此，由研究者使用仙女棒示範《自敘帖》上的文字，不僅能吸取學生目光，能提升學生觀察線條，再將其視覺經驗與感受詮釋之。

### （二）單元二「神秘的線條」

教師準備三個神祕箱，分別擺放彩色筆（塑膠）、波浪狀髮圈（鐵）和樹枝（木頭）的線性物品，皆屬不同材料和質感。課堂進行時，藉由手的觸摸，將不同材質的感受化作對線條的想像，並將想法運用文字描述書寫於畫紙上，並且叮嚀學生不可窺視箱內的

物件，避免影響其視覺的主觀印象；同時要求學生若猜到箱子裡的物品應要保密，應把驚喜留給其他的同學。俟觸覺體驗及學生完成線條之描繪與自由聯想的書寫後，研究者再將神秘箱的物件揭曉，並邀請多位同學上台分享自己的作品與想法，給予同儕相互學習之機會，此時，研究者應延緩批判並鼓勵學生勇於創造新點子。

### （三）單元三「與大師有約」

研究者首先播放抽象表現主義畫家波洛克（Jackson Pollock，1912~1956）的創作影片，引起學生動機，再進入鑑賞活動，課程內容為研究者自製的投影片，介紹運用線條創作的西洋畫家，包含荷蘭風格派藝術家蒙德里安（Piet Cornelies Mondrian，1872~1944）以垂直和水平線條來構成畫面、美國街頭塗鴉畫家凱斯哈林（Keith Haring，1958~1990）以運用粗輪廓線描繪空心的抽象人物與動物、波洛克使用滴流的技法於巨幅畫布上進行創作、抒情抽象畫家漢斯•哈同（Hans Hartung，1904~1989）用噴灑器創作、歐普藝術家萊利（Bridget Riley，1931~）以線條和波紋的運用讓觀者產生視覺幻象，研究者以鑑賞的方式帶領學生欣賞，並且說明線條的質感表現與媒材的多元運用。

### （四）單元四「線條音樂會」

研究者播放三首音樂，分別為帕海貝爾（Johann Pachelbel，1653~1706）的《D大調卡農》、韋瓦第（Antonio Lucio Vivaldi，1678~1741）的四季協奏曲《春》、林姆斯基•高沙可夫（Nicolai Rimsky-Korsakov，1844~1908）的《大黃蜂的飛行》，這三首曲子常運用在歌曲MV、電影或廣告配樂，較易取得學生共鳴，且演奏曲風與旋律有其差異性，透過不同曲調將感受化作想像，待學生完成聽覺線條及自由聯想後，教師再播放歌曲的廣告與電影配樂，除聽覺刺激外，影音的刺激能加深對學生對課程之印象。最後，邀請學生上台分享其自由聯想之想法與作品，給予學生一個交流創意之平台。

### 三、教學結果與發現

經過四堂課的實際運作，根據研究者的觀察記錄、學生作品及課後訪談等資料，比對創作思考教學理論進行多方的三角檢測。透過資料的交互驗證，藉此了解學生於創造思考策略的學習成果。下列從「學生作品分析」、「學生課後訪談」至「研究者的教學觀察記錄」三個部分依序說明。

#### (一) 學生作品的分析

研究者將學生作品之創意表現，隨學生不同的創作方式進行分類，從中選出該類作品表現較為特殊的學生，以及口語表達能力較佳且有願意配合訪談之學生進行作品分析。主題課程一「線條會說話」僅有「神秘的線條」與「線條音樂會」兩單元有實作作品，下列分別敘述之。

##### 1. 「神秘的線條」之作品分析

研究者發現「神秘的線條」之學生作品可分為「具象的呈現」與「抽象的表現」兩類，並舉出三位同學的圖片進行分析。

##### (1) 具象的呈現

S28 的作品有波浪狀髮圈、彩色筆與樹枝三個物件，皆具體描繪細節，髮圈與波浪狀線條、彩色筆與直線、樹枝與形似鹿角枝的三組線條並置，可看出 S28 將具象物件的造形延伸至抽象性的線條。由於研究者於活動進行前，特別囑咐學生不可觀看箱子裡的物件，避免有先入為主的視覺觀感，而影響創作。S28 屬較為特殊之案例，因此，研究者好奇地詢問為何能將物品造形描繪得如此相像，並且與創作的線條一併呈現。以下是 S28 受訪時所提到的創作歷程：

以前在畫室裡素描和水彩，老師示範的時候也都把靜物畫得很像，所以自己很習慣這樣的畫法。剛開始看不到箱子裡的東西不知道該怎麼下筆，還好箱子裡的東西都是生活中常見的物品，因此，在觸摸的時候就已經猜到裡面的東西是什麼了，所以就憑著之前對髮圈、彩色筆和樹枝的印象，先

將物品的外觀畫出來，再進行線條創作，「觸覺」課程對我來說是有些挑戰（訪談 1000914）。

因此，研究者發現 S28 的作品受其過去學習經驗之影響，雖然還無法到達具象描繪到抽象表現的自由轉換，但仍可看出 S28 試著跳脫傳統描繪而轉變創造思考的過程。如圖 4-1。



圖 4-1 S28 的課堂作品

## （2）抽象的表現

S3 樹枝的粗糙質感以急而短促的乾筆，呈現不規則的線條排列、彩色筆的光滑表面以及髮圈的波浪狀線條，恣意的彎曲，表現出童趣的造形。S24 的作品，樹枝粗糙質感具有書法線條的飛白效果、彩色筆之描繪頗有中鋒懸腕的架勢，波浪狀髮圈以轉筆運用自如，外觀似繩索般的造形，其畫面配置並無呆板分割，線條描繪精簡、果斷，頗有大將之風。從 S3 與 S24 的作品，可明顯看出已跳脫物體本身之造形，僅作線條之創作，對於觸覺的體驗將最深刻的感受表現於質感的描繪。如圖 4-2、圖 4-3。



圖 4-2 S3 的課堂作品

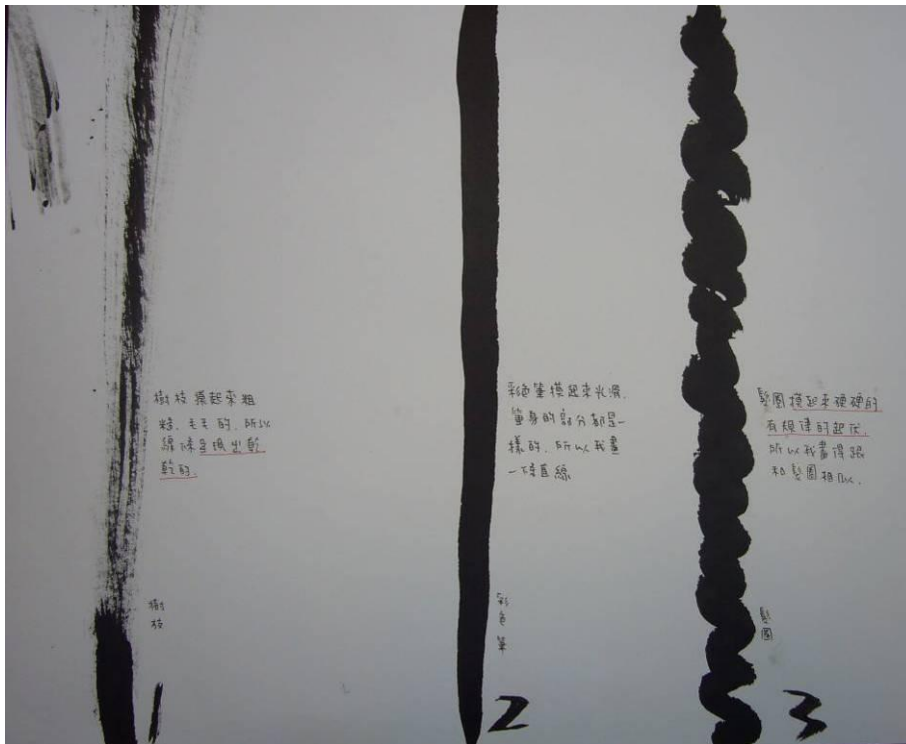


圖 4-3 S24 的課堂作品

## 2. 「線條音樂會」之作品分析

學生創作之「線條音樂會」作品，表現方式可區分為「線條的創作」與「圖像的創作」兩種，且以線條創作居多，本單元舉出兩位學生進行作品分析。

### (1) 線條的創作

S32 的創作順序為先畫線條，再作想像力的文字描述。第一首曲目《卡農》作品是運用濃墨先畫出線條造形，待乾後再罩上淡墨，其運用想像力的文字描述為：「每在無人的海，當海浪衝上來，一個光著腳丫」（作品 1001019）。第二首《春》則運用點、線條並用，隨性使用圓弧狀線條環繞於畫面的右下角，並且運用了線條粗細、墨色濃淡的線條特色，對此曲的描述：「像宮中的派對，人們開心的跳著圓舞曲」（作品 1001019）。第三首《大黃蜂的飛行》則以筆腹由濕到乾的皴擦線條，深黑的細線宛如大黃蜂急促的運行軌跡，具速度感與爆發力，其描述：「好像處在危險的情境，被人追殺般的心情」（作品 1001019）。從 S32 的作品中，可以發現學生已跳脫前導研究的「音樂與線條」課程，普遍畫出「心電圖」的造形。S16 訪談時提及：「與大師有約的鑑賞課程，讓我發現線條原來可以有這麼多變化，有規矩的、有隨性的、有精準的、有看不懂的...」（訪談 1001019）。研究者發現「與大師有約」的鑑賞教學得到許多啟發線條表現與創作技巧，再次進行聽覺體驗，明顯的感受到學生對於音感創作無論是創造力或線條掌握，來的更多元、更有自信。如圖 4-4。

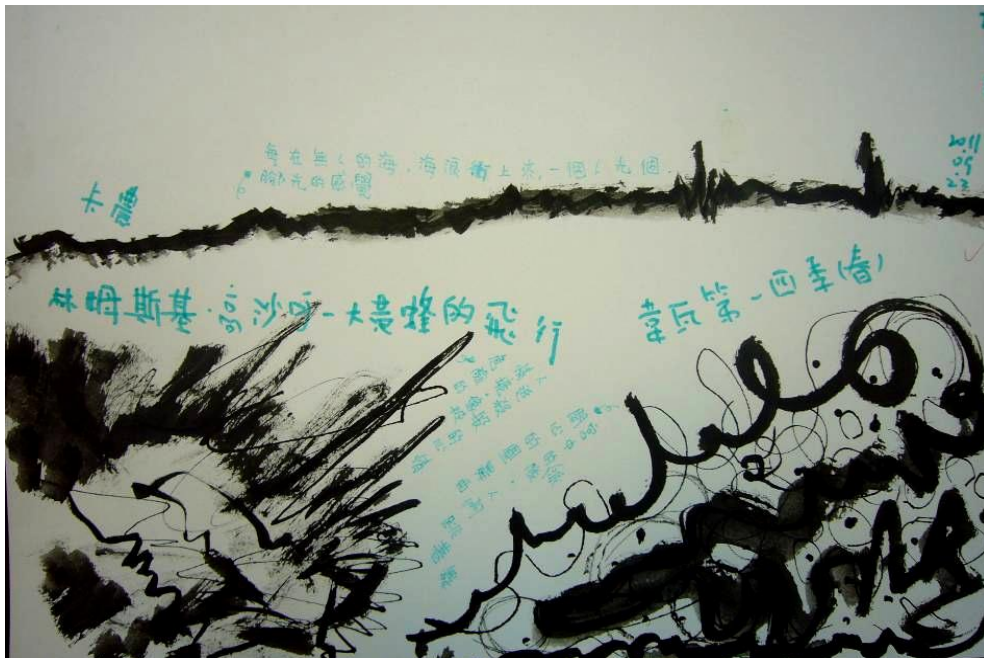


圖 4-4 S32 的課堂作品

## (2) 圖像的創作

由於《卡農》的曲調平緩，S11 對於文字描述為：「我覺得這首歌讓人聽了很舒服，因為它的音韻柔和，就像天使般溫柔」（作品 1001019）。但其作品表現較其他同學來的不同，是以圖像來呈現，因此，S11 這首曲子單就線條表現上並沒有多大的變化，但卻以天使的圖像來呈現。第二首《春》則描述：「讓人覺得非常輕鬆，就像鳥兒在空中飛舞。聽了（曲子）覺得像鳥一樣自由」（作品 1001019）。因此運用鳥的圖象來表達，鳥兒睜著斗大的雙眼凝視前方，雙翼宛如天使的翅膀，運用樸拙的線條描繪饒富童趣的造形。《大黃蜂的飛行》一曲則表示急驟的旋律和指尖於鍵盤上音符快速地轉換，因此直覺聯想到有速度感的東西，便寫下：「非常輕快，速度就像飛機一樣，怎麼追都追不到」（作品 1001019），並描繪飛機的造形。以下是 S11 提到音感創作的想法：

我跟 S32 的創作的順序是相反的，因為我是先進行文字想像再畫圖，所以我把文字裡的關鍵字變成圖像，而且...圖像也是線條構成的啊！我想運用這樣的方式（圖像）來傳達我對歌曲的感受（訪談 1001019）。如圖 4-5。



圖 4-5 S11 的課堂作品

根據 S32 與 S11 的創作順序，一個先以圖像表達再進行文字發想；另一個以創造性思考的文字描述再做圖像創作，儘管兩者的思考模式不同，作品的表現方式也不盡相同，但可以看出他們都以「創造力」為核心，運用自己的方式來詮釋抽象的音符，因此，研究者發現，對於創造力的引導，不必刻意規範學生一定要從文字或是圖像發想，可刪除原先教學引導時所設定的步驟，以學生的思考模式進行引導，給予更多的發展空間。

## （二）學生課後訪談

主題課程一「線條會說話」教學實施後，研究者採隨機進行之方式進行學生訪談，欲瞭解學生對於「感官體驗的課程接受程度與想法」、「印象最深刻之課程」、「創造思考的幫助與否」，以及「對課程的建議」等問題，適時瞭解學生之學習狀況。透過與三位學生的深度訪談，整理出下列四點。

### 1. 學生表示感官體驗的線條與傳統書法教學的線條練習有很大的差異

學生們表示以往的書法基本線條之練習都依附在九宮格的框架上，且教師要求正襟危坐，練習將描紅填滿墨色或是臨摹之練習模式，認為傳統書法過於拘謹，很難對書法藝術產生興趣。研究者初次使用感官體驗之課程，讓學生運用相同的毛筆、墨汁等材料作線條之練習，學生們對感官體驗充滿新鮮感，而且能任其感受自由發揮，覺得書法好像沒想像中那麼無趣。多數學生認為運用視覺、觸覺和聽覺的感官體驗創作，然後用線條將感受記錄下來，與傳統的書法線條之練習方式有很大的不同。

### 2. 學生對媒體影像感興趣，且有助於創作思考

研究者欲了解有哪些課程是在教學過程中讓學生印象最深，以便日後能從學生之喜好或印象深刻的部分著手，能延長學生的注意力，且能提高學習之成效。學生對於教師所安排的課程內容印象最深的是《諾亞方舟的秘密》沙畫影片。學生認為藝術家使用沙子作為創作媒材，以線條的粗細變化，運用手指畫出不同的動物，能在如此短暫的時間並配合音樂一起進行，發現原來線條可以變得這麼好玩。研究者播放影片後透過教師之引導，學生進而思考藝術家能將準確的掌握線條粗細的變化，可能來自於手指的靈活運用，例如：手指與沙子的接觸面積、手指的力道不同可讓沙子呈現不同的漸層效果。



教學媒體有聲光效果，容易引起學生的學習興趣，教師可於觀賞影片後與學生討論，有助於學生的創作思考並加深其學習印象。

### 3. 學生肯定創造思考教學方式

研究者欲瞭解四個單元課程，皆以創造思考教學之策略進行，希望透過課後訪談瞭解學生是否能接受創造性的教學課程。學生表示「線條」的使用其實比自己想像得更加廣泛，舉凡粗細、濃淡、乾濕...等表現方式，都可以藉由線條來傳達個性或心情，雖然沒有像文字表達那樣明確，但是願意嘗試體會和學習，另外值得一提的是 S11 說道：「以前都覺得美術課不就是畫圖嘛，現在會嘗試思考」(訪談 1001019)。由於創造思考的教學策略學生尚待適應中，但研究者可明顯感受到，學生不僅能從教師提問與感官經驗進行思考，且願意調整以往接受式學習之模式，即是創造思考教學之初衷，以藝術教育的層面來說除了技法的養成訓練，對於創作也能賦予更多的想法與內涵，因此，研究者認為此舉為本單元最大的收穫。

### 4. 自由聯想較為抽象，學生建議教師能提供多一點範例

主題課程的安排皆以創造思考之「自由聯想」策略進行教學，雖然前導教學已粗略的使用感官體驗，尤其是第四個單元課程「線條音樂會」，學生們覺得聽覺的部分過於抽象，覺得較為困難。聽覺是無形的，學生只接受到曲調和旋律，因此希望老師可以多提供一些例子作為參考，引導學生進入想像與創意之領域。

根據上述可以了解學生對於主題課程的想法與建議，普遍學生認為以創造思考教學策略進行感官體驗，似遊戲的方式帶領學生進入線條的課程，認為線條練習的方式頗為新鮮、有趣，並且與傳統的書法教學方式不同。此外，以媒體影像導入課程最受學生歡迎，不僅能從中引導學生思考，也能提高學生學習動機。

### (三) 研究者的教學觀察記錄

研究者根據學生作品與教師的教學日誌和省思，將學生的學習成果以及面臨之問題進行描述，並歸納出下列兩點。

### **1. 學生能描繪不同線條的質感，且能組合運用之**

主題課程「線條會說話」不斷使用視覺感官與其他感官相互交替，以循序漸進的方式實施課程。研究者從學生創作的過程中發現從「神秘的線條」課程，學生透過觸覺體驗後能準確地描繪出不同質感的線條，但可從中看出仍是線條的獨立練習，稱不上是完整的作品。繼「與大師有約」之鑑賞更精進學生對於「線條音樂會」之創作，加深了學生對線條之應用，將不同線條的質感並置、組合應用之，提高了畫面的完整度（日誌 1001019）。

### **2. 學生對造形狂放、辨識度較不易的草書接受度不高**

課程進行的過程中，研究者發現學生面對文字清晰、容易辨認的楷書容易產生共鳴，相對的造形狂放、辨識度較不易的草書接受度不高，學生因為「看不懂」、「無法辨識」，僅以「好藝術」的字眼描述之。因此，研究者認為應鼓勵學生把「看不懂」的藝術，將欣賞的角度回歸到線條、色彩和造形的最基本構成，不需過於緊張或是急欲瞭解作品的創作想法，可避免與作品產生距離感（省思 1001019）。

## **四、 教學檢討與省思**

經過四節課的實際運作，研究者根據教學日誌、觀察教師的課堂記錄、學生作品及課後隨機抽樣訪談，進行比對創造思考教學理論之多方三角檢測，透過資料的相互驗證，藉此瞭解學生於創造思考策略的學習成果。以下就「線條會說話」的課程設計、教學引導及創造思考教學策略的使用方面等三個面向說明研究者之省思。

### **（一） 課程設計方面**

#### **1. 精簡課程內容並掌握教學時間，有助於學生之學習成效**

研究者發現急欲想把很多作品介紹給學生，在課程內容繁多的情況下而耽誤學生休息時間，學生容易產生焦躁不安的情緒而影響學習效果，於是研究者在正式課程中進行修整，將課程的內容去蕪存菁，僅留重要概念且具備代表性的圖片或物件，此舉除了減少研究者的講述時間外，還能給予學生較充裕的時間進行思考。

## (二) 教學引導方面

由前導研究的教學省思發現，學生尚未熟悉創造思考的教學模式，因此，課程的「教學引導」成為學生學習過程中最重要的一環。固在正式課程進行修正後，適時調整提問方式、教師舉例與藝術鑑賞三個部分進行，研究者發現多數學生已能掌握教師引導，但仍需留意學生的個別差異。下列依循教學引導的檢討與省思彙整出下列三點說明之。

### 1. 教師提問若無法獲得學生立即回應時可用「選擇題」的方式引導

「感覺」與「感受」無法用具體的形象呈現。研究者於課堂中以抽象思維提問「對這件作品的感覺如何？」常得不到學生回應（省思 1000914）。研究者將教學所面臨的問題進行課後檢討，並且請教觀察教師。以下是訪談觀察教師對於學生回應之想法和建議：

我們的教育環境不像國外如此自由和開放，學習的方式也不同。台灣的老師總是把自己弄得很忙，將學生所需要的材料備齊，按照步驟進行教學，所以現在的國中生早已習慣老師用講授的方式來獲得知識。「線條會說話」之課程設計是以創造思考作為教學目標，下次進行「感覺」的抽象性提問，如果無法獲得學生回應，不妨試著用選擇題的方式切入，再作討論，就好像先讓他們抓到浮木，才有辦法繼續討論（觀察教師 1001110）。

因此，研究者檢討學生課堂的反應，發現抽象思考是必須以循序漸進的方式引導，可先拋出明確的兩種選擇再作深入性的探討，這種具體到抽象的過程，與視覺觀察的課程，研究者提供與線條相近物品，以觸覺的方式輔助的觀念是相近的，因此，從認知到思考的過程，老師必須扮演鷹架的角色，才能幫助學生體認創造思考的學習。

### 2. 教師的舉例應恰如其分，過多過少皆不宜

根據前導研究所發現的問題，教師若不舉例，學生會無所適從；若舉的例子太多，則會阻礙其思考。因此，研究者於正式課程進行時，應避免以正在進行的問題為例，以免學生依樣畫葫蘆而失去創造的機會。

### 3. 藝術鑑賞有助於學生之創作活動

鑑賞的引導，對於抽象性的創作能更深入的瞭解藝術家的創作想法、媒材和技法。研究者發現，藉由藝術家的作品介紹不僅能提高學生的鑑賞能力，也有助於瞭解材料的特性與創作技能，因此先進行鑑賞課程再創作，可增加學生創作的多樣性。

#### (三) 創造思考教學策略的使用方面

##### 1. 教師應留意學生的個別差異，並適時輔導學生

本課程是以研究者提供不同的物件進行感官刺激，運用創造思考教學之「自由聯想」與「提問技巧」讓學生以不同的方式自由反應。研究者發現，多數學生對於課程的教學方式感到新鮮、有趣，然而研究者為了保有學生之獨特性，盡量避免有過多的介入，但學生在創意醞釀的過程中難免遇到瓶頸，有些學生能順利達成，有些同學則陷入創意碰壁的處境，因此，研究者省思教學過程中應留意學生的個別差異，對於表現優異的學生可任其發展，處於困頓的學生則應適時的介入並加以引導，相信會對學生的創造思考的實施有所助益。

## 第二節 主題課程二「象形文字變身」

課程二為「象形文字變身」，其包含「漢字源流」與「火柴人 SHOW」兩個主題。根據研究的實施過程，依序為「教學安排」、「教學實施過程」、「教學結果與發現」、「教學檢討與省思」四個部分，詳細說明如下：

### 一、教學安排

主題課程二為「象形文字變身」，其包含「漢字源流」、「火柴人 SHOW」兩個主題，教學安排以二節課（90 分鐘）的時間進行。漢字源流的教學內容著重於中國文字的書體演化與象形文字的概念，運用歷史的角度配合圖片進行，火柴人 SHOW 的內容則以象形文字的簡化概念進行火柴人的速寫創作。主題之教學目的是為提高學生敏銳的觀察

力，並瞭解象形文字與圖像的關聯性，在認知方面能瞭解中國文字的演變與象形字是從具象物體到簡化的過程；在情意方面能透過視覺觀察培養學生敏銳的觀察力；在技能方面則要求學生能運用毛筆畫出火柴人。主題二最初並未設定教學策略，僅以創造力的培養主要為提高學生敏銳的觀察力，藉由人物姿態的觀察，從線條描繪、墨色使用、肢體語言的描繪進行創作，但因課堂的突發狀況，因此立即將「檢核表技術」之「取代」策略作為應變措施，與觀察力的培養同步實施。主題二的詳細教學內容請參照附錄六。

## 二、教學實施過程

本教學實施情況為一般教學流程，實施順序為引起動機、發展活動、綜合活動，下列敘述「漢字源流」與「火柴人 SHOW」兩個單元之教學過程。

### （一）單元一「漢字源流」

首先，研究者播放漢字動畫《虎字的演變》短片，以聲光效果吸引提高學生的學習興趣。短片雖不到一分半的時間，但其內容以書體的演變為主，以圖象表示文字的時代背景與書寫材質，帶出歷史也連帶介紹出甲骨文與金文的時代背景。研究者於觀賞影片後進行提問，並且說明「漢字源流」這堂課的教學內容，更詳細地描述書體的轉變原因與文字依附之媒材都與時代有著緊密的關聯性，並以圖卡輔助說明，讓學生瞭解書體的演變過程。接著，進入象形字的部分，學生們表示國文課曾讀過《老殘遊記》，知道甲骨文字被收錄於《鐵雲藏龜》一書，因此對象形文字有基本的認知，之後研究者播放第二個動畫《開啟那扇門》，影片內容以成語開門見山作文章，運用「門」、「山」兩個象形文字揭開影片內容，動畫除了表現文字書體的轉變過程，影片內容的文字選用都是象形字，以楷書、隸書、篆書到象形字再轉化成最初的圖像，以倒敘之手法帶出象形文字是觀察者對於物體描繪的「簡化」表現。

## (二) 單元二「火柴人 SHOW」

此課程內容則延續象形文字的「簡化」與書法線條組合之「結構」概念，進行人體姿態的描繪創作，以提高學生的觀察能力。首先研究者示範中鋒、側鋒、逆鋒的線條效果，透過研究者所蒐集之甲骨文、篆書與金文書寫的「人」(圖 4-6)、「眾」(圖 4-7)二字，引導學生觀察「人」和「眾」不同的運筆線條、不同的人物姿態會影響文字的造形與結構，再延伸至火柴人的速寫活動。創作活動進行前，研究者先播放《火柴人又搞破壞 1》動畫，來提高學生學習的動機，緊接著給學生一分鐘的時間思考「如果待會要當模特兒，你要擺什麼 POSE？」鼓勵學生能以誇張的肢體語言來表現，並要求學生先想好姿勢，避免耽誤到下課時間。課程進行時，學生輪流擔任模特兒於教室中央擺 POSE，其他學生則根據模特兒的姿態，以速寫的方式進行描繪，此時研究者發現有部分學生沒有帶毛筆，而呆坐在位子上，於是先暫停活動進行機會教育，告訴學生東西是死的，但人的腦袋是活的，不一定要用畫筆才能畫圖，沒有筆也能找其他材料來替代，要試著面對問題然後解決問題，立即拋出「現在手邊有哪些東西可以用來替代畫筆？」之問題讓學生思考，希望學生能勇於嘗試新的材料，並且在面臨問題的當下，要求學生學習面對問題並試著解決。提問結束後則繼續進行速寫創作，對於「火柴人 SHOW」的課程，為求簡化的線條造形，研究者僅向學生說明火柴人最基本的構成是「一個圓與六條直線的組合」，這樣的組合可以從很多方面來做變化，如果你想要有創意，可以用哪些方式來吸引別人注意呢？再拋出問題讓學生進行思考，期望學生有更多不同的想像力與技法表現。至於模特兒的產出則是研究者隨性翻閱課本，根據頁碼任意加減乘除，平均分配男同學與女同學上台的機會，最後播放《火柴人又搞破壞 2》動畫，於活動課程後緩和學生的情緒與專注力。

甲骨文						
金文						
篆書						

圖 4-6 「人」甲骨文、金文、篆書

圖片來源：Chinese Etymology 網站

甲骨文						
金文						
篆書						

圖 4-7 「眾」甲骨文、金文、篆書

圖片來源：Chinese Etymology 網站

### 三、教學結果與發現

經過二堂課的教學實施，研究者根據教學觀察記錄、學生作品及課後訪談等資料，以創作思考教學理論進行多方的三角檢測。透過資料的交叉比對，藉此了解學生於創造

思考策略應用之學習成果。其實施結果可從「學生作品的分析」、「學生課後訪談」和「研究者的教學觀察記錄」三個面向說明之。

### (一) 學生作品的分析

主題課程中僅有「火柴人 SHOW」為創作活動。學生作品之表現方式可歸納出「線條與墨色」、「創作材料、方式的替代」及「人物情感表達」三類，研究者從各類中挑選一至二位學生進行訪談，取樣的標準包含口語表達能力佳，對於創造力概念較清楚，且有願意配合研究之學生進行作品分析，於下列分別敘述之。

#### 1. 著重線條與墨色的創作表現

從 S23 的作品（圖 4-8）可發現線條的使用不免與書法或水墨線條產生連結，從四個人物造形來看，除了能正確掌握模特兒的姿態，也使用較粗的線條來表現，其中有一位模特兒有使用椅子，端看椅子的線條皆有不同的表現方式，右上方的椅子造形雖不明確，從筆畫中可見輕重緩急，線條的外觀粗細差異較大，極富音樂性；右下角的椅子線條簡潔明確，粗細的變化較不明顯；左上方的椅子造形簡單而明確，其使用的線條介於兩者之間。S20 在線條的運用上下筆果斷，沒有太多重複描繪的痕跡，能夠如此精確的描繪人物造形，必定經過仔細的觀察才能下筆，除此之外，S20 因為使用較淡的墨色，成為班上的另類作品（圖 4-9），研究者好奇地詢問為何使用淡墨來創作。以下為 S20 受訪時提及的創作想法：

本來不是要用淡墨來畫圖，可能是因為墨汁變質，或者是毛筆的水分太多，所以畫出來的顏色很淡，起初有些懊惱，但後來全班的作品擺在一起，淡墨卻顯的很特別，而且老師還稱讚我畫得很好，頓時間覺得自己的作品變得很特別，雖然是誤打誤撞，但我很喜歡這種美麗的錯誤（訪談 1001109）。

研究者發現學生在創作的過程中，對於自己與同儕的表現方式不同，容易產生不安全感，教師若能給予肯定，彷彿替學生打了強心劑，不僅能提高學生的自信心，更會



期待自己有更多不同的創作表現。



圖 4-8 S23 的課堂作品

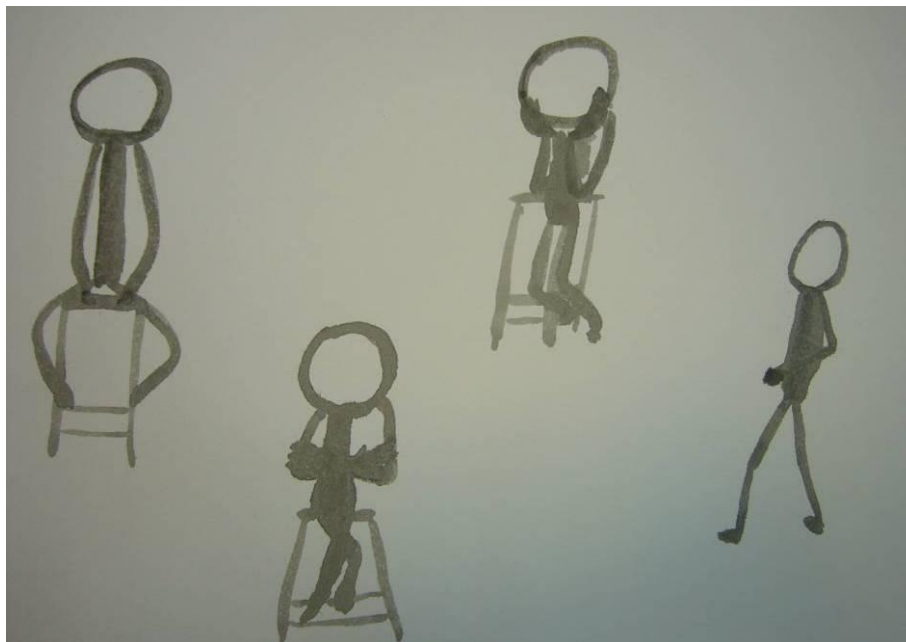


圖 4-9 S20 的課堂作品

## 2. 勇於嘗試不同的創作材料

S5 的作品（圖 4-10），左上角是使用毛筆來創作，其餘的人物皆以點的方式來創作，乍看之下無法清楚地辨別人物姿態，需要與作品保持一段距離才能確認學生是否達到觀察力的目標。S5 於訪談時說道：

剛開始畫是使用毛筆，但老師說能嘗試免洗筷或其他用具來替代，我發現很多同學都使用竹筷子，但我想試試看跟別人不一樣的「另類畫法」，最重要的是我不怕髒啦！所以就用手指頭沾墨汁，以點的方式來代替線條（訪談 1001109）。

研究者發現，雖然 S5 的作品在技巧上略顯生澀以及畫面處理尚無法將美感畫上等號，但若以創造思考的角度來說，學生願意嘗試並且勇於突破材料使用之限制，這種創新的精神是值得鼓勵的。



圖 4-10 S5 的課堂作品

### 3. 賦予畫中人物（角色）情感

研究者進行「簡化」課程時，僅要求學生做出最基本一個圓與五條線的組合，S30 的作品（圖 4-11）除了畫出火柴人的造形，在人的五官、頭髮也稍作描繪，甚至繪出人物當下的情緒，左上角的人物，用抖大的 Z 字精確的描繪出睡覺的人物姿態；中間兩人一坐一站，並且用手抵制對方的憤怒情境；右手邊一跪一站的兩人用中間的愛心串連整個氛圍；下方的趴在椅子上的人則呈現哭泣的樣貌。因此，研究者發現 S30 賦予火柴人情緒表達的方式，不是表現在人物表情，而使以「Z」、「#」、「♥」和「♣」的符號，不免讓人聯想至漫畫的表現方式。S21 的作品（圖 4-12）對於火柴人的描繪更加仔細，尤

其在臉部表情的琢磨較多，肢體的部分則以圓圈代替關節，如同化學分子結構所串連的火柴人造形。左上角的人物頭仰靠在椅背上，雙手交插放置胸前，翹腳的豪邁姿勢像閉著眼睛在思考；右上角的兩人，右邊年輕男孩伸出右手並牽起左方單膝跪的模特兒，好像扶起跌倒的老人；左下角的人物則趴在椅子上玩躲貓貓；右下角的兩人則是面帶微笑的打鬧場景。S21 表示火柴人的線條構成簡單，因為怕畫面單調，所以就順手幫人物加上五官，讓角色帶有情緒，雖然描繪相同的人物，但情緒表達卻與其他同學不太一樣，於是研究者要求 S21 觀察兩者的作品的差別在哪？下列為 S21 觀察後的敘述：

應該是線條影響（人物）表情。右下方本來是兩個男生在打鬥，因為臉部的微笑線條，所以降低了兩人的殺傷力，至於右上角跪著的那個人，模特兒本來是要表現求婚，但嘴邊的短撇太醒目...看起來跟法令紋沒什麼兩樣，整體看來就像個老人...（訪談 1001109）。

從 S30 和 S21 的作品，研究者發現，課程僅作簡單的火柴人描繪，但有部分學生會試著用情緒表達來豐富畫面，這表示透過觀察的途徑，學生不僅能描繪人物細節和情緒表達，甚至於愈來愈有自己的想法和主見，其創造力的表現超乎原本設定的教學目標，是研究者始料未及的。



圖 4-11 S30 的課堂作品



圖 4-12 S21 的課堂作品

## (二) 學生課後訪談

主題課程二「象形文字變身」之教學結束後，研究者採隨機抽樣之方式訪談三名學生，想得知學生對於「漢字源流」與「火柴人 SHOW」的課程內容有什麼樣想法或教學建議。研究者透過訪談，隨時掌握學生的學習狀況，其結果分述如下：

### 1. 學生能簡化複雜的形體，從中抓住觀察肢體的重點

對於學生來說「簡化」的創作方式是新鮮的，可省略模特兒的衣服和表情的描繪，簡化許多複雜的物體外形，運用最單純的線條組合來構成人物骨架，能使學生更專注地觀察模特兒的肢體動作，也較能把握住人物的整體姿態。研究者發現，以往學生的藝術創作喜歡細膩地描繪物體，因為過於專注細微的地方反而忽略整體的重要性；反之「火柴人 SHOW」之課程以簡化的方式將物體抽絲剝繭，對於初次使用減法的概念，學生不僅能摒除其它物件干擾，將線條以最精簡的方式呈現，甚至於還會擔心畫面過於單調，試圖幫人物加上五官。透過火柴人的創作練習，學生不僅能準確地描繪人物姿態並且掌握整體性，還能提高其觀察力與專注力。

### 2. 學生對於「替代」的材料感到新鮮，且願意嘗試新媒材、新方法

研究者於課堂上拋出「現在手邊有哪些東西可以用來替代畫筆？」創作前學生紛紛表達意見與想法，有的學生想用手指、指甲沾墨汁來創作，或利用原子筆來替代毛筆。

創作完之後，有學生表示看到其他同學用免洗筷來創作，線條變得很細，也有人想嘗試用散開的毛筆、橡皮筋、尺、牙刷、吸管...等，「覺得畫出來的線條應該會很酷」（訪談 1001109）。下列是學生對於材料的「替代」表達的想法：

以往從未想過這些東西也能拿來畫圖，其實那都是我們生活中容易取得的物品。因為我們太常依賴「筆」這個工具，反而忽略了很多創作的材料，直到今天才深刻的覺得，畫圖不一定要使用畫筆才能創作(訪談 1001207)。

透過學生的訪談，研究者發現學生對於材料的「替代」，從疑惑到新奇的態度，願意思考而且嘗試新的媒材和創作方式，將眼前所面臨的問題尋找解決之方案。因此，研究者認為尋找「新媒材」和「新方法」不僅提高學生對於材料使用的敏感度，也能培養學生負責任的態度。

### **3. 許多學生表示對課程內容感興趣，且有成就感**

研究者欲瞭解「象形文字變身」之課程安排，學生是否喜歡？透過訪談得知學生對於課程有什麼收穫或想法。有學生表示對自己的作品很滿意，雖然用毛筆來畫圖，在準備材料上是有些麻煩...，但因為很喜歡畫火柴人的課程，所以願意接受這樣的麻煩。另有其他學生提到：

因為平時不擅長把東西畫得很細緻，更何況火柴人的線條很簡單只要輕輕鬆鬆的幾筆就能完成，所以今天是抱著什麼都不怕的心態，突然覺得畫圖其實不必這麼拘謹（訪談 1001109）。

從訪談的內容得知學生皆能從複雜的人體姿態，藉由觀察而描繪出肢體的重點，而且絕大多數的學生表示從沒有進行過三至五分鐘的速寫的課程，與其舊經驗的繪畫創作方式、創作媒材大不相同，並且突破原有的創作模式，鼓起信心來面對創造思考之挑戰，因此，對於這樣的課程內容感到新鮮，也從作品的成果中獲得成就感。

### （三） 研究者的觀察記錄

透過研究者的教學觀察，從學生作品與教師的教學日誌和省思所蒐集的資料來看，可從學生的學習過程以及面臨之問題進行描述，於下列兩點說明之。

#### 1. 仍有少數學生尚未適應創造思考之教學方式

從教學的過程中，研究者察覺仍有少數學生尚未適應創造思考教學，在創作的過程中會呈現出兩種狀態，一種是默默觀察身旁的同學，然後依照別人的創作方式依樣畫葫蘆，尋求安全的表現方式；另一種則是想跳脫原本的創作方式，但其內心仍舊害怕轉變的成果受到否定（日誌 1001109）。

#### 2. 活動課程較容易影響班級秩序

「火柴人 SHOW」以活動課程的方式進行速寫練習，由於研究者於教學過程中會邀請一至二位學生上台當模特兒，至於坐在位置上觀察的學生容易受到台上的模特兒的姿態或互動而引起騷動，雖然課堂氣氛活絡，但有些學生的情緒反應過大，容易影響班級秩序，故研究者檢討，活動課程的進行需隨時注意學生的反應，以免影響同學的創作活動（省思 1001109）。

## 四、 教學檢討與省思

主題課程二「象形文字變身」課程實施後，研究者根據教學日誌、觀察教師的課堂記錄、學生作品以及課後隨機抽樣訪談，運用創造思考教學理論進行多方的三角檢測，將研究過程中所蒐集之資料相互檢證，藉此瞭解學生於創造思考策略的之學習成效。下列從課程設計、教學引導及創造思考教學策略的應用等三個面向說明研究者之省思。

### （一） 課程設計方面

#### 1. 課程內容較為簡單，可調整單元內容的深度

主題課程內容較為簡單，從學生的學習成果發現，絕大多數的都能達成學習目標，因此研究者省思，往後的課程內容可將課程內容稍作調整，課程的安排能從較簡單的部

分入手，讓學生先獲得成就感再提高課程的深度，以循序漸進的方式，讓課程內容更加豐富（省思 1001109）。

## （二）教學引導方面

本單元進行時，研究者不斷以教學媒體和活動課程來保持學生的注意力，並且營造開放自由的創造環境讓其自由發揮。從「火柴人 SHOW」的速寫作品來看，學生從不同的創作媒材與技法中獲得成就感，從訪談的結果也可應證學生對於教師實施創造思考教學的肯定。以下從教學媒體與營造自由開放的情境兩個部分進行說明：

### 1. 媒體影像可提高學生興趣，且能掌握班級秩序

研究者於「火柴人 SHOW」的課程進前後播放《火柴人又搞破壞》短片。研究者發現，教學前播放影片可提高學生的學習興趣，課堂進行時教室裡充滿歡樂的氣氛，活動課程結束後研究者播放影片，則能緩和學生好動的情緒，全神貫注在影片的欣賞。因此，研究者省思，教師在設計教學課程時，應該多準備些相關的教學媒體，可視學生的學習狀態立即穿插使用，能讓教師隨時掌握學生的專注力，也能維持良好的教學情境（省思 1001207）。

### 2. 能營造自由開放的情境，學生對創作充滿自信

在教學的過程中，研究者發現活動課程較講述法更能營造出自由與開放的情境，讓學生隨時保持專注之能力；從學生的作品來看，對於創作方式所觀照的面向更加廣泛，各有其獨到之處，對自己的創作更具信心；從學生的課後訪談，也證實了學生對於教師於創造思考教學這方面的肯定（省思 1001207）。

## （三）創造思考教學策略的使用

### 1. 正向的鼓勵可增加學生的自信心

本課程採用創造思考教學之「檢核表技術」，針對課堂問題要求學生找尋替代材料。從學生的訪談回應來看，學生對於新材料感到新鮮，也願意去嘗試新媒材和新技法；從學生的創作過程來說，有部分學生尚未適應創造思考教學，依舊模仿旁人的同學，可

給予更多的引導，鼓勵其發展自己的特色；至於剛嘗試新的創作方法之學生，在轉換的過程中常對於不同於他人的表現方式感到懷疑，故研究者省思應增加正向鼓勵的次數，提高學生的自信心，應適時地給予肯定，讓學生有突破的勇氣，除此之外對於創作表現優異的同學，也可公開表揚，鼓勵其他同學跟進。

### 第三節 主題課程三「圖與文的對話遊戲」

「圖與文的對話遊戲」有四個單元，依序為「文字畫欣賞」、「大師來了」、「書法也能這樣玩」與「DIY 創意春聯」。根據教學研究之撰寫，內容有「教學安排」、「教學實施過程」、「教學結果與發現」以及「教學檢討與省思」四個部分，於下列分述之。

#### 一、教學安排

主題課程三「圖與文的對話遊戲」，教學時間為期一個月，利用五節課（225 分鐘）的時間進行教學。課程安排的內容以文字畫為主軸，希望學生瞭解圖與文的結合應用，再將觸角延伸至現代書藝的多元創作，最後讓學生設計創意春聯。第一週有兩節課的教學時間，實施的教學單元為「文字畫欣賞」、「大師來了」、「書法也能這樣玩」，以鑑賞為主要教學內容，往後的第二至四週，每週實施一堂，課程內容則讓學生進行「DIY 創意春聯」。本單元的教學目的為突破傳統思考之模式，鼓勵學生勇於嘗試新方法、新媒材，在認知方面能瞭解文字畫與當代書藝的跨領域的多元樣貌；在情意方面能進行對傳統與當代的創作表現提出看法；在技能方面則能多元應用媒材與新技法。課堂中，研究者運用檢核表技術之細項，將春聯創作之需求以創造思考教學進行提問，希望學生能改變傳統書法的形式、造形和創作方式，運用圖與文的組合進行創作。主題課程三的詳細教學內容請參照附錄七。



## 二、教學實施過程

本教學實施之過程是依據教學活動之過程，首先是引起動機，接著為發展活動，最後為綜合活動。內容有「文字畫欣賞」、「大師來了」、「書法也能這樣玩」以及「DIY 創意春聯」四個單元，敘述教學實施之過程如下：

### （一）單元一「文字畫欣賞」

課程一開始，研究者播放漢字動畫《春曉》，以聲光效果提高學生學習動機，開啟文字畫之課程內容，引導學生觀察文字與繪畫的結合，接著播放研究者自製的投影片，介紹呂佛庭的文字畫創作，是由象形文字、商周的圖形文字概念而來。緊接著說明呂佛庭不僅以文字畫進行創作，還將概念延伸至裝飾畫，運用單位形的重覆延伸排列，設計出一系列的建築圖案、織物圖案、連續圖案和封面圖案，若從基本設計的觀點來看，則是二方連續（圖 4-13）以及四方連續（圖 4-14）之應用。



圖 4-13 呂佛庭《龍字壁頂》

圖片來源：呂佛庭《文字畫研究》



圖 4-14 呂佛庭《虎》

圖片來源：呂佛庭《文字畫研究》

## （二）單元二「大師來了」

課程進行前，研究者根據書法「形式」、「色彩」及「媒材」進行簡單的提問，藉此瞭解學生對於書法的既定印象為何？其問題包含「印象中看到的書法作品是長什麼樣子？」、「就你曾經看過的書法字和紙張，顏色是怎麼搭的？」以及「書法字一定是寫在紙上嗎？」根據學生回應，對於書法作品的印象就是擺放於美術館的作品以及家裡的裝飾品，而且對楷書的作品較有印象，能說出文字排列整齊，文末會有落款，而且曾經看過的樣式有對聯、中堂和扇形，皆為傳統書寫的表現方式；在顏色的部分，普遍都以黑白配為主，有少數學生說出春聯是黑色與紅色組合，再從其生活經驗舉出金色與紅色的春聯色彩配置；材料的使用方面則表示書法都是寫在紙上的。根據上述，得知學生對於書法作品的表現方式，仍停留在傳統的書藝表現。接著研究者將自製的投影片以瀏覽的方式讓學生瞭解當代書藝的多元樣貌，並根據台灣現代書法作品的「形式」、「色彩」及「媒材」表現，分別舉出徐永進《原爆・性》(圖 2-3)、李錫奇《記憶 8802》(圖 2-5)、

董陽孜《誠》(圖 4-15) 三張圖片與學生討論。

當研究者播放徐永進《原爆・性》作品時，要求學生先觀察再提問「這張作品跟傳統的書法形式有哪裡不一樣？」學生們表示傳統的書法的形式大多是對稱的，未曾看過九個方塊的排列方式，其中有位學生便說這樣的排列方式好像棒球九宮格，然後就有幾位學生接續發言，提到研究者之前課堂上所介紹的普普藝術，與九個不同顏色的瑪麗蓮夢露的排列方式一樣；還有學生說看起來像「OX 遊戲」，不過它只有畫出井字，但也是分成九個區塊。然後，研究者繼續播放李錫奇《記憶 8802》圖片，學生們對於彩色書法的第一印象是配色跟傳統很不一樣，文字使用鮮豔的色彩且有漸層的變現，而且黑色的背景讓彩色草書更加醒目，研究者待學生發表意見後再介紹藝術家的背景與使用之媒材。最後播放董陽孜的作品《誠》，學生們一陣驚呼，直說：「酷斃了！」、「好潮」、「沒想到書法也能立體化」(錄影 1001214) 紛紛表示「台灣第一件書法雕塑作品」顛覆了以往書法平面創作的方式，也未曾想過能使用木頭來表現書法。



圖 4-15 董陽孜《誠》

圖片來源：陳小凌（2011 年 5 月 5 日）。奇木為筆墨 董陽孜書法站起來。民生@報

根據上述，研究者將台灣當代書法創作分為「形式」、「色彩」和「媒材」三方面進行鑑賞，學生對於不同的書法表現方式感到新奇，也對現代創作的媒材有更多的認識。

### （三）單元三「書法也能這樣玩」

現代書法嘗試運用不同的媒材來創作，某些藝術家甚至於將書法作跨領域結合，與不同領域的藝術形式相互激盪，呈現多元的樣貌，讓式微的書法藝術喚起大家的關注且得以延續。研究者連續播放兩個短片，第一個是董陽孜的《滾滾長江東逝水》，從作品中可看出書法運用數位科技來表現視覺的流動性，突破傳統書法的侷限，建築師以專業的建築語彙和董陽孜慣用的巨幅尺寸，讓空間與書法作品產生對話。第二個短片為徐永進與優人神鼓的《草悟道》，此作品較具表演性質，優人神鼓的澎湃氣勢與徐永進充滿張力的書法線條，動與靜之間的創作方式，成為書法藝術與表演藝術的另類結合。待影片欣賞完畢，研究者以創造思考之提問技巧，拋出「傳統與現代書法的表現方式，有什麼不一樣？」「你喜歡哪一種表現方式？為什麼呢？」之問題，讓學生從傳統與現代書法表現進行比較，以討論的方式，並提出自己的看法。

### （四）單元四「DIY 創意春聯」

本單元課程是延續「文字畫欣賞」、「大師來了」與「書法也能這樣玩」的單元內容，以文字畫的概念導入現代書藝的創作趨向，並將書法藝術的發展過程，從書體演變、傳統到現代的創作材料轉換與概念性的跨領域創作，讓學生通盤地瞭解書法藝術的發展過程。「DIY 創意春聯」之課程實施時間為農曆年前，研究者將內容設定為運用圖文的結合來創作，首先研究者播放圖文結合之春聯創作圖片進行鑑賞，並採用的教學策略為檢核表技術，以「取代」、「結合」、「調適」、「修改」等多種方式融合應用之，引導學生可從「造形」、「色彩」、「圖」與「文字」四個方面著手，材料及色彩的選用由學生自行發揮，僅提醒學生因文化的關係所以中國人的春聯都是紅色的，但仍可使用其他色彩進行創作，只需稍加留意色彩的使用比例，作品依舊能有喜氣的象徵。

## 三、教學結果與發現

實際運作五堂課之後，研究者根據觀察記錄、學生作品及課後訪談等資料，比對創作思考教學理論並且進行多方的三角檢測。利用蒐集之資料作交互檢證，可藉此了解

學生於創造思考策略之學習成果。本課程的實施結果以下列三個面向說明，包含「學生作品的分析」、「學生課後訪談與學習心得」以及「研究者的教學觀察記錄」。其教學結果與發現分述如下：

### （一）學生作品的分析

「DIY 創意春聯」為本課程唯一的實作單元，由於研究者對於學生的創作想法感到好奇，並針對其創作的想法、創意跟造形的選用、技法以及作品的滿意度進行提問，並分析其春聯作品。因此，研究者依照學生作品的創意表現，可分成「書寫能力的表現」與「創作技法的應用」兩類，從各類中選取表現較為特殊之學生進行訪談，取樣的標準為口語能力佳、對創造思考有獨特地概念與想法，且願意配合訪談之學生進行作品分析，於下列分別敘述之。

#### 1. 書寫能力的表現

自實施教學研究以來，首次讓學生用毛筆書寫文字，研究者從學生作品發現，書寫能力容易影響學生作品的表現方式，可分為「未使用書法書寫」、「替代性的書寫」以及「擅於書法書寫」三種程度，以下各舉出三種不同書寫能力的作品進行分析。

##### （1）舊經驗的挫折感使得學生未使用書法書寫

S16 的作品（圖 4-16）僅使用剪貼與紙雕的方式來創作，以紅、黃的鮮豔色彩讓人留下深刻的印象，但從未使用書法元素，倘若撇除書法文字與圖像之組合來說，是一件完整度高的作品。由於研究者將課程設定為圖與文的組合，所以對 S16 未使用書法書寫感到困惑。以下摘錄 S16 訪談之內容：

國一的時候參加書法比賽，因為寫得不好又有錯字，是全校最後一名，所以書法讓我很挫折，再加上作品的龍頭有繁複的細節，是我花了很多時間來刻的，就怕寫了書法字之後把整張作品給毀掉，因此選擇自己比較擅長的剪貼和紙雕的技法來創作。如果創作的時間更長，希望自己可以挑戰像外面的耶誕卡那種立體效果，那一定會很精彩、很吸引人（訪談 1010104）。

S16 平日的繪畫表現優異，對藝術創作的要求甚高，且喜歡運用紙雕的方式來表現作品的立體感。根據訪談的內容，研究者發現 S16 未使用書法書寫之情況與其舊經驗有顯著的影響，因為自己的不擅長，所以容易執著其熟悉的創作方式，由於研究者無法抹滅學生過往的學習經驗，僅能從教學的當下以正向鼓勵的方式來提高學生對書法學習之意願。



圖 4-16 S16 的課堂作品

## (2) 缺乏書寫自信的學生，則運用其他的表現方式來替代文字

從 S21 的作品（圖 4-17）可發現，學生突破傳統春聯之形式以「龍年平安」進行創作。其運用剪貼的方式並使用黑色線條勾勒出「龍」的可愛圖樣；「年」字中彷彿運用了文字畫之概念，增加字體的趣味性；「平」則以斗大的蘋果造形以諧音蘊藏平安之寓意；「安」則為毛毛蟲與文字的結合，下方的女字線條，宛如毛筆 POP 的俏皮字體。以下為 S21 提到春聯創作的想法：

今年是龍年，大家畫的龍都帶有中國風的味道，所以我用變相操作的方式來畫 Q 版恐龍。我覺得自己的書法字不是寫的很好，因此，盡量避開自己的缺點，並且用 Q 版字體來呈現。雖然奶奶拒絕張貼，但是我真的很喜歡這個作品，甚至還想把這個春聯的構圖用剪紙來創作，想嘗試一下中國傳統圖樣的鏤空效果（訪談 1010104）。

從 S16 與 S21 的訪談，研究者發現對於創作思考運用於書法教學，學生能掌握其創造力之思考要素，且能展現出其創意與自信，雖然從作品中無法看出學生的書寫能力，但經訪談後得知有某些學生對於書法的書寫較缺乏自信，且能巧妙的運用其他的表現方法來替代之。



圖 4-17 S21 的課堂作品

**（3）對於擅長書寫的學生，教師應延續其學習動機。**

S20 的作品（圖 4-18）以「龍年順利」為其春聯創作的內容，以細黑墨線描繪龍的圖樣，並勾勒其鱗片，以栗子的圖樣來代表順利。其創作理念與 S21 相近，雖然畫面使用的線條並無明顯的粗細變化，但整體作品的完整度高。下列為 S20 對「DIY 創意春聯」之書法課程與春聯創作之想法：

其實中國古人的傳統加上現代人的創意，單一個春聯就能作出這麼多的變化，以前都不知道原來傳統的東西可以變得這麼好玩，而且這樣有趣的春聯創作在小鄉下好像不曾看到。對於自己的春聯作品，覺得字可以再寫大一點，然後技法方面應該可以挑戰一下水墨，如果再加一些顏色畫面會更豐富（訪談 1010104）。

根據研究者瞭解 S20 從國小至今已有五年的書法學習經驗，還養成了每日書寫的習慣，是為研究對象裡學習書法最久的學生，其曾表示起初很喜歡書法，但一直反覆書寫相同的結構、筆畫而沒有變化，久而久之便覺得無趣。因此，研究者認為每日書寫的習慣培養不易，倘若學生對於臨摹書寫之興趣逐漸消磨殆盡，應該立即更換其他教學方法，如書寫過程中加點樂趣或新點子來延續學生的學習動機，應隨時留意學生學習之心得或感受。



圖 4-18 S20 的課堂作品

## 2. 創作技法的應用

S28 的作品（圖 4-19）並非使用傳統的春聯造形，春聯詞的選用為「龍鳳呈祥」四字，文字的排列方式並不符合一般閱讀順序，其中龍使用剪貼、鳳則使用紙雕的創作方式，但兩者都以 Q 版的圖像表現。以下節錄 S28 訪談之內容：



文字的選用是因為龍年的關係，而且龍和鳳兩個字有具體的圖像可以表達，所以適合使用在文字與圖像的組合。我對龍和鳳的印象都是在天上飛的，但龍有厚重的感覺，鳳比較輕盈，所以把重的放在作品的左下方，輕的則放在右上角，因此影響文字排列的順序。我很滿意自己的作品，但在龍的部分可以再加強立體感，鳳則能用美工刀作鏤空雕花，可以使畫面更精緻（訪談 1010104）。

根據研究者對全班學生作品的觀察，研究者發現學生們喜歡運用剪貼和紙雕的技法來呈現，且 S28 的作品是少數運用剪貼與紙雕兩個技法進行創作知學生。因此研究者省思，學生認識的創作技法不少，但使用的技法僅囿限於剪貼與紙雕兩項，雖然沒有硬性要求學生要使用新奇或多元的創作技法，但仍期望學生有不同的創作表現，因此，教師能在學生進行創作能提及技法的種類或者創作的材料等，並鼓勵學生嘗試運用不同的媒材和技法，將創作的元素重複組合運用之。



圖 4-19 S28 的課堂作品

## (二) 學生課後訪談與學習心得

主題課程三「圖與文的對話遊戲」教學實施後，欲瞭解學生對於「DIY 春聯創作」之課程反應，因此，研究者要求全班學生書寫單元課程的學習心得，再以隨機抽樣之方式訪談三位學生，藉此瞭解學生創作的想法與學習之狀況。透過學生的學習心得與三位學生的深度訪談，整理出下列三點。

### 1. 學生藉由創作過程瞭解材料的特性

從研究者的訪談過程中，有兩位學生對材料的使用頗有心得。第一位學生表示以往在寫毛筆字時通常只用墨汁與毛筆兩個材料，但在春聯創作得過程中，相繼使用了毛筆與奇異筆，並於創作的過程中發現，毛筆的筆質較軟且不易控制，但學生可從其作品感受到，使用毛筆所描繪出來的線條別有韻味；至於奇異筆的筆質較硬，不需要隨時注意施力的問題即能畫出精確的線條，但其缺點則是較無法作出明顯的粗細變化。第二位學生的創作是使用剪貼的技法，利用膠水作為色紙和粉彩紙的黏著劑，在黏貼的過程中發現紙張會皺皺的，覺得作品看起來不平整而影響美觀，轉而求助老師尋求解決辦法，爾後，在老師的建議下改用口紅膠或雙面膠來解決問題。研究者發現，前者在自身的學習經驗作材料分析，勢必瞭解材料的特性方能比較兩者的差異；後者則是學習過程中所面臨的問題，並尋求解決之道，因此，學生可從其創作經驗中瞭解材料的特性。

### 2. 學生將創意展現在多樣化的春聯造形

透過課後訪談，研究者發現多數學生在春聯創作上企圖改變傳統長條狀的對聯，而使用多樣化的造形，將傳統的書法與具象文字轉換的圖像同時並置。以下節錄 S15 的訪談內容：

現在家家戶戶所張貼的春聯，依舊是長方形的那種，大多是「天增歲月人增壽，春滿乾坤福滿門」之類的文字，不然就是鄉鎮市公所發送的「恭賀新禧」，外觀都是方方正正的，鮮少有其他變化，因此，我試著改變春聯的造形，然後加上一些圖，希望讓平常看起來傳統又嚴肅的書法可以有些突破，讓春聯變得有趣（訪談 1010104）。

因此，研究者發現，學生們對多樣化的春聯創作感興趣，希望揉合傳統與創意使春聯更平易近人，甚至有少數幾位同學會模仿大家所熟知的卡通圖案，創作出豐富且通俗化的春聯作品。

### 3. 多數學生表示春聯創作讓書法課程更有趣

研究者透過課後訪談來瞭解學生對於「圖與文的對話遊戲」之課程內容的反應為何？對於春聯創作之課程有哪些收穫？七成的學生表示平常接觸書法的機會非常少，除了小學的書法課，或者是有機會參加書法比賽的同學，以及過年寫春聯的時候才會起拿毛筆書寫，但全班僅有四位學生曾寫過春聯，所以多數的學生是因為書法課程的安排而有第一次寫春聯的經驗。其中有學生表示：

老師播放各式各樣的春聯圖片，讓我們顛覆了傳統春聯的印象，可以配合圖象、形狀、創意，和文字作出不同的春聯作品，我從來沒有做過這樣的組合，對這種樣的表現方式感到新鮮，這一連串的課程讓我感覺到書法沒有那麼枯燥乏味，而且也學到了很多材料的使用和創作的技法(心得1010104)。

根據上述，研究者發現學生從小學三年級開始接觸書法至今已有六年的時間，雖然書寫的機會並不多，但是臨摹練習的影響至深，因此，研究者試著安排不同的書法課程，讓初次接觸非臨摹的書法課程之學生容易覺得新鮮而且有趣，相對的也降低國中生對傳統書法練習的排斥感。

### (三) 研究者的教學觀察記錄

根據研究者的教學觀察，從學生的學習過程、藝術創作，以及教師的教學日誌和省思之記錄，透過課後訪談和省思，將學生的學習結果進行分析，可歸納出下列兩點：

#### 1. 春聯詞的選用以「文字轉換圖像」為主

學生進行「DIY 春聯創作」之課程，先作簡單的草圖描繪再進行創作，由於研究者僅告訴學生單元目標為春聯創作，並無設定任何創作之題材或文字，儘量讓學生自由

發揮。根據學生的作品，選用的文字可分為「成語的使用」與「諧音字的使用」兩類。有部分學生在挑選春聯的文字時，為了配合龍年生肖因此選用有關龍的成語，例如：龍吟虎嘯、龍鳳呈祥、龍馬精神、飛龍在天...等；至於一般使用諧音的春聯詞，皆有吉祥的象徵寓意，也是學生選用的原因之一，例如：年年有餘（魚）、諸（豬）事大吉、扭（牛）轉乾坤，但研究者發現，學生最終選用文字的標準在於能將部分文字轉換成圖像，不論是成語或諧音字的使用，其春聯詞的某個單字有具體的形象，以利於創作時得以將圖文組合。

## 2. 圖像有豐富的色彩表現

傳統春聯的色彩配置，文字的書寫以黑色為多，也有金色，甚至於有黑字再使用金色勾勒外框，但底紙皆為紅色，由於中國文化的關係，紅色象徵喜氣與吉祥，所以研究者僅提醒學生，圖像與文字仍可使用其他色彩，稍微留意色彩的使用比例即可。觀察學生的作品後，研究者發現，有書寫春聯文字的學生都使用黑色來呈現，其他色彩的使用則在圖像上大作文章，雖然創造模式的改變不大，但已突破傳統之色彩配置，使春聯的色彩更加豐富。

## 四、教學檢討與省思

經過了五堂課的實際運作，研究者根據教學日誌、觀察教師的課堂記錄、學生作品、學生學習心得以及課後隨機抽樣訪談等資料，以創造思考教學理論進行多方的三角檢測，透過資料的相互校正，瞭解學生對創造思考策略之學習成果。透過教學的檢討與省思，研究者將本課程分為「課程設計」、「教學引導」和「創造思考教學策略的應用」三方面進行說明。

### （一）課程設計方面

#### 1. 藝術鑑賞若以提問和講述之方式進行，則時間不宜過長

研究者於「大師來了」之單元課程，使用提問和講述之教學策略，帶領學生欣賞現代書家之作品。由於課程實施之時間為二十分鐘，研究者但從學生的課堂反應發現，

課程結束前五分鐘，有部分學生已經開始浮躁，而影響課程的進行（省思 1001214）。課後，觀察教師針對學生專注力不足之問題，給予研究者的教學建議：

講述法是傳統的教學方式，提問的教學策略雖然能有師生互動，但礙於教學時間有限，無法讓全數學生發言，所以有部分學生是置身事外的。一般傳統的教學方式只能吸引學生的專注力十五分鐘，因此，可以試著縮短課堂的講述時間，或是穿插一些教學短片，來延長學生的專注力（觀察教師 1001214）。

根據學生的課堂反應和觀察教師的建議，研究者檢討學生的注意力不集中，若非外力之影響，則教師上課之方式過於枯燥，因此，研究者省思勢必改變教學方式才能關注到每個教學環節。在設計課程方面，需留意教學內容與教學策略之配合；在教學時間方面，倘若課程實施時間過長，可把前十五分鐘作為講述課程，先將重點陳述，再播放影片來提高學生的注意力。

## 2. 學生從教師「動態的書寫示範」與「靜態的範帖臨摹」提升書寫能力

研究者根據學生的春聯作品之書寫能力來看，有 18 位學生能掌握字體的線條和結構，有 12 位學生能掌握字型，因為對書寫缺乏自信，而使用替代性的書寫，另有 3 人無法掌握字型，其餘 1 人僅使用圖像來完成作品。對於班級學生的書寫能力不一，部分學生仍有待加強，研究者將課程面臨的問題向觀察教師請益。以下是訪談觀察教師之回應與建議：

每個學生的書寫能力不同，加上大班級教學，平心而論老師無法在一節課的時間內關注到每位學生。教師可使用靜態和動態的兩種方式來進行，因為每個學生選用的春聯詞不一樣，所面臨的問題也不同，下回不妨走向學生，親自示範書寫或是講解；至於靜態則是教師於創作課程實施前，從書法字典找尋學生可能會用到的文字並影印下來，複印後分給學生作為課程講義（觀察教師 1010104）。

針對觀察教師的回應，研究者彷彿豁然開朗，在動態與靜態的雙管齊下，對於程度較好、領悟力較高的之學生，可藉由講義來學習，而且書法字典裡有許多不同的書體，學生也可自由選取喜歡的字體來組合應用，至於程度較低的學生，教師有較充裕的時間來協助他們來完成作品。

## （二）教學引導方面

### 1. 各種類型的創作，教師應平均分配介紹的比重

透過學生訪談和學生作品，發現多數學生使用多樣化的造形呈現圖像與文字的組合。課後研究者針對學生作品進行課程檢討，課程實施時，研究者先行鑑賞教學，將現代的春聯創作分為「文字」、「繪畫」和「造形」三類，對於造形類的圖片比例明顯較多，造成分配比重失衡，而影響了學生創作的表現方式，因此，研究者檢討鑑賞教學應平均分配各類的比重，否則容易將學生導向某一類的創作模式。

### 2. 多練習，再書寫，可降低學生創作的失敗率

研究者觀察學生的創作步驟多為先剪貼再書寫，對於書寫較不具信心的學生很怕寫了書法字之後不但沒有為作品加分，反而毀了作品，對於學生害怕失敗的心理現象，研究者省思，可試著引導學生反向操作。創作前要求學生先利用其他紙張練習春聯詞之文字，接著在紅紙上構圖時先預留文字書寫的位置，謄寫後再作其他圖像的創作，倘若學生還無法勝任，則於書寫前使用鉛筆打稿，來降低學生創作的失敗率，如此一來，不僅能提高學生的書寫美感，也能提升學生的書寫能力。

## （三）創造思考教學策略的使用

### 1. 幫助學生從醞釀至豁朗

研究者針對鑑賞與創作的需求，於主題課程中使用最多的教學策略為「創造性思考提問法」與「檢核表技術」。春聯創作之教學，研究者將「造形」、「色彩」、「圖」與「文字」四個構成春聯之元素，引導學生從檢核表技術之「取代」、「結合」、「調適」和「修改」四個改變的方向著手，進行創造力思考。從學生的作品得知多數學生僅挑選一

至二個概念分別進行創造思考，學生能個別使用檢核表之技術，顯然已具備知識的內化；但少數學生能將兩個以上的概念調和應用之，將創造之潛力重新組合後進行再詮釋。因此，研究者檢討，學生的學習成果已達到創造力之醞釀期，雖然滿心期待學生能透過思考的過程中，得以重新詮釋新點子和新概念，但教師必需要給予學生更多的耐心，在創作力的探索過程中引導學生達到豁朗期。

## 第四節 主題課程四「書法與生活」

主題課程四的單元內容有「當書法遇上流行文化」、「書法 in 生活」、「書法生活美學」和「書法生活設計」四個課程。教學的歷程包含「教學安排」、「教學實施過程」、「教學結果與發現」與「教學檢討與省思」，研究者根據四個步驟具體呈現教學成果如下：

### 一、教學安排

「書法與生活」教學時間為期六週，共計七節課（315 分鐘）的時間進行教學。課程內容安排以書法的應用為例，將傳統書法擴大至生活的層面，最後讓學生運用書法的概念設計具有生活、文化和創意的作品。第一至二節的課程內容為「當書法遇上流行文化」、「書法 in 生活」和「書法生活美學」三個單元，以藝術鑑賞為主，第三至七節課實施「書法生活設計」之課程，讓學生進行分組討論與創作，並要求創作後上台分享學習成果。本單元之教學目的在於透過教師所蒐集之書法應用於生活的例子，除了讓學生瞭解創意人的點子，並培養學生的觀察力與敏銳度，進而養成日常生活中鑑賞書法藝術的興趣和習慣，真正落實藝術生活化。在認知方面能瞭解書法與生活的創意之表現；在情意方面則能保有好奇心和挑戰心來激發學生的創造力，並能尊重小組成員的想法與建議；在技能方面則能選用適合的材料來製作模型。本課程所使用之教學策略以腦力激盪法、強迫組合思考法和檢核表技術，主要透過組內同學集思廣益，產生連鎖反應，教師則適時參與小組討論，視學生學習情況彈性使用教學之策略。本課程的詳細教學內容請參照附錄八。

## 二、教學實施過程

本教學採用一般的教學流程，首先為引起動機，接著是發展活動，最後為綜合活動。單元課程的內容程序為「當書法遇上流行文化」、「書法 in 生活」、「書法生活美學」以及「書法生活設計」四個單元，以下將詳實地記錄研究者教學實施之過程。

### (一) 單元一「當書法遇上流行文化」

課程一開始，研究者播放周杰倫的《蘭亭序》MV，由於周杰倫是國中生非常熟悉且崇拜的流行音樂歌手，藉此來提高學生的學習興趣，並說明《蘭亭序》為王羲之的書法名作與其歷史背景，緊接著播放電影《艋舺》的前導宣傳片，因多數學生曾看過此片，因此，選用《艋舺》除了容易引起學生的共鳴之外，不到三十秒的前導影片也巧妙地避開劇中備受討論的幫派畫面與議題，影片結尾時有書家徐永進為此電影所寫的標題，然後研究者將畫面切至《艋舺》的電影海報（圖 4-20），引導學生觀察。斗大的艋舺二字，「舺」字下方仍有用毛筆書寫 MONGA 的英文字，原作用墨汁書寫在宣紙上，但電影海報則是將文字透過電腦後製，因此呈現出紅色的樣貌。

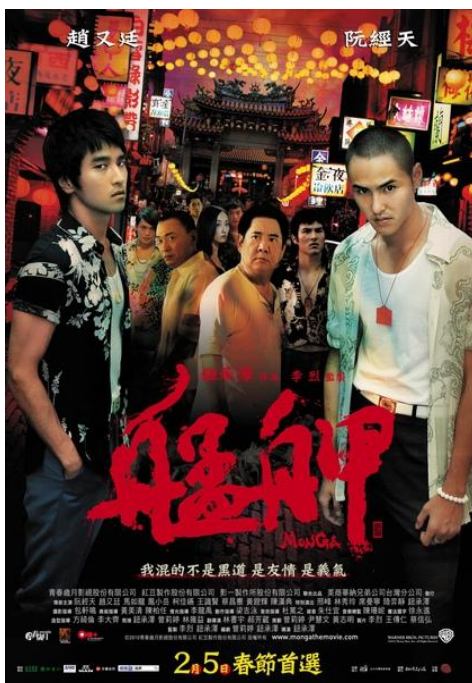


圖 4-20 《艋舺》電影海報

圖片來源：電影艋舺官方部落格



## (二) 單元二「書法 in 生活」

教師延續「當書法遇上流行文化」之課程進行提問，從這些流行文化中「你關注到書法了嗎？」以及「生活中哪裡可以看的到書法？」引導學生思考書法與生活的關聯性。多數的學生表示，生活上可以看到的書法的機會以春聯最多，其次是商店招牌，也有家裡的擺設或字畫、花圈和輓聯...等，雖然知道它是書法，卻很少留意。接著研究所播放徐永進所創作的台灣觀光標誌原作（圖 4-21）與後製的彩色版本（圖 4-22），此標誌遍及全台各個鄉鎮，常出現在國民旅遊卡之特約商家，藉此喚起學生的印象並介紹藝術家在台灣觀光標誌創作上，TAIWAN 六個英文字母線條造形的視覺效果，皆有造形蘊意。「T」是野柳的女王頭造形；「A」則是一個人盛情地邀請大家來觀光；「I」是觀光客欣賞著女王頭；「W」是兩人握手言歡，造形取自台灣的檳榔西施擁有施姣好的身材；「A」和「N」則是兩兩相對，書家將「N」解讀為阿嬤歡喜抱孫，如祖孫三代同堂之溫馨畫面，也從 TAIWAN 這個單字裡展現台灣的風土民情。最後播放由研究者「街拍」所蒐集之照片，拍攝地點位於學校附近且以書法為表現的店家招牌，除了切合書法與生活之主題，並期望學生能留心於生活的小細節與提高對書法的敏銳度。



圖 4-21 台灣觀光標誌原作

圖片來源：當傳統欲上新潮「徐永進」書法舞墨創作 space 縱橫寰宇主頁官方網站



圖 4-22 台灣觀光標誌

圖片來源：當傳統欲上新潮「徐永進」書法舞墨創作 space 縱橫寰宇主頁官方網站

### （三）單元三「書法生活美學」

本單元「書法與生活美學」則以書法融入生活之物件中，將書法成為生活的一部分。首先，研究者播放 2010 年於高雄駁二藝術特區展出的《好漢玩字節》之創作圖片，將蒐集的圖片分為食、衣、住、行、創意和科技六類，除了引導學生欣賞設計者的創意，思考如何將創意與書法結合，並運用在生活中。接下來播放台北故宮的文創商品，其商品大致可分為三類，第一類是出版品，第二種是精美的書畫或仿器物形制的複製品，第三類則是以古典和現代元素結合的文化創意商品，也是最受歡迎的一種。因出版品不在課程的討論範圍，所以研究者僅介紹二、三類的文創商品，且將文物與文創商品的圖片並列，利用引導觀察的方式，學生不僅能觀看古文物的原貌，還能瞭解設計師從文物中吸取藝術之養分且啟發靈感，兩者間的相互對照，學生更能瞭解創意的轉化過程。藉此機會，研究者也簡述「文化創意產業」的要點。

### （四）單元四「書法生活設計」

前述的三個單元課程以鑑賞為主，第四單元則運用書法與生活結合之概念引導學生創作。主題課程實施前，研究者已先行告知「書法生活設計」是以分組學習的方式進行，小組成員由學生自行尋找，每組人數為六至七人，至於座位的安排則為分組排列，成員能彼此面對面互動，以利於討論和創作。本單元的實施時間有六堂課，下列為創作

課程之四個教學步驟：1. **分組討論**：組內成員將所收集的資料進行篩選，並決定創作方向。2. **設計草圖**：將設計的物品以草圖的方式簡單地描繪於八開圖畫紙。3. **模型製作**：尋找適合的材料製作模型。4. **分享與檢討**：邀請同學上台報告，分享小組的創作理念、創作過程中遇到的困難、作品用途，分享結束後研究者要求學生進行組內檢討，檢討的內容有作品的滿意度、小組的努力程度與個人的努力程度，以及如何改進...等。根據上述的四個教學步驟，因分組討論與模型製作較為費時，所以各有兩節課的教學時間，其餘的草圖設計、分享與檢討的實施時間皆為一節課。老師於課堂進行時，需隨時觀察小組的討論情況且勤走動於各個小組間，以了解學生在合作學習中的表現，並適時地予引導或協助。

### 三、教學結果與發現

經過七節課的實際運作，根據研究者的教學觀察記錄、學生的分組創作以及課後訪談等資料，比對創作思考教學理論作多方的三角檢測。透過研究者所蒐集之資料交互驗證，藉此瞭解學生在創造思考策略之學習成果。「書法與生活」主題課程之實施結果可從「學生作品的分析」、「學生課後訪談與檢討」和「研究者的教學觀察記錄」三個方面來說明。其教學結果與發現分述如下：

#### （一）學生作品的分析

主題課程四僅有「書法生活設計」為實作課程，由於本單元以分組創作，且研究者對於學生從尋找創意的來源到作品完成，欲了解學生的學習歷程，並針對組別之創作構想、創意的產出、材料選用、作品檢討...等進行提問，並分析學生的作品。以下研究者依序組別介紹學生的創作，並從中挑選三組表現較為特殊之學生實施小組訪談。

##### 1. 第一組作品「把惡運踩在腳下」

從第一組的作品（圖 4-23）能看出學生是運用夾腳拖鞋的概念來創作，但外觀較偏向木屐的造形，兩個長方形的組合，將「惡」字用紅色書寫，與背景大面積的黑色形成強烈的色彩對比。學生製作模型的材料為單色的巧拼地墊，為了改變巧拼原本的顏

色，學生先利用膠帶貼在「惡」字上作為保護膜，再運用噴漆均勻上色，最後使用壓克力顏料補強。研究者對於學生的創意來源和創作過程有強烈的好奇心，因此採取小組訪談之方式來瞭解學生的學習過程。下列節錄第一組之訪談內容：

之前上完鑑賞課後就一直思考要作什麼作品，後來是因為上電腦課要換室內拖鞋，就把拖鞋設定為創作的物件。S9用「惡」字來發想，覺得把「惡」踩在腳底下，然後跟組員討論後突然聯想到「厄運退散」不就是惡運散了好運也就來了，我們都覺得這個點子很有趣，應該能從這裡著手。至於會使用巧拼來創作是因為這材質跟夾腳拖鞋的質感比較像，不過找不到適合鞋帶的東西，不然這個作品就可以直接拿來穿了，而不只是一個模型（訪談 1010425）。

根據課後訪談，研究者發現學生對於創造思考的教學策略有一定的影響力，普遍的學生通常被動的接受教師的教學策略，而且不一定能達成教師所設定的教學進度，而第一組的某些學生已具備在生活中不斷思考之能力，也超越教師原先設定的學習進度，若從創造思考的觀點來看「把惡運踩在腳下」這件作品已具備創造力的特質，雖然在材料的使用上尚待加強，但其構想是值得鼓勵的。



圖 4-23 課堂作品「把惡運踩在腳下」

## 2. 第二組作品「火之眼」

第二組的作品（圖 4-24）是運用三個象形文字所組合而成的（圖 4-25）。從作品的造形可得知學生欲表現的是眼鏡的概念，鏡框外圍是使用綠色的卡紙，內部則用紅色卡紙，鏡片的位置以象形文字之「目」來替代，以「火」連接兩個眼睛，鏡架的部分則為「人」的象形字，學生在鏡框的部分在紅、綠兩張卡紙間夾雜左右眼不同顏色的玻璃紙。以下為訪談第二組的創作構想：

鑑賞課看到設計師的作品都覺得很棒、很有趣，就想用眼鏡來表現，它雖然是生活上常見的，但好像很少人拿來創作，更沒有人融入象形文字，便找了幾個象形字把它拼湊出來。原本想用紙黏土作模型，因為硬的鏡框會比較接近實品，但紙黏土在乾燥的過程中是軟的而且無法固定，後來就有同學建議作 3D 眼鏡，像電影院發的那種，不過成品僅有一位同學可以配戴，但尺寸還是有點不合，希望能多做幾次，讓眼鏡的尺寸都能適合大家（訪談 1010425）。

雖說「目」、「火」、「人」三個象形字無任何關聯性，但從創造思考的角度來看，學生是運用強迫組合思考法而產出這件作品。根據第一、二組的學生作品和課後訪談，研究者發現學生對於模型製作的自我要求高，不論材質的選用或作品的實用性都希望模型能接近實品的樣貌，由此現象看來學生已不是將目標放在模型的呈現而是成品的創作。




圖 4-24 課堂作品「火之眼」



圖 4-25 課堂作品「火之眼」作品示意圖

### 3. 第三組作品「台灣好“香”民」

第三組的同學所做的模型外觀小巧，但在白色的香皂上刻出台灣的造形，並運用書法之線條在香皂上刻出「台灣」二字，台字由「厶」跟「口」的組合，學生將「口」以圖樣替代，其造形似溫泉符號，增加畫面的趣味性。研究者透過第三組的訪談得知，

一開始進行分組討論時組內同學的氣氛有點冷淡，毫無頭緒也不知道該如何開始，因此，對於作品的產出也無法清楚的說明。其中一名同學提到當時組內的兩位男生，因為閒聊就隨口問了對方「昨天有沒有洗澡？」所以肥皂是透過閒聊過程中得到的素材，然後其他的同學陸續提出旅遊、溫泉、飯店...好多意見，將這些關鍵字稍作整合，發現通常只要到其他地方旅遊，下榻的飯店或旅社都會提供盥洗用具，而肥皂便是其中的一種，所以作品就變成用迷你版的台灣模型香皂（訪談 1010425）。如圖 4-26。



圖 4-26 課堂作品「台灣好“香”民」與海報設計

#### 4. 第四組作品「靠杯」

第四組作品「靠杯」(圖 4-27)是藉由諧音雙關的創作，由於國中生正處於青春期的意氣風發，對於現實社會或生活的宣洩，將台灣典型的怒罵語以較為含蓄和諷刺的方式表現於藝術創作上。「靠」字可分為成三的部分，依序為「牛」、「口」、「非」所組成，學生以馬克杯原有的手把造形「口」當作組成「靠」字之一部分。從手把的左側來看，是「牛」和「口」的結合(圖左)，從右側觀看則用楷書之線條呈現「非」字(圖右)，杯子的上、下緣各有一排粉色英文字 COW (靠)，用綠色彈性塑膠繩作分

隔。第四組的作品雖然以幽默的方式表現創意點子，但似乎在畫面的安排、色彩的配置、材料的應用與作品完整度仍有很多進步的空間，教師得隨時注意學生的創作情況，適時輔助學生的創作。但值得一提的是，學生愈來愈有創造的意識與創造的態度，而研究者也積極的鼓勵學生大膽思考然後細心創作，期望學生能夠養成思考之習慣且運用在生活上。



圖 4-27 課堂作品「靠杯」

#### 5. 第五組作品「另類象棋記憶遊戲」

「另類象棋記憶遊戲」作品（圖 4-28）是屬於娛樂性的創作，棋子的正面造形如方形象棋，背面則似西洋棋的格子狀棋盤，正反兩面皆使用黑、白兩色，與中國書法運用黑白構成畫面之印象作為呼應。記憶遊戲總共有十六張牌，包含：「帥、將」、「仕、士」、「相、象」、「俚、車」、「傜、馬」、「炮、砲」、「兵、卒」，兩兩一組各有一張牌，唯有兵、卒各有兩張，學生表示雖然夾雜中西方的元素，但卻式使用記憶遊戲的玩法，因無法作到像綜藝節目能有直立式的翻轉，所以將十六張牌放置於桌上，若選擇兩張牌是同組，例如「帥和將」、「仕和士」的分組即能翻轉至正面，若選擇的一對牌並非同組的話，這對牌就會重新覆蓋。以往的記憶遊戲通常是兩個相同的文字或圖片，組內同學們試玩之後都一致地認為這個遊戲的難度頗高，也很有挑戰性。



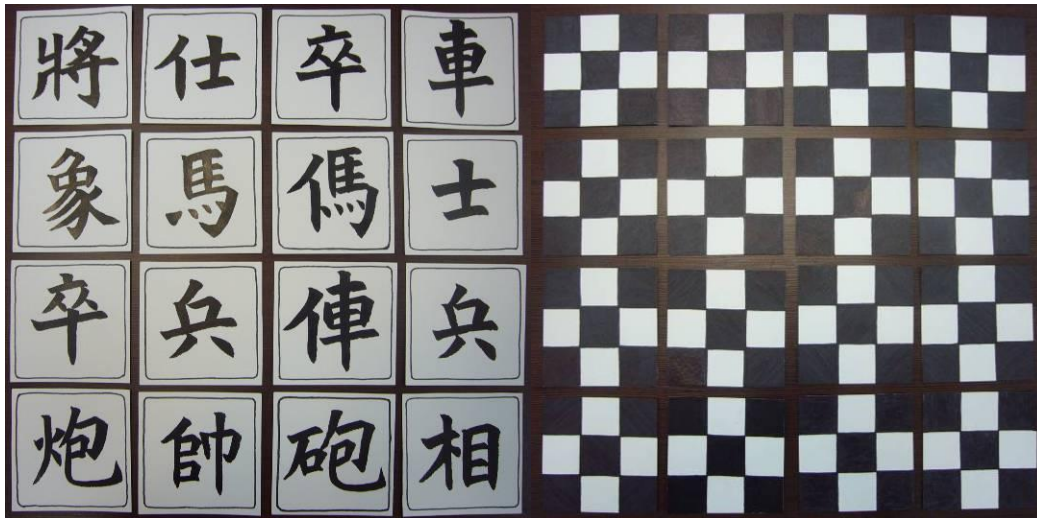


圖 4-28 課堂作品「另類象棋記憶遊戲」

本單元之「書法生活設計」創作，研究者從學生的作品中發現，可將創作分為「實用性」與「娛樂性」兩種，其中以實用性居多，並且企圖與生活產生連結。由於生活的層面廣泛，舉凡食、衣、住、行、育樂等，再加上研究者未侷限學生的創作類別、題材、材料、技法，以開放的態度且營造自由的空間，引導學生從生活層面著手，以及分組創作的相互配合，使得學生的作品多元化，這也是研究者所樂見的。

## （二）學生課後訪談與檢討

「書法與生活」課程教學實施後，研究者欲瞭解學生「書法生活設計」進行分組創作，透過訪談能深入地瞭解學生的課程反應和影響，因此，研究者於各組上台報告並分享其創作後，便要求全班學生書寫單元課程的學習心得與小組學習的情況進行檢討，採隨機抽樣之方式挑選兩組成員進行小組訪談。由於訪談過程中研究者發現，組內表現較為優異之學生多為發言者，於是將較優異者與其他組員分別訪談，確實地瞭解小組創作的真實情況。透過學生的學習心得與檢討，以及兩組學生的深度訪談，彙整如下。

### 1. 學生表示課程難度增加

學生們表示「書法生活設計」比之前的創作課程難度明顯增加，創作的過程以「創意的產出」最困難也最具挑戰性。以下摘錄學生針對課程難度提高之訪談內容：

「書法生活設計」這個題目很有趣，但難度頗高，起初想破頭也不知道要  
做什麼，第一節分組討論之後小組還沒有達成共識，因此有點焦慮，不過  
慶幸的是分組創作因為人數夠多，第二節課就蒐集大家的意見跟想法，整  
合後很快的就有了創作的雛形，雖然過程有辛苦，但完成後很有成就感(訪  
談 1010425)。

根據學生的訪談內容和學習心得，研究者發現學生認為課程難度提高，但多數學  
生願意接受新的挑戰。根據學生的反應來說，研究者認為可能是使用分組創作的方式，  
因為小組成員將自己視為一個個體，所以當學生面臨瓶頸時，可分散其創作的壓力，相  
對的小組創作是注入所有組員的心血，其創作歷程所經過的困難與辛苦，在作品完成後  
其成就感也是共享的。

## 2. 多數學生傾向於分組創作

為了瞭解「創意生活設計」的課程安排，學生對於分組創作之情況如何？優缺點  
為何？喜歡個人創作或分組創作？研究者透過訪談得知學生對於分組創作的想法和建  
議。多數的學生認為分組創作各有優缺點，優點包含：(1) 腦力激盪容易引起更多的連  
鎖反應，而獲得新的靈感。(2) 透過組員的嚴格把關能彌補個人思考欠缺的周延性。(3)  
因小組長時間的相處可增加團隊默契。(4) 因人數較多，能依各人專長分配工作項目，  
並且能加快作品完成的速度。至於分組的創作缺點有(1) 創意的產出時間較長，因意  
見分歧需要多次的討論與修改才能達成共識。(2) 有某些同學會偷懶且應付了事，導致  
工作分配不均。(3) 若小組缺乏向心力、互相推卸責任，容易變成一盤散沙。(4) 分組  
討論容易吵雜。根據學生對小組創作提出的優點和缺點，但研究者發現學生較傾向於分  
組創作，認為團結的力量大。研究者發現雖然有少數同學會摸魚，但絕大多數的同學是  
認真的，仍能補強其他同學的不足，況且人不是完美的，因此，不論是組員或是創作的  
構想，教師必須隨時提醒學生應尊重他人的意見並學習包容，期望學生能擷取多方的優  
點將之整合，這也是分組創作的課題之一。

### 3. 繪畫表現較優異的學生容易成為分組創作的主導者

第一次的分組訪談，研究者發現僅有繪畫表現較優異的學生發言，對於創作產出的構想、創作理念、創作歷程以及工作分配...等問題都能侃侃而談，其他成員僅在旁點頭示意，且發言的次數少，為了確實地瞭解學生分組創作的學習歷程，研究者將「組內其他成員」和「表現優異者」分開訪談。以下摘錄「組內其他組員」的訪談內容：

S16 能力很好、構想很好，雖然大家都會表達自己的想法跟意見，但我們還是一致認為 S16 的想法最好，所以會讓他主導整個創作過程。因為我們的能力差很多，有時候還真的跟不上他的腳步，所以 S16 就會比較辛苦，我們只能在旁邊輔助他，使得工作無法平均分配（訪談 1010425）。

訪談組內成員後，研究者緊接著對 S16 進行訪談，從中瞭解分組創作的真正想法，下列是「繪畫表現較優異的學生」對分組創作的回應：

因為分組的關係得尊重其他同學的意見，所以不能一意孤行，雖然集思廣益是好的，但...我還是覺得綁手綁腳的，而且組員很熱心，也想貢獻一己之力，但我還是偏向於個人創作。這次的分組創作，才發現自己的控制慾很強，常會感覺別人做的不夠好，然後就想把工作攬下來（訪談 1010425）。

根據兩方的說法，研究者發現能力佳的學生容易成為分組創作的主導者，而其他組員則容易將自己置入「能力不足」的框架，由於強勢和能力不佳都不是分組創作的初衷，因此，研究者在學生闡述後立即給予兩方回應，首先肯定每位同學的付出，也讚美優秀者的創作能力，鼓勵同學彼此之間能分享創作的喜悅，並說明分組學習並非要造成雙方的對立關係，而是在團體中互相學習、互相尊重，並瞭解合作的重要性，才能從中獲得成長。

#### 4. 學生認同藝術能體現於生活

從學生撰寫之學習心得裡研究者發現，學生對於書法與生活的連結有更深的體悟，S10 表示：「原以為藝術和生活很難產生連結，但這堂課讓我了解藝術和生活其實是一體兩面」（心得 1010425）。研究者在課程結束後，針對學生的心得對全班學生作回應，並且舉《蒙娜麗莎》為例說明，並非世界名畫才能跟藝術畫上等號，絕對不是放在美術館的作品才稱得上藝術，就像普普藝術注重流行文化，藝術其實也可以很親民的。

#### （三）研究者的教學觀察記錄

透過研究者的教學觀察，包含學生學習過程、藝術創作、教師教學日誌和省思的記錄，將學生之學習歷程所發現的問題進行分析，歸納出下列兩項：

##### 1. 學生具有創意的構想，但創作的執行力不足

透過教學觀察，研究者發現學生已具備創造思考之能力，在創作的方面往往有不錯的構想，但執行力卻明顯不足，因此，研究者檢討造成執行力不足的可能原因有：學生認識的材料不多、不瞭解媒材的特性和創作的熟練程度，導致作品與原先設計的成品有很大的落差。

##### 2. 分組創作容易影響班級秩序

在分組創作的過程中，研究者認為最大的困擾是班級秩序的掌控，由於小組的進行必須仰賴討論才能將創意產出，因此無法割捨討論之過程。研究者省思，教師必須隨時注意學生的討論情況以及音量的控制，即時掌握教室的秩序。

### 四、教學檢討與省思

主題課程四「書法與生活」之實施教學後，研究者透過教學日誌、觀察教師的課堂記錄、學生作品以及課後訪談，利用創造思考之教學理論進行多方的三角檢測，將蒐集之研究資料相互檢驗，瞭解學生在創造思考策略的學習成果。藉由教學檢討與省思，研究者從「課程設計」、「教學引導」及「創造思考教學策略的應用」三個部分進行說明。

## （一）課程設計方面

### 1. 課程安排由淺至深，符合學生學習

研究者設計課程之模式以循序漸進之方式帶領學生進入書法的領域。實施四個主題課程後，觀察教師對於課程的安排表示肯定，其認為課程內容由淺至深，從感官體驗、視覺觀察、圖文組合到書法與生活，採循序漸進的原則，不斷的將課程加深、加廣，這不僅符合學生學習，還能落實藝術生活化。雖然書寫的部分不多，但為了提升學生對書法的欣賞與興趣的培養，這是個可行的方法（觀察教師 1010425）。因此，研究者發現，學生在書法創造思考教學之歷程從陌生到熟悉，課程內容從簡單至複雜，對此學生不排斥且願意接受難度較高的挑戰，這表示創造思考之課程已受到學生的肯定，但教學者仍需隨時觀察學生的學習狀況並作適當的調整。

### 2. 學生的觀察力仍需提升

藉由課後訪談，學生們表示：「書法的運用常表現於生活的物件上，有春聯、招牌、商標、書籍、宣傳單等，如果呈現的方式不夠醒目就容易被忽略，也較不會聯想到書法」（訪談 1010425）。研究者發現，文字與書法的關係密切，本是生活中的一部分，普遍學生對黑與白的視覺印象過於深刻，若改變文字的色彩則更不易查覺書法應用於生活中。因此，研究者省思，往後進行鑑賞教學能延長學生觀看圖片的時間，教師提問後可根據學生的回應不斷使用「追問」的方法，引導學生作細部的觀察，並培養其敏銳的觀察力。

## （二）教學引導方面

### 1. 創作前應讓學生瞭解分組學習的要點

由於研究者在進行分組創作前，未要求學生推選組長，因此從學生訪談、心得與檢討所蒐集之資料發現，組內成員的特質不同，會導致兩種問題產生。第一，組內有主導性人物，則容易產生工作分配不均。第二，小組成員若無主導者出現，對組內創作的進度、工作分配的推行較為困難。根據此現象研究者進行省思，在分組創作前應讓學生瞭解每個成員都具有重要性，由於組員是不同的個體組合而成，彼此間需要相互尊重與包容，並且要求各組推選一位組長，負責分配和協調工作項目，不僅能督促組員的創作

進度，也讓每位組員都有自己的責任。

## 2. 鑑賞課程的持續進行，能提高學生的認知層次

研究者於「書法生活美學」之鑑賞課程中播放許多設計師的作品，對他人的創意研究者則希望學生能瞭解、欣賞、再思考。當時研究者播放《兩人成坐趣》(圖 4-29) 圖片，其座椅設計將書法從二度空間延伸至三度空間，使用隸書的線條創作，並且透過人跟作品而產生互動。下列為幾位學生對此作品表達的看法，研究者彙整如下：

這張椅子不適合放在家裡，因為左邊兩張圖片人是背對背坐的，眼神沒有交集，如果放在家裡，這樣會愈來愈疏離吧！如果把這個作品放在公共場合應該比較適合，因為是背對而坐所以不需要看到對方，也能避免眼神交會而產生尷尬(錄影 1010425)。

從前三個主題課程之研究結果發現鑑賞課扮演著重要的角色，其不僅能提供學生創作之靈感，還能引導學生思考。因此，根據上述之學生發言，研究者省思，在教學過程中可能因為鑑賞課程持續的進行，教師提供大量的圖像不斷刺激學生思考，使得學生能迅速反應和連結，並且針對作品的特色闡述自己的意見，而且關照的層面更為廣泛。



圖 4-29 吳東治《兩人成坐趣》

圖片來源：dpi 設計流行創意雜誌《好漢玩字節》

### （三）創造思考教學策略的使用

#### 1. 教學策略需視每個小組的學習情況彈性運用

主題課程四的內容以鑑賞和創作為主，根據課程需求研究者採用「創造性思考提問法」、「腦力激盪法」、「強迫組合思考法」和「檢核表技術」。其中創造性思考提問法常用於鑑賞教學，藉由提問師生能產生更多互動，相對提高學生的專注力；腦力激盪法的使用則充分運用在小組討論，主要透過組內同學的集思廣益，鼓勵學生思考和自由聯想，進而產生連鎖反應；強迫組合思考法和檢核表技術則使用在創作方面。但上述之四個教學策略教師仍需根據小組的創作的的需求，與學生的學習情況彈性使用教學策略。

綜觀本章各節的課程討論，從教學安排與實施流程呈現教學現場的真實樣貌，透過學生作品、課後訪談與研究者的觀察記錄展現學生的學習成果與教師之教學問題，重新檢視研究者的課程設計、教學引導以及使用創造思考的教學策略，可分三方面進行教學檢討與省思。本研究之課程符合九年一貫藝術與人文之三個主軸，其包含：探索與表現、審美與理解、實踐與應用的課程目標，教學內容則從感官經驗出發，認識多變的線條；然後藉由視覺觀察除了瞭解線條結構的組成並培養敏銳的觀察力；圖文組合之應用，進而與生活連結，從課程內容的安排可發現研究者以循序漸進的方式引導國中生進入書法領域，從學生的學習成果來看，書法融入創造思考對於學生的認知、情意、技能都有顯著之提升，尤其以「神秘的線條」和「火柴人 SHOW」兩個活動課程最受學生喜愛。在教學過程中，教師難免遇到挫折與困頓，除了不斷地自我提升，同時應主動向專家學者請益或請求同儕教師的協助等，為教學注入新活力，並嘗試多元之教學活動與策略，以提高學生的學習興趣。

## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討書法融入創造思考教學之行動研究，以提高國中學生的創造力及學習興趣，並體驗藝術創作之樂趣。研究者嘗試融入創造思考教學策略，欲喚起學生重拾對書法藝術之興趣，從感官體驗拓展至融入生活的創作內容，運用書法藝術與生活相連結之方式，改變國內注重臨摹與書寫技巧的教學模式。因此，本研究經過文獻探討與相關理論之研究分析，以行動研究進行試探性教學，透過前導研究的教學檢討與修正，設計正式教學的課程內容，藉由資料蒐集與分析，以及教學實施所面臨之問題作檢討與改進，建構出適合國中生創造思考之書法課程。本章分為兩節，第一節為結論，內容為書法創造思考之教學研究發現與學生回饋，經由研究者反思後之收穫，整理並歸納出教學結論；第二節為建議，根據研究結果以及對未來推動書法課程的發展與實施，提出具體建議。

### 第一節 結論

台灣的書法教學長期受教育當局和學校忽略，鑑此產生本研究的動機來源，因此研究者以國中生為對象，實施書法融入創造思考教學，教學目標為培養學生的創造力，並非一味創造或標新立異，而是改變傳統書法摹寫和機械化練習之教學方式，以感官體驗、培養觀察力、圖與文的組合及書法與生活結合，透過鑑賞與創作之課程安排，帶領學生進入書法的藝術殿堂。本研究除了提高學生在創造思考的學習成效，同時亦提升學生的書法認知和興趣。本研究目的有：(一) 探討書法創造思考教學之相關理論，建構書法教學方法。(二) 發展書法創造思考教學之課程設計，讓學生體驗書法之美。(三) 分析書法創造思考教學設計之實施歷程，使教學流程順暢。(四) 提供關於書法創造性思考教學之實施與研究之相關建議。根據上述研究目的架構，針對各項研究目的回應研究問題，研究結論分述如后：



## 一、 創造思考運用於書法之教學策略

國民中學書法融入創造思考教學之行動研究，課程設計著重書法教學的多元化，研究者運用陳龍安愛的（ATDE）創造思考教學模式為主軸，運用問、想、做、評四個教學步驟進行。首先由教師安排問題情境，根據主題課程之內容提出擴散性問題供學生思考，鼓勵學生自由聯想、思考並回應之，進而安排不同的教學活動進行藝術創作並從中學習，最後透過欣賞同儕作品，培養學生尊重不同個體、觀點之雅量。本研究之教學策略著重於「創造性思考」與「教學媒體」，研究者根據教學歷程的使用情境，於下列分別敘述。

### （一） 創造思考教學策略須視學生學習情況彈性使用

本研究除了使用陳龍安愛的（ATDE）創造思考教學模式，另運用「自由聯想法」、「檢核表技術」、「腦力激盪法」以及「強迫組合思考法」，配合創造思考提問技巧...等教學策略輔助，下列說明教學策略的使用時機。

#### 1. 「自由聯想」的思維不受限，適合初次接觸創造思考的學生

「自由聯想」教學策略使用在「線條會說話」之課程，教學中教師不斷提供碑帖、線性物品和音樂等刺激，讓學生自由思考和反應。由於當時學生初次接觸創造思考教學，對教學策略感到陌生，因此教師使用自由聯想法，即是給予學生較少的限制，聯想的範圍廣且不受侷限，藉此鼓勵學生思考和創造，並保有個人獨特之想法。

#### 2. 使用「檢核表技術」解決當下問題，並作創意推敲的線索

本研究大量運用「檢核表技術」。課程二「火柴人 SHOW」活動進行時，研究者發現許多學生未帶用具，因此立即要求學生尋找替代繪畫之材料，解決當下問題，使課程能順利推行。課程三「DIY 創意春聯」以造形、色彩、圖、文字四個構成春聯的基本要素，引導學生從取代、結合、調適與修改四個方向著手，運用創造思考改變傳統春聯的表現方式。課程四「書法與生活」，為求書法與生活經驗相連結，課程創作以應用藝術為主，採用結合、調適並賦予作品其他用途。

### 3. 熟悉創造思考後，組內成員的「腦力激盪」可發揮更多創意

「腦力激盪法」實施於「書法生活設計」之單元，當時學生已熟悉創造思考之教學方式，因此，此教學策略的使用，可藉由組內成員集思廣益，相互激盪而產生更多連鎖反應，教師可鼓勵學生提出大量構想，將許多觀點結合歸納，巧妙地利用並修正他人的構想。

### 4. 組內成員構想多但屬性不同，可作「強迫組合思考」

小組進行腦力激盪，可併發多元的新想法，由於其屬性不盡相同，為了延續腦力激盪之教學策略，研究者希望學生有更多創意的組合，因此鼓勵學生可作「強迫組合思考」，將不同屬性之構想加以連結，試著產出新穎的觀念或想法。例如：「書法生活設計」之單元，第二組蒐集大量的象形文字，從中挑選火、目、人三個獨立且屬性不同之象形文字強迫相容，最後產出「火之眼」作品。

歷經前導研究至正式課程的實施，創造思考之提問技巧是最常使用的教學策略，透過師生的課程討論與互動，不斷拋出問題激發學生思考，相對的亦能提高學生對問題的敏銳度。透過本研究的教學歷程，研究者發現不同的發問技巧使用時機不同，例如：教師為了引起學生學習動機，較常使用「可能」、「想像」和「假如」之提問，其目的在於透過思考發揮學生的想像力，產生新的構想。實施鑑賞教學時，研究者播放作品圖片會使用「除了」和「替代」的提問方式，期望學生能根據他人的創作，瞭解創作者的點子，並尋找替代的材料或表現方式。由於每個人的特質不同，所接收的訊息與創作的程度也不盡相同，因此，透過鑑賞之目的在於吸收他人養分，透過自身的生活經驗不斷的內化與融合再進行轉化，進而產出具有個人特質之創意。至於「比較」和「組合」則使用在兩個以上之概念，前者是釐清兩者之間的差異性，使用於「書法也能這樣玩」之單元，提出「傳統與當代，你喜歡哪一種表現方式？」學生必須從中分析傳統與當代的差異性，進而說明喜歡的理由；後者為兩物件之整合，使用的時機為「DIY 的創意春聯」運用圖與文的組合，以及「書法生活設計」將組內成員的構想整合後再進行創作。

## (二) 教學媒體的使用能發揮不同課堂上的效能

科技時代的進步，資訊的取得較以往容易，本研究大量使用教學媒體，主要啟發學生的創造思考之能力與豐富書法課程之內容，因此教學媒體於本教學研就占有舉足輕重之地位。研究者透過教學歷程，發現教學媒體的使用時機與方式不同，所獲得的影響有下列四項：

### 1. 教學前使用教學媒體，能啟學生發學習興趣並提高教學成效

學生對影片的聲光效果較感興趣，研究者發現《諾亞方舟的秘密》運用線條表現沙畫短片、《虎字的演變》和《開啟那扇門》描述漢字歷史，俟播放後根據影片內容進行提問，研究者發現學生對影片內容均留下深刻的印象，使師生的共同討論更助於思考，有效引發學生學習動機。

### 2. 教學後使用教學媒體，能緩和學生好動之情緒且提升專注力

從教學歷程中，研究者發現學生對多媒體的接受度高，且能持續學生上課的專注力與參與程度，除此之外，主題課程二「象形文字變身」學生對「火柴人 SHOW」之活動課程有活潑好動的表現，創作結束後情緒仍無法平復，於是研究者播放《火柴人搞破壞 2》之短片，竟發現教學媒體能使學生的情緒回歸平靜，且比平時上課更為專注。

### 3. 教學媒體作為鑑賞教學的輔助，可豐富書法教學內容

視覺藝術的內容廣泛，鑑賞教學仍以圖像形式的表達較多，本研究實施大班級教學，教師必須配合教學內容製作投影片，藉由投影之方式讓全部的學生能清楚的觀看圖片，因此，本研究的鑑賞教學需仰賴教學媒體，才能提供學生欣賞和討論的機會。由於 e 化時代的資訊流通快速，網路資源的運用能豐富課程的教學內容，研究者之教學內容參考陳忠建的書法教學資料庫，以趣味書法教學之《文字演變》瞭解文字歷史的講述方式；播放漢光教育基金會之書法創作短片，包括《虎字的演變》、《開啟那扇門》和《春曉》；徐永進之官方網站台灣當代書藝之圖片，內容包含《艣舻》的電影海報、台灣觀光局標誌，以及跨領域合作之《草悟道》創作，此外莊明達的沙畫創作、火柴人動畫、董陽孜的《滾滾長江東逝水》與周杰倫《蘭亭序》音樂錄影帶...等教學媒體來自 YouTube

影片分享網站。

根據上述，教學媒體可謂教師教學的利器，其不僅能提高學生學習之興趣與專注力，進而提升學習成效，還能輔助鑑賞教學，使教學內容更為豐富。因此，研究者認為本研究有教學媒體輔助之必要性，不僅能為教學注入更多的養分，亦能拓展學生的視野。然而，「書法」是中國文化的經典代表，而「創造力」是現今教育推行的重點，兩者雖不衝突，但不可諱言的，實存在相當的矛盾特質。本研究運用上述之四種創造思考教學策略，透過研究者的整合，擬出適合國中生的思考和創造之書法課程，教師需視學生學習狀況與課堂需求彈性使用教學策略。根據研究者的立場，因傳統的臨摹方式較不適用於現在的學生，因此本研究將書法教學融入視覺藝術領域，以書法為本，使用繪畫創作的方式組合應用，企圖改變傳統書法教學模式，以實驗之精神挑戰書法的可能性；使用識讀性的文字，配合生活化的課程內容，以開放性的問題引導學生創造思考，且能讓學生有自我表達的機會和經驗。因此，研究者運用新的方式詮釋傳統書法，無非是希望學生能正視書法藝術，珍惜文字歷史所賦予的文化藝術、精神，同時亦能培養其創造思考之能力。

## 二、 創造思考教學課程設計之架構與內容

為設計出符合國中生的書法創造思考之課程，研究者根據教學前的準備度分析，瞭解學生對於國小的書法學習經驗，結果發現其舊經驗多為臨摹練習，對於書法領域涉獵少，且學習創造書法課程的意願藉於普遍到低落之間，研究者透過課堂提問初步瞭解學生的起點行為，可作為正式課程設計之參考。

本研究之課程涵蓋四個主題，課程設計模式採循序漸進之方式，著重鑑賞與創作教學，以下簡述各個主題課程的架構與內容。主題課程一「線條會說話」之教學內容著重於線條的表現，藉由感官體驗，分別以視覺觀察碑帖之線條特色、觸覺體驗不同線條的質感與聽覺之音感創作，隨著音樂的旋律與節奏呈現多樣化的線條。此外，研究者也介紹運用線條創作的西洋畫家，讓學生認識多元的線條創作，有助於抽象性的聯想與聽覺創作之技巧。主題課程二「象形文字變身」的教學內容涵蓋歷史、象形、簡化以及結

構四個概念。漢字源流包含書體轉變與書體的線條特色，運用圖片配合講述文字歷史，並回溯文字之初的象形文字與圖像的簡化概念，透過「人」、「眾」兩個象形字的圖片，觀察文字結構與造形之特色，最後定點觀察人物作火柴人速寫，從中體會具象到簡化之過程，並培養學生的觀察力。主題課程三為「圖與文的對話遊戲」教學內容包含文字畫欣賞、現代書藝之創作以及 DIY 創意春聯實作。研究者介紹運用文字畫創作之藝術家，藉由圖與文的組合應用，拓展書法的可能性，進而欣賞台灣現代書藝，創作類型包含形式、色彩與媒材，並配合圖片與學生討論書法的多元創作，最後實施春聯創作，從造形、色彩、圖像與文字四個方面著手，運用新的媒材和新技法表現之。主題課程四「書法與生活」，課程內容圍繞著生活層面，從流行文化、生活觀察、生活美學欣賞，最後分組進行書法生活設計，除了提高學生學習興趣之外，還有研究者「街拍」臨近學校且以書法表現之店家招牌的圖片，期望學生留心生活中的細節，並提高對書法的敏銳度。

綜合上述，書法融入創造思考教學之步驟為先鑑賞再創作，以引導的方式帶領學生進入書法之創作領域。然而，研究者從教學歷程發現，課程的新鮮感能提高學生學習興趣，而且藝術表現貼近學生生活。根據分述研究課程實施之結果。

### （一）課程具有新鮮感，使學生學習意願強

研究者之課程設計以「感官體驗」練習不同質感的線條描繪，學生對課程和教學方式覺得新鮮；「火柴人速寫」是認識象形文字的簡化過程與結構的觀察，學生初次嘗試速寫的創作方式，認為三到五分鐘具時效性的限制與過往的長時間描繪大不相同，另外創作媒材的替代有免洗筷、手指...等，改變原有的創作模式；「圖與文的創作」則突破傳統春聯的對聯與橫批樣式，不僅豐富春聯的樣貌，甚至降低學生對傳統書法練習的排斥感；「書法生活設計」則企圖將書法回歸生活，落實藝術生活化為宗旨。此外，學生對流行文化與生活相連結的教學內容反應較為熱烈，因此書法課程安排的內容與藝術創作若能貼近學生的生活經驗，不僅提高學生的學習興趣，更能引起學生的共鳴。透過學生的課後訪談與心得撰寫，學生表示「火柴人 SHOW」與「神秘的線條」兩個活動課程印象最深。因此，研究者回想學生的課堂表現，從中發現趣味化的活動課程不僅能延

長學生的注意力，且深受學生喜愛，另外，多樣化的教學活動可活絡教學氛圍，營造良好的創作環境。

根據上述，研究者發現本研究的課程內容多元化且有別於傳統書法教學，以創意的課程與創造思考的教學方式，使得學生充滿好奇心與新鮮感，不斷地刺激他們的創作欲望，增加其學習動機且提升教學成效，是保持學生對本研究課程學習興趣之重要因素。

## （二）藝術表現貼近學生生活

「書法與生活」之教學目標在於透過教師所蒐集之書法應用於生活的例子，除了讓學生瞭解創意的構想，還能藉此培養觀察力與敏銳度，並養成日常生活中欣賞書法藝術的興趣與習慣，落實書法藝術生活化。在「書法生活設計」之單元，以書法之應用進入生活場域，根據學生的創作發現，其構想來自於生活經驗，包含夾腳拖鞋、眼鏡、香皂、馬克杯與象棋記憶遊戲，皆從生活中取材，然而，應用藝術涵蓋的範圍廣，課程內容生活化且趣味性較高，還有不同的媒材表現，因此研究者發現，若藝術型態貼近學生生活，不但可以提高其學習興趣，還能從中激發和助長創造的潛能，使學生較容易表現具有創造力內容之作品。

## 三、國民中學書法創造思考教學面臨之問題及解決方法

在教學歷程中，必然會遇到困難與挫折，重要的是瞭解問題的癥結點並尋求解決之方法。本研究所面臨的問題有「教師教學引導的誤用」、「學生的創作構想佳，但執行力不足」以及「拓展課程廣度，卻無法深入探討」，茲分別說明如下：

### （一）不同創作類型的介紹，因比例失衡而影響表現方式

由於研究者初次使用創造思考之教學策略，因此從教學的過程深刻體悟到「教學引導」的重要性，並且大量使用在每個教學環節，以下研究者先簡述本研究之教學引導的使用方式，再說明教學引導的誤用與影響。

本研究教學引導的實施情況有：1. 教學前使用：教師為了啟發學生的創造力與思

考，課程進行前播放教學影片提高學生學習興趣，引導學生進入創造思考領域。2. 教學中使用：使用的機會端看學生的學習反應而定，實施情況包含：(1) 學生未熟悉創作的思考模式，不知道該如何著手創作活動，教師可藉由「假如」、「可能」以及「想像」等創造性提問技巧引導學生思考。(2) 鑑賞教學需仰賴教師的引導，尤其是抽象性的作品欣賞，教師可使用鑑賞教學的「描述」、「分析」、「解釋」與「評價」四個步驟，帶領學生欣賞藝術作品。(3) 先欣賞再創作，藝術鑑賞的引導有助於學生提升創作技法，例如：「與大師有約」介紹使用線條創作的西洋藝術家，說明其線條的質感表現與媒材的多元應用，能輔助「線條音樂會」抽象性之音感創作。然而，研究者於「DIY 創意春聯」的教學結果發現，多數學生將圖像與文字的組合表現在多樣化的春聯造形，研究者針對此現象進行檢討，發現學生創作前實施鑑賞教學，將蒐集之現代春聯圖片分為「文字」、「繪畫」和「造形」三類，由於造形類的圖片比例較多，導致各類型的創作比重失衡，進而影響學生創作之表現方式。因此研究者省思，鑑賞教學應平均分配各類型的創作表現，否則容易將學生導向某一類的創作模式，或者誤以為該類型為教師喜愛的創作類型。

綜合上述，研究結果發現教學引導能提供鷹架輔助學生學習，但也可能產生誤用之情況，因此教師於教學設計時，更需縝密地思考教學的每個環節，此外，需留意學生之個別差異，應對學生充分的支持與協助，並給予掌聲或正增強之回饋，讓學生能肯定自己，建立自信心，進而提高學習成效。

## (二) 學生有創意的構想，但執行力不足

「書法生活設計」以分組創作之方式進行，透過組內成員的腦力激盪產生創意之構想。根據研究者觀察，有一至二個小組有兩個以上的構想，由於研究者於主題課程實施前，已簡述課程內容需經過分組討論、設計草圖、製作模型，以及分享與檢討，所以當學生有不錯的構想，卻因無法找到適當的模型材料或無法執行而作罷，是研究者感到可惜的地方。此外，根據此單元的學生作品，研究者發現學生有創意的構想，但執行力卻不佳，例如：「把惡運踩在腳下」鞋帶的呈現，是將塑膠巧拼整個黏貼於鞋面上，而無法將鞋帶與鞋面產生具有弧度的空間；「火之眼」是以簡易的 3D 眼鏡造形表現，由於

該組裁剪兩個不同顏色但造形相同的眼鏡，並且在鏡框的部分黏貼玻璃紙。從學生作品可看出裁切時不夠細膩，前後兩層卡紙黏貼時未緊密膠合，因此右邊的鏡片有明顯之裁斷痕跡；「靠杯」原本的草圖設計僅作「靠」與「COW」的書寫，但學生希望中文與英文字之間可作區隔，因此使用綠色彈性塑膠繩，其線條兩端的交接處有明顯的線頭未作修剪，質感的呈現與原先的設計圖有極大的差異。

根據上述，研究者發現學生認識的材料少，而無法找尋適合的材料，況且學生對媒材的認識不足，導致無法擅用材料的特性進行創作，進而造成設計圖與成品產生落差。因此，研究者省思在往後的課程能多介紹不同的創作材料，除了增加學生對於材料的認知，也能透過實際操作瞭解材料的特性。

### （三） 拓展課程廣度，但無法深度探討

創造思考不同於傳統的書法教學，本研究以學生的學習為中心，設計創造思考的書法課程與教學活動，營造師生互動與分組創作的教學情境，有效提升學習興趣與創作表現。透過四個主題課程的內容與教學結果，研究者發現本課程雖可擴展學生對書法藝術認識的廣度，但仍無法深入探討書法的藝術內涵。造成的原因有：1. 本研究為提高學生的學習興趣，融入創造思考教學，需考慮學生對課程的接受程度，因此無法深度探討文字藝術與文化之意涵。2. 由於課程實施的時間有限，研究者竭盡所能儘量能每週實施教學課程，但礙於學校活動和段考前都無法進行教學活動，因此研究者只能在有限的時間，作最大的發揮。

### （四） 課程重視啟發與製作，較失去對毛筆執使運用的技能

本研究實施四個主題課程，均著重啟發學生的創造力與創作能力。「線條會說話」與「象形文字變身」以活動課程為主，學生反應熱烈，但研究者認為前揭課程內容設計，僅針對三件書家作品及象形文字之介紹，實無法充分瞭解書法藝術之發展脈絡；研究者於「圖與文的對話遊戲」和「書法與生活」之課程，增加文字畫、書法跨領域之創作以及書法與生活結合內容，期運用鑑賞之方式，提高學生對書法欣賞之能力，並瞭解書法



藝術多元之創作趨向，再進行藝術創作。然而，研究者觀察學生「DIY 創意春聯」作品，因為學生書寫程度不一，所以可將作品分為「未使用書法書寫」、「替代性書寫」以及「擅於書法書寫」三種，前二者之表現，因學生書寫能力不足，間接影響作品的呈現方式，且與研究者預設之的教學結果有明顯的落差。因此，透過研究者課後訪談，深入瞭解其背後因素，得知學生「舊經驗」為影響書寫程度最大主因，由於國小書法教學未臻落實，使學生不易銜接國中書法課程，另國中書法教學受限時間關係，致無法在短時間內提高學生對線條之敏銳度與執筆之技巧。

總而言之，研究者認為透過行動研究所獲得的研究結果，能瞭解研究者於教學中所面臨的問題和尋求改進之方法，透過不斷的自我反省與檢討，有助於教學現況獲得改善，進而提升教學品質且促成教師專業成長。

#### 四、 書法融入創造思考教學對國中生之影響

透過書法融入創造思考教學，師生間的教學互動，根據研究者的課堂觀察、學生作品與課後訪談等資料，進行多方的三角檢測，從鑑賞與創作的過程中發現學生有具體的成效。在認知方面，學生能瞭解文字的演變與簡化過程，且能分辨不同的書體與線條特色，還可體認書法與生活的創意表現。在情意方面，學生能透過想像力作情境式思考，不僅欣賞書家的書寫創作以及跨領域之作品，還能藉此提高敏銳的觀察力，將藝術鑑賞落實於生活中，此外，課堂中的教師提問，學生不僅能對傳統與當代之創作表達意見與看法，進而欣賞他人的作品，並尊重不同觀點之想法。在技能方面，透過感官之體驗，學生能描繪不同質感的線條，且願意嘗試新材料和新技法。因此，研究結果顯示學生在認知、情意、技能之目標表現有顯著提升。至於書法融入創造思考教學對國中生的影響，則提出下列兩點說明之。

##### （一） 藝術創作使學生之成就感提升

本研究重視創造思考之教學，且實施鑑賞教學，除了提供學生創作之參考之外，從不受限其創作方式以及材料之使用，營造自由開放之情境，鼓勵學生以實驗之精神進

行創作活動。根據學生的課堂反應，「火柴人 SHOW」因課程內容較為簡單，所以容易獲得成就感；「創意春聯 DIY」之單元，課程內容逐漸加深，雖然絕大多數之學生利用剪貼技法，但其使用的卡紙色彩飽和，若作品構圖安排得宜，完整度也相對提高；「書法生活設計」以小組成員共同進行，由於腦力激盪的構想多，需要較長的時間整合構想與意見，使得作品產出不易，因此學生表示完成後很有成就感。研究者思考，傳統書法之書寫方式，需要長時間的練習才能看出成果，然而，本研究的主題課程所實施之活動或創作課程，多數學生覺得教學內容新鮮、有趣，並且以生活化之內容引導學生進入書法之場域，透過不同繪畫創作方式與媒材的使用，使學生之創作充滿自信，並且從中獲得成就感。

## （二） 培養學生創意與多元思考之習慣

「線條會說話」之課程，即有少數學生表示，以往的美術課僅有畫圖，但是經過藝術鑑賞與創造思考之教學後會嘗試思考；「象形文字變身」之課程，為了解決學生未帶用具之問題，且教師受限於教學時數之問題，促使學生思考並尋找替代性之創作材料；「圖與文的對話遊戲」則藉由現代春聯之範例，使用多種的檢核表技術之方式組合應用；「書法與生活」是小組成員的創意整合。由於創造思考教學首重「思考歷程」，本研究為期八個月的教學時間，期間持續進行鑑賞課程與創造思考之提問，研究者從中發現學生的課堂反應愈來愈熱烈，思考的層面也更為廣泛，且願意嘗試新材料、新技法之挑戰，並提出自己的想法和意見，因此研究者認為，教學期間已初步養成學生創造思考之習慣，但仍待此教學策略持續進行，培養學生獨立思考之習慣。

## 第二節 研究建議

依據本研究的教學發現與研究結論，發現書法融入創造思考教學有助於國中生創造力的提升與書法學習的興趣。根據研究結果提出教學上及未來研究的建議以供參考。以下分別「對教學工作者的建議」、「對學校與教育單位的建議」以及「對未來研究的建

議」三方面說明：

## 一、對教學工作者的建議

根據研究結果與發現，研究者對教學者的建議有下列三點，依序為「貼近學生的生活經驗」、「增加學生相互觀摩的機會」以及「增加學生動腦思考的機會」，說明如后：

### （一）貼近學生的生活經驗

研究者的教學過程發現，教師講述的課程內容若能貼近學生的生活經驗，容易產生共鳴，讓學生在自由的情境下快樂學習，教師的教學提問也較能得到學生的回應。因此建議未來的教學工作者，能持續以學生的生活經驗或次文化著手，必能提升學生的專注力與學習成效。

### （二）增加學生相互觀摩的機會

研究者在課程結束後，隨機邀請一至二位學生上台分享作品，雖有互相觀摩的機會，但礙於時間的限制，無法讓每位同學觀察到全班的作品。因此建議未來的教學工作者，若教學的空間許可，能給予學生展示的空間，除了能營造書法學習的情境與氛圍，也可提升學生學習觀摩的機會、培養欣賞他人的作品，同時養成尊重不同觀點的雅量。

### （三）增加學生動腦思考的機會

實施研究課程之前，研究者發現國中生不喜歡思考，普遍接受教師的講解式教學。從研究者的教學歷程中，大量使用創造思考教學策略，舉凡「自由聯想法」、「檢核表技術」、「腦力激盪」、「強迫組合思考法」以及「創造思考的提問技巧」等，並透過教學引導不斷地刺激與養成學生思考之習慣，進而激發學生的創造能力。此外，根據研究結果發現並非學生不愛思考，而是教師未給予時間和空間，導致學生缺乏獨立思考的時間和機會。因此建議未來的教學者，若教學的時間允許，能持續實施創造思考教學，適時放慢教學進度給學生有更多的思考時間，並養成動腦思考的習慣。

## 二、對教育單位與學校的建議

依照研究結果與發現，研究者對教育單位與學校的建議有下列三點，內容包含「增加書法欣賞的比例」、「將書法納入正式課程或鼓勵學校社團推行」以及「提供更完善的教室設備」，於下列說明之：

### （一）增加書法欣賞的比例

書法藝術在國中《藝術與人文》課本的篇幅甚少，課程內容夾雜其他國家之文字、POP、海報設計...等。由於現在的學生鮮少有寫書法的機會，若無法透過鑑賞教學，則學生對書法藝術會愈來愈陌生。因此，研究者建議教育單位，應增加國中書法欣賞的比例，藉由鑑賞體會書法的美感，進而認識中國書法藝術之美。

### （二）將書法納入正式課程或鼓勵學校社團推行

台灣教學體制在國小的寫字課實施書法教學，但無延續至國中，實為可惜。在升學主義掛帥，以成績為表率的標準之下，藝能科的配課與挪用的情況嚴重，也相對增加學生的學業壓力。近來政府推行十二年國教，101年的國一新生開始施行免試升學，而教育部也積極推行「國中藝能科教學正常化」，期望此政策能降低學生的升學壓力，獲得教學正常化的改善。因此研究者建議教育單位應將書法課納入正式課程，或鼓勵學校社團推動書法教學，使學生有機會接觸書法藝術，練習的機會也相對的增加，進而對書法藝術有更多元、更深入的認識。

### （三）提供更完善的教室設備

由於書法創作之材料較為繁瑣，學生的使用空間明顯不足，導致書寫動作難以施展。研究者所使用的教學空間為藝能科教室，雖然藝能科教室的桌子面積大且較適合創作，但桌子的數量仍不足，所以學生使用的創作空間有限，況且並非每個學校都有充足的教學資源，因此，學校若能提供良好的教學設備與環境，不僅能提升學生的學習效果，教師也能妥善利用教學空間，營造良好的教學情境。

### 三、對未來研究的建議

透過研究結果與發現，研究者對未來研究之建議有「朝統整課程方向」和「拓展研究範圍」兩項，茲分述如下：

#### （一）朝統整課程方向

本研究以書法融入創造思考課程，是為研究者的自編教材，雖設計多樣化的課程內容，但在學習廣度上仍有疏漏或尚欠周延之的地方。因此，研究者對未來研究的建議，書法藝術的課程內容可涵蓋語文、社會領域，從多個學科角度認識書法藝術，可使課程內容多元化，另可發展更多的教學模式，豐富書法教學之內容。

#### （二）拓展實施範圍

本研究以彰化縣義之國中（化名）二年級某班學生為研究對象，由於研究的樣本範圍較小，因此，本研究所獲得的結果無法類推至普遍現象。現階段國中書法教學之研究有實施的優、缺點。優點為國中生已具備邏輯與抽象思考之能力，可進行多元化之創造力活動，缺點為國中學生目前仍有升學之壓力，藝能科本為邊緣課程，且書法也非正式課程，研究者僅能於美術課實施書法教學，由於授課的時間少，導致書法教學推行不易。因此，研究者發現，國小未有升學壓力，寫字課若能正常教學，則利於書法教學之推動，反之國、高中則有推行的難度。根據上述，研究者建議未來可延伸至某個年級、某個學校、某個地區，拓展研究之實施範圍，提供更完整的創造思考教學對學生影響的情況，使研究結果獲得更多的印證。

由於研究者從小接觸書法，對於現行的教育體制忽視書法教學，無法藉由教育環境下將中國傳統的書法文化延續，感到遺憾，因此研究者期望能以創造思考教學之策略，讓學生認識書法藝術進而產生學習興趣。綜合上述之研究建議與研究者的省思，本研究在創造思考教學過程中，雖然使用多元的教學策略啟發學生創造思考之能力，但是在書寫及文字的表現過少，使學生無法對文字的意義有更進一步的思考，以瞭解書法的人文精神以及藝術內涵，仍有不足之處。然而，本研究的教學內容，已跳脫過去傳統書

法教學的框架，是一個起點，期盼未來能有較長的課程時數，規劃一系列相關課程，且與不同領域之教師共同研發書法教學課程，以有效推展創造思考的書法課程。



# 參考文獻

## 一、中文部分

- 尹之立（1988）。**書法新道**。台北：世界語文。
- 毛泉河（2004）。**國小高年級書法教學之個案研究－以不同書體之學習為策略**。國立嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 毛連塏（1984）。**台北市國民小學推展創造性體育課程實驗報告**。台北市教師研習中心編，創造性教學資料彙編（1-12）。
- 毛連塏（1994）。創造力的涵義及其概念的闡析，**國小特殊教育**，17，1-7。
- 毛連塏、郭有遙、陳龍安、林幸台（2000）。**創造力研究**，台北：心理。
- 王文科（編）（1990）。**質的教育研究**。台北：師苑。
- 王岳川（2008）。**書法文化精神**。北京：北京大學。
- 王靜芝（2000）。**書法漫談**。台北：台灣書店。
- 古 干（2005）。**現代書法三步**。台北：典藏藝術家庭。
- 古德柏（2000）。全球化時代的中國書法。載於「**國際書法文獻展－文字與書寫**」學術研討會論文編彙（63-69）。台中：國立臺灣美術館。
- 安國鈞（1998）。**中國文字與書法**。台中：甲骨文學會。
- 朱仲謀（譯）（2006）。Andrew P. Johnson 著。**行動研究導論（A Short Guide to Action Research）**。台北：五南。
- 江秀卿（2009）。**國民小學書法創意教學研究－以四年級篆書教學為例**。國立台中教育大學語文教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 何美青（2007）。**台灣現代之書法藝術的探索**。國立台灣師範大學美術系碩士論文，未出版，台北。
- 何美青（2010）。台灣現代書法表現的風格內容演變。載於**陳丁奇先生百歲紀念－《二十世紀台灣書法發展回顧》學術研討會論文集**（363-385）。台北，台灣藝術大



學。

余秋雨（1992）。東方美學的現代生命。載於**東方美學與現代美術研討會論文集**（102）。

台北：台北市立美術館。

余益興（2001）。九年一貫課程書法教學之變革與因應。**國教輔導**，40（5），29-34。

余益興（2002）。**國小書法教學應用檔案評量之研究**。國立台中師範學院語文教育學系碩士論文，未出版，台中。

吳文雄（2010）推薦序。載於張宏如《**漢字好好玩**》。台北：漢字臉譜。

吳守智（2010年3月10日）。國中小書法師培「3年內完成」。聯合新聞網，2011

年10月1日，取自 [http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f\\_MAIN](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=759&f_ART_ID=238657#ixzz1ZUv8FukZ)

[\\_ID=13&f\\_SUB\\_ID=759&f\\_ART\\_ID=238657#ixzz1ZUv8FukZ](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=759&f_ART_ID=238657#ixzz1ZUv8FukZ)

吳明清（1991）。**教育研究：基本觀念與方法之分析**。台北：五南。

吳美枝、何禮恩譯（2001）。Jean McNiff, Pamela Lomax, Jack Whitehead 著。**行動研究：生活實踐家的研究錦囊**（You and your action research project）。嘉義：濤石文化。

吳啟禎（1995）。**國民小學書法教學模式之研究**。國立台北師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台北。

吳靜吉（1982）。創造思考的評量。**國教輔導**，21，9-10。

尾崎秀貞（1925）。**台灣文化史說**。台南：台南州共榮會台南支會。

李秀華（2008）。以後設認知觀點研發書法創意教學之理論與運用。載於**2008第六屆漢字書法教育學術研討會論文集**（1-14）。台中：台中教育大學。

李秀華、楊勢年（2008）。台灣書法基礎教育現況之調查研究。載於**高雄師大學報**，25，1-24。高雄：高雄師大。

李思賢（2007）。同志們，我們在此分手！—論書藝新秩序的重建與拓域分家的必然。載於**開 FUN—傳統·現代國際書法學術研討會論文集**（37-75）。台北：華梵大學美術系。

李思賢（2009）。驚世駭俗的寂寞先知—論台灣書藝先鋒「墨潮會」的藝術嗅覺與歷史意義。載於**紀念傅狷夫教授百歲誕辰—「現代書畫藝術風格發展」學術研討會**

- (95-118)。台北：台灣藝術大學書畫藝術系。
- 李思賢（2010）**當代書藝理論體系：台灣現代書法跨領域評析**。台北：典藏藝術家庭。
- 李賢文（2007）。書法是文化的風箏線。載於黃啟倫《看書法變戲法—兒童書法鑒賞入門》。台北：雄獅。
- 李樹芬（2009）。書法融入創意教學之研究—以花蓮縣忠孝國小五年級為例。國立花蓮教育大學國民教育所碩士論文，未出版，花蓮。
- 李蕭鋹（1997）。台灣書法源流與發展。載於迎接書法新紀元：國際書學研討會論文集（57-87），台北：藝術館。
- 李蕭鋹（2005）。書法空間藝術。台北：石頭。
- 李錫津（1987）。創造思考教學研究。台北：台灣書店。
- 杜忠誥（1996）。當前國內書壇之省思。**台灣美術**。31（1），14。
- 杜忠誥（2001）。「特色」的追求與「完美」的陷阱—寫在第二回「傳統與實驗」書法專輯之前。載自**傳統與實驗**（V-X）。台北：何創時基金會。
- 周俊杰（1999）。周俊杰書學要義。大陸：西泠印社。
- 林小玉（2003）。音樂創造力之內涵與研究趨勢探討。**音樂藝術學刊**，2，87-118。
- 林秀珊（2008）。視覺藝術創造思考教學活動對國中美術班學生創造力表現之影響。國立彰化師範大學特殊教育所碩士論文，未出版，彰化。
- 林秀珍（2010）。雲林縣社區大學書法教學之研究。南華大學美學與視覺藝術學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 林幸台（1974）。創造性教學對才賦優異者創造力發展的影響。師大教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林金城（1999）。書法教學理論與實際。台北：幼獅。
- 林思好（2006）。穿梭在空間中的白與黑—林思好的書法創作論述。國立新竹教育大學美勞教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 林素清（2001）。漢字的起源和發展。載於**國際書法文獻展：文字與書寫**（15-18），台中：國立台灣美術館。

- 林素甄 (2005)。國小一年級書法創意教學之行動研究。國立嘉義大學視覺藝術所碩士論文，未出版，嘉義。
- 林進忠 (2000)。書法之簡要定義及其藝術創作發展的限制。載於**跨世紀書藝發展國際學術研討會論文集** (肆 1-40)。台北：中華書道學會。
- 林進忠 (2002)。日本現代書法藝術發展的借鏡雜感。**台灣美術**，48，10-30。
- 林麗娥 (1999)。台灣各級學校書法教育之現況與評估。國家科學委員會研究計畫成果報告書。台北：行政院。
- 林麗娥 (2010)。影響二十世紀台灣百年書壇發展之因素探討。載於**陳丁奇百歲紀念：二十世紀台灣書法發展回顧學術研討會論文集** (283-322)，台北：國立臺灣藝術大學。
- 施永華 (2003)。國小中高年級書法線條、造形及結構表現之研究。國立新竹教育大學美勞教學學系碩士論文，未出版，新竹。
- 施翔友 (2004)。台中縣國民小學九年一貫課程四年級書法教學實施現況之調查研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 洪淑宜 (2009)。創新教學之操作應用研究：以感官學習型態為例。台北：揚智文化。
- 洪瑞達 (2005)。九年一貫課程資訊融入國小書法欣賞教學學習成效之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 徐永進 (1997)。發現書法真相。台北：蕙風堂。
- 祝敏申 (1983)。大學書法。台北：丹青。
- 高尚仁 (1993)。書法藝術心理學。台北：遠流。
- 高明達 (2009)。台灣推行書法教育之研究。2011年6月9日，取自 [www.shufaarts.org.tw](http://www.shufaarts.org.tw)。
- 高 健 (1998)。即興創意。台北：時報。
- 崔詠雪 (2001)。書法的變革。載於**國際書法文獻展：文字與書寫** (80-89)，台中：國立台灣美術館。
- 張世慧 (2003)。創造力—理論、技術／技法與培育。台北：張世慧。
- 張玉成 (1983)。教師發問技巧及其對學生創造思考能力影響之研究。臺北：教育部教

育計劃小組編印。

- 張玉成 (1988)。開發腦中金礦的教學策略。台北：心理。
- 張玉成 (1991)。教師發問技巧。台北：心理。
- 張光賓 (1981)。中國書法史。台北：台灣商務。
- 張廷榮 (1998)。書法十要。台北：頂淵文化。
- 張建富 (1992)。台灣清代楷書。書法教育，14，74。(雜誌)
- 張春興 (編) (2006)。張氏心理學辭典 (重訂版)。台北：東華。
- 張炳煌 (2001)。五十年來台灣書法的推動。載於二〇〇一年書法論文選集 (270-288)，台北：蕙風堂。
- 張炳煌 (2004)。書藝薪傳。台北：國立國父紀念館。
- 張瑞香 (2000)。以書法藝術作為審美輔導教育之研究—桃園少年輔育院為例。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張德銳、李俊達 (2007)。教學行動研究及其對國小教師教學省思影響之研究。台北市立教育大學學報，39，33-36。
- 教育部 (1975)。國民小學課程標準。台北：教育部。
- 教育部 (1993)。國民小學課程標準。台北：教育部。
- 教育部 (2001)。國民中小學九年一貫暫行綱要。台北：教育部。
- 教育部 (2003)。創造力教育白皮書：打造創造力國度。2011年3月30日，取自 <http://www.edu.tw/files/download/CONSULTANT/教育部創造力教育白皮書.pdf>
- 教育部 (2008)。國民中小學九年一貫課程綱要總綱。2011年4月3日，取自 [http://www.edu.tw/files/site\\_content/B0055/總綱.pdf](http://www.edu.tw/files/site_content/B0055/總綱.pdf)
- 梁披雲 (主編) (1984)。中國書法大辭典。香港：書譜。
- 莊雁如 (2002)。書法教學 e-learning 教材之設計與發展—以國小高年級為例。國立屏東師範學院教育科技所碩士論文，未出版，屏東。
- 郭有遙 (1973，1983，2001)。創造心理學。台北：正中書局。
- 郭有遙 (1983)。創造心理學。臺北：札中書局。

- 郭農聲、李甫（1995）。**書法教學**。台北：洪葉文化。
- 陳丁奇（1997）。**書道教育概說**。台北：蕙風堂。
- 陳丁奇（2000）。**陳丁奇論書粹談**。台北：蕙風堂。
- 陳中庸（1995）。**書法藝術欣賞**。台中：中華文化復興運動總會台灣省分會。
- 陳向明（2002）。**社會科學質的研究**。台北：五南。
- 陳伯璋（1998）。**教育研究方法的新取向**。台北：南宏。
- 陳廷祐（2007）。**中國書法**。台北：國家。
- 陳其銓（1995）。光復五十年台灣書法展序。載於**光復五十年台灣書法展（8）**。台北：何創時基金會。
- 陳忠建（2005）。**書法網路教學方法研究—九年一貫國中小寫字課程**。國立台灣藝術大學造型藝術研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳政見（2003）。**書法治療：理論實證與方案**。台北：師大書苑。
- 陳政見、蔡明富（1997）。**書法教學與治療**。嘉義：紅豆。
- 陳振濂（2002）。**線條的世界：中國書法文化史**。杭州：浙江大學。
- 陳崇彥（2003）。高職機械類科「**機械力學**」課程實施創造思考教學成效之研究。國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文。未出版，彰化。
- 陳章甫（2002）。**藝術鑑賞統合教學法對國小五年級學生書法風格鑑賞能力的影響**。國立新竹師範學院美勞教學所碩士論文，未出版，新竹。
- 陳惠冰（2003）。**傳統書法教學法與空間意識發展書法教學法之比較研究**。國立新竹師範大學美勞教學所碩士論文，未出版，新竹。
- 陳朝平（1994）。造形藝術的兒童書法教學模式，**雄獅美術**，278，22-25。
- 陳龍安（1984）。**創造思考教學對國小資優班與普通班學生創造思考能力之影響**。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳龍安（2006）。**創造思考教學的理論與實際（第六版）**。台北：心理。
- 傅 申（2000）。書藝的傳統與實驗。**藝術家**，50，2（297）。
- 傅京生（1998）。中國現代書法的類型及其它。**美術觀察**，6，11-12。

- 曾肅良 (2004)。眺望文化群島－曾肅良藝文評論集。台北：典藏藝術家庭。
- 游淑賢 (2005)。小學書法教育情境與教學實施之行動研究－以台北市興華國民小學為例。國立台北師範學院語文教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 童梅芳 (2003)。中學書法欣賞教學研究。國立高雄師範大學國文教學所碩士論文，未出版，高雄。
- 黃子晏 (2010)。現代書話－黃子晏書法創作論述。國立台中教育大學美術系碩士論文，未出版，台中。
- 黃光雄 (1988)。教學原理。台北：師大書苑。
- 黃宗義 (1997) 台灣書法教育的回顧與展望。載於國際書學研討會論文集 (222-246)，台北：臺灣藝術教育館。
- 黃智陽 (2010)。戰後台灣書法的現代趨勢與意義。載於中華書道 (148-173)，台北：中華書道學會。
- 黃華源 (2008)。再探「日本書寫·書道教育史資料」對台灣書法研究提供之參考。書畫藝術學刊，5，293-321。
- 黃瑞琴 (1991)。質的教育研究方法。台北：心理。
- 楊子雲 (1994)。兒童書法教育的探討。雄獅美術，278，26-31。
- 楊惠芳 (2010年3月10日)。書法教育擬列正式課程。國語日報社，2011年9月1日，取自 [http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial\\_NO=66051](http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial_NO=66051)
- 楊豐維 (2011年11月18日)。董陽孜 X 阿信「無聲的樂章·有聲的書法」展。中央日報網路報，2011年11月29日，取自 [http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=121&docid=1017323](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=121&docid=1017323)
- 70
- 葉碧苓 (1999)。日治時期台灣公學校書法教育之研究。國立台灣師範大學歷史研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 賈馥茗 (1976)。英才教育。台北：開明書店。
- 廖純慶 (編) (2010)。2010好漢玩字節特刊。台北：漢生科技。

- 廖新田 (1990)。引中潤西—從近代西方美術教育理論「學科本位的藝術教育」—探討書法教育的改革。載於**1990年書法論文選集 (7-7)**，台北：中華民國書法教育學會。
- 劉正強 (1994)。書法藝術漫話。台北：業強。
- 歐用生 (1999)。行動研究與學校教育革新。**1999 行動研究國際學術研討會論文集 (1-16)**。台東：國立台東師院。
- 潘慧玲 (2003)。教育研究的取徑：概念與應用。台北：高等教育。
- 蔡和良 (2010)。論現代書藝發展。高雄師範大學國文學系碩士論文，未出版，高雄。
- 蔡明讚 (1992)。當前推展書法教育的幾個問題。書法教育，13，83。
- 蔡明讚 (1994)。兒童書法教育現況探討。雄獅美術，278，17-21。
- 蔡明讚 (2010)。從陳丁奇的書法看百年來台灣書風演嬗。載於**陳丁奇百歲紀念：二十世紀台灣書法發展回顧學術研討會論文集 (21-53)**。台北：國立臺灣藝術大學。
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。台北：五南。
- 蔡清田 (編著) (2004)。課程發展行動研究。台北：五南。
- 蔡順祈 (2007)。以篆書教材運用於國小五年及書法教學之研究。國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 蔣勳 (2009)。漢字書法之美：舞動行草。台北：遠流。
- 鄭芳和 (2010)。墨魂：台灣當代書藝家徐永進。台北：台灣商務。
- 鄭淙賓 (2002)。筆墨煙雲—論書法線條的表現性。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鄭惠美 (2000)。書法越界—故宮博物院熟書法vs.TFAM生書法。載於「**國際書法文獻展—文字與書寫**」學術研討會論文編彙 (101-114)。台中：國立臺灣美館。
- 蕭瓊瑞 (2004)。臺灣近現代藝術11家—迴盪·迴游。台北：藝術家。
- 謝佩芬 (2010)。視覺藝術創造思考教學活動對國中學生創造力影響之研究。國立臺中教育大學美術學系碩士論文，未出版，台中。
- 鍾秋斌 (2005)。數位多媒體網站設計與應用研究—以國小書法教學為例。國立臺灣師

範大學設計研究所碩士論文，未出版，台北。

簡月娟（2008）。從詮釋學角度論當代書法創作傾向。載於**國立台南大學第二屆思維與創作學術研討會**（248-272）。台南：台南大學。

藍進士（2008）。**書說千文－藍進士書藝創作研究**。國立屏東教育大學視覺藝術學系碩士論文，未出版，屏東。

蘇振明（2009）。內創與外應：台灣現代書藝的兩大課題－從台北當代藝術館「無中生有」特展談起。*美育*，172（11），70-81。

蘇麗瑜（2009）。鹿港書法文化傳承的人文社會力量探析。載於**陳丁奇百歲紀念－《二十世紀台灣書法發展回顧》學術研討會**（323-362），台北：臺灣藝術大學。

## 二、西文部分

Denzin, N. K. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods* (2nd ed.) . Chicago: Aldine.

Eberle, B. (1982). *Visual think : A "SCAMPER" tool for useful imaging*. New York : D.O.K. Publisher Inc.

Eberle, R. F. (1971). *Scamper : Games for imagination development*. New York : D.O.K.

Feldhusen, J. F., & Treffinger, D. J. (1980). *Creative thinking And program solving in gifted education*. Texas: Kendall Hunt Publishing company.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook* (2 ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.

Osborn, Alex. F.(1957), *Applied Imagination*. New York: Charles Scribner's Sons.

Parnes, S. J. (1967). *Creative behavior guidebook*. New York ,NY : Charles Scribner's Sons.

Torrance, E. P. & Orlow, E. B. (1984), *Torrance Tests of Creative Thinking Streamlined (Revised) Manual*. Illinois: Scholastic Testing Service Inc.

Wallas, G. (1926). *The Arts of Thought*. Jonathan Cape, pp. 79-96.



Williams, F. E. (1970). *Classroom ideas for encouraging and feeling* (2nd ed.). New York, NY:D.O.K. Publishers Inc.

# 附錄

附錄一 教學觀察紀錄表

觀察教師		觀察場地	美術教室
單元名稱		編碼代號	觀察日期
觀察班級	2 年 15 班	觀 察	100XXXX
重點摘要			
事件發生內容		教學建議	

※ 備註：每次上課後由觀察教師填寫。

附錄二 教學日誌

單元名稱		編碼代號	教學日期
任教班級	年 班	日 誌	100XXXX
項目	事件內容摘錄		
教學內容摘要			
學生學習情形			
教學心得摘要			
偶發事件處理			

※ 備註：每單元結束後由教學者整理記錄。

附錄三 教師教學檢討表

單元名稱			編碼代號	教學日期
任教班級		年 班	省 思	100XXXX
教學準備				
教學過程檢討	引起動機			
	發展活動			
	綜合活動			
心得感想				

※ 備註：每單元結束後由教學者整理記錄。

附錄四 學生課後訪談表

姓 名		編碼代號	教學日期
單元名稱		訪 談	100XXXX
分 類	訪談問題大綱		
認知方面			
情意方面			
技能方面			

※ 備註：每單元結束後，隨機抽樣一至三位學生進行訪談。

附錄五 主題課程一「線條會說話」

主題名稱		線條會說話	教學時間	四節共 180 分鐘
教學重點		運用「視覺」、「觸覺」、「聽覺」不同的感官，來感受線條的多變性。		
教學目標		1. 欣賞書法家、畫家的作品、特色。 2. 透過視覺、觸覺、聽覺的體會，瞭解畫筆下的線條之關係。		
教學資源		1. 不同書體圖片、線性物品、六首音樂、學習單、八開圖畫紙、毛筆、墨汁、碟子、中國結繩、石頭、雕刻刀、仙女棒。 2. 莊明達《諾亞方舟的秘密》砂畫創作影片： <a href="http://www.youtube.com/watch?v=Oyy1iAeLkOw">http://www.youtube.com/watch?v=Oyy1iAeLkOw</a> 3. 波洛克創作短片： <a href="http://www.youtube.com/watch?v=JZ3glUYHa3Q&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=JZ3glUYHa3Q&amp;feature=related</a>		
教學流程	教學策略	教學活動內容	時間	評量要點
引起動機	視覺觀察	◎線條在說話 播放莊明達《諾亞方舟的秘密》沙畫創作影片，引導學生觀察線條變化的多樣性。	10	教室觀察
發展活動	視覺觀察	◎線條比一比 準備不同時代、書體的圖卡（毛公鼎、張猛龍碑、自敘帖），教師準備（中國結繩、石頭與雕刻刀、仙女棒）讓學生直接觸摸、實作，輔助其觀察碑文之線條特色，並完成學習單。	50	視覺觀察的體驗 學習單
	自由聯想	◎神秘的線條 於神秘箱擺放三種線性物品（彩色筆、波浪狀髮圈、樹枝），讓學生用手觸摸，根據不同的材質將感受化作對線條的想像。	30	觸覺觀察的體驗 教室觀察 8K 畫紙
	教學媒體	◎與大師有約 播放波洛克短片，再進行西洋畫家的線條創作之鑑賞（蒙德里安、凱斯哈林、雷利、波洛克、漢斯·哈同、馬哲威爾）。	40	教室觀察
	自由聯想	◎線條音樂會 播放三首音樂（D 大調卡農、四季協奏曲《春》、大黃蜂的飛行），透過不同的曲調將感受化作對線條的想像。	40	聽覺觀察的體驗 教室觀察 8K 畫紙
綜合活動	自評互評	◎作品欣賞與心得分享 欣賞自己或他人的作品，並尊重不同觀點的雅量。	10	教室觀察

附錄六 主題課程二「象形文字變身」

主題名稱		象形文字變身	教學時間	二節共 90 分鐘	
教學重點		瞭解漢字源流與書體演變的歷史。觀察人物姿態以精簡的線條繪出火柴人，體會從具象到簡化的歷程，進而欣賞甲骨文的結構與造形之特色。			
教學目標		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識文字的發展與演變。</li> <li>2. 瞭解具象到簡化的過程。</li> <li>3. 透過甲骨文與篆書，了解象形之結構與造形。</li> </ol>			
教學資源		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 不同書體的圖卡、六開宣紙、毛筆、墨汁、碟子。</li> <li>2. 漢字動畫《虎字的演變》 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=aZSzRo6aOFg">http://www.youtube.com/watch?v=aZSzRo6aOFg</a></li> <li>3. 漢光教育基金會《開啟那扇門》動畫 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=J6kOCpme4VY">http://www.youtube.com/watch?v=J6kOCpme4VY</a></li> <li>4. 火柴人動畫 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=Pwkv-63yWlg&amp;NR=1&amp;gl=TW">http://www.youtube.com/watch?v=Pwkv-63yWlg&amp;NR=1&amp;gl=TW</a> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=J8GXD8M7tDU&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=J8GXD8M7tDU&amp;feature=related</a></li> </ol>			
教學 流程	教學 策略	教學活動內容		時間	評量要點
引起 動機	教學 媒體	◎漢字演變影片 播放漢字動畫《虎字的演變》，讓學生了解書體之演變。		7	教室觀察
發展 活動	講述 法	◎漢字源流 教師根據不同時代書體（象形字→甲骨文→篆書→隸書→行書→楷書）之圖片配合講述，讓學生了解圖像與文字的關連性。		10	教室觀察
	教學 媒體	◎漢字演變影片 播放《開啟那扇門》動畫，加深學生對書體演變與象形字的簡化概念。		7	教室觀察
	教學 示範	◎運筆介紹 教師示範中鋒、側鋒、逆鋒的線條，引導學生觀察象形字「人」、「眾」的線條和結構。		15	教室觀察
	教學 媒體	◎火柴人動畫 播放火柴人動畫，讓學生了解造形之簡化。		6	教室觀察
	個人 創作	◎火柴人 SHOW 藉由定點觀察人物造形與動作特徵，以簡潔的線條畫出人體之美。		40	作品創意 8K 圖畫 紙
綜合 活動	自評 互評	◎作品欣賞與分享 欣賞自己與他人的作品。		5	教室觀察

附錄七 主題課程三「圖與文的對話遊戲」

主題名稱		圖與文的對話遊戲	教學時間	五節共 225 分鐘
教學重點		欣賞文字畫、當代書藝跨領域創作的多元樣貌。		
教學目標		1. 養成日常生活中藝術表現與鑑賞的興趣與習慣。 2. 突破傳統思考模式，勇於嘗試新方法、新媒材。		
教學資源		1. 書家作品、美術紙、毛筆、墨汁、碟子。 2. 呂佛庭《文字畫研究》。 3. 現代書家作品（徐永進、李錫奇、董陽孜等）。 4. 漢光教育基金會「春曉」動畫 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=L51_Jryo4kA">http://www.youtube.com/watch?v=L51_Jryo4kA</a> 5. 董陽孜《滾滾長江東逝水》 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=7HH-NdBp8o&amp;NR=1&amp;feature=endscreen">http://www.youtube.com/watch?v=7HH-NdBp8o&amp;NR=1&amp;feature=endscreen</a> 6. 徐永進與優人神鼓《草悟道》 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=i2aGKJAQi7Y">http://www.youtube.com/watch?v=i2aGKJAQi7Y</a>		
教學 流程	教學 策略	教學活動內容	時間	評量要點
引起 動機	教學 媒體	◎動畫欣賞 播放漢光教育基金會《春曉》影片，引導學生觀察文字與繪畫的結合。	2	教室觀察
發展 活動	視覺 觀察	◎文字畫欣賞 介紹呂佛庭的文字畫創作。	8	教室觀察
	教學 媒體	◎大師來了 欣賞現代書家作品，觀察文字與繪畫創作的可能性，突破以往書法形式、黑白、媒材、展出的表現方式。	20	教室觀察
	教學 媒體	◎書法也能這樣玩 欣賞現代書藝跨領域創作。董陽孜《滾滾長江東逝水》、徐永進與優人神鼓的《草悟道》。	10	教室觀察
	分組 學習	◎小組討論與分享 教師提問：「傳統與當代，你喜歡哪一種表現方式？」、「為什麼呢？」	25	參與討論 和發表
	教學 媒體	◎創意春聯鑑賞 教師播放圖文結合之春聯創作圖片（包含文字、繪畫、造形），引導學生欣賞創意	25	教室觀察
	個人 創作	◎DIY 創意春聯 創作前先以草圖構思，教師引導學生可從造形、色彩、圖、文字著手。	125	教室觀察 作品創意
綜合 活動	自評 互評	◎作品欣賞與分享 欣賞他人的作品，並尊重不同觀點的雅量。	10	教室觀察



附錄八 主題課程四「書法與生活」

主題名稱		主題四 書法與生活	教學時間	七節共 315 分鐘
教學重點		透過教師蒐集之圖片，讓學生瞭解創意人的點子，除了激發學生創造力並培養學生的觀察力與敏銳度，並期望學生能將文化藝術生活化。		
教學目標		養成日常生活中鑑賞書法藝術的興趣和習慣。		
教學資源		1. 招牌圖卡、美術紙、毛筆、墨汁、碟子。 2. 《dpi 設計專刊 NO.2》2010 好漢玩字節。 3. 周杰倫「蘭亭序」 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=Kyw_y_DJ_Dg">http://www.youtube.com/watch?v=Kyw_y_DJ_Dg</a> 4. 電影「艋舺」前導宣傳片 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=5eYnF0pJZfA&amp;feature=relmfu">http://www.youtube.com/watch?v=5eYnF0pJZfA&amp;feature=relmfu</a> 5. 電影「艋舺」海報 <a href="http://mongathemovie.pixnet.net/blog/post/4371502">http://mongathemovie.pixnet.net/blog/post/4371502</a>		
教學流程	教學策略	教學活動內容	時間	評量要點
引起動機	教學媒體	◎當書法遇上流行文化 播放周杰倫「蘭亭序」MV、電影「艋舺」前導宣傳片與電影海報。	5	教室觀察
發展活動	分享討論	教師提問：「你關注到書法了嗎？」、「生活中哪裡可以看的到書法？」引導學生思考書法與生活的關聯性。	15	教室觀察 參與討論 和發表
	教學媒體	◎書法 in 生活 播放台灣觀光標誌 Taiwan、商家招牌等圖片，引導學生觀察，讓學生養成藝術鑑賞應落實在生活中。	10	教室觀察
	教學媒體	◎書法生活美學 教師準備《dpi 設計專刊》2010 好漢玩字節之創作圖片（包含漢字與時尚、創意、公仔、文創商品；書法與設計、服飾、文具、餐具、空間、科技），引導學生欣賞創意，思考如何將創意與書法結合，並運用在生活中。	15	教室觀察
	分組創作	◎書法生活設計 學生分組討論決定創作方向，接著設計草圖，爾後製作模型。	225	教室觀察 作品創意
綜合活動	自評互評	◎作品分享與檢討 學生需上台報告與分享小組之創作成品，能欣賞自己或他人的優點，並尊重不同觀點的雅量，並作分組檢討。	45	教室觀察

## 附錄九 【單元一】線條比一比

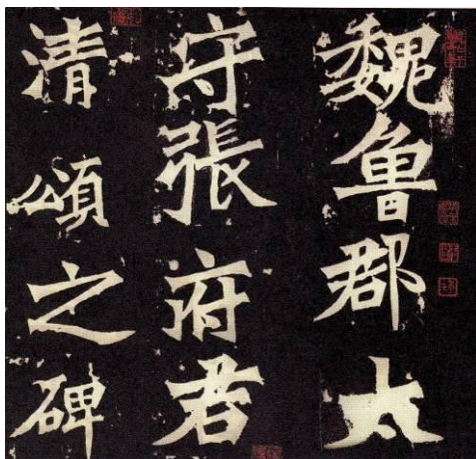
下列有三件書法名作，老師提供相關的物件，請你/妳實際操作材料後並觀察作品的線條，試著把感受記錄下來！



西周 毛公鼎 金文（局部）

·我覺得中國結繩看/摸起來...

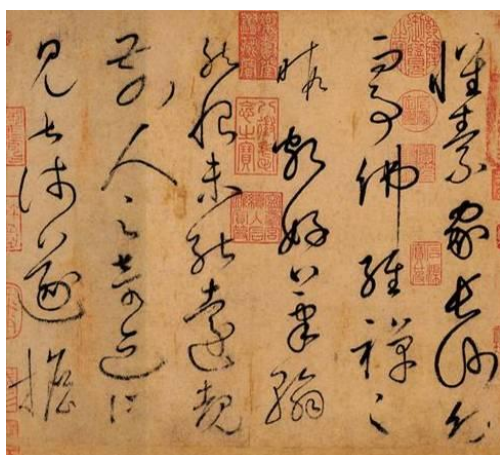
·我覺得《毛公鼎》的線條...



北魏 張猛龍碑 楷書（局部）

·我覺得用雕刻刀刻石頭...

·我覺得《張猛龍碑》的線條...



唐 懷素 自敘帖 草書（局部）

·我覺得仙女棒看起來...

·我覺得《自敘帖》的線條...