

通往會畫之路

The Road to Creating Art: A Critique-Based Pedagogy

王士樵 Shei-Chau WANG

美國北伊利諾大學美術與設計教育系副教授

Associate Professor of Art and Design Education, Northern Illinois University, U.S.A.

電子信箱：scwang@niu.edu



我拼命地畫就是畫不出想要的境界，像是鐵絲網無止境地向上延伸，我永遠爬不出去。痛苦啊！（M. Rinchiuso © 2012，王士樵攝）

檢視來時路

在美國的國民教育體制中，藝術學習領域由於不在學力測驗的範圍內，也沒有統一的鑑定標準，各級學校開設藝術課程，通常取決於學校的設備、預算、需求和師資。雖然開課之後要遵守州和地方政府教育主管單位所訂定的課程標準，相較於其他以考試成績鑑定能力的學科，藝術類的教師在授課內容、進度、教學模式等方面未受到太多限制。這樣的好處是教師可依專長自由發揮，符合藝術創造的本質；然而不受限也隱藏危機，校方在預算拮据，需要裁減科目時，藝術課程首當其衝，這種情形在高中相當常見。美國的高中大部分採學分制，學校規定每個學習領域的畢業標準，學生則在各個領域選課累積所需的學分。多年來，我接觸許多高

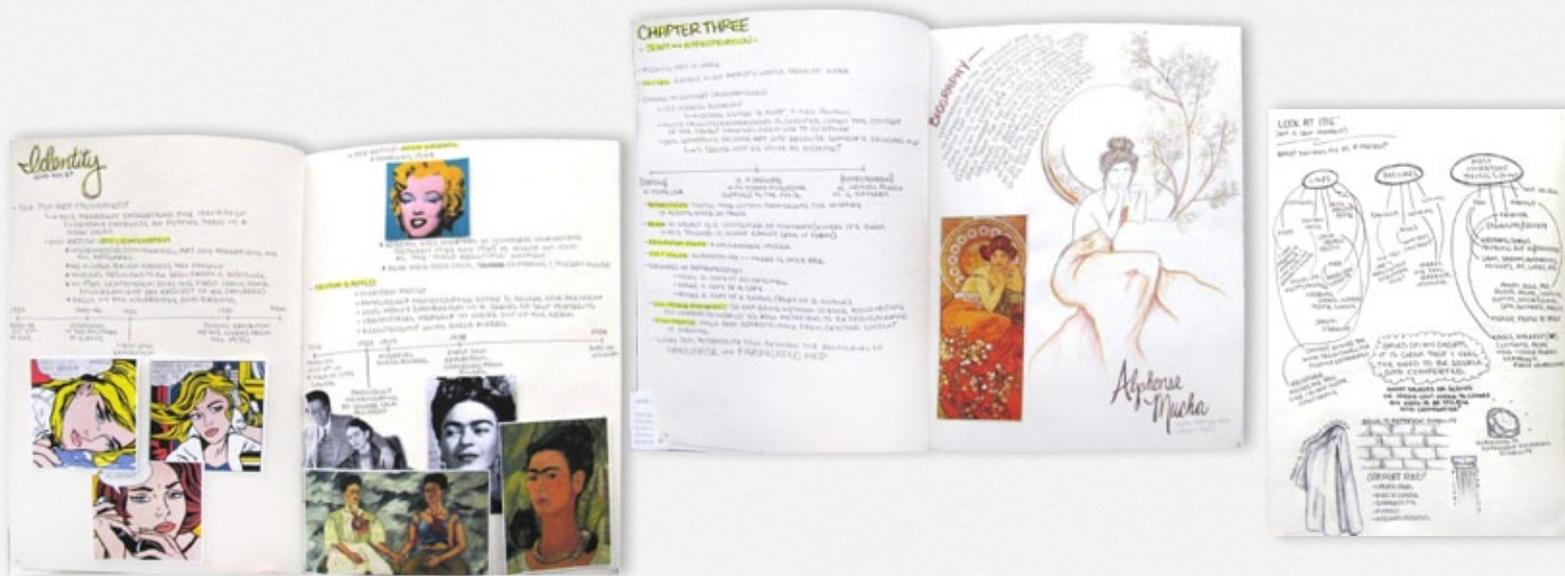
中美術老師，他們歸納出一個通則：在不考慮學生之天賦與能力的前提下，會來上美術課的人，一種是對美術有興趣的，另一種是對所有的課都沒興趣，無處可去的。少數有志從事美術相關工作的學生會申請大學的美術或設計科系，老師則協助他們準備作品集和入學所需的資料。

從上述的概況可以想像，來到大學美術系的高中畢業生，在美術的認識、工作的態度、術科的程度……各方面都參差不齊。於是，美術系一年級的基礎課程，就在整合學生們過往的美術經驗，以建立符合專業學習的基本知識和能力，學生在完成基礎課程之後，得以進入主修課程。美術教育組的學生就是經由這個途徑來到師資培育學程，雖然負責美術教育科目的老師不教術科創作，州政府的教師資格認證單位對於美術備用師資的各項條件有詳

細的規定，術科能力鑑定的部分是委由師資培育機構自行把關，大學裡教美術教育的老師們便是審查員。我任教的北伊利諾大學是以作品集審查的方式評鑑學生的術科水準，學生在修完美術教育概論之後，要送審第一階段的作品集，過關的學生得以繼續修進階課程，審查員會給每名學生的作品評語，並建議加強的項目，比如，那幾件作品太弱應該剔除，或是去上某一種創作媒材的課程以做出更多好作品等等；未過關的學生，可在下個學期繳交新的作品集複審，或是轉往其他主修領域。學生在修完所有師資培育課程的那一個學期要送審第二階段的作品集，這本作品集要展示該學生至少能使用五種媒材創作，每一種媒材展示出三至五件符合大學程度的作品，過關者可在下一個學期開始實習，未過關者還有一次複審機會。兩階段的作品審查間隔約三到四個學期，學生們需要精確地安排學科和術科的修課進度，以便有時間又有效率地做出好作品。

我們安排兩階段作品集審查的目的，一方面是因應州政府教師資格的要求，另一方面是要避免培養出「光說不練」的準師資，將來在職場上沒

有競爭力。我們從歷年來的審查發現，學生在美術系選修的術科是跟著美術創作組的學生一起上課，教創作的老師在教學上是本著培育藝術家的思維，重觀念啟發、輕技巧訓練，在教學法和技法上著墨不多。因此，美術教育組的學生，如果本身沒有堅實的創作根基，或是過於被動、沒有獨立的學習態度，上術科時就很辛苦，成就也不高，當然更不會用心去體會任課老師的教學風格與技巧。另外，學生將來成為美術老師之後，免不了要示範技巧，基本的寫實描繪能力不可少，如果在大學中沒有練好足夠的功夫，以後在中小學課堂授課時，會面臨「畫不出來」的窘境。以上的問題根源，在於美術教育組學生不懂得同時從學習者與教學者的角度看待創作經驗，他們對藝術的鑑賞力也不足以幫助他們增進自己作品的水準。有鑑於此，我們決定開設一門專為美術準師資量身打造的創作課，以填補學生在術科學習上的盲點，課目名稱是「Studio Foundations for Art and Design Educators（美術與設計教師術科基礎訓練）」。



藝術家工作日誌的內容包含了名家作品評析、術語學習筆記、視覺議題研究、創作歷程記錄等等。(B. Johnson © 2012, 王士樵編製)

「會」畫之路

這門課的目標相當清楚，學生要精進個人的創作能力和表現技法，並學會慎選作品納入作品集；我則期望學生能培養積極且獨立學習的態度，未來在創作上還會持續追求進步。由於我負責規劃並試教這門課，許多實驗性的教材與改革的想法得以試行，帶一群程度良莠不齊的學生，一窺藝術創作的奧妙，其挑戰超乎預期，以下分享我為學生安排的通往「會」畫之路（「會」取能力之意，「畫」泛指創作）。

我的首要工作是重新建立學生對創作的認知，創作不僅是把靈感用美術的手法表現出來而已；一件感動人的作品，通常需要有引人入勝的脈絡（故事）、深思熟慮的構圖（布局）、適切且顯現個人化的技巧、以及引發觀賞者深思並產生共鳴的展示手法。對每一個創作環節的判斷與篩選能力是創作的基本功，「學習評量」即是一個適用的教學策略。我以評量的角度，訓練學生眼看、口說與手寫的判斷力，先讓他們變成有思辨能力的評論者，再轉化

成能為自己作品辯護的創作者。Buster 和 Crawford 所著的《*The Critique Handbook*（評論手冊，2010）》提供了十幾種藝術講評的風格，並且一一介紹每一種風格的理論依據與使用條件，這本易讀的教科書成了這門課的寶典。為了檢驗學生真的唸了書，我採用同儕自評方式（Beattie, 1997; Stiggins & Chappuis, 2012），將全班分成幾個小組，每小組負責熟讀分配到的章節，並擬出十個考試題目與答案，我再鑑定、彙整與改編各組交來的試題之後，製成試卷對全班施測。這個測驗等於是學生自己出題給自己考試，他們為了面子認真讀書，達到了我預設自發學習的目的。我用同樣的手法規定學生讀另一本教科書，《*Making Art: Form and Meaning*（美術創作的形式與意義，2011）》是美術系一年級基礎課程的共同教本，內容介紹各種形式的創作與藝術家，圖版豐富印刷精美，可惜大部分學生當時都把它晾在書架上，沒有細讀。這本書介紹百餘種美術常用術語，是美術教學所需的祕笈，因此本書再度成了必讀教材，學生也做了「考自己」的測驗。



針對一個創作主題進行發想，在不斷地否定先前想法中推敲可能的創作方向。（B. Johnson © 2012，王士樵編製）



工作日記的創作構想與實際完成作品的比較，左三頁是靈感地圖，右三頁是上課講評的筆記。(Kedzior, S. © 2012, 王士樵編製)

自發學習

今天在大學教書的教授們可能都有這樣的感想：學生不認真上課，沒有責任心與敬業精神，這已經是另類的「全球化」現象 (Levine & Dean, 2012)。誘導學生投身學習需要一些技巧，前面提到同儕自評的測驗方式就是一例，利用同學們合作時的約束力，迫使每個人都要貢獻心力，當然，班級學生人數多寡會影響執行的效果，不同的校園風氣也是成功與否的變數。為了更徹底地實踐自發學習的理念，我將自己的角色，從授課者——課堂中的目光焦點，轉變成教練（或導演）——規劃上課活動與作業，並提供諮詢與技術協助，學生則從觀眾變成主導這門課精采程度的選手（或演員），學生覺得「擁有」這門課時，便容易產生認同與歸屬感。

一般學生的學習態度，大多是為成績而努力，上課要求嚴格的老師或是考試比重高的課，學生通常不敢馬虎；遇到上課風格寫意、作業規

定鬆散的老師，學生就不見得會全力以赴。我們不能期望每一個學生都自覺地專心向學，但是在教學細節上動些心思，讓學生不得不遵守上課的遊戲規則，往往可以收到意外的效果。我引進 International Baccalaureate（國際文憑組織，簡稱 IB）在高中美術進階課程中所通用的「Investigation workbook（創作研究簿）」，讓大學生養成用圖像思考與學習的習慣，也建立「我是學習的主人」的觀念。參加 IB 課程的高中生，在學期間最後一年有學力鑑定，他們要深入研究一個創作議題，嘗試各類創作手法，並製作出一系列的作品來呈現研究（或創作）的成果，除了完成的作品受審之外，還要附上創作研究簿。創作研究簿通常是厚厚一本（有時會是一本以上），它是幾種學習工具的綜合體：包括速寫簿、靈感簿、筆記簿、日記簿、剪貼簿、感想記錄簿、技法練習簿等等；簡單地說，它是一本個人化的創作研習筆記，一年中有關創作的點點滴滴都要記載下來 (IB, 2007)，IB 的審查員根據這本研究簿



註：實際作品照片的尺寸刻意縮小以方便比較。

的內容，評判學生是否深入探索自己設定的議題，並獨立發展出創作的脈絡。研究簿不會也不該是為了受審而做得很悅目，它應該很個人化、個性化，會隨著主人心情的起伏、工作的狀況，或版面的需要而增減或重組頁面；它不會很「美」，但是很私密且豐富多元。很多學生後來都發現到研究簿藏著他們高中時期成長的祕密，讓他們清楚地看到自己的潛能與性向。

藝術家工作日誌

當我把 IB 創作研究簿的意義、目的、作法與範例介紹給大學生時，每個人都驚訝於高中生獨立執行研究的能力與品質，也願意接受挑戰——製作大學版的「藝術家工作日誌」。此工作日誌的形式與功能與 IB 研究簿大同小異，由於我與學生是第一次接觸，不像 IB 學生開始做研究簿時，已和同一位老師有一、兩年的默契，因此，我需要清楚地界定工作日誌的格式與內容：每一個學生需要準備

一本 100 頁的素描簿（8×10 吋）並編上頁碼，以一學期的時間填滿所有頁面，內容可包含（但不限於）名家作品評析、術語學習筆記、美展資訊剪貼、文化探索印記、視覺議題研究、創作歷程記錄、經典名句擇抄、技巧媒材試驗以及跨界整合研究。學生以星期為單位，每週增加六至八頁內容，主題則依個人當時在創作、研究、學習上的進度與需求而定；一學期中會有四次日誌分享時間，同學們交換閱覽並給評語或建言。

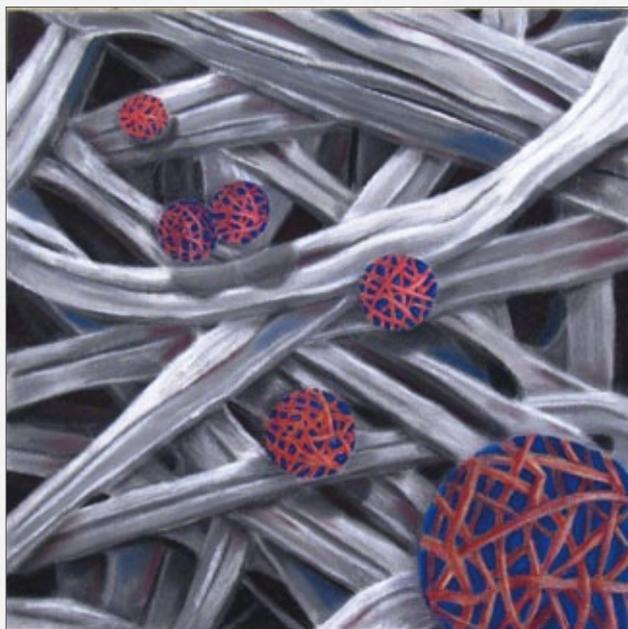
開始執行藝術家工作日誌的頭幾個星期，全班叫苦連天，在學生們的美術學習生涯中，從來沒有作業是需要花整學期的時間才能完成，而且是鉅細靡遺地記下每天經歷與藝術和文化相關的一舉一動。一個月之後，大部分的人都意識到這本工作日誌的價值而對這項作業改觀——它為藝術家留下知識與工作發展的軌跡；慢慢地，學生不再把工作日誌當成要應付成績的作業，而是為了見證自己「想要，也做得到」而努力。這個心境的轉變，是學生「主動」投入學習的序曲。

上課的招式

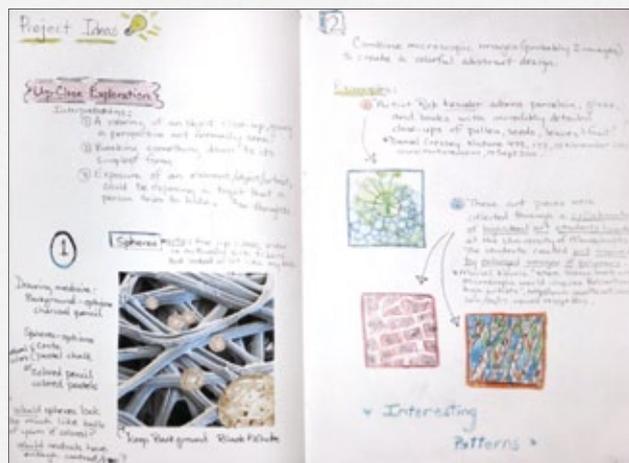
這門課的課程分為三階段：基礎訓練、自主作業、統整發展。上文提過，雖然學生修完美術系的術科基礎課程，並不代表每個人都具備足以示人的描繪能力，而且「自己會畫」和「會教別人畫」是不同的思維，必須花時間界定清楚，「素描魔鬼訓練營」便是第一階段的上課方式。學生首先帶來過去完成的舊作品，我們一起討論如何提升這些作品的水準並當場修改，許多構圖、空間層次、質感處理的問題，即使眼前沒有對象物供參考，仍可用邏輯推理的方式，研究出問題的根源和解決之道，這個過程幫助學生看到作品修改前後的不同，以便逐步養成 Hetland, Winner, Veenema, & Sheridan (2013) 所強調之獨立創作所需的自省與批判能力。另外，我安排多樣化的隨堂習作，挑戰學生畫畫的慣性，譬如，要求他們換不常用的一隻手執筆，畫出極寫實的靜物素描，讓他們感受眼手不協調的困境與拙趣之後，再說明此活動的目的是返璞歸真，既要放下已有的東西，重新出發，也要體會看得到卻畫不出來時的痛苦，將來會用同理心體會學不來者的處境。另一個課例是，每個人面對一組靜物描繪十分鐘之後，每五分鐘坐到另一位同學的位置，用該同學的用具接手畫他／她的那幅畫，全班輪轉座位，直到坐回自己的位置，原作者賞析同學們在自己靜物畫留下的筆跡之後，再用自己的手法整理完成這張「集各家大成」的靜物素描。這個活動將後現代藝術中，參與、挪用、假借、重組、介入、拼貼、再造等創作觀念一併介紹，也讓學生在素描紙上進行視覺交流。第一階段「我說你做」的魔鬼訓練，讓學生在短時間之內，回顧並進化繪畫能力，同時建立新的創作思維與工作態度。

描，讓他們感受眼手不協調的困境與拙趣之後，再說明此活動的目的是返璞歸真，既要放下已有的東西，重新出發，也要體會看得到卻畫不出來時的痛苦，將來會用同理心體會學不來者的處境。另一個課例是，每個人面對一組靜物描繪十分鐘之後，每五分鐘坐到另一位同學的位置，用該同學的用具接手畫他／她的那幅畫，全班輪轉座位，直到坐回自己的位置，原作者賞析同學們在自己靜物畫留下的筆跡之後，再用自己的手法整理完成這張「集各家大成」的靜物素描。這個活動將後現代藝術中，參與、挪用、假借、重組、介入、拼貼、再造等創作觀念一併介紹，也讓學生在素描紙上進行視覺交流。第一階段「我說你做」的魔鬼訓練，讓學生在短時間之內，回顧並進化繪畫能力，同時建立新的創作思維與工作態度。

一個被學生們津津樂道的課堂活動是技法工作坊。全班共同列出想學的媒材和技法，每個人認真



藝術家依據當過護士的專業知識，以身體中的病毒表現「微觀」的主題。(L. Gorman © 2012, 王士樵攝)

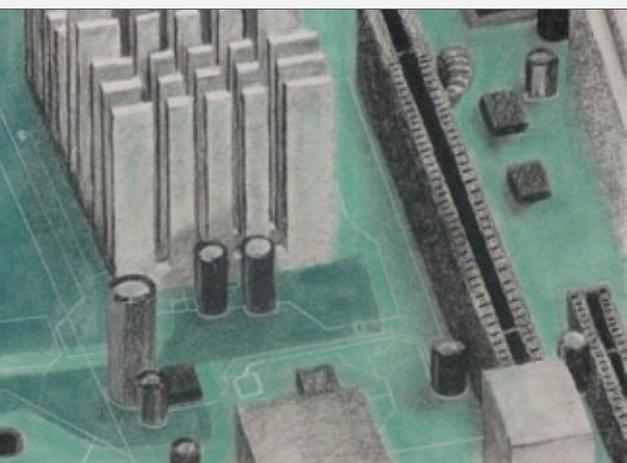


微觀病毒的創作計畫發展日誌。(L. Gorman © 2012, 王士樵攝)

其中一項，利用三週的時間，自行研究如何在 20 分鐘內讓同學學得該項技法。技法發表日是以工作坊擺攤的方式，數個攤位同時進行示範教學，學生們輪流當講員和學員。每個講員要提供兩回合的示範，第一回合結束之後，學員填寫教學評量表並交給講員，講員針對得到的意見與建議，在第二回合中即時修正。當日活動結束之後，講員要比較兩回合教學評量的結果，並在工作日誌上記下各回合的教學成效與自己演示技巧進步的情形。學生輪到當學員時，要用工作日誌記下講員介紹的技法與操作步驟並繪製圖說，以確認自己學會了所參加的項目，整場發表日結束時，每個人的工作日誌都載有完整的全班「技法大全」。

第二階段「自主作業」的上課方式結合了作品發表與論壇。從第四週起的十週之中，學生每週在課外時間製作一件作品並帶來教室發表，我列出十個無特定範圍的題目供他們發想，他們根據喜好，重新編排題目的順序並訂立個人工作進度，創作媒

材、尺寸大小、表現技法都是自主決定的，很多學生試驗了剛從工作坊學來的新技法。由於我列出的題目具實驗性也可天馬行空地發揮，學生需要花時間閱讀文獻或收集圖片，才能整理出創作的頭緒，有些人就在工作日誌上畫出複雜的靈感概念圖，仔細評估最符合自己能力與意念的創作路線，再動手製作。製作的過程中，每個階段要拍下作品發展的照片，貼在工作日誌或儲存在電腦以記錄進度，並寫下當時的感想。因為依題創作的順序人人不同，每一個人每週帶來的新作品，幾乎涵蓋了所有的題目，所以觀摩同學的作品之後，很容易衍生出一個創作题目的靈感，同學間也產生互相激勵的氣氛，自許發表的作品一次要比一次精彩。我沒有硬性規定每一件作品的完成時間，只有學期末的總審查，如此，學生在發表與講評之後，可以持續地修改每一件作品，避免急就章、交差了事、然後棄之不顧，也讓學生體會研究型藝術創作應展現的品質——每一件作品都達到作者當前能力的極限。上述十



內在世界並不一定要以人為主角，這張畫電腦主機板細節的作品，展示出來的像是城市的樣貌，不同觀點看到的世界就不一樣。(A. James © 2012, 王士樵攝)



陪懷孕的朋友去照產前超音波得到的靈感：兩張紙疊起來製造一個小空間，讓小生命可以往外看，我們也可往內看。(J. Feathers © 2012, 王士樵攝)

個無順序的題目如下：

- 看著我（但，不是自畫像）
- 我看我的房間（用視覺手法說故事）
- 我的一天
- 俯視
- 微觀
- 環顧（或鳥瞰）
- 仰望
- …之後（可呈現觸、閱、聽、聞、感等知覺經驗）
- 內在世界
- 外在空間

一言以蔽之，這十個題目就是「『我』如何『看』『空間』」— 三個美術創作的的基本要素，其目的是要學生認真觀想自己，用眼睛掃描所處的環境，再以美術的手法表達視覺經驗。

學生除了作業的內容和做法能從「照著做」轉化到「自己做」自主之外，我在講評方面也逐步民主化。一般人對講評的解釋是由知識和經驗較豐富的老師告訴學生該如何改進或提升作業水準，是一種上對下的單向指導；我則將講評改為以學生為主的創作論壇，強調互動交流，每一週學生帶來新作品時，我就介紹一種新的講評方式由學生執行。以下列出幾個課例：

一、三人行必有我師

三個學生為一組，每一位成員要輪流執行三種任務，1) 創作者，介紹自己的作品並答覆講評員的問題，2) 講評員，針對創作者的表述與作品的內容提問，3) 播報員，負責記下組裡兩位成員的對話內容，整理之後向全班報告。這三個角色分別練習美術教師所需之說、問、聽等能力，最具挑戰的是以旁觀者（播報員）的角度，描述作品和講評時的精華。

二、一封信

全班學生隨機配對兩回合，每一位學生在兩回合中，各當一次藝術家和藝評家。藝術家要向藝評家說明創作理念，藝評家則針對藝術家的理念與實

際作品之間的差距（或差異）提問，以釐清藝術家真正的表現意圖。兩回合之後，每一位學生以藝評家的身分寫一封信給一位課外的朋友（虛擬友人也可），介紹今天遇到的藝術家和他／她的作品，信寫完之後，每個人輪流朗讀自己所寫的信，並站在所報告的作品旁邊，以協助全班同學賞析該作品。

三、角色扮演

學生在不同的回合扮演主（作者）或客（觀者）兩種角色，在十分鐘的時間，依據不同角色的個性進行對話，每一回合須找不同的同學配對並以主或客的身分出場。我刻意誇大兩造對比鮮明的個性，讓學生揣摩箇中的妙趣，幾個受歡迎的角色組合有：自大的學生交作業給講話刻薄的老師、走前衛觀念的學生挑戰舉著保守旗幟的老師、剛入行的藝術工作者首度接受藝術雜誌記者的訪問、潦倒的藝術家遇上趾高氣昂的畫廊老闆、狡猾的經紀人兜售作品給收藏家、成名的藝術家要賣畫給不懂藝術的大財主。這個活動讓學生嘗試用不同的角度看作品，由於揣摩的過程中，他們需要拋棄對個人作品的情感，可以練習客觀地檢驗自己的作品。

四、廣告時間

每四或五人一組，在分享創作感言與欣賞作品之後，根據每一件作品的題材和表現特色，為它拍攝一支 30 秒廣告，小組的每一位成員要輪流負責演員、導演、編劇、攝影、後製作等任務。廣告要表現的內容，除了納入全幅作品與近拍細節的影像之外，還要有劇本（或旁白）、演員表演、背景音樂、燈光與場景；廣告的訴求是利用 30 秒的時間，讓觀眾看懂並想要擁有這件作品；同時，他們也體驗了為作品包裝與行銷的商業設計技巧。這個多媒體的課堂活動相當符合時下大學生「愛現」的口味，影片一完成馬上就被上傳到 Youtube 並連結到個人網路社群。

許多學生在期末的教學回饋中表示，這一系列的講評論壇是他們始料未及的，在這之前，他們對講評的刻板印象是老師永遠在教室前面唱獨角戲，

學生在下面「事不關己」地玩手機。現在他們對講評完全改觀——原來評藝術品可以是動態的，而且是全班一起完成；他們感染到上課的創意和能量，每次來到教室總是充滿期待與樂趣。然而，並非所有的學生都適合（或適應）這種上課風格，幾名學生到了學期中段，由於種種因素，無法趕上全班的步調，紛紛退選，符合自然淘汰的法則；留下來的學生彼此建立深厚的「革命情感」，是營造良好班級氣氛的基石。

經過十週的作品發表與講評活動，學生大多已有了自發學習的能力，第三階段「統整發展」主要的用意，是讓學生檢視在這門課所做過的各種活動，並練習將知識與經驗串聯起來，增進個人藝術的深度、廣度和豐富性。我介紹學生如何利用 Google Sites 製作數位作品集，將這學期做的各項作業與工作日誌中的主要內容，分門別類地刊載在此作品集集中；作品集的功能除了是學習檔案收藏中心、個人藝術發展的展示櫥窗，也是我期末總審查時評分的重要線索。在這個階段，學生要將所有的作品攤開，一一檢討每件作品的優劣並加以修改，由於先前已累積不少自評的經驗，改作品已不是難事，這是學生在知識、經驗與技術整合之後才有的功力。在這門課之後學生面臨的首要挑戰，是準備美術教育主修生的第一階段作品集審查，這一個學期幫學生培養的各種知能就派上用場。

成長的印記

雖然當老師的人都知道「因材施教」的道理，真正執行起來並不容易。有一位學生從小熱愛藝術，對數位影像很敏感，也有豐富的電腦創作經驗，可是他從高中開始就對素描沒轍，怎麼畫都沒有成就感。經過幾星期的觀察，我發現他從來沒有接受過技巧訓練，任何繪畫媒材到他手上就被塗得糊成一團，於是我們一起討論出一套為期六週的每日素描菜單，一步步從基本的筆法重新學起，六週



我的一天都被電子產品箱制住，彷彿隨時要嗑藥一般。(C. Macko © 2012, 王士樵攝)



俯視我的一天：書包、夾克、狗狗和鞋子都丟在窗邊，我去逍遙了！（L. Gorman © 2012, 王士樵攝）



我的臥室在院子裡，這到底是內在世界還是外在空間？(K. McLaughlin © 2012, 王士樵攝)



《Too Close for Comfort (過近的不安)》是我與跳蚤近距離的接觸。(M. Czervionke © 2012, 王士樵攝)

之後同學們看到他的進步，不吝給予鼓勵與讚美。一名擅長陶藝與雕塑的學生，畫出來的素描總是筆力強勁、呆板剛硬，他自己看了也受不了，由於他是觸感型的創作習性，我給他的個別功課是在畫一件東西之前，要仔細觸摸它，感受它的重量和質感之後，再將它入畫，比如，摸完羽毛之後，就要畫出它輕而飄動的質地，幾週之後，他的作品竟然出現了詩意，讓同學們驚豔。一位已有多年工作經驗才回到校園的學生，描繪能力很強但是相當保守小心，帶來的每件作品雖完整卻很拘謹，年輕同學們在講評時竟然建議她要「野」一點，讓她不知所措，很意外地，幾週之後她不但做出生平第一件拼貼作品，下一週還展示裝置藝術作品，同儕的影響力果然不容小覷。

以學習評量為基礎的教學策略，首先要解除學生對成績的得失心，讓他們相信自己有學到東西的意義遠大於老師給的成績；整個學期我們都沒有討論哪一項作業占總成績幾分，因為學生的眼界和能力會隨時間進步，學期初做的作品到期末就有能力修改它，給作品一個「無感」的數字或等第毫無意義。我為每個學生準備一張作業紀錄卡，每天上課時擺在桌上，學生每次帶作業

來或是修改作品就在卡上做個記號（類似累積點數），期末時結算。其實能堅持到學期末的學生，都對自己的學習表現有信心，不會在乎成績。我將評量的概念用在學生主導的講評上，以不同的方法訓練他們鑑賞、評論、建言、與解決創作問題的能力，這些能力會幫助他們勝任接下來的進階課程，此為我與同事們所樂見的。每當與學生絞盡腦汁討論如何解決問題，最後學生笑著說：「Now I see!」（同時解釋為：「我看到了！」與「我懂了！」），這應是對老師付出的肯定。

參考文獻

- Barrett, T. (2011). *Making art: Form and meaning*. New York: McGraw-Hill.
- Beattie, D. (1997). *Assessment in art education*. Worcester, MA: Davis.
- Buster, K., & Crawford, P. (2010). *The critique handbook: The art student's sourcebook and survival guide*, (2nd Ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Hetland, L., Winner, E., Veenema, S., & Sheridan, K. (2013). *Studio Thinking 2* (2nd Ed.). New York: Teachers College Press.
- International Baccalaureate. (2007). *Diploma programme: Visual arts guide*. The Hague, Netherlands: Author.
- Levine, A. & Dean, D. (2012). *Generation on a tightrope: A portrait of today's college student* (3rd Ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Stiggins, R. & Chappuis, J. (2012). *An introduction to student-involved assessment for learning* (6th Ed.). Boston, MA: Pearson.