

**Organizing National Student Art Competition** 

張國治 Kuo-Chih CHANG 國立台灣藝術大學視覺傳達設計學系專任副教授

# 登上擂台之前之後

參與全國學生美術比賽評審是一件無比光榮的 事情,對於從小參與美術競賽屢獲獎項,因而走上 美術路子的我而言,在多年後更換角色,照理說, 應有更多的雀躍與滿足之感才是,然與事實相反 的,我卻不時思考,為學生所謂參與美術競賽所帶 來的反作用不免有一絲憂心!參與評審多年以來, 最大感想是:全國學生美術比賽,既是一個令人讚 嘆的舞台、卻也有令人感觸的所在,試想歷年來中 央級的教育部, 貴為指導單位, 主辦和協辦單位以 及地方各縣市投擲了那麼多經費和人力,全台灣對 美術有興趣且投身其中的學子們,對此等賽事是如 此虔敬頂禮,嚮往有加,莫不渴望榮耀加身;何況 家長、指導老師和學校,甚而外界美術補習班莫不 殷殷期盼學子得獎的一刻!這誠然不可不謂是件盛 事!目從觀察全國學生美術比賽多年以來的作品, 亦可瞭解台灣學生美術教育的現況,它儼然成為觀 測台灣美術發展的風向球! 既如此,何來感觸之 有?然任何一件舉措,必有其正反面之反應,作為 台灣高等藝術大學教育工作者的一員,長期觀察台 灣藝術教育發展,個人在參與此等賽事評審之餘, 除了該給予的掌聲和喝采之外,終究也不得不思索



此等賽事之本質和效益,並懷疑它到底造就了多少 的台灣美術學子,得以孜孜不倦一輩子投入美術創 作?或因此等賽事之挫折而斲傷或扼殺更多有創意 潛力的學子們?它最終是否僅淪為學校老師、學 美育第25期/ JOURNAL OF AESTHETIC EDUCATION, NO.208







3 吳姿穎 動物保育海報設計 臺北市立華江高級中學

子、家長投入競逐獎項,以作為申請更高一級學校 入學的叩門磚和墊腳石?或者它也十足反映出現階 段台灣從國中小、高中職以迄大專的美術教育中, 因為美術比賽之激烈競爭,淪為一味競技和追逐功 利的風潮,而失去美術為人生美好本質之追求?如 果它或幸而不是淪為此種現象,我都希望此種結果 不是悲觀論調的,而是有改善空間的。以下就提出 一點個人思考和淺見,作為全國美術比賽相關人員 之參考。

### 全國學生美術比賽之必要或興廢

此問題並不是一個人的決定,我曾在國立歷史博物館(以下簡稱史博館)或國立台灣藝術教育館(以下簡稱藝教館)主辦的籌備會或檢討會上,見證了有人提出停辦之議,或對指導單位、主辦單位有諸多意見,然最終的決議,不是不要辦的問題,而是如何辦的問題?因此主辦單位從社教館(現改為生活美學館)到史博館或藝教館主辦,而最終不知歸宿。或許目前由國立台灣藝術教育館主辦是對的,然而台灣輿論自由多變,公民力量可改變體制,當更多人民突然回頭關注到藝術的力量時,它

有可能回到教育部或文化部自身單位亦無不可。全 國學生美術比賽這一具有高度榮冠之競賽,對學生 發展到底是一件有利或弊多於利的事?我個人還是 持樂觀看法,我覺得凡是任何競賽,獎勵對學子而 言,都是一件具正面能量的事,問題是比賽的精 神、目的為何?學校老師學生以何種心態和方式來 面對?而其舉辦形式如何更完善?主辦單位如何以 承載人文與藝術生活之推廣本質,以多元活潑有機 方式來舉辦?當今世界無論政治、經濟、科技均瞬 息多變,台灣社會亦產生急遽變化,美術或藝術之 界定更顯寬廣,其表現議題不僅類型多而廣且多元 跨域,無論內容和形式、技巧和方法,均在在挑戰 傳統思維,特別是從現代主義到當代藝術的興起演 變,藝術已由視網膜轉向腦波思考的問題,從架上 繪畫走向空間深度思考,美術比賽如何應運此種藝 術思潮的轉變呢?這是值得審度的面向,譬如:如 何將學生導入社區生活改造、參與社區活動之走 向,並因此讓學生以繪畫、設計、攝影、錄像或開 發區域文創的提案行動方式,以成果彙報的比賽方 式,或在大專組以類似台北市立美術館舉辦的台北 獎方式來辦理,有無可能?當更多人共同來思考更 多比賽方式的各種可能時,其實是一件很令人期待的事,或將為美術推廣帶來更多契機亦無不可能! 然而行之有年的比賽方式要脫離傳統作重大變革, 這恐怕也是沒有一個主辦單位或籌備委員敢大膽提 出的方案吧!事在人為,我們還是持樂觀正面性思 考吧!

## 美術競賽於學生之必要與否?

我想這個問題應該還是正面的。先從自己的經 驗談起:我的人生是經由美術比賽鼓勵而成長起 來的,我國小四年級遇上教美術的黃伯榮老師, 他是台北師範美勞科出身的,那時我的印象中, 老師並沒有太多的教法,只記得是自由畫,老師 均用啟發式,一盒八色或十二色利百代蠟筆,一 張學校發領的小小圖畫紙,我們就是發揮想像塗 抹,三、四年級時,我的畫就屢被貼在教室後面 「我的作品欄」上,那時班上一位女同學也以一幅 畫參加全國兒童美術比賽,我還記得她畫了門前 一條小溪和溪畔長滿菓子的樹,老師幫忙郵寄到 台灣主辦單位,在全國兒童美術比賽得了國小中 年組第一名,報紙也刊登此消息,在我幼小的心 靈當中,這著實是令人羨慕的一件事!而這也刺 激我想找機會表現一番,終於我在學校另一次寫 生比賽得了全校第四名。讀小學五年級時,由於 所讀的分校也有參加全縣(金門縣)兒童美術比 賽,我遇上孫廷貞和林成族老師,選拔我代表了 全校參加美術比賽,獲得全縣第一名的佳績,也 由於屢屢從美術比賽得獎,從此成就了我走向美 術人生之路。在物質貧瘠的年代,從美術比賽獲 得的微薄獎金或禮品,似乎也稍稍彌補了我生活 物質的匱乏,並提升了某種精神上的滿足。

從教育觀點來看,任何一項競賽都有其正面性 意義,比賽本身就是一個好的觀摩學習機會,因此 在舉辦數屆的全國學生美術比賽,業已累積了豐富 的學生作品成果,為學生朝向美術鋪了條大路,並 成為檢測台灣美術發展的風向球。全國學生美術比 賽首先依照每學年度擬定之實施要點執行。其主要 目的為:增進學生美術創作素養,以及培養國民美術鑑賞能力並落實學校美術教育。這是很好且寬廣的要旨,如果就此宏旨思考而言,增進學生美術創作素養,以及培養國民美術鑑賞能力並落實學校美術教育,學生如何經由此等賽事之參與,有更多獨立創作思考空間才是,而參與學校之人數和質量應比學生得獎之統計還來得重要。

然而不諱言的,全國學生美術比賽也帶來了一 些負能量,在歷屆參賽作品之間,它已被類型化, 或指導老師主導思考並參與潤飾或在學生作品動手 添加之,說來這已嚴重傷害比賽之目的和意義。為 了爭取獎額,許多學生的創作不再源自於生活的感 動感悟,老師、家長和學生共同揣測評審口味和觀 點,僅僅追求歷屆得獎的類型題材或仿效其風格, 因此也使作品失其原創性,評審委員只要觀察一兩 年之得獎作品,不難看出此一端倪!更甚者,某一 校學生送出之作品,均為類型化之作品。凡此完全 以得獎為目的之比賽,恐流於偏失,特別是美術補 習班,完全以得獎為目的作為導向,更易流於弊 端。前面我舉出個人參與美術比賽之歷程作為例 子,但我必須說明的是:在這段成長歷程中,我的 美術老師幾乎沒為我改過畫,作為美術老師他們善 於啟發導引,卻從未指示我該畫哪種風格、類型、 題材的作品,以之參與比賽期望獲獎!從小我就懂 得獨立思考:要走出塵俗、創立自己風格。

所以關鍵問題是:學校老師及學生均要以更健 康心態去面對美術比賽,不要為得獎而得獎,要勇 於表達自己獨特觀點、審美意識。老師們或補習班 指導員更不可越俎代庖,方可訓練出有獨立思考、 個性表現之學生。

#### 全國學生美術比賽緣起與演變趨勢

全國學生美術比賽是如何實施?其結構和參賽類型 為何?

在組織上,每學年度分別設立全國學生美術比 賽委員會,例如:「103 學年度全國學生美術比賽委 員會」,主要由指導單位:教育部、主辦單位:藝



4 許芷寧 「熊」愛台灣 南山中學

教館、協辦單位:各縣市政府教育局(處)等單位 組成之。當然追溯其歷史,因著主辦單位轉移之不 同而有不同構建。

其參賽類型屬於較傳統的比賽方式。美術比賽 的對象主要為全台灣各級學校學生美術作品。學生 組別及作品的類別為:

#### 1. 組別:

初賽分國小組、國中組、高中(職)組,決賽 另增加大專組。

就組別而言,大專組缺少了初賽,並不意謂 它的組別參加作品眾多或優異,相反的可能因為歷 年來該組別參與件數少,水平亦不高,故省略了初 賽,此外這當然與大專組主要為公、私立大專院校 日夜間部學生、進修學校學生、推廣部學生、五專 院校日夜間部後二年學生及研究生。許多大學直屬 教育部,地方教育局社教課難參與其中,然此也不 盡然為主因,或許是因為學生思維導致:就讀大專 院校的學生們已錄取就讀科系,他(她)們不再汲 汲營營於爭取加分的得獎業績,或對藝術追求已另 有看法。就歷年參賽件數之統計及參賽作品水平而 言,越是國小低年級參賽件數越多,認真度越高, 普通班學生之水平與美術班學生相較毫不遜色。國 中組、高中組現象亦如此。就個人諸多觀察:這與 學生爭取得獎獎項作為申請升學入學之管道有關。 這難免也導致學生投入各大才藝班、美術補習班之 現象,而各大才藝班、美術補習班莫不以輔導學生 得到各項美術比賽為掛帥,因之掌握美術比賽評審 之口味,投其所好,也衍生為美術比賽的特殊現 象。就此而言,如要糾正亦可採各種舉措:如設定 每年不同主題、評審委員以發掘學生特殊潛能而不 以個人喜好決定為要。如前所舉例:依教育部文化 發展面向所揭櫫之生活美學、在地文化形塑等面向 去設定主題,將學生導入生活社區改造,參與社區 活動之走向,並依此讓學生以繪畫、設計、攝影、 錄像或開發區域文創的提案行動方式,學生可以成 果彙報方式參賽,當然此種思考對照當前主辦單位 之人力卻有更多難度,然而至少可針對大專組做類 似台北市立美術館舉辦的台北獎方式來辦理,並且 不限定平面,而有更多立體或新興媒材注入,是否 有其實施之可能性?而更多這些比賽方式改變的可 能,其實是很令人期待的。

### 2. 類別:

國小組分繪畫類、書法類、平面設計類、漫畫類、水墨畫類、版畫類等六類。



5 林子琪 No Trees No Life 復興商工

• 國中組、高中(職)組及大專組分西畫類、書法 類、平面設計類、漫畫類、水墨畫類、版畫類等 六類。

組別	類別	參賽組別
國小組	1. 繪畫類	低年級組、中年級組、中年級美術 班組、高年級組、高年級美術班組
	2. 書法類	中年級組、高年級組
	3. 平面設計類	中年級組、中年級美術班組、高年 級組、高年級美術班組
	4. 漫畫類	中年級組、中年級美術班組、高年 級組、高年級美術班組
	5. 水墨畫類	中年級組、高年級組
	6. 版畫類	中年級組、高年級組
國中組、 高中(職)組	1. 西畫類	國中普通班組(含技藝班)、國中美術班組、高中(職)普通科組、高中(職)等通科組、高中(職)美術(工)科(班)組(包括設計類科)
	2. 書法類	
	3. 平面設計類	
	4. 漫畫類	
	5. 水墨畫類	
	6. 版畫類	

檢視上面這些類別,恐也有重新思考之必要, 今日台灣在講求人文藝術與生活結合、文創跨界發 展之概念的當下,甚或當代新興的表現媒體,已走 入大專美術院校之造形藝術、視覺藝術等學系,傳 統美術類別顯然不足應運當今藝術發展之需要。比 如攝影或影像創作可否納入比賽類別?或立體設計 和工藝類可否納入?如因為作業方便與否而僅思考 平面之方便性,又如何彰顯當今美術教育之趨勢?

美術在當代已不再囿於平面思考。立體空間概念是 必須被推展和強調的。

### 3. 主題:

依各學校美術教育課程內容自由選定。正因為 要彰顯美術比賽之目的:落實學校美術教育,而依 各學校美術教育課程內容自由選定。也因此我們看 到參賽作品五花八門,有各種風格與類別,百花齊 放,美術比賽之平台變成大植物園主義,作品繁複 令人目不暇給,決審委員入於其中,稍一不慎往往 顧此失彼,恐造成遺珠之憾。因為主題表現媒材不 一,難免造成評審委員主觀的喜好與選擇。

## 4. 比賽方式:

• 分初賽與決賽。

初賽 一國小至高中(職)事先由地方縣市教育局 (處)主辦。其收件日期亦由各主辦單位自定。大 抵時間都定在每年10月29日以前舉行完成。初 賽地點:由各主辦單位選擇適當比賽場地進行。 參賽作品組別及類別、各校參賽作品件數、錄取 名額均有詳實規定,另對大陸地區台商子弟,學 校亦有規範,參加者主要有由新北市政府成立之 「台商學校專區」辦理之初賽相關事官可參照。

決賽 一 主辦單位是由藝教館接手。收件日期、地



6 謝維鴻 食安墓場 台中一中

點由各縣市政府大約於每年11月3日、4日、5 日、6日、7日彙集優秀作品及作品清冊、電子 表單、光碟送達藝教館。再進行為期將近2星期 的決選。決選參賽組別及類別除如上述初賽各類 組外,增加「大專組」,各類組如下:

組別	類別	參賽組別
大專組	1. 西畫類	美術科系、非美術科系
	2. 書法類	美術科系、非美術科系
	3. 平面設計類	美術科系、非美術科系
	4. 漫畫類	美術科系、非美術科系
	5. 水墨畫類	美術科系、非美術科系
	6. 版畫類	美術科系、非美術科系

- 參加對象及作品件數:經初賽主辦單位評選後錄 取之作品,由縣市政府教育局(處)送件,個人 或學校自行參加概不受理。 大專組由就讀學校 以校為單位,各類組每校選送作品不得超過10 件。
- 評選:由決賽主辦單位聘請相關專家負責評選工

作。評審過程分三個階段,初選:由評審委員圈 選佳作作品,以圈選多寡及水準高低定取捨。但 至少要有三分之一以上評審委員圈選,方得佳 作; 佳作作品中有二分之一以上評審委員圈選 者,則為甲等。複選:將甲等作品重新圈選,取 圈選數高者若干幅為優等。決選:將優等作品編 號由評審委員以等第法計分,取等第數字累積最 少者為特優(如未達評審水準,特優得從缺), 若積分相同,再評等第,積分數字少者優先,餘 類推,統計結果如有三分之二以上評審委員對 特優有疑義時,得予以重評。 決賽等第分「特 優」、「優等」、「甲等」及「佳作」等四種,錄取 數量按送件比例及水準高低擇取。

全國學生美術比賽有其演變之趨勢,全國學生美術 比賽如何作為檢測台灣美術發展之風向球?

試以 100、101、102 學年度全國學生美術比賽 近三年平面設計之得獎作品及探討為例。

筆者個人的設計教育於民國64年至67年, 在國立台灣藝術專科學校美術工藝科應用美術組完 成,之後於民國73年至77年,復於國立臺灣師 範大學美術學系完成。及至親身於中學、大學教 學,相當熟絡台灣設計教育之發展。就台灣早期 對所謂的平面設計之概念幾等於圖案課、裝飾圖案 之概念; 就其時而言, 學院中對所謂的圖文訊息傳 達、版面編排、視覺誘導、視覺形象、視覺心理與 視覺認知均無所涉及。畫圖案或畫插圖幾乎等同了 平面設計的概念。也因之後來的平面設計最多畫畫 海報、封面、月曆、郵票、中國紋飾圖案、紡織圖 案,甚而包裝圖案了。

近些年台灣在設計教育的推廣上有著傲人的成 就,從每年一次的新一代設計大展,皆可從學生作 品呈現的創意略見端倪。2011年,由於台灣創意中 心承辦的世界設計大會成功舉行,使台灣設計能量 進而登上國際舞台,而台北市申辦「2016年世界設 計之都」成功,更突顯台灣堅強的文化與設計軟實 力。加上國家政府相關單位多年來不斷推動「社區 總體營造」、文化創意產業發展政策,以及新五都 「創意城市」之倡議,均使台灣整體創意設計外在及軟體實力有著更成熟條件。

筆者近十年來有多次參與全國學生美術比賽平 面設計類的評審經驗。從台南市立社教館、史博館, 迄今藝教館主辦,每次的評審過程總有深刻的經歷與 感受,欣慰於台灣學子豐沛的創意、高度想像、組 合、充分描繪和善用素材的能力,以及不斷創新的精 神。學子們在參展的作品中,從主題的選擇,因應時 代的進步和社會的變遷,特別能夠以對自己鄉土、原 住民的關懷表達之情,躍然表現於畫面,著實令人感 動。現今學生們尤其在複合媒材使用上的成熟,經常 有著超齡、卓越的表現,令人讚嘆。

從以 100、101、102 學年度全國學生美術比賽 近三年平面設計之得獎作品探討觀察中,亦可目睹 此種進程變化。這明顯的趨勢主要是視野開闊了, 設計概念(concept)較為清晰了,高中職學生作品 更體現了這種設計教育趨向成熟的成果。現從平面 設計主題、訊息傳遞與表達、議題話題性、功能實 用性、表現技法以及從審美性、創意性,分析歸納 這些特色於下:

## 1. 主題的多元豐富性

由於比賽主題是依各學校美術教育課程內容 自由選定。因之如何選擇一個吸引閱眾注意的題目 來進行表現,經常成為比賽中重要的一環。近年 來,台灣的大大小小創意設計比賽,無論國際平面 設計比賽、學生創意大賽、海報設計比賽、新一代 設計大展……,得獎的條件通常是具有日常生活的 實用性、文化創意的特色、訊息傳達功能精準、審 美性、技藝性,在立體設計上還強調感質、五感設 計。當然如何將訊息一眼傳達、畫面吸引人的精準 功力是需要熟稔的視覺語法訓練,有關圖文編排、 視覺誘導這多方面的訓練是必須的。近年來全國學 生美術比賽平面設計主題,不外乎為以下幾種:

 環境保護議題:如關懷森林保育、海洋保育、垃圾問題、森林與物種保護、瀕臨絕種動物保護 (例:瀕臨絕種的黑面琵鷺)、空氣汙染、二氧化碳、氣候變遷異常、暖化危機警示、遠離捕獵皮 草與鯊魚或活海豚、賞鳥祭、賞鳥博覽會、爭奇鬥豔的植物保護、與蝴蝶共舞、愛地球活動、節約用水、永續生態問題、大自然與科技和諧、工業樹、愛護地球資源隨手做環保、核能汙染、濫伐砍樹、山坡地過度開發、愛樹種樹、土石流、童年四季等。

- 日常生活保健:如健康戶外活動(自行車、衝浪 大賽)、健康主題、食安問題、飲食健康、戒菸 問題、衛生健康、保護視力、生態保育等。
- 愛護動物、關懷生命的情懷:如人口問題、流浪 貓狗面向問題、還牠一個家、流浪的悲歌、流浪 的心聲、動物輓歌、動物保育、何處是我家等標 語下的主題呼籲。
- 在地文化形塑:文化部推展的面向,強調生活美學與在地文化形塑,因之如同社區總體營造之觀念,有關懷居住空間、愛鄉土、城市觀光形象、鄉土民俗活動(台灣偶戲節)、傳統民俗活動(如新虎姑婆)、地方節慶、煙火節、廟口美食、民俗技藝、台南鹽水蜂炮、地方文化藝術節、原住民祭典活動(如飛魚祭)、廟會真熱鬧、廟前陣頭會、陣頭之美、花氣襲人一傳統花布走秀競賽、媽祖文化祭等主題表現。

此外配合旅遊觀光、城市形象意象之目標而進行:如旗津逍遙遊、東港迎王祭典、原住民文化祭、高雄景點、大武山之美、大樹荔枝節、台灣之美、印象之美、高雄心樂園、看見台灣、熱氣球嘉年華等。

- 主題策展海報設計:如布袋戲偶展、十二星座展、十二生肖展、年畫展、台灣農業問題、台灣水果行銷問題、恐龍大展、原住民生態展、珍奇魚類展、高地建築特展、變色龍創意展、創意成語畫、正義心思維、多元的主義等。
- 青少年問題:如舞動青春、青春問題、援交、性安全、性侵害、升學壓力、校園暴力霸凌、受虐兒、青少年網路成癮、沉溺電玩、時尚問題、穿衣美學等宣導。
- 社會問題:如家暴、人口老化、阿茲罕默宣導海

報、甜蜜的負擔親情之問題、低頭族、社會愛心、家庭愛、名牌迷失、酒醉駕車、12年國教等問題。

觀諸以上所呈現主題,恰恰反映出台灣社會現況,然除了環境保護議題之外,較少有國際觀之問題,或反應戰爭、人權、迫害、宗教主題,或反思自我認同問題、政治批判、公民運動改革等。與過去兩岸政治對峙時代,為政治人民服務之標題海報有截然不同內容形式,學生無須去服膺政黨,宣揚政策,或為國家經濟建設歌頌而表達,形成高度的自由性和多元性表現。這當然與我們就學時的70年代有很大的不同。我記得我們那年代的平面設計題材依稀僅為:十二生肖、十大建設等主題式的海報設計,談不上所謂的自由表達及更多人文關懷。

### 2. 設計載體及項目的拓展

近三年全國學生美術比賽平面設計載體不外乎 為郵票設計、海報設計、手機殼設計、月曆設計、 裝飾畫等,由於比賽項目規定為平面設計,故設計 載體及項目的拓展有其侷限性。

## 3. 素材技巧日趨成熟

學生常用之設計表現素材有紙雕、摺紙、剪紙 工藝、瓦楞紙等運用、半立體浮貼以實物黏貼(如 穀米、氣球、保麗龍、珍珠板、印刷照片相對照、 廢棄物、回收材料等)、手繪之表現(如運用針 筆、毛筆、自來水筆等筆觸描繪表現)。更有利用 水彩、壓克力色彩、版畫效果等表現,在電腦繪圖 或影像處理上,高中組以上使用多,形成更簡潔性 和科技感的表達。以手繪性的表現則年級越低使用 率越高。

### 4. 傳遞訊息清楚

使用傳達標語則以清晰有力、善用諧音標語讓 人印象深刻。

## 5. 整體創新與美力呈現

一般得獎作品要創新創意,構圖結構緊湊、

層次分明、主從關係良好、裝飾性效果佳、整體美 感、作品或具溫馨或具力量。

從以上研究顯示,台灣當今學生平面設計確 有其多面性的表現,題材牽涉到創意發展,也牽涉 到傳達訊息的感染力。從學生作品題材中看出學生 對社會發展趨勢問題的關注,已到了無所不包的境 地,既有世界地球的問題,亦有在地觀點的問題。 然而如同筆者上述所言,台灣學生需要有更大國際 觀,記得千禧年聯合國所歸納未來世界極需解決的 問題有如:糧食不足、飢荒、雛妓等問題。許多人 曾對台灣現況批評,台灣過多因流於政治選舉鬥 爭,而缺乏更多國際事務關懷和參與,然而台灣的 慈濟功德會在世界不同角落做回收、幫助非洲或亞 洲兒童蓋學校、輔導當地人農業種植,或其它醫 療服務等,因此我們學生也有以「渴望 — 非洲飢 餓」做為題材的表現,顯示美術教育並非純粹技巧 和審美性問題而已,教導兒童或青少年如何透過美 術表達,關心生活、社會、地球,實為美術教育更 重要的關懷,美術教育不只作為提升人民美感和造 形素養,也拔高為人文情懷的涵養教育,這才能顯 出它的深度。

## 通過競賽平台,綻現美力

全國學生美術比賽是青青子衿汲取美感教育後,展現才華的一個平台,亦是觀測我國美術思潮發展的驛站,亦可從而微觀國人在時代的脈動中所呈現的生活美學趨勢,其所涵蓋的文化創意與藝術底蘊對國人美學素養的陶融,極具意義。

依我之見,倘能讓創作飛躍學術的框架,與時 俱進,推陳出新,則每一次的競賽,都可以是創意 的起點,脫穎而出的作品,也不致被得獎與否的藩 籬所侷限。創作者可以把瑰麗的想像,匯聚成靈魂 的養分,在廣袤的藝術推廣領域裡擔任尖兵,許自 己一個充滿美感的未來。