

美國當代藝術教育典範學者 Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

張雅萍

研究生

國立臺灣師範大學美術研究所

Email: yping0801@yahoo.com.tw

摘要

求學過程中能遇到成功的典範學者對學生而言，就好比在美術館裡遇到優秀的導覽員(docent)般幸運。在 *The Good Guide* 書中提到，稱職的導覽員就像令人著迷的花衣魔笛手，能帶領著觀眾輕鬆地進入新奇又迷人的藝術世界。M. J. Parsons 是我在藝術教育領域求學過程中印象很深的一位國際知名學者，筆者與其首次相遇是在大學求學時期的教科書中讀到他花費十年研究完成的審美論述著作，幸運的是後來參與其親自指導與帶領的美國暑期短期進修課程，這課程翻轉了教室中的學習，也點燃我對藝術教育更深的熱情與堅持。本文以 Edwards(1976)所提的導覽員來隱喻 Parsons 在藝術教育領域中的關鍵角色，並將文中提到導覽員所需之基本態度為綱要探討，從知識、熱忱及親和力三大部分來陳述。內容依序為：一、知識，從 Parsons 的學術養成背景、教學、研究與服務經歷，對其學術涵養與教學方式進行文獻分析，並論述其以十年時間所建構的「美感經驗的認知發展理論」。二、熱忱，就他在學術上研究的熱情所產出的主要研究計劃與方向作整理，蒐集他所指導的碩、博士論文，論述其學說造成的後續影響。三、親和力，Parsons 在學術上的地位崇高，但私底下卻是極具親和力的長者，此部分透過與其三位門生之訪談，用不同角度去發掘他另一種做人處事的面貌。本文先以「文獻分析法」蒐集 Parsons 的理論學說以及國內外研究的相關資料，梳理探討其學術養成背景及其學術論述對藝術教育的影響，從文獻中歸納並交互參照。並而以「深度訪談法」訪問在博士學位階段受教於 Parsons 的三位國內學者，探究學術成就外的教育典範風格以增加研究的完整性。

關鍵詞：藝術教育典範、導覽員特質、美感經驗認知發展

壹、前言

一、Parsons 教授與其導覽員特質

Edwards(1976)曾說稱職的導覽員，就像令人著迷的花衣魔笛手，能輕鬆地帶領觀眾進入新奇又迷人的世界，讓感官穿透未曾造訪的地方。這樣的導覽員需要具備三種基本態度：知識、熱忱及親和力(Edwards, 1976)。求學生涯中如能遇到Edwards在The Good Guide書裡所提的具備花衣魔笛手特質的老師，將我們帶入寶庫中學習就如同在美術館中遇見了完美導覽員般的幸運。導覽員是美術館的靈魂人物，其專業能力與持續學習的熱誠及親和力是不可或缺的元素。

McCoy(1989)認為導覽是資訊服務、指導服務、教育服務、宣傳服務，且具有探索性的服務。如此方能提供優質的導覽，帶領觀眾徜徉於藝術的世界並享受其中。美術館內擔任導覽員的人可能是館長、館員、義工、各級學校教師或藝術家本人等，他們具有豐富的展品知識，引導觀眾參觀美術館並傳遞與展品相關的訊息與論述。McCoy定義導覽員為：「一個博學的引導人物，特別指在美術館中引導觀眾並針對展覽提出解說論述的人」。

導覽是對展示品詮釋的過程，是富有挑戰性和激發潛力的工作，Parsons 在藝術教育領域中，成功地扮演這樣的角色。2002 年暑假，筆者參加了郭禎祥教授帶領的海外藝術教育參訪團，來到藝術教育領域中極富盛名的美國俄亥俄州立大學(Ohio State University)進行為期 31 天的課程，這趟參訪由 M. J. Parsons 教授親自帶領，研討統合當代藝術教育思潮等課程，包含理論講述與實際參觀活動，並以設計「藝術核心統整課程」作為學習成果最後的檢視與驗收，在課程最後一周進行小組分享發表。印象最深刻的是，Parsons 與學生的互動不僅止於課堂上，也在於生活中的小細節，學生們隨處都可以感受到來自這位慈祥學者的關心與愛護，他也常充當嚮導親自介紹當地文化特色讓學生得以更深入的瞭解，此次的學習除了開拓了我們的藝術教育視野，大師謙沖的身教更令人印象深刻，他帶領著一群來自台灣求知若渴的學生進入了這迷人的藝術教育領域。課程結束後陸續的接觸了 Parsons 更多的學術著作與論述，並受教於他指導過的 A 老師、B 老師及 C 老師三位學者。從他們在學術態度的嚴謹與熱情及對學生無私的付出，可感受到他們完全承襲了 Parsons 的學術基因

和花衣魔笛手的特質，不斷地帶給學生新的了解、新的洞察、新的熱忱和新的興趣。

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

二、研究架構與研究方法

Edwards(1976)則把導覽員的性質定義為是資訊服務、指導服務、教育服務、娛樂服務、宣傳服務並具有探索性的服務。目的是爲了要給人們新的了解、洞察力、熱忱與興趣。本文將以所提的導覽員需要具備三種基本態度：知識、熱忱及親和力爲架構，分爲三大部分來梳理。知識部分：從Parsons的學術養成背景、教學、研究與服務經歷整理敘述，瞭解其學術涵養與教學方式，並將Parsons以將近十年的時間，訪談三百人對八件不同類型藝術品的觀感，所建構的「美感經驗的認知發展理論」納入此處。熱忱部分：就其在學術上研究的熱情所產出的主要理論學說作整理，分析晚近研究的主題與方向，蒐集其所指導的碩、博士論文，論述其學說造成的後續影響。親和力的部分：從三位受訪對象的訪談中瞭解更多Parsons的不同面向。

研究方法方面，知識與熱忱兩部分透過「文獻分析法」蒐集Parsons的理論學說以及國內外研究的相關資料，梳理探討其學術養成背景及其學術論述對藝術教育的影響，從文獻中歸納並交互參照。最後在親和力的部分以「深度訪談法」訪問三位在博士學位階段皆受教於Parsons的國內學者，擬探究學術成就外的教育典範風格，以增加研究的完整性。

受訪者分別爲：

受訪者 1：A 老師（於 1996-2000 年跟隨 Parsons 學習）

受訪者 2：B 老師（於 1998-2002 年跟隨 Parsons 學習）

受訪者 3：C 老師（於 1996-2004 年跟隨 Parsons 學習）

貳、本文

一、知識

(一) M. J. Parsons的學術養成背景

Parsons在學術研究上總是孜孜不倦，於美國伊利諾大學教育學院接受教育哲學的訓練，因爲具備哲學思考爲基礎使他不斷的思辨自己的研究，教學上也採用辯證法提問引導學生思考；加上在英國牛津大學修習英國文學，其豐富的文學涵養，在寫作演講時都能以易懂的字句讓讀者、聽衆精準地接收他想表

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

達的論點。倫敦教育學院的兩年修業取得教師證，成為投身教育的轉捩點（以上學習經歷整理見表1）。

Parsons涉獵的知識及興趣非常廣泛，舉凡經濟、政治、環保、科技、社會文化相關議題都是他關注與學習的範疇，近幾年更對淵博的中華文化有濃厚的學習興趣。這些對於現實生活多方面的關注與理解，都是使其學術研究不斷與時俱進的關鍵之一。

表1 M. J. Parsons學習經歷

| 就讀學校 | 修習學位與系所 | 修習期間 |
|--|---|-----------|
| 伊利諾大學教育學院 College of Education, University of Illinois | 教育哲學碩博士 M.A. and Ph.D. degrees in Philosophy of Education | 1963-1967 |
| 倫敦大學教育學院 Institute of Education, University of London | 教師證 Certificate of Education | 1958-1959 |
| 牛津大學 Brasenose College, Oxford University | 英國文學學士（榮譽畢業生） B.A. in English Language and Literature, with Honours | 1955-1958 |

(二)M.J. Parsons的教育專業經歷

Parsons在倫敦大學取得教師證之後，先在英國的Plymouth男子高中擔任中學教師四年，接著在伊利諾大學教育學院進修，擔任Broudy教授的助教四年，取得哲學博士學位，畢業後應聘到University of Utah教育學院擔任教職，在長達二十年服務期間，除了陸續升等為教授外，同時也擔任過教育學院的主任和副院長。直到1987年Parsons出版《我們如何理解藝術》(*How we understand art*)一書，不但驗證哲學家提出的美感規則並發展出美感發展五階段論。提供了教師、家長及社會大眾對於美育的推展有一套系統的理論依據，引發藝術教育界的注目。同年，Parsons以其紮實的研究與豐富的行政經驗，被OSU（俄亥俄州立大學）藝術教育研究所延攬擔任系主任，至此投身於藝術教育領域，在此處任教約20年，2006年後至今擔任伊利諾大學(University of Illinois)客座教授。

Parsons是位國際型的學者，曾多次接受不同大學的邀請，擔任海外客座教授，到過台灣、香港、加拿大、英國。在台灣與台灣師大美術系及彰化師大

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

藝術教育所交流密切頻繁，近幾年定期擔任台灣暑假海外教師藝術教育參訪的指導教授。有關於他教育專業經歷條列如下：

- 伊利諾大學 客座教授榮譽教授（2006-迄今）
- 俄亥俄州立大學 藝術教育所教授(1987-2006)
- 香港教育學院 特聘顧問教授(2003-2004)
- 俄亥俄州立大學 藝術教育系主任(1987-1995)
- 猶他州立大學 教育學院副院長與主任(1979-1983)
- 猶他大學 兼職哲學系教授(1971-1987)
- 猶他州立大學 教育學院助理教授、副教授、教授(1967-70, 70-75, 75-87)
- 伊利諾大學 哈利·布勞迪教授之助教(1963-1967)
- 英國Plymouth男子高中教師(1959-1963)
- 一年的客座在加拿大英屬哥倫比亞大學、賓州大學、明尼蘇達大學、東北倫敦理工學院、香港教育學院、彰化師範大學

(三)耗時十年的審美認知發展理論

Parsons於1987年出版了《我們如何理解藝術》一書，其副標題為「以認知發展說明美感經驗」(A cognitive developmental account of aesthetic experience)，書中主要目的在建構一套「美感經驗的認知發展理論」。以近十年的時間，提出七個問題（見表2）訪談300人對八幅不同類型藝術品的觀感後進行質化研究撰寫出版，受試者身分包含了學齡前兒童到成人，以名畫之複製品為訪談的工具，採用「半開放性訪談法」的方式問答後進行質性研究，鼓勵受試者發表對藝術作品的認知藉以理解其美感經驗的發展探究美感經驗與藝術鑑賞的認知過程，建立「四向五階」的美術鑑賞能力發展理論模式。

「四向」包含研究的四個面向：(1)主題(subject matter)，(2)情感表現(emotional expression)，(3)媒材和形式(medium and form)，(4)判斷(judgment)；「五階」分別為五個審美能力的發展階段：偏愛(Favoritism)、美與寫實(beauty and realism)、表現(expressiveness)、風格和形式(Style and form)、自主判斷(autonomy)。此美感理論提出後，常被教育界引用並與Jean Piaget的認知發展心理學及Lawrence Kohlberg的道德發展理論相提並論，成為了解兒童學習的主要參考指標。

從Immanuel Kant美學論的三大哲學架構來看：美學論(aesthetic)探討自我的內在世界的認知，有別於Piaget的經驗認知，Kohlberg的道德認知，

美國當代藝術教育
典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究
與治學精神之
探究

Parsons由美學論切入發展出自我內心的認知型式。此三者各自成為獨特的思想體系，因所討論的事物分屬三個不同世界與範疇：外觀世界、社會文化與價值、和自我的內在世界。也因如此這三個認知學派的分支同步發展，並相互應證。

表 2 Parsons 的七個訪談問題

| 對受試者進行訪談法的七個問題 | 四個主題 |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1.描述這幅畫給我聽。 | 「題材」(subject-matter) |
| 2.這幅畫主題是什麼？這個主題好嗎？ | |
| 3.你看這幅畫有什麼感覺？ | 「情感表現」(expression) |
| 4.這幅畫的顏色怎麼樣？顏色配得好不好？ | 「媒材、形式、風格」 (medium, form, style) |
| 5.這幅畫的形式怎麼樣？畫的組織如何？ | |
| 6.這幅畫難畫嗎？難在那兒？什麼是最難的？ | 「判斷」(judgment) |
| 7.這是一幅好畫嗎？為什麼？ | |

Parsons 根據以上七個問題的訪談的研究結果，以「美感判斷力」為核心，提出以下五個階段的發展模式美感發展的幾個階段：(1)主觀偏好(favoritism)：此時期尚未成為社會化的一分子，不能了解自己與他人的不同，幼稚園的兒童大都屬這階段；(2)美與寫實(beauty and realism)：鑑賞重點在於主題與寫實上，認為繪畫的主要目的是再現事物，追求物象的形似與通俗之美，關心「這幅畫到底在表達什麼」；(3)原創表現期(expressiveness)：鑑賞重點自外觀形象的寫實進入內在情感的表現，認為美術的目的在表現感情，愈能表達出強烈情感與經驗的作品愈是好作品；(4)形式與風格期(form and style)：視藝術為人類文化的產物，藉歷史脈絡衡量作品價值，可對作品形式、風格與媒材加以討論以修正主觀解釋之偏差；(5) 自主判斷(autonomy)：個人必須以傳統所建立的藝術作品意義作為個人判斷觀念和價值觀的基礎，但這些價值觀需不斷重新調整以適應當代之環境（見表 3）。

其各階段的年齡分佈並無明確分野與設限，認為美術鑑賞發展能力與個體年齡、學歷高低無正相關，唯有健全的藝術鑑賞教育方能促進美術鑑賞能力的發展。訪談中也提及：「Parsons 最為人熟知的美感認知階段，在設計與結論的部份都與當時的時代背景有關，雖然距離現在年代已久遠，但此研究的意義和價值性還是被大家所推崇。Parsons 自己認為不應該強調階段，所以他認為用“cluster of ideas”(不同類別的美感傾向)會比較適切」（訪 A 老師，2011）。

因此教學過程中教學者應對其教學對象之身心發展、美感認知發展與經驗有所了解，才能選擇適切的教材與教學法進行教學。

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

表 3 Parsons 的美感發展五階段

| 美感判斷能力階段 | 鑑賞特徵 |
|-------------------------------------|--|
| 第一階段「主觀偏好」 (Favoritism) | <ol style="list-style-type: none"> 1.對欣賞的作品具有直覺性的愉悅(intuitive delight)完全主觀性的率真反應。 2.被顏色強烈的吸引(a strong attraction to color)。 3.繪畫題材產生自由聯想(a free wheeling associative response to subject matter)。 <p>例如：這是最喜歡的顏色我喜歡這隻狗因為我也有隻狗他看起來很像從天降下來的…</p> |
| 第二階段「美與寫實」 (Beauty and Realism) | <p>此階段的兒童特別注意繪畫的題材，看畫時出現的行特徵如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.能以客觀觀察代替主觀偏好，可區分「與繪畫有關的美感經驗」以及「與繪畫無關的經驗」。 2.認為繪畫的題材可以表現真實的事物。 3.特別對需要細心與耐心的寫實繪畫技巧趕到佩服。 <p>Parsons 提出「美、寫實與技巧」是這個階段進行美感判斷的客觀基礎。</p> <p>例如：看起來就像真的一樣、好像在亂塗我弟弟也是這樣畫。</p> |
| 第三階段「原創表現」 (Expressiveness) | <p>欣賞者能透過作品感受原作者所想表達的，原作者是否成功的傳遞出主題本身的表現強度和趣味性(intensity and interest)成為判斷優劣的主要依據。這個階段的發展，具有下列明顯的行為特徵：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.注重作品的表現勝於題材。 2.技巧的寫實不是目的，能表達深刻意涵才是目的。 3.「創新性」(creativity)、「原創性」(originality)和「感情的深度」(depth of feeling)是判斷一幅畫好壞的重要標準。 4.注重個人主觀的感情來欣賞藝術，因此對客觀判斷持懷疑的態度。 <p>例如：這件作品深深觸動我的內心。</p> |
| 第四階段 「形式和風格」 (Form and style) | <p>此階段的發展將藝術視為社會文化的產物，而非僅僅是個人的成就。必須由歷史脈絡來衡量作品的價值，並且其媒材、形式和風格可藉相互討論的過程，以彰顯它的特色，並修正主觀詮釋所造成的偏差。此階段的行為發展具有下列的特徵：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.主觀感情成分極少，欣賞注重媒材本身的客觀因素，例如肌理、色彩、形式、空間、關係。 2.由歷史傳統去瞭解藝術作品的社會、文化面向。 3.由形式和結構的分析，說明繪畫的意義及其結構上的合理性，使人由理性和客觀的角度進行美感判斷。 |

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

| | |
|---|---|
| 第五階段 「自主判斷」 (autonomy) | 在此階段必須要有自己的判斷力與價值觀，去分析觀看的作品所架構的意義是什麼？應了解價值會因歷史的改變而改變，同時重視個人和社會兩方面的判斷標準，但仍以個人的藝術觀為最後的依歸。 |
| 各階段標準沒有明確的年齡分野，而視個體對藝術作品的認知解讀進程，以當作哪個階段的發展判斷依據。 | 第四階段和第五階段最大的不同點，在於「形式風格」階段由於從某一歷史傳統去看風格，總以為其價值永恆不易，但是自律階段以開放的心態，採取相對觀點，以藝術是為達某一目的而創造的，故其風格往往具有時代性與地域性，未必永恆不變。 |

1987 年前的心理學派典發展理論中獨缺美學的領域，Parsons 提出美感發展五階段為美學發展提供了心理學依據，也常在藝術教育領域被引用論述。但 Parsons 的研究也有部分爭議，例如其研究僅以八幅西方精緻藝術作品為研究內容可能隱藏之文化偏見，常被後續研究提及，其他較受爭議大致如下：1. 取樣太少、範圍太小：300 多人都居住在美國鹽湖城一帶，多為長期接受西方教育的居民，文化、地域比較性不足。2. 研究方法之嚴謹度：訪談對象的抽樣未做好比例控制、面談過程也有瑕疵。3. 未對過去的審美研究進行深入探討：Parsons 只簡單描述幾個專家的論點，並未深入分析以及與自己的研究結果進行比對。4. 對美感發展的連續結構未提出強力立論：後三階段的能力似乎可前後交換，或互相重疊。

Parsons 的研究也影響了台灣藝術教育學者，崔光宙於 1992 年針對台灣 335 名學齡前兒童至成人為研究對象，以十幅中西方作品完成「美感判斷發展研究」，做文化上的評估及印證，並將結果列入當時尚在萌芽的本土心理學理論中，讓台灣的教育界的主流注意到了藝術教育理論的實證及客觀性。研究結果發現年齡及專業程度與鑑賞能力有關，但較小年齡則並不明顯（見表 4）。

表 4 崔光宙的美感發展五階段

| 美感判斷能力階段 | | 鑑賞特徵 |
|----------|------|---|
| 階段一 | 主觀偏好 | 美感判斷反映出個人主觀偏好，易將美感與其他情緒經驗（如：害怕、好玩、不喜歡）相混淆，不能區分。 以 1.自由聯想 2.陳述零碎 3.以顏色下判斷為判斷標準。 |
| 階段二 | 美與寫實 | 第二階段前期以 1.寫實標準 2.精細的技巧 3.有組織的陳述 4.拘泥規則為判斷標準。 第二階段後期表現已臻成熟呈現 1.明瞭藝術的特性 2.陳述感情的特徵。 |
| 階段三 | 原創表現 | 第三階段前期能提出較淺顯的內在感受，美感判斷能超越寫實的風格與技巧，能對繪畫語言做內在詮釋，發掘內在精神內涵。 |

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

| | | |
|-----|------|--|
| | | 以 1.表現自我 2.體驗深刻 3.感受精到為判斷標準。 第三階段後期具有內在成熟的詮釋能力。 |
| 階段四 | 形式風格 | 美感判斷超越個人內在主觀詮釋，將藝術品視為社會文化傳統產物，能客觀分享。 以 1.分享美學風格 2.分享形式構圖 3.分享藝術境界為判斷標準。 |
| 階段五 | 自律 | 美感判斷建立個人開放較無成見的標準，與社會文化既有的標準取得適當平衡點。 以 1.自律精神 2.相對主義 3.開放心胸為判斷標準。 |

繼崔光宙後，羅美蘭於 1993 年以 Parsons 及崔光宙的美感發展階段為基礎，在台北市立美術館以 1200 名美術館觀眾為研究對象進行實證研究，選取美術館展覽原作為研究內容，發展出五個美術鑑賞能力階段(見表 5)。研究中發現兒童因缺乏藝術鑑賞經驗，只能就具體題材的表現去探索其意義，因此兒童較喜歡以寫實具象的題材為主的藝術作品。發現年齡、教育程度、職業及專業程度與鑑賞能力相關。

表 5 羅美蘭的美感發展五階段

| 美術鑑賞能力階段 | 年齡分布 | 鑑賞特徵 |
|----------|----------------------------------|---|
| 階段一 | 主觀偏好期 4-8 歲 | 對主題產生無中生有的自由聯想。 逐一列舉作品，未能關注彼此間的關係。 喜歡豐富鮮明的色彩，不喜歡看不懂的畫。 以直覺的主觀偏好來判斷作品。 對所有的作品皆呈現喜悅之情。 |
| 階段二 | 視覺寫實期 9-15 歲為主， 可擴展到青少年至成人 | 關注主題的內容。 喜歡優美的主題。 崇拜富有耐心和細心的技巧。 抱持「寫實至上」的觀念。 |
| 階段三 | 情感表達期 從青少年到老年期 | 繪畫的意義由視覺寫實轉向內在情感的探索。 試圖捕捉繪畫表現的精髓，體驗情感內容。 以直覺的移情作用來達成鑑賞活動。 能以藝術家的心路歷程來考量繪畫表現性。 以創意獨特性和情感深度作為評斷繪畫的標準。 |
| 階段四 | 形式風格期 以具備美術專業人居多 | 以理性和客觀的角度進行美術鑑賞。 重視作品本身的質感、形式和風格。 由藝術史的觀點去瞭解作品的文化層面，分析 |

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

| | | | |
|-----|-------|-------------|---|
| | | | 風格間的關係。 由形式和風格的術語來解釋繪畫的意義。 能作形式分析：探討整體的效果是否均衡、穩定，並能瞭解部分和整體的關係。 |
| 階段五 | 綜合判斷期 | 成人為主多為美術專業者 | 以開放的胸襟和相對觀念，從事美術鑑賞 應用美術知識，融會自我意識評價美術作品。 以藝術史的觀點和自我圓熟的觀點作價值的探索。 經由全面的考量後，做綜合判斷。 於圓熟的判斷中，融入自己的創見。 |

歸納 Parsons、崔光宙及羅美蘭的研究，發現藝術品創作完成後經不斷的詮釋、欣賞和省思，往往能表現出原創者內心更豐富的精神內涵。從藝術創作或欣賞的歷程分析「美感判斷能力」是藝術創作及欣賞都需要的核心能力，因此「美感判斷」的研究也可說是藝術教育核心的基礎研究。

雖然 Parsons 的審美發展研究仍有部分爭議，「但如 Parsons 所言 much remains to be done，他希望後來的研究，能繼續加以修正或是提出不同看法」（訪 B 老師，2011）。因此審美發展的研究，不是企圖提出一統天下的理論，而是為提供更多的參考依據，其立意仍值得美術教師效法，理論也仍有教學實務上的應用價值。Parsons 曾說明審美發展研究的兩個目的：(1)當我們和別人談論藝術時，能幫助我們更瞭解彼此。(2)幫助教師、父母或任何人解讀孩子們的談話，讓彼此能更順利地溝通，讓「美感經驗」發展成為生活的事，及學習成長的一環。透過美感認知的探索，讓學童或社會大眾自己不但有審美的能力，同時也有解讀美的能力。站在教育的立場，學習 Parsons 的理論絕對能對教學工作和人際應對有所幫助。以研究的角度而言，同樣的審美發展應針對不同的地區和對象進行更深入的探索，以發展適合本地文化、教育等需求的理論。如陳瓊花已針對台灣地區的學生做過許多審美能力的研究，對如何發展藝術鑑賞教育以提升學生鑑賞能力提供了許多實用的基礎資料(陳瓊花，2000)。

二、熱忱

導覽員最令人感到興奮的就是具備激發他人學習特質，且本身也是充滿熱忱的學習者和自我教育者。

「Parsons 的學術生涯很長，但對知識與所有事物都不斷地保持好奇心，持續的學習、持續的關注。他與 Efland 於 2002 年合開了一門課程，是關於藝術認知…評量、課程統整…隱約可看到這些理論交互關連彼此牽動，也與當時關注的教育議題密切相關，從這些細節都能見到他不間斷學習的軌跡」（訪 A 老師，2011）。

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

Parsons 在學術研究的呈現與教學的傳承具備導覽員的特質，從其學術經歷、長期進行研究的審美認知發展理論、以及訪談內容，處處都顯現其不斷研究學習的精神及帶動許多後續研究的影響力。由於 Parsons 對藝術教育的熱情，加上深厚的學術研究基石與豐富的行政經歷，讓他後來能順利的主導透過藝術改革教育方案(Transforming Education through Art Challenge, 簡稱 TETAC)，也由於 Parsons 對藝術教育長時間的持續關注與投入，以及對於各種不同議題如美術評量、創造力發展、全球化下的藝術教育、網路課程的涉獵，他不但能持續地更新專業能力，也能在教育潮流中扮演先鋒角色，發揮多元而廣泛的影響力。以下將針對 Parsons 在審美認知發展理論發表之後，仍持續熱心投入的各項研究分別敘述。

(一)主導TETAC（透過藝術改革教育專案）發展課程統整

1997 年 3 月，美國國家藝術教育協會(National Art Education Association, NAEA)選定了全美各地 35 個合作的學校參與 TETAC 計畫：

「TETAC…對於參與成員是很新的經驗，透過行動研究不斷的省思與討論，慢慢的對課程統整也越來越瞭解和深入。為了評估推行的成效，評量的議題也慢慢被發展，參與的老師，發揮整合的力量形成論述，演變成“Big idea”的課程。Parsons 參與其中也負責計畫的最後建議與檢討，認為在其中的摸索思考帶來了很多的進步，如何透過統整課程以藝術領域為核心結合其他學科與社會研究，都是可以再思考的問題。這樣的研究，引發了很多的課程省思影響擴及全美」（訪 A 老師，2011）。

TETAC 專案在 Parsons 任教之 OSU（俄亥俄州立大學）以密集實驗的方式和小學、國中和高中等不同層級的學校合作，主要目的有(1)提倡藝術在教育

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

中的價值(2)培育各級學校中專業的藝術教師與行政人員(3)發展藝術教育理論(4)發展藝術教育課程；針對藝術課程的邊緣化問題，以提供師資訓練來建立更嚴謹的藝術課程，並透過全面性推廣藝術教育以及與其他科目協同教學，使學生了解藝術史及其對文化的貢獻。

TETAC 關注於以藝術教育為核心發展統整課程，認為藝術教育課程統整的意義為 (1)藉由讓學生在真實生活中學習進而瞭解藝術品的意義；(2)透過闡釋藝術品之意義過程，如藝術品的文化、時代、媒材、人等當作溝通的一部分；(3)藝術品可和心理狀態產生連結，又可在文化環境中瞭解藝術品而連結其他學科，促進學習的統整。因此主張在教學時，老師應當要學生思考事實背後所隱含的想法與意見，或是可能的論點，沒有這些基本問題就沒有焦點，就無法統整課程和進行深度的探索。五年研究計畫結束，大多學校已將藝術列為核心課程；同時透過各科教師致力於協同教學，使得學校教學氣氛大大改善；也激發教師將更多的創意教學技巧融入於課程中。以藝術教育為核心來統整課學科，可使學科變有趣，學習更有意義且提升創造力。藝術與人文是人類面對新世紀挑戰，邁向改革、機會與希望的主要因素，也是學習的工具，對兒童在認知發展、建立信心及動機有很好的作用。TETAC 專案所發展出的藝術核心統整，正是因應當代藝術教育所需要的強心針。

國內藝術教育界這幾年來與 Parsons 頻繁的學術接觸下，也汲取了同樣在 OSU 任教的 Sydney Walker 由 TETAC 發展出來的課程架構「以重要概念設計美術課程」(Designing Art Curriculum with Big Ideas)的養分，Walker 提出有效掌握「重要概念(big ideas)」、「課程原理(rationale)」、「關鍵觀念(key concepts)」和「主要的問題(essential questions)」，在各要素之間環環相扣的關係中釐清課程目標以發展教學活動與評量指標。藝術課程設計藉由這種「多面向」的理念，讓藝術的課程和其他學科相結合，提供系列且連貫的教學活動，學生也能學習到完整有效的藝術知識與技能。Walker (2001) 提出的課程主要強調三個重點：(1)課程的設計應以生活議題為基礎(2)藝術的創作與思考是建構藝術與人文課程之核心(3)提出發展課程基本架構的要領。不同於傳統的自我表現法，Walker 重視創造性啟發及人格培育，強調以知識為基礎完整而周詳的探索意義的本質及個人的體認與表達。Parsons 與 Walker，在課程設計的同時，不斷的省思「什麼樣的學習對學生最具意義與價值？」課程可以是延伸至學生生活周遭所見所聞，並從其中探索有意義的問題，激發學生能夠因應相關問題的社會行為。這就是 Parsons 所謂的「與社會脈動相呼應的教育

形式」，從學習觀察自身居住環境特色，發掘更多超越客觀的表象去瞭解深層文化、社會現象，包括人文的和景觀，以多元角度檢視自己的社區概念和文化認同。

Parsons (2003)肯定藝術教育在統整課程中扮演著重要且具有價值的角色，因為當代議題常超越了學科的界線，例如性別、環境、戰爭、社區等議題，需以不同觀點來統整論述。因藝術或視覺文化可以提供有利的方式去探索及解釋我們對社會及文化生活的瞭解，藝術品可以反應複雜的文化矛盾或表達出對議題的瞭解，更能夠將原本獨立且片段的知識和經驗連結起來，因此以藝術來統整會更有意義。他的熱誠也影響台灣藝術教師，陳建伶與鍾政岳分別於 2002 和 2003 年親自去美國參訪 TETAC 教學模式的經驗，回國後結合自己所在的地區進行以視覺藝術為核心的統整課程設計之教學研究。這樣的課程幫助學生建立宏觀的藝術視野，瞭解跨文化與多元文化，但必須以藝術創作為基礎，否則便失去了藝術教育的特色與主要的學習機會，教學現場的老師應鼓勵學生多描述思考藝術作品的理念，以啓迪更多學生的潛能。

(二)藝術教育與評量

近十年來，Parsons 對評量議題保持關注與熱忱，認為找出學生的評分標準對於教師來說是最大的困難，如果能克服對藝術評量的抗拒，去尋找更多元的評量方式對教學是很有助益的。Parsons (2004)認為透過評量可強化學生的學習，強調針對學習內容在評量前與學生充分討論說明評量規準。透過評量可以讓人看到藝術除了情感與技巧，同時也涉及思考活動，作品的品質高下，最重要的關鍵就在於思考的品質，Parsons 並強調老師必須學生的角度來看評量，設法瞭解學生如何看待評量。因有如此的洞見，Parsons 再學術研究上以及課程設計上均對評量有更深入的探索，從訪談中可知

「透過我的論文研究過程中，常與 Parsons 一起思考，如何汲取教育評量改革運動中的研究成果來作為思考藝術教育評量未來發展的參考和依據…Parsons 自 2001 年開設藝術教育評量的網路課程給在職教師，他的課程內容都是提出有關評量的核心問題，讓在職教師去實際檢視自己的教學現況解決教學問題。更重要的是透過課程幫助教師們從評量的角度重新反省藝術教育的價值、教學本質以及如何定義學生成就等等這些專業價值系統的建構和再解構」（訪 C 老師，2011）。

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

Parsons 透過新的評量思維思考評量的哲學問題。他認為藝術創作與評量可以自然相容，透過評量能促進學生的美術學習，但是必須先瞭解學生的思考過程。除此之外有效的評量也可讓家長、校方及教育局相關的行政人員清楚知道學習成效(Parsons, 2004)。

(三)全球化下的藝術教育

在學生的眼中 Parsons 是視野很寬廣的學者，且對很多社會議題保持高度關注。B 老師提到「Parsons 不侷限於藝術教育，希望汲取各領域發展的優缺點作為改革藝術教育的參考，因此他對文化議題，教育改革，政治改革，國際情勢，經濟發展活動等等都很有興趣。雖然藝術教育是他治學的方向，但希望社會因教育精進而進步才是最終的目標」（訪 B 老師，2011）。筆者曾參與 Parsons 在 2009 年 11 月於彰化師範大學藝術教育研究所課程中的分享，討論的範圍涵蓋出口貿易、跨國越界的傳輸、疆界的省思。例如他拋出開放性的問題讓學生進一步思辯，舉出巴西的小鎮面臨人口外流的隱憂，卻透過傳統陶藝品及手工藝品來挽救這樣的例子來探討他們與外界的溝通方式，思索傳統生活與文化方式是否要保留？或是該適當的轉化？觀光客購買的物品是想像性的投射抑或另有其他的需要？另外也討論了香港藝術學院美術系學生所設計彩虹的大衛像圖案和非洲加納的傳統服飾。關於台灣的案例以九族文化村原住民歌舞的表演、以及彰化中山路上一棟大樓前矗立的一尊大衛像來討論，在討論過程中沒有給學生最終的標準答案，而是透過不同的圖像與現象，讓觀者去思考全球化會造成文化同質化或失去文化特色？使文化更加貧乏或是讓文化更多樣性、更加有意義？從容易忽略的細節點醒我們去思考，跨文化與文化認同的現象是如何產生與運作？開放性的討論邀請我們去發現全球化與教育的關連是什麼？進一步討論在教師在教育現場上可以做些什麼？

對於圖像原始的意義、轉化後的意義，觀者對作品意義的詮釋充滿了思辨的可能性。全球化下的今天，國與國之間的界線不再明確劃分，跨領域的合作更是為潮流，眾多社群在知識、文化、藝術、教育等面向的交流合作，讓思想互動與融合的情況更勝以往，我們應該學習 Parsons 的精神繼續保持開放且持續不斷的學習，去因應全球化下的改變。

(四)創造力與藝術教育

創造力也是目前全球最熱門議題之一，培養創意除了可刺激經濟發展和文化產業之外，也被期待用來解決與日常生活會面臨的問題。Parsons(2010)以

「箱子與圍欄」(Boxes and corrals)比喻以往所認知的創意與修正後之間的差別，他認為「箱外」思考代表無拘無束的創造力，但「箱子」所代表的「規則」是應該有彈性、可做調整的，也就是採納有用的概念但必要時也可以拋開，創意就是在特定情形下決定可以遵循改變或忽略哪些規則以獲得最佳成果。

創造力出現在各個教育領域中，但 Parsons (2010)認為視覺藝術不同於數學或自然科學，並提出以下兩個觀點說明藝術教育適合用來培養創意 (1)大多數藝術規則直接來自媒材，而非抽象符號的呈現，但藝術媒材可直接體驗，是一場探索旅程，這些素材可以引發實驗動機，並直接反應效果。甚至可以鼓勵學生去試驗不同的表現方式；(2)所有學科中只有藝術以創意為該學科的本質，創意是一種過程，其他學科往往強調尋找問題的答案非過程本身。重視創意的原因，是因為創意有助於找到答案，而非看中創意本身的價值。但藝術家對於創作過程與結果同樣感興趣。所以 Parsons 相信這兩個原因使得藝術成為提昇兒童創意最直接的方式。也提出了在美術教育上激發創造力的教學方法，筆者整理如下：

- Step1**：讓學生製作有關真實生活問題的藝術品。一般常透過創作有關生態的藝術品來探討環保議題。學生在創作藝術品之前，應先研究相關問題、仔細觀察、蒐集相關資訊，再融合至自己的創作中。學生應該試驗不同的媒材，並思考這些媒材對於他們的創作計畫會帶來哪些好處與壞處。今天，藝術家有更多媒材可以選擇，包括裝置藝術、攝影與影像、數位藝術等，連兒童也可以運用這些媒材來創作。
- Step2**：提供學生團體合作的機會，讓他們分享不同觀點、草案、意見和製作藝術品，使其學會接受關於藝術與人生的各種不同觀點、方法與假設。思考觀賞者與團隊成員提出的不同詮釋方式。
- Step3**：可要求技巧較成熟的學生製作系列主題作品，使學生有更多時間學習運用其媒材和規則，發掘其中更多可能性。

上述 Parsons 提出在藝術教育上培養創意的的方法，可供老師培養學童學習解決問題的創意思考能力，並透過團體合作的訓練，讓學童在團體中建立良好的人際關係和增進團隊合作的能力。

(五)教師專業成長

博物館教育人員除了替參觀民衆提供終身學習的機會之外，也同時需要不斷地自我充實，在協助觀眾終身學習之際也尋找各種機會擴展自己的專業能

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

力，隨著展覽檔期的替換自我成長，這樣的專業成長是雙向的。同樣地 Parsons 在自我精進外也同時耕耘於在職教師的專業成長。訪談中提到，「博班求學的時間因替系上研發網路在職碩士課程而成為其課程專案助理，協助 Parsons 將傳統課程改編成適合網路的即時互動性課程內容」（訪 C 老師，2011）。

幫助教師的專業成長的部分一直是 Parsons 教學的熱情所在，透過在網路教學，他扮演思考討論的協商者，帶領在職教師建立網路專業成長團體，激發理論與實踐的對話，這也成了他近年來對於藝術教育的主要貢獻之一，「Parsons 認為在網路教學的歷程中，看到來自不同地區的教師面對的各種不同文化層面的教學問題，透過網路無遠弗界的優勢一起思考解決之道」（訪 C 老師，2011），網路教學讓他能將研究場域擴大到傳統教室以外的範圍，也加速藝術教育全球化的腳步。

Parsons 致力於終身學習與終身教育，有著源源不斷的思考創造力也熱愛學習中文和中國文化，且常保持一顆赤子之心和旺盛的好奇心專注於他的研究領域。「因著他的謙虛，倒空自己丟掉社會聲望的自我包袱，也隨時有推翻既有知識系統的準備，時時反思、批判自我認知」（訪 C 老師，2011）。這部分可以與 B 老師的訪談互為印證「Parsons 認為要勇於推翻自己的想法，但推翻想法前必須仔細判斷和追求證據。至於審美發展的階段論，他本人也希望後續筆者能加以修正或是提出不同看法」（訪 B 老師，2011）。

三、親和力

McCoy 認為導覽員像是美術館的主人，稱職的主人會自然流露出親切與和善的態度用最誠摯的心接待參觀的民眾，讓觀眾感到賓至如歸有愉快的美術館參觀經驗，引發學習以及再次參觀的動機。因此導覽應隨時考量觀眾的接收程度和需求調整導覽內容，具有多元角色的特質是極富挑戰性和激發潛力的工作。本文將藝術教育領域中的浩瀚知識比喻為美術館內的收藏，Parsons 成功的扮演展品與觀者的中間人以及館方代言人，激發觀眾學習並有效的溝通傳達作品內涵與觀眾對話，亦不斷地自我成長時時革新。依據 Hans-Georg Gadamer 的審美理解導覽者(Parsons)與觀眾(學生)的互動是一種「參與性理解」的對話，觀眾不是以觀察者的身份置身其中，而是積極主動地參與和介入，此外導覽者的親和力也是此一互動的重要媒介，因此本節擬透過訪談 Parsons 在 OSU 所指導的三位博士分類整理後，來呈現他具備親和力的教學特質。

(一)深入淺出的口語表達與言簡意賅的文字敘述

Parsons 的親和力也展現在其深入淺出的口語表達和文字敘述能力上，王教授便回憶到，Parsons 能夠將複雜的理論簡化為簡潔的語言和文字，並清楚地帶領學生思考，這也與其曾主修文學和哲學學位有關。

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

「Parsons 可以把很深奧的學理用淺白的語言，將學者繁複的理論精髓描述出來，不管是演講或上課通常都不是理論性的論述，而是拋問題或例子，點出問題讓學生去思考…他的文字表達能力是十分清楚精準，這與他以前主修文學及哲學學位有密切相關」（訪 A 老師，2011）。

(二)聊天式卻充滿哲學思辨的對話

如同 Gadamer 對於藝術本質的探討強調審美理解的語言性，Parsons 與學生在討論的過程基本模式是對話和問答，審美主體與藝術本文間的對話創造了共同的語言，藝術作品的本質具有時間性、隨機性，藝術是與人的存在和自我理解相結合的；藝術好比遊戲，做亮了一個自由的天地。

「因為 Parsons 學語言文學的背景加上碩博士念教育哲學，他的上課方式較為類似辯證法，討論的議題與互動的過程，沒有絕對的答案，不以灌輸式的或以立即性的標準答案來進行教學。Parsons 每次來台演講內容都不盡相同，會不斷的加入新的發現與改變，反覆的思辨考量並盡量用清楚的方式做陳述，不停留在理論」（訪 A 老師，2011）。

「Parsons 認為活到老學到老，要有開放的心胸和批判的精神。做學問和研究要有自己的中心想法不隨波逐流，不該因人而異或任意變換研究主題」（訪 B 老師，2011）。

(三)嚴以律己謙和待人

Parsons 治學嚴謹自我要求極高，但在待人處事卻又謙遜溫和，是藝術教育界很重要的典範型人物。C 老師便提到：

「Parsons 讓我明白學術研究與待人處事息息相關，相較於其他多數國際知名的學者顯得平易近人，主要是因為他從不因過往累積的學術成就和名氣恃寵而驕，反而更加虛心學習他人優點。主持大型研究案的過程中，經

常能贏得信任成為組織裡眾望所歸的核心價值整合人物，是大家心悅誠服的領導者」（訪 C 老師，2011）。

(四)無私幫助後進，永續傳承

A 老師是 Parsons 的指導學生，特別指出 Parsons 對學生的提攜是非常熱心且主動的：「Parsons 對於後進的幫助是很熱心的，常常聽到老師幫忙寫推薦信，或是跟學生討論選系選校，或是審稿給予論文建議，常會主動關心學生。」（訪 A 老師，2011）。

C 老師提到後來自己在指導學生時所遵循的價值指標都是來自於 Parsons 的指導模式：

「Parsons 對於所指導的學生要求極為嚴格，論文研究是逐句推敲討論，不允許任何文句意義模糊或含糊帶過，希望學生研究後是真正有收獲，而非僅為追求文憑而寫。見到學生優異的學習成果，不吝於給學生讚賞和精神鼓勵，努力發掘學生的潛力和特質，也為學生的成就發自內心的感到驕傲」（訪 C 老師，2011）。

身為指導者的 Parsons 與學生在研究過程中，同步經歷漫長的蛻變之路，也因如此彼此更能激盪出研究的火花繼續將熱情傳承下去。

(五)不斷精進樂於分享

Parsons 滿七十歲那年，跟 C 老師說他覺得自己的人生才正要開始，這就是他能夠不斷提升自己也能將熱情不停地延續給門生訣竅。

「Parsons 感覺到自己的學術創造力才累積到可以好好發揮的時候，七十歲前都是在為這個新的里程碑作準備。他喜歡與國際學者互動交流，提供系所研究資源與人分享，也時常邀請國際學者到家裡作客，希望可以讓系所成員認識不同文化背景的藝術教育面貌，默默地以己之力促進國際文化交流」（訪 C 老師，2011）。

Parsons 就像那優秀導覽員一樣，不僅對展覽內容熟悉，涉獵的知識更是包羅萬象。同時也了解觀眾的心理需求，保持親切專業的服務態度充分掌握導

覽的溝通模式不斷自我成長。如 Edwards 所說導覽是資訊服務、指導服務、教育服務、娛樂服務、宣傳服務、探索性的服務。目的給觀眾新的了解、新的洞察力、新的熱忱與新的興趣。Parsons 在藝術教育領域中就以這樣的精神全方位地無私給予，時刻蛻變成長也不斷追求革新。

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

參、結論

本文以導覽員與觀眾的關係對應 Parsons 與學生，以美術館來隱喻藝術教育領域。檢視 McCoy(1989)在《美術館教育的導覽員》(*Docents in art museum education*)提到導覽員具備的完美特質，很多面向對應了 Parsons 的治學態度，例如 1.具有推動美術館熱忱；2.以展品為教學主體；3.能夠直接回應觀眾也同時做位好聽眾；4.能敏感的瞭解觀眾能力與學習需求；5.積極地使觀眾理解；6.提供機會讓觀眾練習；7.依觀眾的理解程度提供資訊；8.促進觀眾喜愛美術館經驗的角色；9.與觀眾用新的觀看角度共同學習；10.鼓勵觀眾發掘新意義，善用發問與提供多元訊息並引導討論。在 Parsons 身上學到的態度，可用在教學也可用在研究上，他的完美導覽以及美感經驗的認知發展理論，是「台上一分鐘台下十年功」勤奮治學的呈現。

文藝復興時代的法國作家 François Rabelais(1494-1553)曾說：「孩子不是一個等著被填滿的瓶子，而是被點燃的火焰」。Parsons 在很多人生命中扮演了花衣魔笛手的角色，不管是研究精神或是對學生的提攜，都以先鋒者的遠見與高度帶領大家進入了藝術教育領域。他不斷的跟隨時代脈動與時俱進，同時關注網路教學、全球化與多元文化的議題。如同孔子周遊列國般受邀至不同國家進行客座教學也是另一種翻轉教室的教學模式，良好的人際關係讓他能夠容易敞開心吸收不同筆者的發現，進而能提出更新的理論。除此之外總是對學生給予正面的肯定，激發研究過程的創意與熱情，並在各個階段給予適時的協助，都是很令人敬佩的。Parsons 的教學對象包含各階層的老師與來自世界各地的碩博士生，培育出許多對學術追求與教學研究和他一樣擁有同樣熱情的學者。正所謂典範樹立典範，生命影響生命！

參考文獻

- 王秀雄 (1998)。觀賞、認知、解釋與評價：美術鑑賞教育的學理與實務。臺北：國立歷史博物館。
- 崔光宙 (1992)。美感判斷發展研究。臺北：師大書苑。
- 陳聖政 (1997)。國小學生視覺藝美感判斷能力之分析研究。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 陳瓊花(2000)。兒童與青少年審美思考之調查研究。**師大學報**，45(2)，45-65。
- 陳瓊花(2000)。兒童與青少年如何說畫。臺北：三民書局。
- 陳瓊花(2001a)。從美術教育的觀點探討課程統整設計之模式與案例。**視覺藝術**，4，97-126。臺北市立師範學院視覺藝術教育研究所。
- 陳瓊花(2004)。台灣民衆美感素養發展與藝術教育改進之研究期末報告。國立臺灣藝術教育館。
- 黃壬來主編(2002)。藝術與人文教育（下冊）。臺北：桂冠。
- 鄒應瑗譯(2003)。創意新貴：啟動新新經濟的菁英勢力(Richard Florida 著)。臺北：寶鼎。
- 鄭明憲(2004)。藝術世界與個人世界的交融：對「兒童對圖畫的直覺性理解」中網狀脈絡的藝術世界的看法。**美育**，139，18-23。
- 鄭明憲譯(2004)。兒童對圖畫的直覺性理解(N. H. Freeman; M. J. Parsons 著)。**美育**，139，4-22。
- 鄭明憲(2003)。兒童對視覺意象意義的建構。**藝術教育研究**，5，1-22。
- 鄭明憲(2003)。藝術領域課程整合的模式。**美育**，132。臺北：國立藝術教育館，65-69。
- 閻蕙群譯(2006)。如何培養優秀的導覽員：博物館與相關文化教育機構導覽人員養成手冊(Alison Grinder & E. Sue McCoy 著)。臺北：五觀藝術事業有限公司。
- 謝攸青(1995)。藝術鑑賞教學內容應有的範疇與方向之研究。臺北：台北市立美術館。
- 羅美蘭(1993)。美術館觀眾特性與美術鑑賞能力關係之研究。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 蘇振明(2000)。美術導賞的理念與策略研究。**現代美術**，93，51-61。

- Edwards, Y. (1976). *In G. W. Sharpe Interpreting the Environment*. New York: John Wiley and Sons.
- Florida, R. (2003). Cities and creative class, *City and Community*, 2 (3), 3-19.
- McCoy, S. (1989). *Docents in art museum education*. In N. Berry, & S. Mayer, (Eds.), *Museum education history, theory, and practice*. Reston, Virginia: The National Art Education Association.
- Parsons, M. J. (1987). *How we understand art: A cognitive developmental account of aesthetic experience*. New York: Cambridge University Press.
- Parsons, M. J. (1993). *Aesthetics and Education*. Urbana: University of Illinois Press.
- Parsons, M. J. (1994). Can children do aesthetics? A developmental account. In R. Moore (Ed.), *Aesthetics for young people* (pp.33-45). Reston, VA: National Art Education Association, NAEA.
- Parsons, M. J. (1998). Integrated curriculum and our paradigm of cognition in the arts. *Studies in Art Education*. 39 (2), 103-116.
- Parsons, M. J. (1999). *Changing directions in contemporary art education*. An International Symposium In Art Education: Arts and Cultural Identity. Taipei Museum of Fine Art,1-8.
- Parsons, M. J., & Walker, S. (2000). Commentary: Educational Change and the Arts. *Arts Education Policy Review*, 101 (4), 31-34.
- Parsons, M. J. (2002). *The movement toward an integrated curriculum: Some background influences in art education in the USA*. Unpublished manuscript, Columbus, OH.
- Parsons, M. J. (2004). Art and integrated curriculum. *Handbook of Research and Policy in Art Education*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Parsons, M. J. (1999). *What we learn through art: Habits of mind and Multiplicity*. Changhua, National Changhua University of Education, Taiwan.

美國當代藝術教育典範學者
Michael J.
Parsons 的學術研究與治學精神之探究

美國當代藝術教育典範學者
Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究

Parsons, M. J. (2003). Endpoints, repertoires, and toolboxes: development in art as the acquisition of tools. *The International Journal of Art Education*, 1 (1), 67-82.

Parsons, M. J. (2004). Amy, Bo, and Chi: some ABCs of student self assessment in artmaking. *The International Journal of Art Education*, 2 (4) , 40-49.

Parsons, M. J. (2010).Boxes and Corrals: Creativity and Art Education Revisited. *The International Journal of Art Education*. 8 (2), 31-41.

附錄一

Michael J. Parsons 在俄亥俄州立大學藝術教育研究所期間指導的碩、博士論文 (1995-2006)

| 作者姓名 | 論文題目 | 學位 | 年份 |
|-------------------------|---|----|------|
| Hill, Phyllis Thelma P. | A case study exploring the development of The Jamaica Masters Online Project. | 博士 | 2006 |
| Kuo, Chien-Hua | A post-colonial critique of the representation of Taiwanese culture in children's picturebooks. | 博士 | 2005 |
| Chan, Wen-Chi | A case study of Grace Lin's picturebooks on Chinese themes: "Why couldn't Snow White be Chinese?" | 碩士 | 2005 |
| Menke, Katherine Ann | One teacher's search for meaning in the classroom. | 碩士 | 2005 |
| Buffington, Melanie L. | Using the Internet to develop students' critical thinking skills and build online communities of teachers: A review of research with implications for museum education. | 博士 | 2004 |
| Hsu, Karen Ching-Yi | Teaching and learning on-line in in-service art teacher education : The Ohio State University experience. | 博士 | 2004 |
| Cheng, Ming-Hsien | Culture and interpretation: A study of Taiwanese children's responses to visual images. | 博士 | 2002 |

| | | | |
|------------------------|--|----|------|
| Cohen-Evron, Nurit | Beginning art teachers' negotiation of their beliefs and identity within the reality of the public schools. | 博士 | 2001 |
| Parrish, Mila | Discover dance CD-ROM for dance education: Digital improvisation and interactive multimedia. | 博士 | 2000 |
| Wang, Li-Yan | Teaching art in an age of technological change. | 博士 | 2000 |
| Hsu, Karen Ching-Yi | A study of Grant Wiggins' development in philosophy of educational assessment. | 碩士 | 1999 |
| Cohen-Evron, Nurit | Examination of the changes in beginning art teachers' beliefs during a process of curriculum development based on dialogue and reflection. | 碩士 | 1999 |
| Gooding Brown, Jane S. | Text, discourse, deconstruction and an exploration of self : A disruptive for postmodern art education. | 博士 | 1997 |
| Shumard, Sally L. | A Collaborative PDS Project About Computer Networking in Art Education. | 博士 | 1995 |

美國當代藝術教育典範學者 Michael J. Parsons 的學術研究與治學精神之探究