

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

李丹

博士班學生

休斯頓大學

E-Mail: dli26@uh.edu

摘要

洋娃娃陪伴許多兒童成長，同時塑造了兒童對於事業選擇和身體形象的認知或想法。此外，娃娃屋可能會具體而微地呈現理想的家庭形象和教育理念，提倡女孩應成為優秀的家庭主婦（Chen, 2015）。另一方面，許多商業素材透過洋娃娃和模特兒，向兒童（特別是女孩）傳達超乎現實的苗條才是標準身材的訊息，導致兒童對體態的認知扭曲，並造成不健康的飲食習慣（Kasser & Linn, 2016）。

研究指出對事物的刻板印象在兒童早年時即已出現，且此種觀念相對難以改變。到了 3 歲，兒童已經可以辨認出男性與女性，並傾向將某些物件與特定的性別相連結，例如兒童更容易將卡車與男生做連結（Banse, Gawronski, Rebetez, Gutt & Morton, 2010）。Wagner-Ott（2002）提醒我們，洋娃娃可能會用來建構特定的女性與男性社會角色，因此應注意透過洋娃娃建構而成的性別刻板印象。Stankiewicz（1999）提及藝術教育在型塑個人性格和心靈上扮演重要角色。此外，Anderson 與 Conlon（2013）主張在追求和平的過程中，視覺語言和對話是戰勝刻板印象、民族中心思維的關鍵，同時亦可減輕不公正，這些往往是引起人與人之間衝突的首要因素。

後現代女性主義加入對抗父權的女性主義論述，亦挑戰視所有女性，不分種族與階級，皆面對相同壓迫的霸權性假設（Kim, 2001）。Freedman（1994）提出兒童的藝術創作與鑑賞受到學校生活共通性的影響，但同時亦會在藝術創作中帶入自己的生活經驗和文化背景。亦即，教師在課堂上討論性別刻板印象時，學生會在討論中融入自己的生活經驗和文化背景，並以此創作藝術作品。

Freedman (1994) 認為以下問題能幫助學生解構視覺文化中的性別刻板印象：1) 留意角色的性別（男性和女性）形象和他們的互動；2) 分析這些影像中展現出的權力，以及視覺所建構的刻板印象和其他類型的性別定義。總而言之，未來的藝術教育應著重於教導視覺文化，並在分析重要的社會議題時重視性別刻板印象的要素。

本文採取後現代女性主義觀點討論洋娃娃的性別刻板印象，旨在提供兒童一個平台，討論他們生活中遇到的性別刻板印象，從而鼓勵兒童思考為什麼這些性別刻板印象存在於社會中，並引導他們使用視覺語言呈現性別刻板印象，喚醒社群關注。首先，筆者將從後現代女性主義觀點回顧性別議題和女性主義教學法的運用。接著將透過洋娃娃，以後現代女性主義的視角描述並分析性別刻板印象。最後，筆者認為女性主義教學法能幫助學生在課堂中討論性別刻板印象，從而解構洋娃娃中的性別刻板印象。

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

關鍵詞：視覺文化藝術教育、性別刻板印象、後現代女性主義、洋娃娃、中小學藝術教育

前言

玩具店展示的娃娃能立即吸引兒童的注意力。美黛兒公司出品的芭比娃娃以其纖細身材著稱，而迪士尼 Play Along 系列的 Tracy Turnblad 則是著名的胖娃娃。在所有娃娃之中，芭比™ 娃娃是許多兒童最主要的童年玩伴，而在 3 至 10 歲的女童中，將近 99% 人擁有至少一個洋娃娃 (Jellinek、Myers & Keller, 2016)。此外，娃娃屋時常以完整世界的形象出現，配備有各式模擬真實世界的用品，提供玩家前所未見的視覺經驗。這種美學空間展示出一般顧客極少見過的美妙場景 (Chen, 2015)。例如在 Barbie Malibu Ave™ 系列中，芭比的娃娃屋便呈現出幻想中的日常情境。該系列當中的一項情境是烘焙坊，在烘焙坊娃娃屋的陳列架上，展示著許多蛋糕，且為了增進互動，娃娃屋裡有 20 個以上的物件可供玩家自由移動。

時尚娃娃可能成為年輕女孩的角色模範。玩這些娃娃可能讓其接收到社會對女孩未來人生的期待，包括她們所應具備的社會技能以及體態外貌等。但是，並非所有洋娃娃都能扮演兒童的優良楷模，特別是芭比娃娃因為外型 and 身材比例太超乎現實而備受批評 (Anschutz & Engels, 2010)。Diep (2016) 也曾提出類似看法，認為儘管年紀尚小的女童還無法比較芭比與自己的身材，但 7、8 歲的女童可能從各種管道獲知這類訊息，因此芭比的影響力仍不可忽視。除此之外，芭比娃娃鎖定的顧客是年輕女孩，且往往著重在時尚與打扮等陰柔的活動 (Black, Korobkova & Epler, 2014)。

本文援引後現代女性主義觀點，分析洋娃娃套組呈現出的女性嗜好和事業選擇，筆者認為這套理論是解構性別刻板印象的利器。後現代女性主義觀點能帶動學生探討超越男女平權的問題，並鼓勵學生討論個別女性的選擇、獨立性和性愉悅等議題。如 Cott (1987) 在其著作《現代女性主義基礎》(The Grounding of Modern Feminism) 中所述，由一群女性文藝激進派人士創辦的期刊中表示「『我們現在感興趣的是人—而非男人和女人』。她們宣稱，道德、社會、經濟與政治標準『不應牽扯到性別』，承諾自己是『不反男性的女性支持者』，並以『後現代女性主義者』自居」(p. 282)。Gowrisankar 與 Ajit (2016) 也提到，後現代女性主義是培力 (empowerment)、個人選擇、獨立性、顧客文化、時尚、幽默感與性愉悅的新形式。此外，Genz (2009) 指出，後現代女性主義將性別論辯的重點從平權轉向差異，並逐漸脫離集體式行

動主義政治學。簡而言之，後現代女性主義被視為女性主義的主流新聲，鼓勵女性重新定義女性主義運動的目標。

女性主義教學法也會在課堂上受到採用，從後現代女性主義觀點來討論性別議題。Ziv (2015) 認為，批判性女性主義教學法強調歧視與種族、階級、性別、年齡和身體障礙之間的關聯性，因為這些壓迫形式均建立在排他機制上。博雅教育必須充分意識到所有形式的歧視。透過辨別不同類型的壓迫，學生得以培養自我意識，並開始認識各種壓迫形式當中為人廣泛接受的論點。此外，在實務教學中，博雅教育主張教師應該邀請學生在課堂中分享自己的經驗，讓學生有機會發聲。教師的認可或讚許有助於建立以學生為中心的環境，而非傳統以教師為核心的課堂 (Sandell, 1991)。此外，在女性主義藝術課堂上，藝術評論的目的著重於發掘多元與尊重，而非科目本身的邏輯一致性。女性主義課堂看重的是討論過程，而非結果 (Garber, 1990)。

在本文中，筆者將採取後現代女性主義觀點，檢視以女孩為銷售對象的洋娃娃套組，並探討其背後的性別刻板印象。後現代女性主義借鑒女性主義反抗父權體制的論述，同時挑戰認為不同種族與階級的女性受到相同壓迫的霸權性假設 (Kim, 2001)。它賦予弱勢族群發聲的機會、瓦解權威，並開放批判討論平台，試圖解構性別刻板印象，以重建一個相對平等的社會 (Lehman, 2012)。為了瞭解視覺文化中的性別議題，Gude (2004) 鼓勵學生關注文本與影像之間的交互作用。這兩種元素的互動，常對性別與社會潛在因素產生許多豐富而諷刺的聯想。學生應學習跳脫語言與視覺意符之間的字面配對，探索兩者之間的斷裂，從中尋求意義與樂趣。因此，師生之間對話時需要一套批判性論述，方能在課堂中展開有意義的性別議題討論。最後，筆者將透過後現代女性主義的見解，提出幾點建議，期望在課堂上藉由後現代女性主義解構性別刻板印象。

後現代女性主義觀點對於性別議題的看法

女性主義可分成兩個階段。第一階段努力爭取男女之間的平權。1848 年塞內卡福爾斯會議是美國女性行動主義運動的濫觴，這場會議要求終止性別歧視，隨後在教育界及職場掀起巨大的變革。女性開始選擇教書、慈善與護理等傳統女性工作以外的職業，同時醫學院也開始接受女性入學 (Gamble, 2000)。女性主義的第二階段仍著重於消除性別歧視，但將範圍擴展到黑人女性與同志女性的平權議題。如 Beal 所言，「黑人女性為了從『以中產階級為主』的白

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

人女性解放運動中爭取完全解放，歷經『生死掙扎』，在白人女性解放運動採取反帝國主義與反種族歧視的立場前，它與黑人女性的奮鬥『絕無』任何共通之處」（引用 Gamble, 2000, p. 32）。總結而言，女性主義的第二個階段，強調反帝國主義與反種族歧視。

性別分析說明不同類型的女性與男性、個別情況的差異，並脫離公/私領域、正式/非正式、城/鄉、生產/再生產等簡單的二元對立。討論性別不平等時必須考量女性生活的所有層面，包括女性的體能狀況、家戶內部關係、健康、性取向和教育等（Afshar, 2016）。一般認為後現代女性主義是自女性主義上產生「認識論斷裂」，這套理論與後現代主義或後結構主義相通，被視為新的女性主義理論或分析方法（Genz, 2006）。另一方面，後現代女性主義是對性別歧視復興與新性別歧視主義的反擊，認為男性也是政治正確論述、優惠性差別待遇的受害者（Ringrose, 2013, p. 5）。Brooks 總結後現代女性主義的特色為：

這種意義下的後現代女性主義，將討論重點從平權轉向差異，從結構分析與後設理論轉向以更「多元的概念來運用女性主義」……藉以追求能讓在地、原住民和後殖民女性主義發言的非霸權式女性主義（Brooks 所述，引自 Gill, 2007, p. 250）。

後現代女性主義與後現代主義、後結構主義和後殖民主義有共通之處。女性主義的第二階段單純排斥以二元方式討論男性與女性，但後現代女性主義進一步主張多樣性，建立動態辯論，並推動從現代性到後現代性的變革（Gamble, 2000）。此外，Lotz（2001）認為後現代女性主義強調的是女性之間的差異，並批判壓迫與歧視。後現代女性主義理論的目標在於追求正義，並擴展原本著重於性別不公的討論範圍。Hooks（1982）主張，後現代女性主義的抗爭不僅是為確保女性擁有與男性平等的權利，更致力於消除各個層面的支配意識形態，包括性別、種族與階級等。在性別層面，Bullen、Toffoletti 與 Parsons（2011）認為後現代女性主義已推動對於性別壓迫制度的討論，將性別與性取向重新包裝為個人選擇和個別身分問題。

女性主義教學法是在藝術課堂中討論性別議題的培力方式

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

女性主義教學法衍生自批判文化理論，部分受到後現代主義影響，它提倡批判性、培力以及以學生為中心的教學方式，採用此方式的教師鼓勵學生自主建構知識並透過參與合作來學習（Lai, 2009）。女性主義教學法的主要面向，包括教師規劃討論，來驗證個人經驗並協助學生培養自信，以及鼓勵學生質疑被視為理所當然的想法（Shah & Kopko, 2016）。女性主義教學法在藝術課堂上用來揭發性別刻板印象。Forrest 與 Rosenberg（1997）認為女性主義教學法的特點是「將女性主義價值融入教學過程與方法中」（p. 179）。我們領悟到女性主義教育的多元性，因為其課程內容不再如過往一般著重於女性對社會的貢獻，而是強調女性主義教學的過程與方式（Keifer-Boyd, 2003）。掌控（mastery）、發言、權威和定位（positionality）是女性主義教學課堂中的重點。掌控意謂教師應該鼓勵學生自主求知，並透過參與合作在集體中學習，讓個人的掌控能力成為社會知識建構的一部分。權威意指教師可放棄部分決策權力，讓學生得以參與課程內容、方法和評分。教師應該鼓勵學生為自己的學習內容負責，同時讓學生有機會發言討論課程內容和各種觀點，並與個人的教育或經驗相連結，如此有助於利用女性主義教學法來討論性別議題。最後，教師應該認知到，性別、種族、階級、性取向、國籍、能力、年齡、先備知識、教育、經驗與情緒都是影響課堂討論觀點的因素（Garber, 2003）。

女性主義教學法也是一套在藝術課堂上用以討論性別議題的重要教學方法。例如，Akins-Tillett（2010）建議，女性主義課堂應該營造具有安全感的上課環境。教師應該告知學生，唯有抱持容忍和同情心，才能在平等且多元的氣氛下展開對話。為了讓女性主義課堂的對話更多元豐富，Stake（2006）認為培養批判與開明的態度也相當重要。教師應鼓勵學生以開放的心胸面對分歧的詮釋。

Gaudelius（1997）指出，詮釋並非模式而是實踐，其目的是請觀眾參與有關藝術的對話，進而揭示意義。由於藝術建構在與不同脈絡相關的社會因素之上，因此藝術教師應該讓學生接觸藝術作品所反映的議題。再者，筆者認為教師應該指出在視覺藝術既有的父權結構中，那些定義並建構女性，從而反過來限制女性對藝術有所貢獻的想法。應留意的是，藝術中的女性往往身為客體，而非藝術家或創作者本身。此外，建議實習教師透過後現代女性主義式的對話，重新思考女性形象，不將女性拘禁在父權的凝視架構中。更具體而言，

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

這種對話要求師生將視覺藝術看成自我反思的傳統，並視為更廣大的社會、文化與政治脈絡的一部分。此外，教師也應該讓學生瞭解藝術如何影響人的判斷與行動方式，我們如何判定美學、倫理、道德、精神、文化、社會或環境等各種價值，以及視覺藝術如何在不同的集體和個人存在之間扮演溝通橋梁。此外，女性主義教學法強調透過合作過程來建構知識。Crabtree 與 Sapp(2003)主張女性主義教學的概念基礎是反抗種族、性別與其他形式的壓迫。這套教學法試圖從個人解放、批判式民主以及社會平權等原則中，吸取新的知識型態，以創造新的民主空間。

在藝術課堂上，教師可挑選一系列洋娃娃套組，與學生透過後現代女性主義對話方式，探索性別議題。藝術教師可要求學生搜尋有關各行各業女性刻板印象的資料，以解讀性別議題，同時也可鼓勵學生針對洋娃娃套組給予評論，看看社會上是否還存在性別刻板印象。最後，藝術教師可要求學生把這些娃娃重置在適當的套組中，或甚至為娃娃設計新的套組。

後現代女性主義的視覺文化評論

女性主義評論旨在幫助教師與一般大眾思索社會的性別建構方式。後現代女性主義評論則是協助產生不同的意義，並探索社會上的性別議題與男女關係。Ament(1998)認為男女差異與其說是生理結構造成，不如說是社會建構所致；而不幸的是，女性往往被描繪成較劣等的一方。例如，Aronson(2003)發現性別相關阻礙仍然存在，且不同種族、階級背景與人生經驗的女性均承受著這些觀念。在女性主義運動第一與第二階段，女性獲得的主要權利是如今能享有更廣泛的教育和職業選擇，使得女性能獨立於男人生存，家庭事務的安排方式也隨之改變。但是女性仍持續面臨諸多阻礙，包括性別歧視、工作與家庭難以兼顧、必須承擔的子女照顧和家務責任比男性更多、針對女性的暴力威脅，以及職場媽媽獲得較少支援等。

除了教育和職場，後現代女性主義還要進一步爭取性別平等，並為廣告帶來重大改變。如 Goldman(1992)與 Gill(2007)所言，從女性主義第二階段開展之際，女性主義便已將廣告視為製造性別形象的關鍵場域。其後數十年間，女性不斷聲討、批判廣告中以視覺消費女性、物化女性的形象。1980年代末期，廣告商開始意識到此現象，並重新思考廣告策略。然而，在後現代女性主義分析中，當代性別關係出現深層的矛盾。一套大聲疾呼「can-do」(女

人做得到)的女力論述,激勵了許多年輕女性;女性被呈現為擁有個人慾望、主動積極的社會主體。(Gill, 2008)。

女性主義藝術評論被視為課堂上重新建構性別議題的基礎論點,這意味著藝術應該放在社會脈絡中檢視。從女性主義藝術評論的角度而言,不同的人對世界的體驗大不相同。同時,女性主義藝術評論強調應採取比較策略來呈現資訊,此策略牽涉到互動、協同與合作式教學法(Garber, 1990)。多元化觀點亦受到女性主義教育 Elizabeth Ellsworth (1989) 的支持,她主張藝術課堂上可以採取不同觀點來討論社會議題,因為所有知識都可能是片面、偏頗的。

在分析洋娃娃套組時,我們檢視社會建構出來的性別刻板形象,並採用後現代女性主義的多元視角來深入探討這些玩具。舉例而言,藝術教師可以展示一系列有關女性職業的娃娃套組(見圖 1、2)。圖 1 呈現在幼稚園教室拿著板擦的教師以及坐在老師身旁的小女孩。架子上擺放了一些物件,例如黑板、大型地圖和勞作用品。背景顯示出這是一間教室,可見到教室左方的大書櫃擺放了許多教科書與圖畫書,右方則有日曆、時鐘、花瓶等。花瓶下方的牆上,懸掛了幾件學生的藝術作品。圖 2 也展示了女性的職業,呈現出女性在醫院擔任小兒科醫師。我們可以看到這位女性穿著醫師袍,掛著聽診器,手持小藥瓶,而背景中則有幾項醫學器具,代表這裡是診療間。

教師可鼓勵學生仔細觀察女性在目前就業市場中從事的各種職業,並要求學生說出女性從事這些工作時仍然面臨的阻礙。下列問題是課堂討論的重點:女性在這些娃娃套組中從事哪些職業?職場媽媽在職場中會面對哪些困難?教師或醫師環境如何支援一位職場媽媽?學校或醫院是否有提供職場媽媽彈性工時?職場媽媽如何兼顧工作與家庭責任?這項活動鼓勵學生思考後現代女性主義的努力成果以及正在爭取的目標。最後,筆者建議教師可準備一些求職廣告,鼓勵學生審視各項工作的求才標準與福利。此外,亦可播放相關電影或影片,引導學生討論關於職場媽媽的藝術作品中所呈現的主題。

女性的職涯與嗜好:從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象



圖 1 教室情境洋娃娃套組 筆者攝



圖 2 醫院情境洋娃娃套組 筆者攝

流行文化中的男性凝視與性別刻板印象

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

流行文化提供了師生討論種族、階級與性別的平台。儘管流行文化形塑了人們對於不同社會正義議題的理解，但它也可以作為挑戰結構性不平等與社會不公的素材（Guy, 2007）。根據 Guy（2007）指出，流行文化這個概念最早出現於 19 世紀的英國，其定義為大眾文化，是高級文化的反義詞。此外，流行文化也在不同意見的文化產物與意義之間，產生複雜的交互關係。換言之，流行文化透過電影、音樂、電視、廣播、廣告及影片，形塑了我們對種族、階級與性別的理解。而我們同時也可透過批判性思考，解構流行文化當中的多元媒體。因此，筆者選擇洋娃娃套組這種流行文化形式並將其納入藝術課堂，以便與學生討論性別議題。

凝視理論說明了社會上性別刻板印象的成因。Sturken 與 Cartwright（2001）將凝視描述為「觀看的關係。心理分析電影評論認為，凝視並非單純的注視行為，而是在一套社會條件下的特定觀看關係」（p. 76）。Cartwright（2012）從電影研究的角度，將凝視建構成陽性位置與被動位置之間的動態性別關係。在媒體文化中，女性是被凝視的客體，而男性是凝視的主體，這種現象在電影研究中尤其常見。在男性凝視下，女性角色成為視覺幻影，她的外貌強烈暗示著視覺和情色衝擊，女性角色因此遭到邊緣化。電影創作者面對的問題是如何真實描繪女性經驗，同時又要抓住觀看者的注意力（Trier-Bieniek, 2015）。

藝術創作和流行媒體當中的女性形象往往處於劣勢地位。例如 Garber（1990）指出，在父權社會中，藝術描繪的女性形象往往是承載意義的被觀察客體，而非意義的製造者、觀看者或詮釋者。讀者群鎖定成人女性和女孩的雜誌，常宣揚定義並形塑女性特質（womanhood）世界的陰柔文化。如 McRobbie（1982）所言，女性雜誌的主題往往偏重於青少年的浪漫情懷、婚姻、生育、居家製造與親子照顧等。另一方面，男性雜誌則傾向於討論特定休閒娛樂或嗜好，包括摩托車、釣魚和汽車。在男性雜誌中，個人興趣與年齡或受到期待的職業之間，並無任何關聯。以《Jackie》這本青少年雜誌為例，其中便描繪了這類型雜誌如何將女孩的興趣侷限在浪漫、時尚與美容等範圍，卻排除其他可能性。

在當代流行文化中，觀看者與被觀看者之間的權力關係更形複雜。Sturken 與 Cartwright（2001）指出，傳統上觀看者似乎比被觀看者擁有更多權力，但其實並不盡然。換言之，儘管當代廣告仍持續透過性別符碼來販售商品，女

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

性永遠擺出嫵靜、誘人的姿勢，等待男性凝視佔有；但其他廣告改變了這種傳統行銷手法，將主客體位置顛倒，展示出注視男性客體的愉悅以及展現行動力的女性力量。

在藝術課堂上，藝術教師可與學生討論凝視與性別刻板印象。首先，教師可以選擇一組娃娃套組，討論觀看者與被觀看者之間的權力關係。接著要求學生描述他們對於這套玩具的觀察心得，再讓學生比較這套娃娃套組當中所呈現的不同凝視（見圖 3）。這款洋娃娃套組裡有兩個可愛的女孩，她們正在山坡上滑雪。包裝上的文字「我們去坐雪橇」！傳達出女孩與男孩一樣喜歡運動的訊息。教師可以請學生思考，為何這款娃娃套組打破了傳統的男性凝視。此套組使用了哪些廣告策略？此套組當中的主要角色是誰？她們在做什麼？她們穿著什麼服裝？她們對此有何感受？你認為她們享受這項運動嗎？為什麼？除此之外，教師可以展示一些視覺材料，例如將女性呈現為被觀看客體或配件的藝術作品、電視傳單或商業廣告，以便與此娃娃套組互相對照。最後，可以請學生從廣告中選出一項性別刻板印象，重新設計這份廣告，以顯示女性獨立與自信的一面。要求學生將原始廣告和重新設計後的作品並列對比，並請學生分享他們的感受或意見。



圖 3 滑雪情境洋娃娃套組 筆者攝

洋娃娃作為解構性別刻板印象的教具

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

洋娃娃是形塑女孩世界觀與價值觀的關鍵角色。洋娃娃產業專為女孩設計的娃娃，通常具備反映社會時尚潮流的彩色假髮、服裝與配飾。洋娃娃時常置身於各種情境之中，例如娃娃屋、醫護室和廚房。這些娃娃教導兒童如何打扮、照顧嬰兒以及做家務(Wagner-Ott, 2002)。Kuther 與 McDonald(2004, p.44)亦有類似見解，指出「芭比娃娃遊戲影響了性別角色的發展，因為大部分女孩表示她們的遊戲腳本都涉及絕對陰柔與性化(sexualized)的角色。也許女孩透過玩洋娃娃探索了女性化的性別角色」。

洋娃娃套組不僅為小女孩示範了女性在社會與家庭中的角色，也影響她們對女性美的定義。芭比纖細的身材會影響女孩對自己身體的自我觀感，對生活帶來許多挫折。從童年晚期到青少年初期，女孩往往感受到一股壓力，覺得自己必須符合社會對於體態美的定義(Freedman, 1986)。女孩可能在童年破壞這些娃娃，以發洩敵意與攻擊性情緒，希望表達對於成為女人和採取陰柔性別角色的矛盾心情(Kuther & McDonald, 2004)。Stone(2010)則指出，許多女孩認為芭比是建立自己美感觀念的重要角色，同時也讓她們感覺到自身較為劣等。女孩提到芭比娃娃如何影響她們對美的概念，包括每天把頭髮吹直、化妝、戴隱形眼鏡等。同時也有女孩試著模仿芭比的完美體態，最後落得飲食失調。另一方面，近幾年來出現一些較正面的看法，認為芭比娃娃刻畫了多種「嚴肅」的角色：教師、奧運運動選手、牙醫等，展現比較全面的形象，娃娃的身材也有了顯著改變。芭比的胸部和臀部變小了，腰圍變粗，反映出較真實的女性體態(McDonough, 1999)。

洋娃娃的身體塑造了對美、身體和女性特質的理想樣貌。這些「理想形象」會對身材不似芭比的女孩造成壓力，使女孩對身體抱持扭曲的觀念，造成飲食失調等健康問題。藝術教師可以選擇一個身材不纖細的娃娃，討論美麗體態與健康飲食習慣的問題(見圖4)。圖4的娃娃叫Dana，體型中等。我們發現Dana喜歡動物，因為包裝標籤寫著「Dana喜愛動物，至今還沒有任何寵物或野生動物不受她喜愛」。我們也感覺到她充滿自信地站在我們面前，因為她與傳統洋娃娃不一樣，沒有十分纖瘦的身材，也沒有上濃妝。此套組的Dana看起來十分亮麗，但沒有上妝。藝術教師可以利用下列問題讓學生討論美、完美身材、飲食習慣和自信等議題。你認為Dana是個美麗的女孩嗎？為什麼？妳認為美的定義為何？Dana是否必須節食來維持身材？什麼是均

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

衡的飲食習慣？Dana 有什麼嗜好？你認為她有自信嗎？教師可透過這一系列問題，鼓勵學生重新思考社會對於女性身材的刻板印象。



圖 4 旅行女孩洋娃娃套組 筆者攝

洋娃娃展示出不同的職業角色，包括歌手、舞者、醫師、教師、家庭主婦等。在兒童心智發展成熟前，父母與教師有責任與兒童討論女性在社會中的不同角色。各行各業的女性與男性一樣，都對社會貢獻良多。藝術教師可利用後現代女性主義的對話方式，在課堂中與學生討論此議題。Dana 的故事告訴我們，她的嗜好是照顧動物；藝術教師可鼓勵學生腦力激盪，Dana 長大後可以從事什麼職業。亦可請學生思考，如果 Dana 日後想成為獸醫，必須做好哪些準備。她必須學習哪些專業知識？

結論

本文試圖透過後現代女性主義觀點，解構女性在事業選擇、凝視議題和女性外貌等方面的性別刻板印象。在批判性後現代女性主義的藝術課堂上，教師應要求學生分析社會、經濟與文化現象，並探討媒體當中性別刻板印象始終存

在的原因。女性主義對話能協助學生以開放的態度討論性別議題，並鼓勵學生察覺不同的觀點。教師亦應瞭解，在課堂上討論性別議題時給予學生作決定的機會，這件事非常重要。以下介紹可用來在藝術課堂上探討性別議題的教學架構。

筆者從後現代女性主義觀點，建議將性別議題的教學計畫分成三個階段。首先是準備階段，教師選擇彰顯性別議題的幾個娃娃、玩具、可動人偶和電視、電影或卡通海報。教師應留意，如果選擇學生熟知的物件，可以更容易引發他們討論的興趣。其次是實行階段，教師可討論不同的性別議題，並應準備幾個問題來引導課堂討論。舉例而言，可討論跨性別議題：社會對於跨性別人士有哪些看法？跨性別人士在生活中是否會遭遇困難？你對跨性別人士有什麼感受？在課堂討論期間，教師應該營造開放且安全的環境氣氛，並提醒學生尊重他人的意見。教師不需立即提供答案和豐富資訊，相反地，應該讓學生有時間自行觀察與討論。教師可使用「如何」與「什麼」類型的問題來引導討論，也應該鼓勵學生描述物件的細節，反思性別刻板印象在這些物件上的呈現方式。請學生將物件與自己的生活做連結，並思考社會上存在的此現象是否會讓學生的思考更具批判力。此外，教師亦可介紹幾件女性主義藝術作品，與學生討論當代藝術家處理性別議題的方式。第三為評量階段，教師可設計幾種書寫或繪畫活動，讓學生解構流行文化呈現的性別議題。最後，教師可要求學生分享課堂學習心得，以及他們如何在自己的藝術作品中反思性別刻板印象。

性別研究旨在追求公平正義的社會。Stake (2006, p. 199) 點出在課堂中討論女性與性別研究 (WGS) 議題的重要性，指出：「WGS 課程提倡重要的教育目標，包括提高對於性別歧視與其他社會不平等現象的意識，以更平等的方式對待女性和其他傳統上受壓迫的族群，並透過主動的社群參與，促進社會平權」。本文中，幾個不同的洋娃娃用來作為課堂上的視覺教具，引導學生討論性別議題。在藝術課堂上使用女性主義教學法，可以為弱勢族群提供發聲的機會。學生也能學習以批判方式討論各種不平等的社會現象，進而實現更平等的社會。

參考文獻

- Afshar, H. (2016). *Women and empowerment: Illustrations from the Third World*. New York: St. Martin's Press Inc.
- Akins-Tillett, F. (2010). Telling stories: Feminist lessons through art. In T. Anderson, D. Gussak, K. K. Hallmark, & A. Paul (Eds.), *Art education for social justice* (pp. 158-164). Reston, VA: The National Art Education Association.
- Anderson, T. T., & Conlon, B. B. (2013). In the shadow of the peace walls: Art, education, and social reconstruction in Northern Ireland. *Art Education*, 66(4), 36-42.
- Ament, E. A. (1998). Using feminist perspectives in art education. *Art Education*, 51(5), 56-61.
- Anschutz, D., & Engels, R. (2010). The effects of playing with thin dolls on body image and food intake in young girls. *Sex Roles*, 63(9-10), 621-630.
- Aronson, P. (2003). Feminists or "postfeminists"? Young women's attitudes toward feminism and gender relations. *Gender and Society*, 17(6), 903-922.
- Black, R. W., Korobkova, K., & Epler, A. (2014). Barbie girls and Xtractaurs: Discourse and identity in virtual worlds for young children. *Journal of Early Childhood Literacy*, 14(2), 265-285.
- Banse, R., Gawronski, B., Rebetz, C., Gutt, H., & Morton, B. J. (2010). The development of spontaneous gender stereotyping in childhood: Relations to stereotype knowledge and stereotype flexibility. *Developmental Science*, 13(2), 298-306.
- Bullen, E., Toffoletti, K., & Parsons, L. (2011). Doing what your big sister does: Sex, post-feminism and the YA chick lit series. *Gender and Education*, 23(4), 497-511.
- Cartwright, L. (2012). Art, feminism and visual culture. In I. Heywood, B. Sandywell, M. Gardiner, G. Nadarajan, & C. Sousloff (Eds.), *The handbook of visual culture* (pp. 310-325). London: Berg.

- Chen, N. W. N. (2015). Playing with size and reality: The fascination of a dolls' house world. *Children's Literature in Education*, 46(3), 278-295.
- Cott, N. F. (1987). *The grounding of modern feminism*. New Haven: Yale University Press.
- Diep, F. (2016). The science of Barbie's effect on girls' self-esteem. *Pacific Standard*. Retrieved from <https://psmag.com/the-science-of-barbie-s-effect-on-girls-self-esteem-4f32325ff602#.vu331d1s6>.
- Ellsworth, E. (1989). Why doesn't this feel empowering? Working through the repressive myths of critical pedagogy. *Harvard Educational Review*, 59(3), 297-325.
- Forrest, L., & Rosenberg, F. (1997). A review of the feminist pedagogy literature: The neglected child of feminist psychology. *Applied and Preventive Psychology*, 6(4), 179-192.
- Freedman, K. (1994). Interpreting gender and visual culture in art classrooms. *Studies in Art Education*, 35(3), 157-170.
- Freedman, R. J. (1986). *Beauty bound*. Lexington, Mass: Lexington Books.
- Garber, E. (1990). Implications of feminist art criticism for art education. *Studies in Art Education*, 32(1), 17-26.
- Garber, E. (2003). Teaching about gender issues in the art education classroom: Myra Sadker Day. *Studies in Art Education*, 45(1), 56-72.
- Gaudelius, Y. (1997). Postmodernism, feminism and art education: An elementary art workshop based on the works of Nancy Spero and Mary Kelly. In J. W. Hutchens, & M. S. Suggs (Eds.), *Art education: Content and practice in a postmodern era* (pp. 132-142). Reston, VA: The National Art Education Association.
- Gamble, S. (2000). *The routledge critical dictionary of feminism and post-feminism*. New York: Routledge.
- Genz, S. (2006). Third way/ve the politics of post-feminism. *Feminist Theory*, 7(3), 333-353.
- Genz, S. (2009). *Post-feminism*. Edinburgh, Scotland: Edinburgh University Press.

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象

- Gill, R. (2007). *Gender and the media*. Cambridge, UK: Polity.
- Gill, R. (2008). Culture and subjectivity in neoliberal and postfeminist times. *Subjectivity: International Journal of Critical Psychology*, 25(1), 432-445.
- Goldman, R. (1992). *Reading ads socially*. London: Routledge.
- Gowrisankar, D., & Ajit, I. (2016). Ideology of post-feminism: Portrayal through visual advertisements in India. *Global Media Journal*, Retrieved from <http://www.globalmediajournal.com/open-access/ideology-of-postfeminism-portrayal-through-visual-advertisements-in-india.php?aid=82612>
- Gude, O. (2004). Postmodern principles: In search of a 21st century art education. *Art Education*, 57(1), 6-14.
- Guy, T. C. (2007). Learning who we (and they) are: Popular culture as pedagogy. In E. J. Tisdell & P. M. Thompson (Eds.), *Popular culture and entertainment media in adult education: New directions for adult and continuing education* (pp. 15-23). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Hooks, B. (1982). *Ain't I a woman black women and feminism*. Boston: South End Press.
- Jellinek, R. D., Myers, T. A., & Keller, K. L. (2016). The impact of doll style of dress and familiarity on body dissatisfaction in 6-to 8-year-old girls. *Body Image*, 18, 78-85.
- Kasser, T., & Linn, S. (2016). Growing up under corporate capitalism: The problem of marketing to children, with suggestions for policy solutions. *Social Issues and Policy Review*, 10(1), 122-150.
- Keifer-Boyd, K. (2003). A pedagogy to expose and critique gendered cultural stereotypes embedded in art interpretations. *Studies in Art Education*, 44(4), 315-334.
- Kim, L. S. (2001). 'Sex and the single girl' in postfeminism. *Television and New Media*, 2(4), 319-334.
- Kuther, T. L., & McDonald, E. (2004). Early adolescents' experiences with, and views of, Barbie. *Adolescence*, 39(153), 39-51.
- Lai, A. (2009). Images of women in visual culture. *Art Education*, 62(1), 14-19.

- Lehman, C. (2012). We've come a long way! May be! Re-imagining gender and accounting. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 25(2), 256–294.
- Lotz, A. D. (2001). Postfeminist television criticism: Rehabilitating critical terms and identifying postfeminist attributes. *Feminist Media Studies*, 1(1), 105-121.
- McRobbie, A. (1982). Jackie: An ideology of adolescent femininity. In B. Waites, T. Bennet, & G. Martin (Eds.), *Popular culture: Past and present* (pp. 263-283). London: Routledge.
- McDonough, Y. Z. (1999). *The Barbie chronicles*. New York: Simon & Schuster.
- Ringrose, J. (2013). *Postfeminist education? Girls and the sexual politics of schooling*. London: Routledge.
- Sandell, R. (1991). The liberating relevance of feminist pedagogy. *Studies in Art Education*, 32(3), 178-187.
- Shah, R., & Kopko, K. C. (2016). Feminist pedagogy and the Socratic method: Partners in the classroom or a disaster waiting to happen? *Higher Education Studies*, 6(2), 39-49.
- Stankiewicz, M. (1999). Chromo-Civilization and the Genteel Tradition (An Essay on the social value of art education). *Studies in Art Education*, 40(2), 101-113.
- Stake, J. E. (2006). Pedagogy and student change in the women's and gender studies classroom. *Gender and Education*, 18(2), 199-212.
- Stone, T. L. (2010). *The good, the bad, and the Barbie: A doll's history and her impact on us*. New York: Penguin Group.
- Sturken, M., & Cartwright, L. (2001). *Practices of looking: An introduction to visual culture*. Oxford: Oxford University Press.
- Trier-Bieniek, A. M. (2015). *Fan girls and the media: Creating characters, consuming culture*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.
- Wagner-Ott, A. (2002). Analysis of gender identity through doll and action figure politics in art education. *Studies in Art Education*, 43(3), 246-263.
- Ziv, H. G. (2015). Feminist pedagogy in early childhood teachers' education. *Journal of Education and Training Studies*, 3(6), 197-211.

女性的職涯與嗜好：從後現代女性主義觀點解構洋娃娃背後的性別刻板印象