



# 回顧與瞻望

## 一個退休美術教師的期盼

秀朗國小美術科退休教師  
劉振源

### 台灣國小美術教育的回顧

台灣國小美術教育是從日人創設新制學校教育之後方開始。第二次世界大戰後，仍然承繼日人所遺留下來的以訓練繪畫技巧為重點，由包班制的級任老師負責推行。待至民國三十九年由北師藝術及四〇年南師藝術科培訓出來的畢業生就職後，方有正式科班出身的美術老師。但教學的內容及教學方式，依然遵循老舊的美術教育，也就是和大學的美術系或高職的美術科的職業教育沒有兩樣，僅只把教材的程度降低而已。而且剛從日式教育改換過來。大家尚無餘暇考慮教育方針或課程標準等問題。

待至民國四十一年教育部方頒佈修訂的「國民學校課程標準」。這是在台灣頒佈的最早一部課程標準，至此台灣方有了美術教育的依據。當時戰亂雖然剛結束，但仍在備戰狀態中，一切政治、經濟、文化都須從廢墟中重建。

在此百廢待舉中仍訂出頗富見地的課程標準，的確是難能可貴。

這一次把造形活動分成「美術」、「勞作」、「工作」三科。尤其是在「美術科」的目標裏明白指出(一)使有學習的興趣、(二)增進美化生活的知能、(三)發展發表力和創造力、(四)認識和欣賞固有藝術等。不再固守技巧訓練，而開始注意到經美術科的教學活動後，會給學生產生的興趣、知能、創造力等有關個體成長上的影響，或是教養方面的教育功效與生活力的增強等美術範疇外的教育效果了。也就是在觀念上不再以美術為唯一的教育功能了。正是理德(Herbert Read 1893~1968)的「透過藝術的教育」在這裡有了回應。

並且為落實課程目標，把其實施的內容與步驟分析為「教材綱要」、「教學要點」、「時間支配」等三部分，各項脈絡相通自成一體系。以筆者當時的經驗觀察，其觀念和實施方法都要比當時一般教師更為前進。確實值得教

師們做為學習的標準。

至於「勞作科」和「工作科」較為保守。本來美術與勞作應是一體的兩面。只因使用的材料不同，製作出來面貌又迥然不同的關係被區分。其實基本上的精神是一致的。所以「勞作」與「工作」的課程標準說穿了，只要把美術科的目標再加對製作媒材及機能的認識和工具使用的注意事項就可以了。

有趣的是這次的課程標準把勞作科的「勞」，解釋為「勞力」的「勞」，於是把培養勤勞儉樸的習慣和手腦並用的能力，甚至職業觀念的塑造等都成為目的，幾乎要成為變相的「勞動服務科」或「職業輔導科」。而且更糟的是從此播種下「因」。以後的課程標準更明目張膽的把農業、工業、烹飪、裁縫都列進來，把勞作科的內容規定得面目全非。這樣的情形一直延續到民國六十四年和「美術科」合併成為「美勞科」為止。

想來這也難怪，當時台灣的社會正處在即將轉型的時期。土地改革也告一段落，農業已起飛，舉國上下正在發奮圖強。過去大家挨過數年戰後貧困的日子。所以社會風氣具有同心協力、開闢未來的拓荒精神。這種社會欲求，就在勞作的課程標準裡表現無遺。課程是國家政治與經濟狀況的反映。以這個觀點看時，勞作科與工作科會偏重職業教育等課程的偏差是可以理解的。

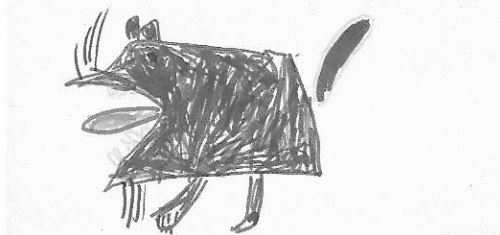
然後又在民國五十一年、民國五十七年、民國六十四年、民國八十二年等共有四次因政治或社會變遷的需要，修訂課程標準，其中五十一年和五十七年兩次雖然在文字上有所變動，可是主要的內容與精神，仍然維持著四十一年版的面貌，未有太大變化。

值得特書的是六四年版和八二年版。在六四年版裏是把「美術」與「勞作」合併稱為「美勞」，是一個新創的名辭卻沒有新意。時間上過去美術有六〇分鐘兩節、勞作有九〇分鐘三節共有一五〇分鐘五節。這一次是低年級八〇分鐘二節、高年級一二〇分鐘三節，不增反而減少，美術教育又受到一次打擊。

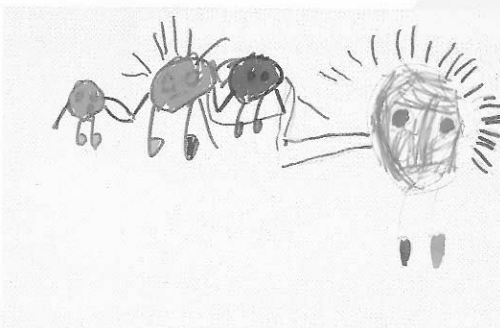
依教材綱要，教材分為(一)欣賞與觀察、(二)發表與實習、(三)研究與討論三項。所有的教學節數都硬性規定分配給第二項的發表與實習，並且其內容又分為(一)繪畫、(二)雕塑、(三)設計、(四)工藝、(五)園藝、(六)家事等六項。有趣的是不知根據何標準，這六項又有輕重之分，而把所有節數分配給其中的繪畫(20節)、雕塑(6節)、設計(10節)、工藝(18節)。

本來把同是造形活動的美術與勞作合併為美勞一科，便是進步的措施，未料又把其硬性分為六科。而且附上要上的節數，等於原來的二科變為六科而且分類得更細，可見我們的過程標準依然是新瓶子裝老酒。

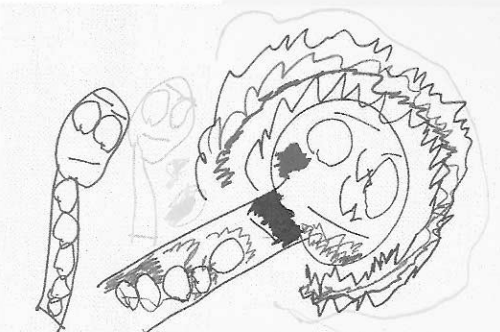
然後經過十八年後的八十二年過程標準再度修訂。自從四一年版到六二年版，每一次修訂大約都有一個脈絡可循。也都朝向「透過藝術的教育」邁進，然而八二年版的完全不同。它以「藝術視覺的教育」為藍本，和過去的過程標準完全斷臍，所謂的「藝術視覺的教育」就是以「美術」為唯一的教育功能，它所關心的是「教育人類的視覺，使人類面對世界時能把它當做藝術」，由於是從英語翻譯過來名辭，所以有點生澀，其意是以教美術為唯一的目的。說穿了就和傳統，僅著重於美或培養造形能力為主的教育沒有兩樣。只是用辭上較為洋化而已。



狗 吳俊翰 男 五歲二個月  
把狗帶到教室，讓其觀察而後畫。頭和頸幹未分，對嘴巴與鬍鬚印象特別深刻，尤其是舌頭、牙齒。



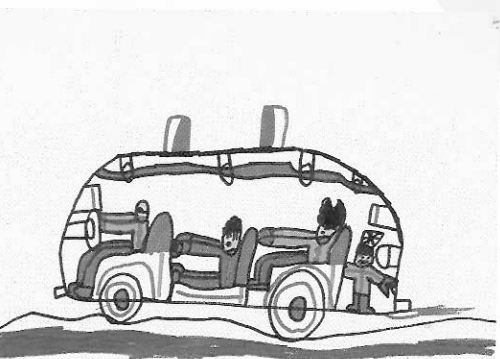
老鷹捉小雞 林欽興 男 幼大班  
幼童有幼童的世界。不能以大人的眼光來看兒童畫。他以獨自的符號來表達他的思想。



媽媽和我們 女 林孟涵 三歲五個月  
在幼童的觀念裏，形是要比色優先。只要用筆把形勾出來就算是已達目的。



雨中散步 林勳成 男 幼大班  
兒童美育，不是為培養畫家。而是藉美育的學習過程中培養健全的人格與腦力的開發。



今天我們之所以要大聲疾呼推行「透過藝術的教育」，是因為人們發現美術教育對於兒童心理之解放、性格之培養、感官能力之發展及對觀察力、記憶力、思考創造等腦力的開發大有幫助。即人們覺悟美術教育除了傳統的審美能力的培養之外，對於幼小兒童的成長教育有其無法抹煞的功能。這是新美術教育的重點所在，和以美術為目的的「藝術視覺的教育」剛好處在對立的地位。

感官能力、習慣性格以及腦力的開發，都必須在兒童的發育在達到成熟之前完成，否則就會失去機會。這種基本能力的教育，過去是被人所疏忽的，從半世紀以來台灣美術教育運動所爭的就是為兒童向傳統美術教育的技巧訓練的束縛爭取解放，爭取這種教育權和機會的奮鬥過程。

這一次修訂，總目標就訂為(一)表現領域、(二)審美領域、(三)生活實踐領域等三項。這三項都屬於美術的知識與技能的範疇。對於學過美勞之後給兒童的心理、人格、觀念、態度以及腦力和生活的處理能力有如何的影響等美術之外的教育效果，隻字未提。簡單說只談美術、不談教育不等於是談了美術教育。國小美術教育並非職業教育。重要的是其教學活動的教育性並不是其結果的美術作品。

以上是台灣國小美術教育近五十年來在體制內的概要回顧。至於體制外的活動是要比體制內更為活潑，早在民國四十年代後期，霍學剛擔任省國教輔導團輔導員時，於「教育月刊」上著文並跑遍全省鼓吹創造性美術教育。不久霍學剛渡海到義大利去，後起接棒的劉修吉也在大力鼓吹以兒童為中心，想像畫為手段發揮個性的美術教育。另外師大教授陳慧坤也在雜誌上介紹過構成教育，王秀雄教授也常著文或是在研習會裏介紹心

坐公車 林鼎傑 男 七歲  
學校美術教育有職業教育和國民教育。即有為美術的教育和透過美術的教育兩種。

理學和美術教育等新知。除此之外四十六年在台北就有「今日兒童美術教育研究會」的民間組織產生，並且經常舉辦校外假日的寫生比賽與兒童畫展等活動。

民國五十年代日文書籍已能進口，懂日文的國小教師便從日文書籍獲取新知，一時間齊捷克(Franz Cizek)的自由教育、勞恩飛(Viktor Lowenfeld)的創造性美術教育、理德的「透過藝術的教育」、「生活美術教育」、「造型美術教育」，以及由包浩斯(Bauhaus)課程演變過來的構成教育等新知的嘗試便在國小教師之間進行著。他們已明瞭：學校美術教育是有職業教育與國民教育二個形態。國民教育裏的美勞科，僅只是教育的一個手段，不再是目的。此時的美育領導權仍握在老前輩畫家或是教育行政當局之手，這一批前進國小教師還未有發言權。

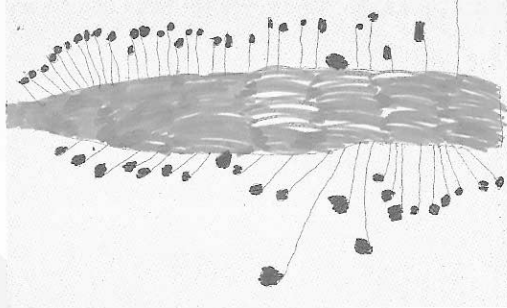
真正在推行新美術教育的這一批國小教師，爭取到領導權是要等到民國五十五年九月於台北縣新莊國小舉行「第一屆世界兒童畫展」以後的事。畫展參加國遍及亞洲、美洲、非洲，是一次很成功的國際兒童畫展，我國推行新美育也被國際友人所公認了。

此屆畫展在我國美術教育的發展過程裏，是值得特書的一件事。原因是除了辦妥一件國際大事之外，國小教師在這一屆裏爭取到發言權，不但是畫展的籌備工作，連執行以及作品的審查也都有相當比例的國小教師參與其事。並且從這一屆之後，對新美育的推行有心得的國小教師，就在研習會裏、輔導團裏、教育部編譯館裏、或是創辦美育雜誌等，積極主導台灣國教裡的美術教育，前後約有十數年之久。

此段時間可說是台灣美術教育的頂峰時期。全省各地都有對新美育有研究的頂尖高手輩出，這些人對美育理論都下過工夫，而

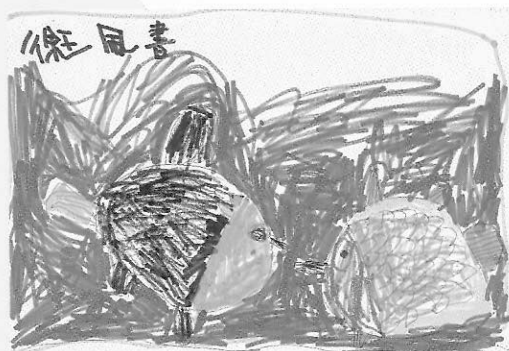
我的家 王金快 女 一年級

美育可培養的性格有計劃性、自信心、責任感、毅力、注意力集中等人格特性。



樹 劉梅玲 女 幼大班

要揚棄舊的以訓練美術技巧的教育，而採用新的以感官訓練、腦力的開發、性格的培養為重點的教育是有意義的。



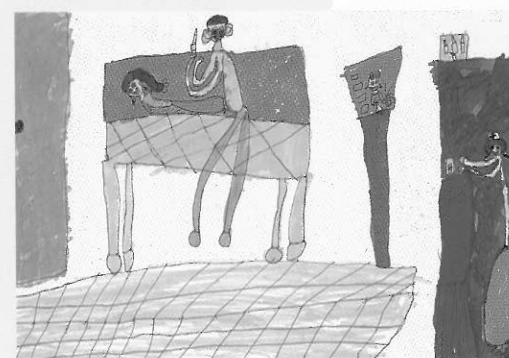
金魚 徐珮書 女 幼大班

讓兒童由大人的束縛中解放。自由自在地依自己的方法，把自己的意思表現出來。



騎馬戰 吳晉州 男 一年級

尊重兒童，方是培養自主、自立、自信與自發的第一步。



注射 徐浩梅 女 一年級

畫畫可培養兒童的觀察力、記憶力、判斷力、想像力、創造力等腦力。

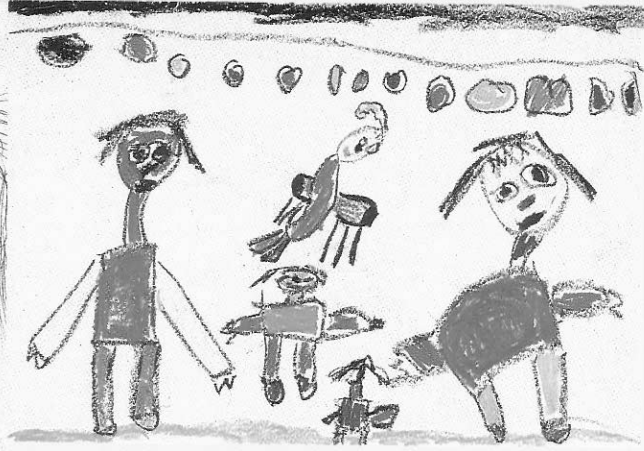




許竟倫

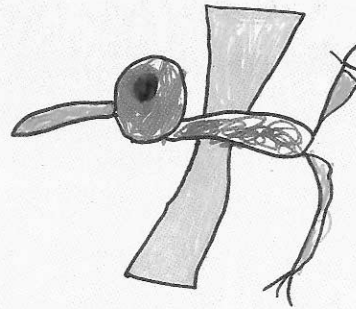
我的同學 許竟倫 男 一年級

美育所處理的不只是視覺問題，更是有關感情的涵養。忽視感情只注意視覺，只能獲取浮淺的視覺印相。



遊戲 陳德宗 男 幼大班

創造是藝術的生命，也是美育的中心課題。我們排斥模仿的教學。



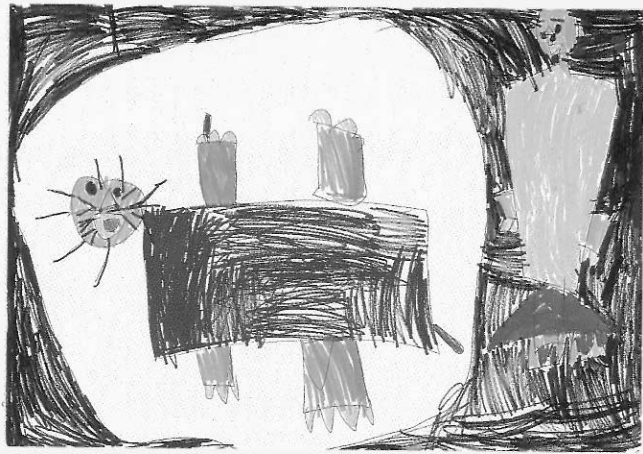
鳥 林高名 男 四歲十個月

兒童從事造形活動是會動員全身的體力與心力，我們要以綜合的觀點看它。



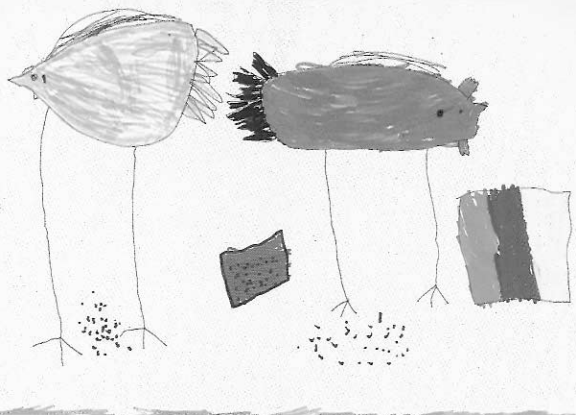
故事畫 林勳成 男 一年級

創造性教學的第一步是敢和別人不一樣。能把自己的意思清楚畫出來。



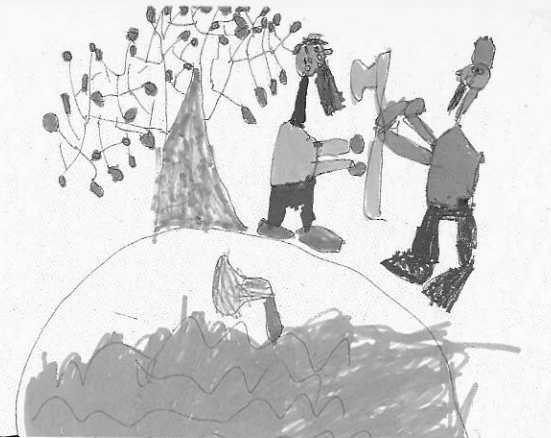
故事畫 郭以琳 女 一年級

新美育的教材是以美術的原理、原則為指導的內容。而且以啟發式的教學法進行。



眼雞 同彥鴻 男 幼大班

立體造形的活動時，對指導材料的性質與機能的認識也是重要的一個教學目的。



故事畫 黃至揚 男 一年級

由於教學目的不同，教材就須要重編，新美育的教材是以指導感官訓練、腦力開發、藝術原理與原則的理解為重。

目都考案出一套與眾不同、可傲人的教學法。可惜除少數幾人能把其整理成書之外，大部分都隨著他們的離職而結束了。

待至這些人離開教育界之後，台灣國教裡的美勞教學又漸漸地沈寂下來。等到一九八〇年代到九〇年代美術教育遠離「透過藝術的教育」而傾向於「視覺的教育」了。

## 貳、台灣國小美術教育的檢討

美術教育可以分(一)為美術而教育部制(二)有關美術的教育(三)透過美術的教育，三類來加以考察。講得詳細一點就是說 1.以培養藝術家為目的的教育 2.以啓發社會民衆的情操與知識為目的的教育 3.透過美術的創作和鑑賞的教學活動，圖謀全人的、富有人性的涵養為目的的教育。

為實現這些目的該有的設施或場所是 1.美術學校、美術團體、美術班、研究會等 2.美術館、社教館、博物館、電視、報章雜誌。3.國民教育裏的美勞科的教學活動。這三種觀點，也許會互有關連，但在本論裏限定於第三的立場來加以檢討。

台灣接觸新美術教育理論幾近四十多年，卻未完全落地生根，考其原因，新美術教育的推行，不同於一個教學法的改革。它是一種思想、觀念的革新，雖然參觀了其教學觀摩會，也學會其教學法。但若未把產生其教學法根源的觀念或理論基礎摸清楚的話，只能說看了一些皮毛，頂多也僅是學會該教學法而已。其實教學法是千變萬化的，可隨教材、對象、時機而有不同的教學法產生。未對理論基礎下工夫儘在方法論做文章，不但是一件危險的事，也是一件毫無意義的

事。

## 今提出筆者觀察台灣美術教育的病因，大致為：

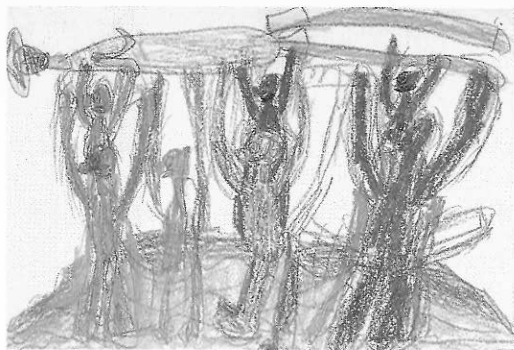
(一)扭曲教育目的：高尚而調和的人格是人類永遠的願望，也是教育的課題，在理論上這個境界一直是人們努力的最後目標。我國四書大學篇裏說：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」又說：「古之欲明明德於天下者，先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身，欲修其身者，先正其心…」、「自天子以至庶人，壹是皆以修身為本。」

修身就是人格教育。我國自古就把教育的最終目標定在修身，西方的柏拉圖(Platon BC 427~347)也是如此，他主張以藝術培養調和的人格，而且把藝術認為是教育的基礎，如現在新美術教育論所提的主張，早在當時就被他提出來。

由此看來古今中外都把全人教育當做是教育的最終目標，雖然學校教育裏把學生的學習課程分類為國語、數學、自然、社會、音樂、美術等各種學科。這是為了研究學問或學習上的方便所做的措施。各科本身在國民教育裏是無法成為教育的最終目標。每一門學科都是為要達成學生完整的全人教育而設，因此學生為要獲取調和而高尚的全人教育，所以每一門學科都要學習。人格的教育，比任何學科都重要。

然而在台灣的現實中是把這個因果關係倒轉過來，把教育最終目標的人格教育擺在一旁置之不理，一味追求各科浮淺而零碎的知識，把教育原來的目的扭曲了。

這是一個嚴重的教育問題，也是社會問



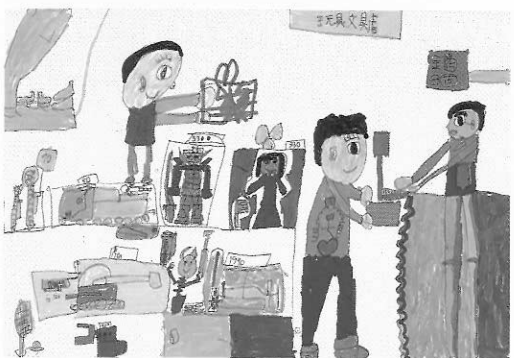
故事畫 范成璋 男 一年級

美育教學的基本原則是能以提高學習興趣與愛好美術為指導的第一要義。



廟 黃彩雲 女 幼大班

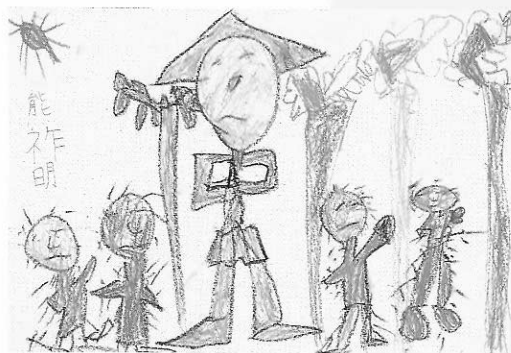
兒童是單純化的能手。不管如何複雜的東西，他都能把其簡約化，這就是一種創造。



玩具文具店 江俊富 男 二年級

發表教學的精彩處是在於提供畫題的內容。對於要畫的內容，瞭解愈徹底畫起來才會精彩。腦筋空空是畫不出東西的。

題。會導致這個現象的發生可能有二，一是劇烈的工商社會競爭的功利主義的趨使，使幼童學習階段也反映這個現象。二是科舉制度遺毒的發酵。我國自古傳下來的科舉制度在拔擇人才上有其正面的功效，但也留下反面的遺毒。例如根深蒂固深植人們心中的「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念，直到現在仍在台灣社會裡發酵。不信你看每年七月有多少學子往大學的門擠，學校教育已成為升學的準備過程。不但如此，民意代表或大



土地公 能祚明 男 一年級

畫畫不是照相，是要把自己的意思畫出來。所以不會跟人一樣。怎麼畫就怎麼對，沒有錯的道理，這個觀念必須培養出來。



公園裏運動 龔維心 女 一年級

新美育的教學是要從觀念的溝通與指導開始。這不同不相符的課，你須兒童畫出怎樣的畫，就先告訴兒童。

官們就以能設立大學為最大的政績，並且繼續在擴張。

看報章的教改消息也是在制度與升學考試的圈子裏打轉，從沒有人提出如何落實全人教育的主張。於是失業的大學畢業生滿街跑，卻還要輸入二、三十萬的外勞。以後各級學校很盛行的課外活動，例如田徑、球類、音樂等可讓學生一展才華或發洩精力，如今也都成為訓練比賽用的明星制，雖然在每年一度的比賽場合能顯示成績，其實也都是無根的浮萍。目前台灣需要的是普通落實的全人教育，尊重各行各業的社會地位，使其能行行出狀元。並培養出對社會有貢獻而身

心都健全的公民。

(二)欠缺教育理想：怎樣的時代就有怎樣的的教育。台灣近百年來經歷了三個不同形態統治的政治實體，首先是日人殖民地效忠天皇君主立憲的軍國主義統治，再來是標榜反共抗俄實際是效忠領袖的威權統治，然後就是現在的主張民主的時代。

在帝國主義下的日治時期，所該培養的理想的人才，是忠君愛國為天皇效命的子民。因此那時教育所企求的理想人才，是能犧牲自己的自由對給予的義務與格律能忠誠隨順，像是用一定的模子塑出來那樣劃一土偶似的人。所以那時美術教學內容大部分是運筆、臨摹、寫生、製圖一類的東西。而且美術科和其他學科相比是屬於周邊的、副科的性質。

到了威權時期有西洋文化的衝擊，同時也是正值台灣現代文化的啟蒙時期，不可避免的被逼與外來文化對決。此時所採取的對策是以缺少根本理解的表象模倣吸收而盛行模倣文化，否則便是有意的緊閉雙眼，固執於維護國粹而拒絕它。此故在美術教育的領域裏，仍無法樹立教育上所該努力的理想標的。

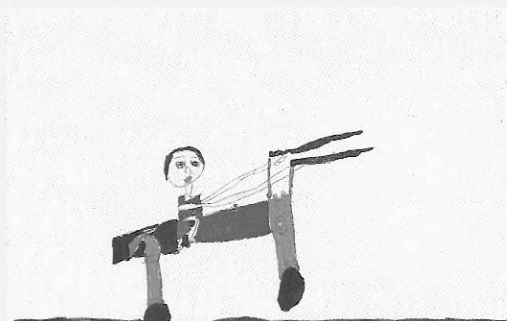
憲法雖然是在民國三十五年公佈，但真正能把民主加以實施也是要到解嚴以後。我國的憲法是根據三民主義的五權憲法，是立足於自由、平等、博愛的世界觀所創立的。我國的一切政治、經濟、教育都要依據它訂立實施方案。教育的目標當然也要以憲法做為指標了。

依據憲法，未來新時代的理想人，該如憲法所標榜的以自由、民主為理想的社會人



元宵節 周瑞寶 女 二年級

只要有活動，必做評鑑。其要領是不苛責、不批評，以鼓勵的語氣贊美他。但總要留一步頂多給八十分。



騎機車 張硯翔 女 一年級

兒童貴在個性、創造力的發揮、排斥臨摹或仿作。



登山 溫立達 男 一年級

新美育是觀念的革新運動，觀念變了，教材、教學法、甚至是教育目的、方針也會隨著變的。

。為培養這種人格，藝術教育所該負的責任就要比以前更繁重了。從技巧的訓練轉變為情操的陶冶。再從情操的陶冶轉變為人格之培養，美術教育的重要性被人重新估價了。

因為自由、平等必須以民主做為基礎方



有可能，而新的美術教育是以培養自主、自由、平等的人做為教育目標，所以在民主時代方用得到新的美術教育，在極權統治是不須要的。

因此在民主時代裏，美勞在培養人格的功用上，再也不能像過去那樣處在周邊、副科的地位。而相反的更應積極的爭取到做為中心和基礎的地位。實際上，只要有心培養健全之人格，那麼很自然地其結論必歸如此。因為在所有課程裏美勞科在培養人格的作用是比任何一科都重要。此一過去被看做是技能科的美勞，如今變為開發人類自由和創造精神的最有效武器，並且認為培養人格係美勞科教育的終極目的。

可惜在我們的課程標準裡，或是一般教師的觀念裏，就缺少這種教育的方針或是理念，以致被人所輕視。

(三)對美術教育的認識不足：以上是把美術教育發展的經緯，簡略做了探討。這個經緯的認識與理解，對從事藝術教育的人，要鞏固自己的信念或是確立正確的教學方法上有重要的作用。

可是藝術教育者們往往對美勞科所能達成人格教育的功能沒有信心，而陷入於缺乏說服力的藝術至上的情熱中。甚至搬出「藝術視覺的教育」以求心安。圈外的人又始終被古老的美學意識或藝術觀套牢，而忽視現代藝術教育的正確意義。這個緣故不管是對圈內或圈外，藝術教育如上述從廣闊視野來洞察並加以理解是一件極為重要的事。

總之今天藝術教育之推行，如此暗雲低迷，其原因之一就是如上述有關對藝術教育本質的認識不足的關係。這個情形不只是指圈外的人，甚至連從事藝術教育工作的人，

遺憾的很，也是無法否認的。

至此也有需要和道德教育及科學技術教育的一起來加以討論。

於此說的道德，當然不是指封建的道德，科學技術也不是指徒弟制度下的職工技術。而是指發自深厚人類愛和人類自覺的道德，被以正確而合理的知識和創造的意想所支撐的技術，在即將邁入廿一世紀的台灣所企求的就是這些。藝術不只是可和科學與道德並列的另一個世界，甚至可說藝術是佔有科學與道德前階段的位置成為後兩者的礎石，而三者正可排成為合縱的關係的。藝術就是能純粹，坦白的表現這種真正的人性。藝術教育就是企圖開發與培養這種人性為目的。因此不僅是和智育、德育、體育、群育並列的教育課題，甚而可說是要擔當智育、德育、體育、群育之前階段的教育任務的。

原因是道德在根源上不可避免的需遵奉某種規律，而科學技術在本質上不可缺的需有一定的原理做為基礎。若無視上述藝術教育的意義與效用，而專在道德教育與科學技術教育上下工夫的話，必定是得不到良好的道德教育和科學技術教育的。在台灣若欲振興道德教育與科學技術教育，必須與此平行的謀取藝術教育的振興是必然的道理。故此藝術教育者本身必須確保明確的理論認識，而以此做為根據努力企求局外人的理解是有其必要的。

(四)未深入研討論：本來做為一個美術教育者，對於上述這些洞察應該要比誰都更清楚才對，同時也該向圈外的人使其徹底瞭解並爭取支持方能功德圓滿達成任務。可

惜事情並未如此的

首先要說的是依筆者觀察，美術教育者本身，對以上述原理的理解至今仍是不夠的。原理的理解並不是可從經驗或是自己的感覺所能判斷出來的，直到現在遺憾得很。對理論的探求仍然是不充分的。

也就是因為在圈內裏失去一貫的信念而使態度動搖，對外又無法提出確固的論據，招致失去說服能力的結論出來。本來數十年的經驗，而且又有從外國學成歸來的生力軍，近年觀其內部的確也有進步的徵候，但平心靜氣以客觀立場觀看時，就會發現其表現是缺乏根據的一時即興所堆成的積木那樣，顯得體系脆弱，內容又貧乏而且都像是從別處借用過來的無根的浮萍，無法落地生根。

而且更糟的是有些人掌握修訂課程標準，或是教育行政大權時不顧國家的前途，全國兒童的幸福，呈一己之喜好把尚未驗證外國某一學者的理論全盤移入做為全國遵奉的課程標準，結果是和前一屆的課程標準無法銜接，使得教育的流程斷了層。教育是攸關國家、人民的福祉與前途的大事業。尤其是要決定課程標準時不管如何的困難都必須拋棄一己之成見，參考已有成效的實績。尤其是藝術教育，更須考慮基於多樣藝術觀的藝術活動都有可能完全配合考慮。

本來藝術教育活動是可從哲學的、心理學的、生理學的、社會學的、教育學的及倫理學的種種角度來加以考察。其方法論也可分為(一)對兒童的研究、(二)教材的研究、(三)教學法的研究、(四)教育功能的研究、(五)教學設施、(六)教師的培訓等領域來加以研究。從各種角度都可獲得一個真實。但是這些僅只是一面的真實，既不是全體也不是唯

一的本質。相反的，其根本的本質應是由這些真實組成而使其成為一個藝術真實的根源原理這才是本質。若能包容種種藝術觀而使其互為相補的思潮，能統一由各種角度所捕捉的真實，而使其能成為整體的原理，美術教育的真理除在這種情形下產生之外，別無良策了。那是以一蓋全的立場，在這裡是不容有流派對立的道理存在的。

以台灣美術教育的經歷看有過主張自由性、創造性、生活性、心理性、社會性或是技術性以及最近方被引進的艾斯納美術教育等美育主張，這些都是有意義的嘗試。其實這些主張只能算是在藝術或是藝術教育活動獨自的構造中，有機的被組成構造物中的諸側面罷了，絕對不允許拿任何一面當做全體，同時若不能以上述的各側面來觀看的話，起碼以藝術教育理論來說是毫無意義的。

在台灣執掌教育大權的人，是否該不斷反省，會不會急於推銷自己的主張，或是由外國學來尚未有驗證實績的學說在台灣推行，而陷入於排他性偏狹的獨善中而不自知。同時要接受其主張的現場教師們，也要提醒自己是否盲目追隨主流？對自己所要接受的主張，是要有被批評的雅量的。

藝術是屬於全人的，藝術教育是為所有的人而努力的，更希望所有的教育者都能對藝術教育的真義有所理解，並且能把其實踐的時代早日來臨。