

# 九年一貫藝術與人文領域停看聽

從全國表演藝術課程實施問卷調查看教學現況

The Analysis of Current Conditions of  
Performing Arts Curriculum in Grade 1-9 Curriculum  
in Domain of Arts and Humanities

張文龍

Wen-Lung CHANG

國立台南大學戲劇研究所

助理教授



目前表演藝術教師面臨問題：  
· 各領域教師人力分配不均  
· 統整與分科教學模式的迷思  
· 教師專業知能之限制  
· 表演藝術課程，評量不易  
· 家長的觀念無法認同，學校的行政無法配合。

## 壹、緣起

### 一、表演課程調查之產生

去年(2003)一月，教育部正式發布「國民中小學九年一貫課程綱要」，預計九十三年度正式實施，藝術與人文領域中表演藝術課程為全新之課題，全國國中小藝術與人文領域教師面臨許多實際的問題。根據表演藝術教師與研究者廖順約(2003)於「牛古戲劇教育電子報」三月份《表演藝術課程實施的實際案例與困境》一文中，以個案方式分析目前表演藝術教師所面臨之現況。其中面臨之問題共可分為五點：1.各領域教師人力分配不均；2.統整與分科教學模式的迷思；3.教師專業知能之限制；4.表演藝術課程，評量不易；5.家長的觀念無法認同，學校的行政無法配合。

由上述，可發現表演藝術教師當前所處環境之縮影。首先，師資培訓機制並未支援此課程(表演藝術)，又當前學校行政系統及人力調配失衡；教師與學校及家長三方之信心不足，對新課程精神仍未完整瞭解，突顯出表演藝術及藝術與人文領域教師於實施課程時之潛在困境。本文將透過「九十二年全國國中小教師九年一貫藝術與人文領域表演藝術課程實施問卷調查」，提供各界對於目前此一現況之初步瞭解。故於二〇〇三年暑假(七至八月)期間，針對全國北、中、南三大區，參與教育部與國立台灣藝術教育館主辦，表演藝術相關研習之全國國中小教師，進行五次共二百五十份之問卷調查。希望此問卷調查，可提供教育當局與研究者瞭解目前表演藝術課程實施之現況，發現九年一貫表演藝術教師面臨的基本問題，以及將來藝術與人

文領域中表演藝術課程能力指標修正之參考，並給予研究者延伸研究方向等價值。

### 二、問卷調查之內涵

問卷設計共有兩大內涵：

#### (一) 教師及教學背景

本問卷希望對於教師所處之環境，及其個人之基本教學背景有所瞭解。以便此資料可提供為未來表演藝術課程進行延伸性研究之可能，如地理社會城鄉背景之影響、教師年資之影響、任教年級及人數之影響等。

主要調查項目有六：1.任教學校；2.年資；3.任教班級年級；4.班級人數；5.是否為「藝術與人文」領域教師；6.表演藝術在學校每週共佔有之節數。

#### (二) 實施九年一貫藝術與人文領域中表演藝術課程之感想與態度

本問卷最主要之目的，希望對於教師實施九年一貫藝術與人文領域中表演藝術課程，提供現況之瞭解，包含教師個人對各議題之想法。主要調查項目有：1.是否願意嘗試運用表演藝術於課堂中；2.實施九年一貫之感想與困難點；3.實施「藝術與人文」領域表演藝術課程實施時之困難點；4.何種活動或方式可增加實施表演藝術課程之動力；5.對目前九年一貫「藝術與人文」領域表演藝術課程的態度。

期許本問卷透過非單純以數據型態呈現，因此回應採開放式又集中議題(九年一貫藝術與人文領域表演藝術課程實施)之方向，並且接近初步訪談的架構，試圖能找出更多全國國中小藝術與人文領域教師的心聲，期待將來有延續性研究的可能(如深度訪談、個案研究等)。

## 貳、問卷調查過程

今年暑假(2003年7-8月)期間，針對全國北、中、南三大區，參與教育部與國立台灣藝術教育館主辦，表演藝術相關研習之全國國中小教師，進行五次每次五十份共二百五十份之問卷調查，共回收一百三十四份。

第一次調查，時間為七月十日，地點為國立台灣藝術大學戲劇系，對象為參加「國民教育九年一貫藝術與人文領域國立台灣藝術大學表演藝術教學法暑期研習班」之全國國中小教師學員。

第二次調查，時間為七月十五日，地點為桃園市中興國中，對象為參加「教育劇場研習班」之北部國中小教師學員。

第三次調查，時間為七月二十二日，地點為彰化市南興國小，對象為參加台灣藝術教育館辦理「國小藝術與人文學習領域教學理論與實務進階研習」之中部國小教師學員。

第四次調查，時間為七月三十日，地點為台北市北師附小，對象為參加「教育劇場研習班」之全國國中小教師學員。

第五次調查，時間為八月五日，地點為高雄市七賢國中，對象為參加台灣藝術教育館辦理「國小藝術與人文學習領域教學理論與實務進階研習」之南部國小教師學員。

## 參、問卷調查分析現況結果

根據問卷設計之兩大內涵進行分析：

一、教師及教學背景：針對教師所處之環境，及其個人之基本教學背景之分析。

### (一) 任教學校

本次參與問卷調查之成員，主要以參加今年暑假(2003年7-8月)期間表演藝術相關研習之全國國中小教師為主。問卷調查分析結果，以北部地區教師參與問卷調查比率為最高，共七十七人，桃園地區居冠佔三十五人，次為台北縣市。南部地區參與問卷調查比率為第二，共三十一人，以高雄市居冠佔十六人。

以任教學校所處地區分析結果，發現參與表演藝術相關研習之全國國中小教師，仍集中以北(桃園、台北)、南(高雄)兩大都會區為主。顯示表演藝術相關研習地點仍集中都會區學校場地，凸顯訊息流通及參與便利性對於表演藝術相關研習之重要性，亦呈現城鄉差距及資源不均之現象。

### (二) 任教年資

問卷調查分析結果，以任教一至三年之教師參與問卷調查比率為最高，共四十二人，次為任教十年以上教師，共二十七人。任教四至六年之教師參與問卷調查比率為第三，任教六至十年之教師為末。

以教師任教年資結果，發現參與表演藝術相關研習之全國國中小教師，仍以新進教師為主，次為任教十年以上教師。顯示新進教師對九年一貫表演藝術相關研習之需求，但亦透露出兩種現象，首先，新進教師急於吸收相關教學之新知，以符合當前教育潮流之

大部分國中小教師認為表演藝術教學可幫助：  
·教學活潑化  
·引導學生與教師教學與學習興趣  
·帶動課堂內學生學習意願  
·可激發學生潛力及融入其他領域教學

走向；再者，資深之教師亦希望藉由此一新課程，活化其教學方法與型態。以上為筆者於此調查中所發現之有趣現象。

### (三) 任教年級

問卷調查分析結果，以任教國小中年級之教師參與問卷調查比率為最高，共三十六人，次為任教國小低年級之教師，共二十二人。任教國小高年級之教師參與問卷調查比率為第三，共十四人，任教國中之教師為末，共九人。

以教師任教年級結果，發現參與表演藝術相關研習之全國國中小教師，仍以國小教師為主。顯示國小教師對表演藝術相關研習之參與率高於國中教師，由此可發現目前表演藝術課程，在國中仍有亟待耕耘之空間，希望往後有學者對中學之表演藝術課程，進行更多之研發與調查，期待中學之表演藝術課程也能蓬勃發展。

### (四) 任教領域

問卷調查分析結果，以藝術與人文領域之教師參與問卷調查比率為最高，共六十六人，次為其他領域之教師，共五十五人。

### (五) 表演藝術每週實施之節數

問卷調查分析結果，表演藝術每週實施之節數以一節為最高，共六十八人，兩節者只有二人（桃園縣百吉國小、宜蘭縣礁溪國小）。

二、實施九年一貫藝術與人文領域中表演藝術課程之感想與態度：針對教師實施九年一貫藝術與人文領域中表演藝術課程，提供現況之瞭解，包含教師個人對各議題想法之分析。

### (一) 教師是否願意嘗試運用表演藝術於課堂中

問卷調查分析結果，非常願意之教師比率為最高，共六十七人，佔所有比例之51.54%，次為願意，共五十八人，佔所有比例之44.62%。尚可僅佔四人，佔所有比例之3.08%。非常不願意一人，佔所有比例之0.76%。

以教師是否願意嘗試運用表演藝術於課堂中之統計結果，發現絕大部分老師仍希望嘗試運用表演藝術於課堂中，無論是藝術人文領域或其他領域之教師。由此顯示出國中小教師對表演藝術教學法擁有極大之興趣，此一現象應激勵有關單位積極投入表演藝術課程與教學之研討與發表。

### (二) 教師是否願意嘗試運用表演藝術於課堂中之原因為何

問卷調查分析結果，願意嘗試的原因，共歸納出八點：1.教學活潑有變化；2.帶給學生樂趣；3.教師個人有興趣；4.帶動學生學習意願；5.激發學生潛力(創造、表達等能力)；6.戲劇融入其他領域教學(如：語文)；7.使教學更有熱忱；8.拉近師生距離。

認為願意嘗試意願最高者有三，依次為：教學活潑有變化、帶給學生樂趣、教師個人有興趣，人數在三十四至三十六人之間。意願次高者有三，依次為：帶動學生學習意願、激發學生潛力(創造、表達等能力)、戲劇融入其他領域教學(如：語文)，人數在二十五至二十八人之間。最後，認為使教學更有熱忱者有四人；拉近師生距離者有一人。

由上得知，大部分國中小教師仍願意嘗試表演藝術於課堂中，由此現象發現：大部分教師認為表演藝術教學可幫助教學活潑化，引導學生與教師教學與學習興趣，並帶動課堂內學生學習意願，也有許多教師認為表演

藝術可激發學生潛力及融入其他領域教學。

### (三) 實施九年一貫之感想與困難點

問卷調查分析結果，實施九年一貫之感想與困難點，共歸納出十九點，並就困難程度進一步分析如後。

實施九年一貫課程最困難點有四：

1. 學校行政不配合：包含教師專業及課程安排不符，有相同想法之教師共有十四位。
  2. 教師專業能力不足：許多非相關領域之教師必須教授非本身之專業課程，因此，在問卷中回應出其心中之惶恐，共有十三人。
  3. 教師孤立無援負擔重：由於學校排課及教師專業安排之差異，讓許多教師感到實施九年一貫課程，必須獨立面對新的教學領域與專業課程，並感到無相關之行政支援，共有十二人提出相同之看法。
  4. 課程統整有困難：九年一貫強調課程及主題之統整，許多不同領域因專業不同，實質上有其統整之困難，因此，也造成教師的無力感，共有十二位教師有相同之看法。
- 接著，依照問卷調查回饋之次序反映出實施九年一貫課程之困難程度，自五到十九點，以下分析之：
5. 學校當局漠視：有教師指出，行政單位將九年一貫課程淪為口號，並未真正落實於各個班級內。
  6. 學生太多，常規不易控制：九年一貫課程活潑有彈性，但許多學校之班級大多仍超過三十位學生以上，教師感到教室管理困難，影響其課程實施之效率。
  7. 雜務多壓力大：當前國民教育體系，要求教師不僅要擁有專業教學能力，並且同時希望有輔導與行政之能力。級任導師須配

合學校活動與發展目標，而進行許多教學以外的工作，因此感到雜務多壓力大。

8. 教學時數太多：因受制於國民教師基本授課時數之要求，實施九年一貫課程並未感到鬆綁，有教師認為教學時數太多。
9. 社會期待高：九年一貫課程為教育改革後之產物，社會上期待甚高，但與實際教學現場仍有所差距。
10. 城鄉差距大：教育體制鬆綁，對於都市的學童而言，仍有需多課外輔導及其他學習管道的機會；相對而言，對於鄉村的學童來說，學習資源顯得城鄉差距過大。此現象不僅包含在英語文之學習上，同時亦發生在其他學科。
11. 換湯不換藥：有教師認為九年一貫在許多方面仍淪為口號，在現場實際操作仍是換湯不換藥。
12. 升學壓力大：雖然教改而產生了九年一貫，但許多家長仍覺得課業與考試成績為第一優先，因此，也形成教師在升學壓力下授課的限制。
13. 政策搖擺模糊：因政治面之影響，仍有教師認為九年一貫可能產生變數，因此政策搖擺模糊，也造成教師信心上的動搖。
14. 雖分領域實際仍是分科上課：由於師資培育單位仍以分科教學之方向，培養出國民中小學教師，因此，教師仍無法馬上配合九年一貫之七大領域，進行統整之教學，故實際上仍以分科上課為主。
15. 製造不適任又無法退休的教師：由於國家經濟及財政緊縮，認為本身已屆退休年齡之教師，仍以待退之心態教學，無法再接受新的課程，遑論九年一貫為教育改革後，全新之教學思潮與方向。九年一貫認

同問題，為屆退教師意識形態上反彈之趨向。因此目前，產生出不適任卻又無法退休教師之現象。

16. 學校觀望：行政主管(如校長及主任)對九年一貫認同之態度，決定性的影響了學校實施九年一貫的方向。有教師提出，學校對九年一貫仍採取觀望之態度。
17. 班級人數過多：九年一貫課程強調學生個體之發展，但就現行國民中小學之現況，仍有班級人數過多之問題。
18. 課程沒有結構：過往由教育部頒布之課程標準，結構分明且易於實施；反觀九年一貫課程，只提出課程綱要與能力指標，造成有教師認為課程沒有結構之情形。
19. 為活動而活動：九年一貫課程以主題統整之方式，形成許多教科書之編輯設計出許多的單元活動為課程內容。相對之下，過往以課程標準教學方式，九年一貫課程顯得過於為活動而活動。

#### (四) 實施「藝術與人文」領域表演藝術課程實施時之困難點

問卷調查分析結果，實施「藝術與人文」領域表演藝術課程實施時之困難點，共歸納出十七點，並就其困難程度進一步分析如後。

實施「藝術與人文」領域表演藝術課程最困難點有三：

1. 教師專業不足：表演藝術課程為九年一貫新加入之課程，過往並無相關課程於國民教育當中。因此，有七十六位教師提出，教師專業之不足為實施「藝術與人文」領域表演藝術課程最困難點。此現象在其他相關研究當中，亦曾有學者提出。希望有關單位能針對此一現象提出有效之解決方案。

2. 上課場地設備不足：有五十三位教師認為，表演藝術課程必須要在木板或舞蹈專業教室實施，因此感到上課場地設備不足。而且，相關之教材教法及教學系統並不十分充裕。比較起其他領域之課程，顯得相當缺乏。

3. 上課時數太少：藝術與人文課程中表演藝術課程，大部分學校每週只有實施一節，及四十分鐘之時間，因此有四十位教師認為上課時數太少。

接著，依照問卷調查回饋之次序反映出實施「藝術與人文」領域表演藝術課程之困難程度，自四到十七點，以下分析之：

4. 音樂、視覺藝術無法協同、統整：表演藝術課程目前主要由音樂及美術老師實施，但各有其專業性與獨特性。因此，有二十七位教師認為，音樂、視覺藝術無法與表演藝術協同、統整實施。

5. 學校當局漠視：校長及主任，影響了學校實施表演藝術課程的方向，若主事者強調以升學為導向之學校發展，則表演藝術課程被明顯的忽略。有十三位教師提出，學校對表演藝術課程仍採取漠視之態度。

6. 學生太多，常規不易掌控：現行國民中小學之現況班級人數仍然過多，表演藝術課程強調學生個人與群體互動之發展，有十一位教師認為，實施表演藝術課程時感到學生太多，常規不易掌控。

7. 能力指標籠統：長久以來，教育部國立編譯館頒布之課程標準，主導了台灣國民教育之課程與教學，其課程結構與實施單元清楚而明白；但九年一貫課程綱要與能力指標，有十位教師認為過於籠統。

8. 進修研習太少：表演藝術課程為教育改革

如何增加實施表演藝術課程之動力

- 以研習活動或方式
- 欣賞演出之活動或方式
- 以進修之活動或方式
- 講座之活動或方式

後九年一貫課程之產物，師資培育單位仍未提供國民中小學教師相關之課程訓練，教師深感實施表演藝術課程專業能力之不足，有八位教師認為，表演藝術課程相關進修研習太少。

9. 課程規劃不明確：教師習慣課程規劃以國立編譯館之課程標準為主，九年一貫表演藝術課程為新設立之課程，過往並無相關之訓練，因此，單以能力指標為準是難以將課程與教學規劃相結合，因此有七位教師認為課程規劃不明確。
10. 家長支持度不高：九年一貫強調快樂學習及多元評量，不以單一學科成績去認定學生之學習成就，但家長們並未改其傳統觀念，即學科能力與基本學力測驗為學生學習成果之唯一成就。家長們覺得課業與考試成績重於一切，因此對於藝術學門並不重視，因此有六位教師認為，表演藝術課程家長支持度不高。
11. 「戲劇＝演戲」觀念錯誤：表演藝術課程在九年一貫當中，並非以培養表演藝術家為主，而是希望藉由表演之過程，幫助學生開發其多方面之能力。如，語言溝通能力、人際關係訓練及肢體語言的表達等等…。但許多家長甚至教育工作同仁，仍然視表演藝術課程為演戲課，而學校也希望藉由此課程能有正式之舞台展演。「戲劇＝演戲」之觀念並非表演藝術課程之全部，表演藝術在九年一貫當中除了成為學生們的學習主題科目，並且成為教學與學習的重要媒介。因此有三位教師認為，「戲劇等於演戲」觀念錯誤。
12. 成績評量不易：在重視課業與考試成績的學習環境中，學校及家長希望教師能提供

明確之評量成績，但表演藝術是重視過程為導向與團體合作之課程，因此有二位教師認為表演藝術課程難以測量學生之學習成就，故成績評量不易。

13. 為統整而統整(應獨立設科目)：表演藝術課程目前主要由音樂及美術老師實施。因此，有二位教師認為，表演藝術有其統整之困難，造成藝術與人文領域為統整而統整，表演藝術應獨立設科目。
14. 教師學非所用：許多教師必須教授非相關領域之課程，如表演藝術由音樂及美術老師實施。因此有二位教師認為，教師在表演藝術課程學非所用。
15. 教師體力不支：表演藝術課程需要大量的活動，因此有二位教師認為，教師體力不支。
16. 定位不明：表演藝術自字面解釋，包含了音樂、戲劇、舞蹈，但表演藝術課程在九年一貫當中，主要以戲劇活動為主。因此有一位教師認為，表演藝術課程定位不明。
17. 藝術與人文領域應自低年級生活領域抽離出來上課：九年一貫藝術與人文領域課程，自國小三年級以上開始實施。有一位教師認為，藝術與人文領域表演藝術課程應自低年級生活領域抽離出來上課。

(五) 何種活動或方式可增加實施表演藝術課程之動力

問卷調查分析結果，認為以研習活動或方式可增加動力者最多，共一二七人；次為欣賞演出之活動或方式增加動力者，共一〇六人，和以進修之活動或方式增加動力者，共一〇六人；以講座之活動或方式增加動力者為第三，共六十九人。選以其他活動或方式



增加動力者，共十人。

#### (六) 您對目前九年一貫「藝術與人文」領域表演藝術課程的態度

問卷調查分析結果，教師對於九年一貫表演藝術課程的態度，認為尚可(不確定)之教師比率為最高，共五十一人，佔所有比例的40.48%；其次為認為樂觀之教師，共四十三人，佔所有比例的34.13%；認為不樂觀之教師排第三，共十九人，佔所有比例的15.08%；認為非常樂觀之教師十一人，佔所有比例的8.73%；最後為認為非常不樂觀之教師，共二人，佔所有比例的1.59%。

#### (七) 影響教師對於九年一貫表演藝術課程的態度之原因

問卷調查分析結果，影響教師對於九年一貫表演藝術課程的態度之原因，共歸納出十六點，其中又可概分造成悲觀及樂觀兩種態度的原因如下：

歸納上述結果，認為實施九年一貫課程悲觀的原因有十：1. 教師專業不足；2. 行政不支持；3. 上課時數太少；4. 易受其他科目排擠；5. 朝令夕改；6. 配套不足；7. 課程統整有困難；8. 教師心態；9. 變成放給學生去玩；10. 國中沒有從頭開始。

認為實施九年一貫課程樂觀的原因有六：1. 研習氣氛影響；2. 激發學生潛力(創造、表達等能力)；3. 帶給學生樂趣；4. 將戲劇當成一種教學方法；5. 國人逐漸重視；6. 戲劇具有治療效果。

最後，將此問卷調查分析全部結果以表格呈現，見表1。



■ 表1 九年一貫「藝術與人文」領域表演藝術實施之問卷調查分析結果

## 問卷調查分析結果

調查時間：2003年7-8月

調查對象：參與表演藝術研習之國中小教師(共134份問卷)

### 一/1·任教學校

縣市	台北縣	台北市	基隆市	桃園縣	新竹縣	新竹市	台中縣	台中市	南投縣	彰化縣	雲林縣	嘉義縣	台南縣	台南市	高雄縣	高雄市	屏東縣	宜蘭縣	台東縣	連江縣
人數	21人	14人	4人	35人	1人	2人	1人	2人	3人	7人	1人	2人	1人	4人	6人	16人	2人	2人	3人	2人

### 一/2·任教年資

任教年資	一至三年	四至六年	六至十年	十年以上
人數	42人	21人	13人	27人

### 二·任教班級

任教班級	國小低年級	國小中年級	國小高年級	國中
人數	22人	36人	14人	9人

### 三·任教領域

任教領域	藝術與人文領域	其他領域
人數	66人	55人

### 四·表演藝術在貴校每週共佔有之節數

每週節數	一節	二節
人數	68人	2人(桃園縣百吉國小、宜蘭縣礁溪國小)

### 五/1·是否願意嘗試運用表演藝術於課堂中

嘗試意願	非常願意	願意	尚可	不願意	非常不願意	合計
人數	67人	58人	4人	0人	1人	130人
比例	51.54%	44.62%	3.08%	0%	0.76%	100%

### 五/2·原因為何

不願意嘗試的原因	1.易流於遊戲	2.學生過多影響品質	3.學非所用
人數	1人	1人	1人

願意嘗試的原因	人數	願意嘗試的原因	人數
1.教學活潑有變化	36人	5.激發學生潛力(創造、表達等能力)	28人
2.帶給學生樂趣	35人	6.戲劇融入其他領域教學(如：語文)	25人
3.教師個人有興趣	34人	7.使教學更有熱忱	4人
4.帶動學生學習意願	28人	8.拉近師生距離	1人

## 六·實施九年一貫之感想與困難點

感想與困難點	人數	感想與困難點	人數
1. 學校不配合(行政、排課)	14人	11. 換湯不換藥	2人
2. 教師專業能力不足	13人	12. 升學壓力大	2人
3. 教師孤立無援負擔重	12人	13. 政策搖擺模糊	2人
4. 課程統整有困難	12人	14. 雖分領域實際仍是分科上課	1人
5. 協同教學有困難	7人	15. 製造不適任又無法退休的教師	1人
6. 學生能力降低	6人	16. 學校觀望	1人
7. 雜務多壓力大	4人	17. 班級人數過多	1人
8. 教學時數太多	4人	18. 課程沒有結構	1人
9. 社會期待高	2人	19. 為活動而活動	1人
10. 城鄉差距大	2人		

## 七·實施「藝術與人文」領域表演藝術課程實施時之困難點

實施時之困難點	人數	實施時之困難點	人數
1. 教師專業不足	76人	10. 家長支持度不高	6人
2. 上課場地設備不足	53人	11. 「戲劇=演戲」觀念錯誤	3人
3. 上課時數太少	40人	12. 成績評量不易	2人
4. 音樂、視覺藝術無法協同、統整	27人	13. 為統整而統整(應獨立設科目)	2人
5. 學校當局漠視	13人	14. 教師學非所用	2人
6. 學生太多, 常規不易掌控	11人	15. 教師體力不支	2人
7. 能力指標籠統	10人	16. 定位不明	1人
8. 進修研習太少	8人	17. 藝術與人文領域應自低年級生活領域抽離出來上課	1人
9. 課程規劃不明確	7人		

## 八·何種活動或方式可增加實施表演藝術課程之動力(可複選)

增加動力	研習	講座	欣賞演出	進修	其他
人數	127人	69人	106人	106人	10人

## 九/1·您對目前九年一貫「藝術與人文」領域表演藝術課程的態度

態度	非常樂觀	樂觀	尚可(不確定)	不樂觀	非常不樂觀	合計
人數	11人	43人	51人	19人	2人	126人
比例	8.73%	34.13%	40.48%	15.08%	1.59%	100%

## 九/2·原因

悲觀的原因	人數	樂觀的原因	人數
1. 教師專業不足	28人	1. 研習氣氛影響	6人
2. 行政不支持	8人	2. 激發學生潛力(創造、表達等能力)	7人
3. 上課時數太少	7人	3. 帶給學生樂趣	4人
4. 易受其他科目排擠	5人	4. 將戲劇當成一種教學方法	3人
5. 朝令夕改	5人	5. 國人逐漸重視	3人
6. 配套不足	3人	6. 戲劇具有治療效果	2人
7. 課程統整有困難	3人		
8. 教師心態	2人		
9. 變成放給學生去玩	1人		
10. 國中沒有從頭開始	1人		

## 肆、表演藝術調查結論

九年一貫藝術與人文領域表演藝術課程實施之問卷調查結果，與廖順約(2003)所提出之五點問題，有許多之切合點；同時，調查結果亦發現許多全國國中小教師所面臨之普遍性現況。以下將問卷調查結果歸納兩大總結：

### 一、城鄉差距資源不均，新進教師與資深教師之需要，國中有待耕耘：

發現參與表演藝術相關研習之全國國中小教師，仍集中以北(桃園、台北)、南(高雄)兩都會區為主。凸顯訊息流通及參與便利性對於表演藝術相關研習之重要性，亦呈現城鄉差距及資源不均之現象，此現象可供舉辦研習之相關單位參考。

參與研習之全國國中小教師，仍以新進教師為主，次為任教十年以上教師。顯示新進教師對九年一貫表演藝術相關研習之需求，但亦透露出兩種現象，首先，新進教師急於吸收相關教學之新知，以符合當前教育潮流之走向；資深教師希望藉此新課程，活化教學方法與型態。

參與研習之教師，仍以國小教師為主。顯示國小教師對表演藝術相關研習之參與率高於國中教師，可發現目前表演藝術課程，在國中仍有極待耕耘之空間，希望往後有學者對中學之表演藝術課程，進行更多之研發與調查，期待中學之表演藝術課程也能蓬勃發展。

### 二、教師希望嘗試表演藝術於課堂，表演藝術課程困難多，但教師對實施表演藝術課程的態度樂觀者比悲觀者多：

以教師是否願意嘗試運用表演藝術於課堂

中之統計結果，發現絕大部分老師仍希望嘗試運用表演藝術於課堂中，共六十七人，佔所有比例之51.54%，無論是藝術人文領域或其他領域之教師。顯示出國小中教師對表演藝術教學法擁有極大之興趣，此一現象應激勵有關單位積極投入表演藝術課程與教學之研討與發表。

並且，大部分國中小教師仍願意嘗試表演藝術於課堂中，由此現象發現：大部分教師認為表演藝術教學可幫助教學活潑化，引導學生與教師教學與學習興趣，並帶動課堂內學生學習意願，也有許多教師認為表演藝術可激發學生潛力及融入其他領域教學。

認為實施「藝術與人文」領域表演藝術課程最困難點有三：(一)教師專業不足；(二)上課場地設備不足；(三)上課時數太少。教師對於九年一貫表演藝術課程的態度，認為尚可(不確定)之教師比率為最高，共五十一人，佔所有比例之40.48%；其次為認為樂觀之教師，共四十三人，佔所有比例之34.13%；認為不樂觀之教師排第三，共十九人，佔所有比例之15.08%。

本問卷為表演藝術課程實施之初步調查，將有助於瞭解當前教師面臨的問題：九年一貫表演藝術師資培訓課程之設計；以及藝術與人文領域中表演藝術課程能力指標修正之參考與提供學者延伸研究方向等價值。

九年一貫藝術與人文領域表演藝術課程實施之問卷調查，因侷限於人力與缺乏經費補助支援下進行，遺漏疏失在所難免，雖然已投注大量精力，仍期盼能有更深入研究之機會。自問卷實施、資料整理、分析，共花費近六個多月的時間；其中包含參與問卷實施與資料整

理、分析之人員超過一百四十人，在此感謝參與問卷實施之全國國中小教師，研究生黃國倫，研究助理李盈儀等人之協助。亦十分感謝教育部與國立台灣藝術教育館主辦許多表演藝術相關研習，表演藝術課程需要長期耕耘，策劃與主辦人員應予以掌聲。☘

■ 表演藝術課程研習時，張文龍老師做教學示範。  
(張文龍提供)



#### 參考文獻

教育部 (2002)：國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。

廖順約 (2003)：表演藝術課程實施的實際案例與困境。牛古戲劇教育報一報，三月份，牛古演劇團主編。 <http://maillist.to/newcool/>