

大家一起寫情書

談視覺藝術教育的形成性評量

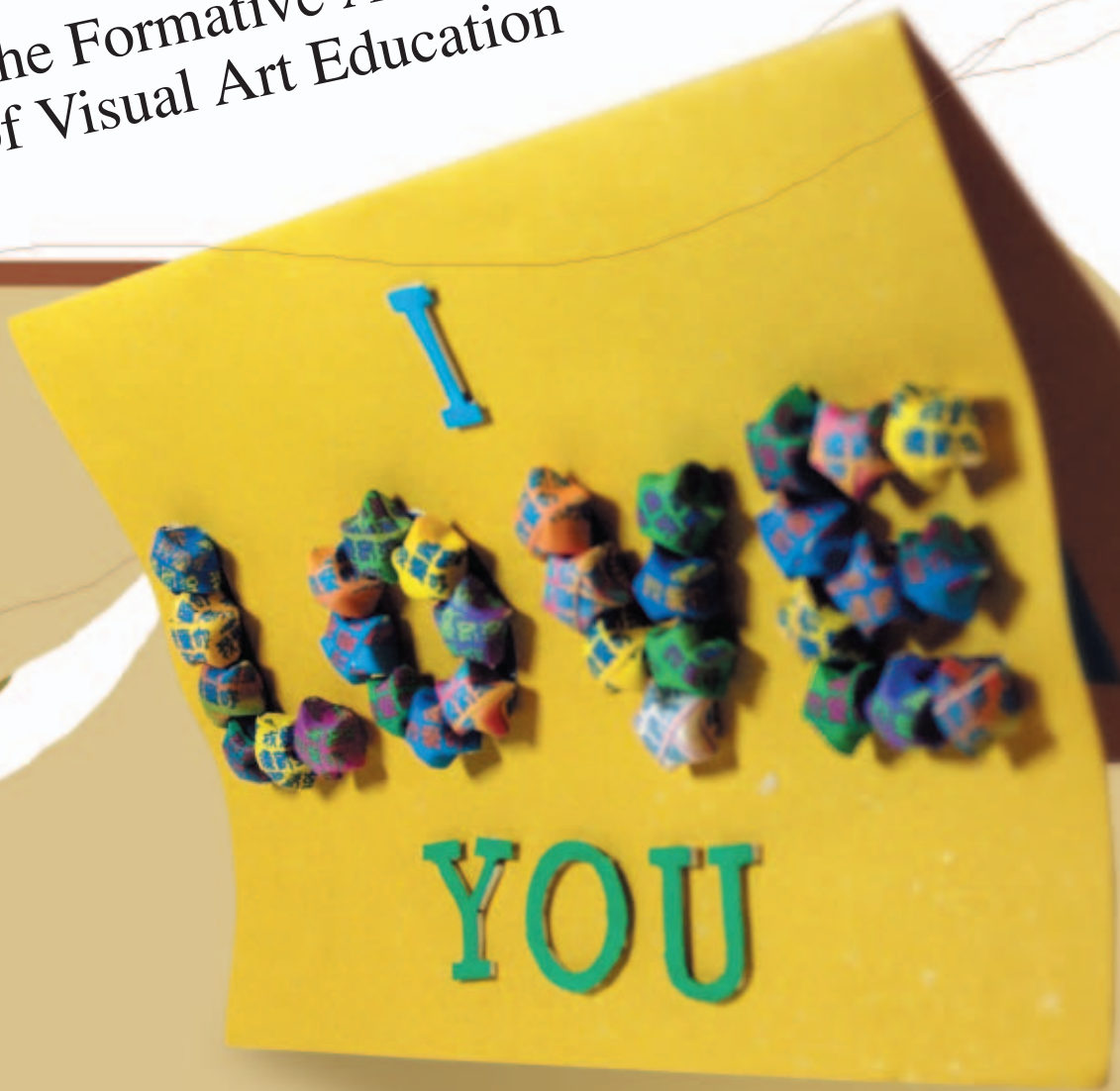
Writing Love Letters:

The Formative Assessment
of Visual Art Education

陳育淳

Yu-Chun CHEN

台北市立介壽國中藝術教師



「我們下一堂課準備寫情書！」當我這麼宣佈時，大部分的學生先是錯愕，然後問道：「老師你是說寫情書？」。「沒錯，寫情書」我以斬釘截鐵的聲音、表情、動作回答他們後邁出教室，學生們好奇的追問：「藝術課為什麼要寫情書？」我的笑容浮出自信與捉狹的表情，當我回答：「答案下期揭曉」時，心中所想的是這是你們視覺藝術的一個形成性評量成績。

何謂評量

教室的舞台是教與學的過程，而檢討教與學的成效即需有效的評量。評量方式主要分為總結性評量（summative assessment）與形成性評量（formative assessment）。總結性評量係指教師教學到某一段落，統一評量以判斷學生的學習成效，總結學生所知或所作。而形成性評量是過程的評量，其理論基礎乃是強調教學與學生「學習歷程」的結合，教師於教學進行中可隨時採用各種方法蒐集有關學生學習的資訊，以評量學生學習情形。教學評量原是教學的策略與方法，藉著評量過程的學習，不僅學生可以了解自己的學習成就與學習困難，教師亦可藉由評量了解教學過程的缺失。簡言之，對教師而言，評量是進行自我的檢測；對學生而言，評量的目的在於了解學生行為發生變化的因果關係，另一方面能培養學生自我修正、自我監控，以及調適自身的成長（Wiggins, 1998）。Beattie（1997：1-10）提出視覺藝術教育評量的幾個要點為：

- 一、評量是用來蒐集關於人、課程計畫、評鑑對象等資訊的方法與過程，評量發生在教室、學區與國家各層級。
- 二、評量是教師引導，但是以學生為取向。評量可以早期診斷學生的長處與短處、觀察學生的進步、改進並調整教學方法、促進教學效率。
- 三、評量並不會干擾教學，只有最重要的學習目標才會被選為評量的重點。形成性評量的重要甚於總結性評量，是持續的，提供前進的資訊，具有真實的脈絡。

- 四、評量的焦點包含成品與過程，並提供學生校正與改變的機會。
- 五、評量是多元的，學生的藝術表現包括藝術史、藝術批評、美學或是創作的成品與過程，評量不僅是單一的標準或策略。
- 六、評量包括不同類型的知識，傳統上的情意、認知、技能，或是過程知識、情境知識、後設認知 (metacognitive) 技能。
- 七、評量能擴充智能與創造力的觀念。評量關係到學生的先備概念與誤解。
- 八、評量是可協力合作的。課堂討論與群眾對話、同學間相互刺激與思考有助於有效的評量。
- 九、評量是可以保留判斷的，為無法預期的想法提供機會。
- 十、評量計畫要包含評量目的、評量範圍、評量策略、真實任務活動、評分計畫、實施計畫。

受到Gardner多元智慧理論 (theory of multiple intelligences) 的衝擊，新的評量典範認為每位學生都是獨一無二的，因此教學和測驗必須個別化和多元化 (郭俊賢、陳淑惠譯，2000)。藝術的表現也是一樣，每個獨立的個體會有不同的審美觀念、創作的思維以及對各種媒材不同的掌握能力。根據Kindler與Darras (1997) 的研究顯示，兒童通常將繪圖表現當作意義的運輸者，著重於繪畫的功能，並非藝術的價值。Einser (2003) 認為視覺藝術可讓學生了解到面對一種素材，必須透過素材來思考，也必須考量素材本身。各種藝術形式都有具體呈現其意象的媒介，這些媒介對創作者而言既構成許多限制，也提供許多獨特的可能。但是要將這些可能

化為實際的結果，學生必須將素材轉化為媒介，也就是透過素材呈現他內心的想法。對學生而言藝術創作是一個溝通的媒介，一種傳遞思想的工具，從事藝術評量時應考慮各種相關的整體情境與脈絡，因此學生的創作過程與結果皆為視覺藝術評量的重點。

然而，以筆者任教於國中多年所觀察的情形，教師在班級數眾多與學生升學歷力下，視覺藝術成績對於學生而言通常只是一個判別優劣的數字。而在藝術評量方面，技能成績的評比是對於學生作品的一個交代，一疊疊的學習單則是教師評定情意成績的參考，筆試與書面報告為認知成績的依據。教師於評量時鮮少思考課程的教學目標為何，或是將創作過程列入評量當中。「寫情書」的想法就是一個形成性評量設計的開端。

視覺藝術課為什麼要寫情書？

「是什麼樣的課程要在藝術課寫情書呢？」這個問題可能是許多視覺藝術教師的疑惑，但是答案卻很簡單，因為我相信這個課程是所有視覺藝術教師都曾經親身經歷，就是「設計卡片」。設計卡片是一個非常普遍的課程，學生從小學、甚至幼稚園都可能有過實際操作的經驗。如何讓九年級的學生真心誠意的設計一張卡片呢？秘訣就是「寫情書」！

如果你告訴學生：我們這一個單元要設計卡片。可能許多學生都覺得乏味，但告訴他們「寫情書」，大家可是眼睛閃閃發亮、神采奕奕、聚精會神的聆聽。當學生依照指示拿出紙筆，我要他們閉上

圖1 鄭佩儀「人有心，所以不能信任，人都希望有人能聽你說，有人替你活，藤蔓總是希望找到依靠。」(彭志煌攝)

眼睛，想一想自己生命中可能的最重要的三個人；可以是真正的情人、想像的情人、家人、友人、外星人、自己…等任何的對象，當學生們記下這些人之後，請他們選一個人，並「寫一封有感情的書信」，為了避免學生偷工減料，一定要限定多少字數以上，並明白的告訴他們要當天收回打分數。學生的文筆可以說是出乎意料的精采，看著他們聚精會神的寫情書，身為教師的我有一種得意的笑，因為他們正一步步走向我設下的陷阱。第二次上課時，請學生準備一張草稿紙，發回他們的情書，教師不要忘記將經典的詞句念出來與大家共享，並真心地讚美學生的文筆，然後重點來了：「你們手上的情書，就是你們的創作理念，請為你們的情書設計一張卡片」，這句話將課程引導至視覺藝術的創作，請學生在草稿紙上畫出能夠表達自己情書的設計稿、寫下可能用到的材料、預期的卡片特色。接下來的課程進行，就如同所有的視覺藝術教師指導學生作卡片的歷程，但是在結束時要讓學生寫下作卡片的「心路歷程」，包括設計理念、檢討、反省與心得。

學生的情書對象可以說是五花八門，在這種情竇初開的年紀，大部分學生寫情書的對象還是情人，包括暗戀的人或分手的男女朋友，絕大多數還是幻想的情人。其他的對象還包括自己、未來的自己、歷史人物、爸爸、媽媽、朋友、同學、天上的雲…等（如圖1-9所示）。例如圖1的卡片是小佩寫給現在的自己：

「為今忙、為明忙，為了過去找解釋，為未來找答案，你為何而戰，為何而活？過去、未來一片白茫茫，在計畫下存活、在拼圖下過活，為了活而



活，答案在哪裡？就算現在放棄又如何？現在爬上高樓又如何？別人叫你一起用無力的靈魂記錄歷史，快跟著別人走吧！……」

小佩用文字與黑白的設計突顯出她在升學壓力下的想法，在「心路歷程」的反省中討論到本來要以善跟惡作為主題，可是畫不出善良的人類，所以

圖2 郭穎臻「刀完成之後，要在先前的衣服上開洞，在此又犯了一個致命的錯誤。開洞的位置應是正面偏上、背面偏下，如此才能成為江戸武士將刀收在腰間的樣子；但我卻挖成兩邊一樣高，是一失敗之處。大體而言，我覺得此並非一成功作品。若有時間，欲重作一。」(彭志煌攝)



圖3 許芸禎「利用簡單的格子當背景，在配上同色系之毛線、白色的字，整體給人的感覺簡單而高雅，在簡約的風格中卻不失細緻。一格格背景象徵著濃厚而含蓄的感情，心中滿滿的愛意不須繁複花俏的表達，不經雕琢、自然不造作的言語才是最好的方式，我的設計理念就是這個想法。」(彭志煌攝)



圖4 林昭凱「親愛的林昭凱：不知道你現在過的好不好？……或許我現在已經遺忘你當時的心情，不過就因為你在那段時間把自己孤立起來，所以在同年齡的孩子裡，很容易感覺出你的獨立與早熟，現在不要再封閉自己了，只要接受，你也會找到屬於你生活中的幸福。」(彭志煌攝)



圖5 侯宜靜「其實這張卡片也沒有照著原本的計畫進行，都是照著當下的Feeling去做。封面來講是覺得有些複雜，不過也算是『營造熱鬧氣氛』的作用。封面運用了一些英文報紙拼貼，增加層次與立體感，主題與用黑底白字襯托，旁邊用綠色的聖誕樹更凸顯了聖誕節歡愉的氣氛。」(彭志煌攝)



圖6 李明璟「走在秋天的楓葉大道！眼前的美景無法與你共享，手中的巧克力頓時變為苦澀，撿起一片飄落的紅楓，突然，你出現在我面前，我終於明白，你就是我生命中的那個人。」(彭志煌攝)





圖7 黃雅荅「這是在分手後，始終忘不了對方的深情卡片。分手後難免有些傷感，而秋天是富有詩意卻又蕭瑟的季節，落葉紛紛，充分的表現出無盡的思念。」(彭志煌攝)

就畫兩個類似的人，她的檢討可以看出她選擇技法的過程，以及不斷修正的靈感。小臻的卡片是給她的偶像「土方歲三」(圖2)，他是誰呢？身為教師的我不了解，但是熱心的小臻不僅影印資料並告訴我，他是日本幕府時代新選組副長，是一位豪氣萬千的武士，在日本新政府軍進攻時，騎馬出陣並於交戰中在馬上中彈身亡，享年三十五歲。小臻怕他不諳白話文，還寫了一封國語文言文的信給他，這時如果我不識相的問他看得懂中文嗎，可能會被學生笑太不上道，所以我真心的讀了小臻的信：

「穎臻頓首 土方副長足下：爾在天之靈安否？今已為平成年間，自您闊別後已百餘載。自書店與你偶遇，便被你那穿越時空的氣勢所震懾，對爾崇敬之情與日俱增，他日必親至墓前致意。箱館之役，您英勇殺敵的背影永烙吾心，四百年後的日本，如今國威遠播、屹立不搖，維新那幫人或許是帶來進步，日本顯然紅日高照，你所效忠的對象如今依舊……願您安息」

從信中可看出小臻對土方歲三的感情與崇拜。在她的心路歷程中寫道一段：「在做這個小紙偶時，大致上與預想的差不多，但有一處遺憾。上膠水時不小心弄髒了羽織的部分，造成了污痕，只能自我安慰當作副長奮勇殺敵後留下的污痕」。也可以看到小臻製作時困難與解決的方法，例如她寫道：「刀的部分因為考慮到厚紙板要加上一層書面紙的厚度，一開始量太寬了，後來又因膠水黏性不夠改用雙面膠，但刀為不規則狀使用雙面膠亦非上策。經過多次失敗後，刀的樣式也逐漸改變……。」無論是小佩、小臻，還是其他的學生們，每個人有其獨

特的創作理念，製作卡片的手法以及自我反省的過程，如果只以最後的總結性評量給予學生成績，那就錯過許多精采的片段。其實課程的每一個環節都可以是形成性評量的一部份，形成性評量提供學生和教師有關學習進步之回饋，持續的歷程協助教師與學生監控學習進展。在此課程中我所使用的形成性評量策略就是寫「情書」與「心路歷程」；「情書」是創作理念的抒發，「心路歷程」則是後設認知的展現。最後成績的給予分兩個部分；包括寫「情書」與「心路歷程」的過程，以及卡片完成的成果。接下來我們就談一談評量的設計是如何產生！

評量設計的步驟

評量是教學活動的一個工具，教師藉由學生學習資料的蒐集，分析教與學的歷程。建構評量的程序，首先必須確定評量的目的與用途；其次界定評量預測之標的行為領域；其三為選擇適合的評量方法；再依據標的行為設定明確的評分標準與系統；最後建構完整的評分系統。而以Wiggins (1998) 所提出之反向思考的概念思索課程，設計課程首要思考學生有何學習的成果後才確認教學目標，再思考可達成此目標之教學相關的策略與活動。其課程概念的三個階段依序為：確認期望的結果；決定可以接受的跡象；計畫學習的經驗與指導 (Wiggins, 1998；陳瓊花，2002：24)。因此教學者確定學習期望後，最重要的是要決定學生行為之標的並設計完善的評分系統。Beattie (1997：84-86) 提出七個履行評量的步驟：



圖8 唐嘉瑛「把收卡片的人名一排排印在紙上，割下來後摺成星星，再把星星排成LOVE的樣子黏在卡片上。」
(彭志煌攝)

- 一、確認教學目標：例如關於特定學科的內容、特定學科的過程、核心思考的技巧或認知性的過程、學生的態度、動機、意向與價值。
- 二、寫下個簡單、可以評量，附屬於教學目標的問題。
- 三、選擇一個有效的非正式的回饋策略或技能：首先想像何謂成功的回饋，再來設計可以引出所要資訊的策略。包括與學生的對話、教學間的問答或訪談、紙筆測驗、問卷或日誌等。
- 四、決定如何介紹這個策略，使其自然融入教學。
- 五、使用這個策略：要確認學生了解評量的步驟以及什麼樣的回饋是被期待的。
- 六、分析與詮釋回饋：可兼用質化與量化的方式，量化的方法以計算、測量、分類、比較回答「多少」的問題，如總額、數字與比例。質化的方法以敘述、解釋、舉例回答何種類型（what kind）、方法（what ways）、如何（how well）。教師需平等的注意到正面與負面的回饋。
- 七、回應至結果：告知學生形成性的評量的結果，並解釋對於教師與學生其意義為何。

當我決定讓學生設計卡片時，我希望學生能設計屬於個人、與眾不同的卡片，這個教學的期望即是我的教學目標，接下來我想到「寫情書」這個教學與形成性評量策略，將其自然地融入課程，並不斷地與學生對話，告知學生我的評分指標包括：清楚寫下創作理念（情書）；說明理念與成品的關係；認真的反省創作過程以及最後卡片的呈現。教師對於上課過程的重視也就是告訴學生學習歷程的重要性。教師如在學生學習過程中，針對不同的表

現方式給予適當的指引，不僅增加教學的成效，亦可改變學生對藝術學習的態度。然而，除了寫情書還有哪些視覺藝術教育的形成性評量策略呢？

視覺藝術形成性評量的策略

根據Beattie（1997, 83-101）在藝術教育評量（*Assessment in art education*）這本書中提及：形成性的評量可用於藝術史、藝術批評、美學與藝術創作四個藝術的學科，用以評量學生在認知、情感與精神領域的學習。關於特定的藝術學門其最直接的評量方式，是讓學生保存學習逐步記錄，提供教師豐富的資訊以了解學生工作習性與解決藝術問題的技巧，並幫助學生了解並發覺發展個人問題解決歷程的重要性。以下為Beattie（1997）所舉美學、藝術史、藝術批評與藝術創作四個學科可運用的形成性評量策略：

一、美學

（一）什麼困擾你（What puzzles you?）

這個策略評量學生思索與質疑的能力，開始於哲學的探究以確認基礎的原則、規定、觀念與架構。請學生分組，並給予一則能啟發思想有關藝術議題的報紙論文，讓學生列出文章中困擾他們的美學問題，教師檢視後再讓各組確認其所需了解的元素以解決他們的問題。

（二）反駁理論（disprove a theory）

駁斥一個常見的美學理論，可用於揭示學生如何發展並分析美學論述。尤其是這個學門對於許多



圖9 黃振宇「從第一次見到妳，妳的身影就在我的腦海裡揮之不去。無論在學校、路途，我的目光隨時在張望，只為了在茫茫的人海中找尋妳的蹤跡。現在我鼓起勇氣寫下這封情書，希望妳能了解我的心意。」（彭志煌攝）

學生而言還很新穎，分組活動對於美學的討論特別具有幫助。教師請學生配對或分組，並選擇想要駁斥的理論，以口頭報告的方式例舉美術作品或事實說明，並提出關於他們所信仰的理論。例如：漫畫是不是藝術品、監獄中需不需要放公共藝術。教師需具備足夠的知識確認學生所提的錯誤論點。這兩個策略適用於九年級或高中學生。

二、藝術批評

批評的三個過程為：描述特性、尋找證據與反證、以書面呈現立場或論述。良好藝術批評的要點是以個人化的方法區別藝術的特徵，例如「整體看起來像是冰河時期的快照；這個顏色像喇叭的聲音，時近時遠—產生迴響」。教師可以投影片或幻燈片引起動機，再讓學生從一堆小張的信片或複製品中選擇幾張影像，再寫下每張影像的特色。適切的描述，有創意的自我表達是檢視的標準。

三、藝術史

藝術史家常以觀察、分類、對照、比較的方式給予藝術品意義。以下為可參考的評量策略：

（一）觀察遊戲（observation game）

觀察遊戲通常用於引起動機的活動，以發現學生對於題材或創作的感知。教師可展示幻燈片或原作，請學生認真看一段時間（如5分鐘），之後移開畫面讓學生寫下觀察後所記憶的資訊。教師可提示學生關於題材、原理原則、藝術家風格等幫助學生分類。對於較小的學童，教師可以口頭的方式進行此活動。

（二）配對遊戲（pairs game）

藝術品通常根據模式、媒材、藝術家、類型、風格、藝術時期分類。教師可以遊戲的活動方式請學生分類複製品或明信片，當兩種不同影像展示時，學生可以練習對照和對比的技巧。此策略需要學生分類、比較以及合理的推論能力。此策略進行如同撲克牌的配對遊戲，莊家將一副包括各種類型與不同風格時期文化的藝術明信片朝下置於桌面，讓學生在其中找出「對」，這個「對」可以各種不同的方式呈現，例如：相同元素、原則、藝術家、藝術史風格、時期、模式或媒材、技巧、主題或設計、紋飾、目的功能、感覺氣氛、問題爭議、哲學立場等。當學生找到兩張圖片中的關係時必須說明理由，當配對成功時明信片即被拿開，並再翻出兩張，最後誰得到最多明信片就是贏家。這種配對遊戲可用於四個學習領域，亦可變化為詢問學生為何兩張圖片不能成爲一對。另外由於比較的心理與持續的遊戲技巧，會讓第一次失敗的學生在聽到其他學生的回應後於下一次上場時有更好表現。

四、美術創作

（一）我的理想答案（my ideal solution）

藝術家通常會在心裡想像其作品完成的模樣，爲了達成這個目的指引著製作過程。他們直覺的選擇解決問題的準則，這個策略評量學生選擇適當的準則解決視覺問題的能力。教師請學生在藝術創作之前閉上雙眼想像其理想的作品，然後讓學生寫下或畫出其成功完成作品的準則，包括可以幫助他們完成作品的題材、感覺、氣氛、構圖，可強調元

圖10 朱宸儀「媽媽：妳的生日又到了耶，最近我變乖了！我們的感情也變好了。我知道我以前不懂事，總是一次又一次的傷害你。現在我知道你是最愛我的，我也一定會加倍的愛回去喔！最近看到你身體那麼差，還要為了爺爺和考試的事操勞，看了讓我好心疼！ps：封面是妳跟我們，要多打拳喔，不然會像小豬一樣！」（彭志煌攝）



素、原理原則、畫家獨特色彩，或其他相關的藝術家、媒材等。等學生完成後請他們再檢視原先所列的準則並評定其重要性。而上述「寫情書設計卡片」的課程中，畫草稿、寫下可能用到的材料、預期的卡片特色，即是使用這個策略。

（二）美術的偏見與誤解

（preconception/misconception）

這個策略的設計在於揭示可能隱藏於美術教學下有關藝術的偏見與誤解，並幫助學生區分現實與見解，這個過程對藝術批評與美學都很重要。在介紹新的單元之前，請學生寫下：「你對於_____的看法或理解是？」。橫線可以是接下來課程的重要觀念、爭議或技法。當學生回答這個問題後分組討論其答案，教師並增加「你們的答案從何而來？」與「它是如何產生？」等額外問題。學生必須在事實與價值方面合理的解釋他們的答案，請各組分享他們的發現。在單元結束後請學生回答下列的問題：「在這個單元中有什麼關於媒材上的誤解？」；「什麼促使你改變或導正你先前的想法？」；「現在對於媒材你有什麼見解？」；「關於你藝術上的偏見與誤解，你學到什麼？」

其他用於視覺藝術課程的評量策略還有「換句話說」與「應用說明」。「換句話說」是一種批判性思考的技巧，其重要性在於反思的領域，教師可請學生闡明自己的思考，或以不同的說法改述或翻譯有助於理解複雜的美學觀點。「應用說明」可評量學生連結新資訊與舊知識的能力，教師請學生提出重要觀念時，至少寫下三個應用這個觀念的方式。

另外也可以藝術類化（art analogies）的方式，讓學生觀察兩個觀念或詞彙間的關聯性，表現創造性思考與綜合的能力。例如教師給學生一個主幹，如點描主義之於秀拉如同_____之於_____，而學生需要完成類化，當學生熟悉這個形式時，鼓勵他們創造自己的詞彙。

除此之外，形成性評量還包括認知的過程與態度的評量。尤其是後設認知技巧是近年來備受重視的一種思考能力。後設認知可以說是是一串關於自己知覺與理解的複雜技巧，是一個學習者要達到目的，監視、整理與協調自我思考的過程。簡言之，後設認知是一種個人反省自我認知過程、成果和自我調適的能力。下為Beattie（1997）所提評量後設認知的策略：

一、尋找問題（find the problem / questions）

此策略在於練習對問題的認識，可適用於四個學習領域。在藝術創作的任務中，教師展示相關的作品，請學生分組討論在這些作品中所發現的問題，並提出解答，教師並例舉何組可以診斷其問題並提供最好的答案。在美學上則每組給一篇文章，讓學生找出爭議點並精確的指出問題，用以評量其診斷問題的技巧。有好的後設認知技巧可以輕易的找出問題，並更快速的吸收新知識。

二、尋找藝術史家的問題

（find the art historian's questions）

這個策略加強理解探究藝術史的方法，教師考慮學生的能力，選擇一段關於藝術家的藝術史的文

本或專題論文讓學生閱讀，再讓學生回答一系列關於藝術史研究的問題。例如：這是誰的作品？在什麼時候、哪裡完成？媒材為何？藝術家個人的特色是什麼？

三、連續紀錄 (chain notes)

形成性評量可用檢視學生於課堂上或家庭作業中的後設認知過程。此策略著眼於課堂上所發生的活動。教師將一系列已編號的問題置於大信封內，在學生創作的當下將信封傳閱於課堂中，請學生抽出問題，並簡潔寫下問題號碼與答案於自備的卡片中並將信封交給下一個同學，當所有的學生都回答後傳給教師，其中可評量後設認知的提問如下所列：

- 現在你學到什麼關於你作品的事物？
- 當你創作的這個當下，你的作品是否受到其他藝術作品的影響？
- 你的作品將來可能的發展計畫為何？
- 此時你所想的工作流程是什麼？
- 你想要教師或同學給你建議嗎？
- 在過去的五分鐘，你評鑑你的作品嗎？舉出你自我評量過程的例子？
- 你作品現在完成的進度如何？

而學生的態度、意向、動機與渴望會幫助他們成為更有效率的學習者，這些行為經常被描述為內在支持的策略，學生應被教導以自律、監控、降壓的策略控制內在的情緒。教師可使用態度量表 (attitude scale)，如兩極形容詞量表，描述態度、動

機、渴望、承諾、自豪、自信、情緒等類似的情緒，學生則在符合的地方以符號表示。例如下表所示：

好的	—	—	★	—	—	壞的	
興奮的	—	—	—	—	★	無聊的	
輕易的	—	—	—	—	—	★	具有挑戰性
愉悅的	—	★	—	—	—	不愉悅的	
困難	—	—	—	★	—	容易	
沒有價值	—	—	—	—	—	★	有價值

表1 兩極形容詞量表

然而，並非所有的評量策略則都適用於每個年級，教師需要依照學生的年齡與起始行為決定適合自己與學生的評量方式，並以最重要的教學目標作為評量所期望的結果，不需於一次的課程中做過多的評量，才能兼顧教學品質。

結論

一系列設計完善的評量就等於一套好的教學。多元、彈性的評量方式，可以真實反映學生的能力，讓學生自行建構學科知識及解題結果的可能性。而完善的評分標準可以提供學生一個能力的規範，也是結果詮釋與運用的重要依據。評量是每位教師的責任與義務，一個計畫完善的評量活動包含以下的評量步驟 (Beattie, 1997)：

- 一、澄清評量的目的：確定評量的目的是在於了解學生學習結果、評量教師教學成效或課程成效。



圖11 林佩琪「鐘樓怪人感人的愛情故事發生在聖母院，所以我選擇聖母院象徵莊嚴、和平、偉大的愛。我之前設計的風格是走陽光路線，但是有點難表現愛情，所以現在改走唯美路線。」(彭志煌攝)

二、澄清所要評量的範圍：說明評量的原則、技巧與知識範圍。

三、說明評量任務或策略：教師必須清楚掌握評量的各個面向，並了解評量中好與壞的表現所代表的意義。

四、說明評量活動：

(一) 評量活動的形式。

(二) 確定哪些評量活動是公開進行，需要讓學生了解多深，又有哪些觀察是要教師暗中進行。

(三) 如何集中整理評量的資料。

(四) 評量內容多寡要視學生所需被測量的多寡而定。

五、說明評分或評定計畫：決定用整體型或分析型或綜合的評分方式，並擬訂計分的方法、比重以及評分者。

六、說明報告的計畫：將評量結果分享給學生、家長與管理者。

這些指引給第一線的教師完整的評量步驟，在

經過這樣一個計畫完善的評量活動之後，教師在進行評量作業時，可以因為明確、可信的條例與具備基本的訓練，而感到具有信心。相信每位教師與我相同，自從任教開始，評量的工作就一直存在，而設計與實施有品質的評量是需要時間與努力。繁忙的課務的確會影響教師實施多元評量的熱忱，然而，設計良好評分系統，的確有助於教學的進行，並幫助教師檢討教學上的疏失。教師對於評量的用心與要求，亦有助於減少學生、家長對於藝術評量成績的質疑。我想任何事情都是有方法可以解決，評量的策略與技巧的熟悉，需要教師不畏艱難走出第一步，自然而然地就能走出自己的道路。

作者按一圖說皆為學生所繳交的「情書」與「心路歷程」的摘錄。☼

參考書目

- D. Lazear : 落實多元智慧教學評量 (郭俊賢、陳淑惠譯, 1999)。台北: 遠流。
- 陳瓊花 (2002) : 反向思考。美育, 128, 22-31。
- Beattie, D. K. (1997) . *Assessment in art education*. Worcester, MA. : Davis Publications.
- Eisner, E.W. (2003) . What do the arts teach? Unpublished manuscript.
- Kindler, A. M., & Darras, B. (1997) . Map of artistic development. In A.M. Kindler (Ed.) . *Child development in art*. Reston, VA: NAEA.
- Wiggins, G. P. (1998) . *Educative assessment: designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.