

(本文轉載自第三十四屆亞洲與北非研究國際會議論文)

儒家學術思想 對中國傳統服飾制度的重大影響

王宇清

一、引言

此所謂中國傳統的服飾制度，意在指稱中國歷經上下千古一貫承傳而形成傳統的服飾制度。所謂重大影響，其所關者有三：一是儒家者流的界定及其對服飾制度的理念，以至它更高層次的根本思想。二是影響到什麼程度。三是「影響」之所以產生的基因何在。但卻無關服飾名物之種量的多寡，量多不一定勝質。猶之乎一個國家同時存在有成百成千甚至成萬的商旗、校旗、軍旗，無不各有其象徵性和尊嚴，但它的重要性，終究比不上一面國旗，是同一個道理。

中國自古以衣冠文物之邦著稱，那是由於早始採取「道器並重」的根本精神確立國家的服飾制度；舉凡冠衣造形、用色、圖文、附飾的制作，多有仁民愛物、替天行道的思想之表徵，猶之現代國家之有國旗國徽以展示其立國精神，以號召全民之認同與擁衛。

因此，雖然某些服飾代有變遷，但其中最尊貴居於首要地位的「冕服」制度，卻是一貫承傳，行之千古而不變，那是帝王公卿的祭服、朝服、甚至作為大事的公服。如是，實乃深受儒家學術思想的重大影響。此又上承唐、虞、殷、周之盛，尤其起於周初的人文本位思想，下啟漢武帝罷黜百家，獨尊儒經儒術所生的模式效應而擴展綿延。但竊以為另一流派特具儒家學術思想之實質——斗膽臆稱之為「別儒」鄒衍的陰陽五行學說，以及秦始皇所遺「書同文」的業績，抑亦乃

所依憑，和助長的兩大資源；此則不得不同樣予以肯定，而無可摒除。上文之稱「別儒」，意謂等如墨學之有「別墨」。

但冕服所關種種「文以載道」的精神涵義，非關本文的重點，其中有一部分在本文從略不敘。



▲歷代帝王圖卷(部份) 唐(傳)閻立本

二、儒家者流及其服飾思想的界定

什麼是「儒家」？《前漢書》〈藝文志〉說：

「…儒家者流：蓋出於司徒之官，助人君，順陰陽，明教化者也。游文於六經之中，留意於仁義之際；祖述堯舜，憲章文武；宗師仲

尼以重其言。於道最為高。」

「孔子曰：『如有所譽，其有所試，唐虞之隆，殷周之盛，仲尼之業已試之故也。』…」

試就上文加以分析，可知儒家的志業和宗仰，那是：

- (一)目標—追求比於唐、虞、殷、周隆盛的政績。
- (二)楷模—祖述堯舜，憲章文武。
- (三)方法—順陰陽，明教化。
- (四)言行—游文於六經；留意於仁義。
- (五)師承—宗師仲尼之言。

觀上文以「仁義」並舉，不同於孔子的「道二：仁與不仁而已。」顯是孟子言思的寫照，此與「宗師仲尼」並舉，又可知此所謂「儒者著流」的學說，就是孔孟的學說。倘以《論語》和小戴《禮記》為本文有關的載文作證如下，立可發現儒家的服飾理念，那是：

「禹，吾無間然矣！……惡衣服，而致力乎黻、冕。…」〈泰伯〉

「乘殷之輅，服周之冕。」〈衛靈公〉

「麻冕，禮也。今也純、儉，吾從眾。」〈子罕〉

「君子不以紺、緞飾；紅、紫不以為褻服。……緇衣羔裘。……去喪無所不佩(玉)。非帷裳，必殺(尸巧、Shoi)之。」

「(孔子)疾，君視之，(孔子)東首，加朝服，拖紳。」

「見冕者、與簪者，雖褻，必以貌。」(以上〈鄉黨〉)

原來儒家特重冕服。本文因而以冕服作為研討的主題。冕服原多

是用於祭禮；重禮重祭，乃是儒家「順陰陽，明教化」的重要儀文。也就是儒家生活的特質。上文的「去喪無所不佩」，乃是說除了有喪服在身，都得身繫玉佩。因儒家主張居喪必須模質寡文，故去其文飾（在此不暇引證）。至於佩玉的意義，這是象徵君子之德，也是在勉人以德。《禮記》〈聘義〉篇說：

「子貢問於孔子曰：『敢問君子貴玉而賤珉者何也？為玉之寡而珉之多與？』」

「孔子曰：『非為珉之多故賤也，玉之寡故貴之也。夫昔者，君子比德於玉焉：溫潤而澤，仁也；縝密以栗，知也；廉而不劌；義也；垂之如隊（墜），禮也；叩之其聲清越以長，其終訕然，樂也；瑕不揜瑜，瑜不揜瑕，忠也；孚尹旁達，信也；氣如白虹，天也；精神見於山川，地也；圭璋特達，德也；天下莫不貴者，道也；《詩》（〈秦風一小戎〉）云：「言念君子，溫其如玉。」故君子貴之也。』」

上文提示「夫昔者」，可知此制由來已久，非自孔子，而為孔子所承傳，所肯定，所讚美。這也正是儒家「明教化」和「留意於仁義」的理念之一環。

「非帷裳，必殺之。」的殺字，在此讀音「賽」（尸旁、Shoi）的字義是剪縫。就是說，不是帷裳，就要剪縫，這是常服。若是「帷裳」，那是後四幅連接成一大塊，由後向前裹身；前三幅亦成塊，向後裹身；其形如帷，因名「帷裳」，這是禮服。前三幅是單數，象徵陽；後四幅，象徵陰。（注1）這種前三後四之制，正也是「順陰陽」的表徵。《禮記》〈禮運〉說：「孔子曰：我欲觀夏道，是故之宋，而不足徵也。吾得乾坤焉。」注：「得陰陽之書也。」觀此又可知：這也是儒家的服飾理念之一端。所謂「順陰陽、明教化」的意義，乃在凡事務求其正常存在和運行，不



▲維摩詰經變（局部） 帝王與群臣
初唐 敦煌二二〇窟 東壁南側

失常軌。最淺近的一例：譬如現世的交通規則，綠燈通行，紅燈停止，這就是順陰陽。將此規則告諭人人遵守，這就是明教化。依此類推而至於廣大社群生活的一切言行，無不如此。果能如此實現，豈不天下太平，因而人人獲得社群正常生活的反射利益。

但不能忘記：儒家在這些服飾理念的背後，更有其基本的要求，那是「履禮以盡孝，盡孝以行仁。」（注2）因而特重祭禮，祭服最尊、最貴（注3）。歷代服飾制度中的冕服，即其首要的代表。但重祭之道，這不是神文本位的思想，而是人文本位的追求。即如孔子說：「非其鬼而祭之，諂也。」（注4）「子不語：怪、力、亂、神。」（注5）儒家重祭，乃是在於崇功報德；（注6）在於端肅人倫。這就正是「助人君，順陰陽，明教化。」的儒家之達道。也就是儒學思想影響傳統服飾制度的源頭。

三、儒學影響服飾制度而成傳統的實況

先秦及秦，儒道不行。秦且廢周六冕；而前漢仿秦。（注7）就本文的題旨而言，於此無可述論。但前漢高帝曾令臣僚試制天子服飾。事見《前漢書》卷七十四、武帝曾孫宣帝朝名臣〈魏相傳〉。〈傳〉

云：相頗採《易》陰陽及〈明堂位〉、〈月令〉（《禮記》）奏事。〈傳〉又載魏相的陳辭說：

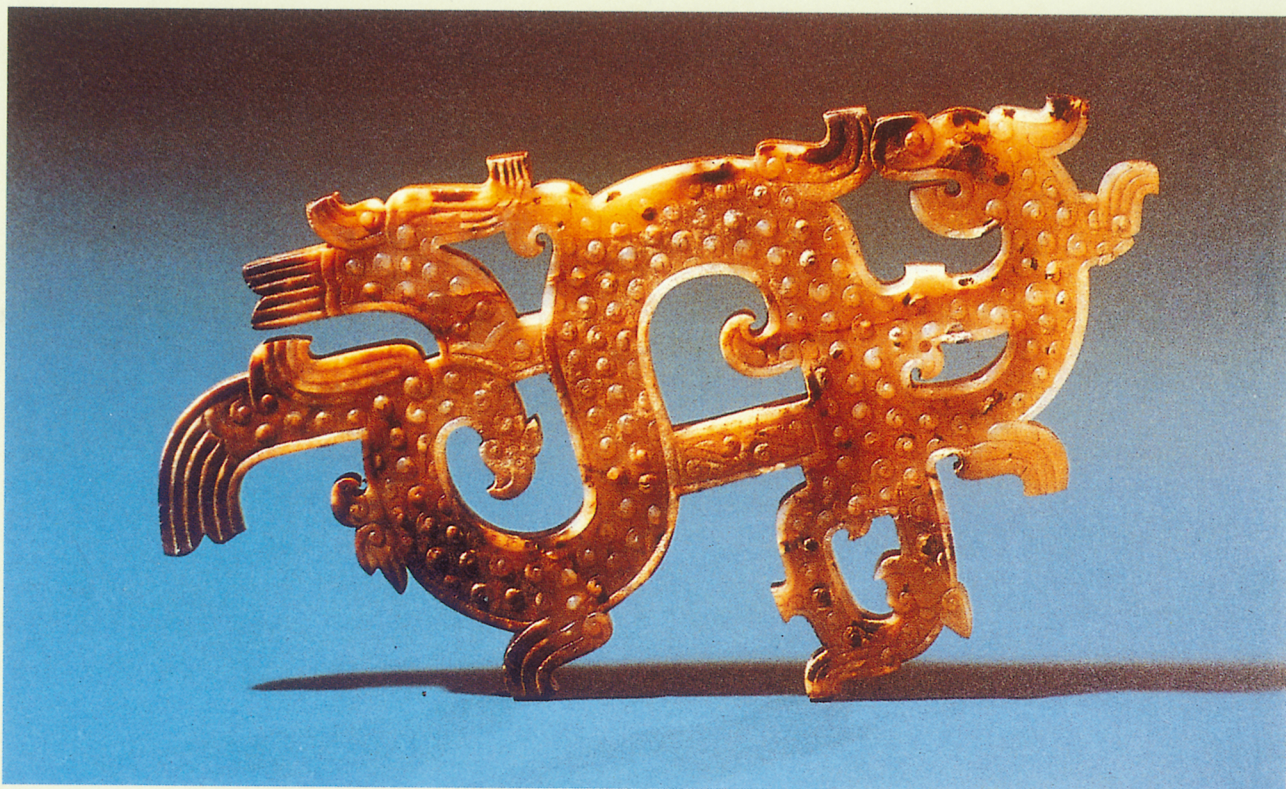
「…臣愚：以陰陽者：王者之本，群生之命，…天子之義，必純取法天地而觀於先聖。高皇帝所述者，天子所服第八。…（以下另一節述高帝時服飾事）相國臣（蕭）何、御史大夫臣（周）昌、謹與將軍臣（王）陵、太子太傅臣（叔孫）通等議：天子所服，當法天地之數，中得人和；…能法天地、順四時以治國家，身無禍殃，年壽永究。是奉宗廟、安天下之大禮也。臣請法之。」

據《前漢書》各本傳：蕭何出身吏掾，周昌起自卒吏，王陵「少文任氣」，他們都短於文學。只有叔孫是儒者，他初降漢王（劉邦）時，服儒服，漢王憎之。乃易楚服。通之降漢，從儒生弟子百餘人。其後曾為高帝立朝儀，安天下，獲重賞。

（注8）殊可推定此四人聯名的奏議，定是通意為準，並由通主稿；所議全是儒家的理念。那上文「天子所服」的規劃，也必然不出儒學思想的範圍。若然，這該是儒學影響朝廷服飾制度的第一個訊息。只可惜此制久已失傳，無可考證了。

至於此後踐蹟有所建樹的，那要晚到後漢的光武元年（25A.D.，見《後漢書》〈輿服志〉下。志云：

「秦以戰國即天子位，滅去禮學，郊祀之服，皆以衺玄。漢承秦故。至世祖（光武帝）踐祚，…初服旒冕，衣、裳文章，赤舄絢履，以祠（祀）天地。天子、三公、九卿、特進侯、侍祠侯、祀天地、明堂，皆冠旒冕，衣裳玄上纁下。乘輿（皇帝）備文日、月、星辰十二章；三公、諸侯用山、龍（以下）九章；九卿以下用華蟲（以下）七章，皆備五采。大佩。赤舄絢履。以承大祭。」



▲玉鏤空龍形佩，戰國晚期

「孝明皇帝永平二年(59A.D.)，初詔有司，采《周官》(即《周禮》)《禮記》、《尚書》〈皋陶〉篇。(以下簡稱「二禮一書」)乘輿服、從歐陽(高)氏說；公卿以下從大、小夏侯(勝、建——叔、侄)氏說。冕、…前圓後方；朱綠裏，玄上。前垂(旒)四寸，後垂三寸，係(繫)白玉珠，為十二旒。……三公諸侯七旒，…卿、大夫五旒，…皆有前無後；…旁垂黻

纁。郊天地、宗祀明堂則冠之。衣裳，玉佩，備章、采。」

據上文「至世祖踐祚，……『初』服旒冕」，可證前漢未行此制，後漢光武方始行之；永平又纔進行研考，著重遵儒。

如眾所知：上文的「二禮一書」，都是儒家的經典。歐、夏則在《前漢書》皆有〈傳〉，列於「儒林」。上述的冕服規制及君臣異等，全然是依於《周官》〈司服〉及

其他。旒冕、玉佩等，亦參之《禮記》〈玉藻〉及其他。十二服章，乃源於《尚書》〈皋陶謨〉。旒制應否前後皆垂，想永平朝議，必有爭論，方始分採歐、夏而君臣有別。至於其他的名物：玄冕、赤舄，於《詩》經及周代青銅器銘文皆合。裳、在冕服，概是前三後四的「帷裳」，此乃通制。凡上各節，雖只敘其大略，但俱顯示無一而非承先啟後的儒家學術思想之範疇。尤

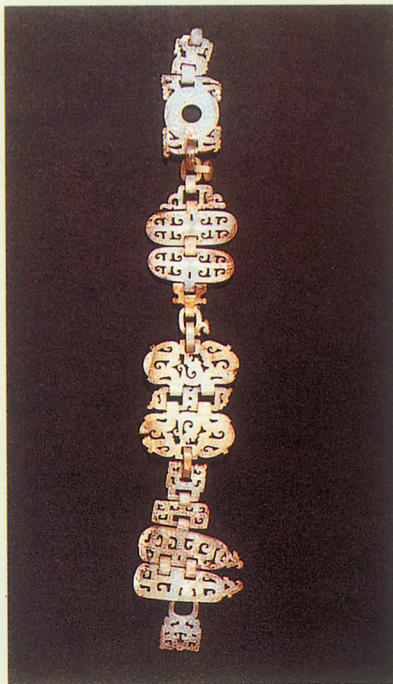
其冕版的「前圓後方」，這和孔云「乘殷之輅」的輅制之上圓下方、大戴《禮記》〈曾子天圓〉曾子承孔答弟子闡述天圓地方之道，以及古玉璧圓琮方之制，祭天地圓丘、方澤之制，北京天壇、地壇造形之制等居然彼此渾然一體。而遼西喀左縣1982年出土紅山文化——新石器時代距今五千年的祭壇前圓後方，竟是這許多圓方之制的遠祖，真是不可思議。(注9)

秦於公元前249年滅東周，冕服制度遂廢。後漢光武元年——公元25年復行此制，計時中斷225年。(注10)及至光武以後，魏、晉以次直至宋、明，歷代都曾前行後效，一貫承襲仿行，其間縱或有少許細節的變遷，這卻無關宏旨。其後清代盡革傳統，另創新制，但仍採用十二服章，用於皇帝朝服。凡此一一載在諸史，斑斑可考。又後民國肇建，舊制無存。可是民國三年(1914)袁世凱總統府頒行「祭祀冠服制」及圖，制用上衣下裳，彰施十二服章，尊卑有差等，裳制也用帷裳。直到民國十八年(1929)曲阜祭孔時，且仍行此制。其時今孔子奉祀官孔德成先生年方十歲，亦用此服飾。日文版《孔孟聖蹟圖》(注11)頁50載有當時圖片，可證。

茲就溯自《後漢書》以次歷代史書的記載，製成歷代冕服用事統計表如後，一以見此種傳統服飾制度受到儒家學術思想重大影響的景象。一以統計起自後漢光武元年至民國十八年為止，所有上項傳統冕服制度連續施行的年數，計得一千九百零五年。(表見後頁)

四、儒學重大影響服飾制度而成傳統的基因

儒學對傳統服飾制度所生重大影響的基因究竟是什麼？如前章引文：似是重在後漢明帝的從儒定制



▲玉多節佩 戰國早期

。其實不然。此外更有其他種種早先於此的「前因」，謹試述如後：

其一是「周遊積漸」——孔、孟皆有心從政不能得意，不得已而有「周遊」，因以特增學養，並名滿天下。例如孔子過楚，遇楚狂接輿歌「鳳兮」。返蔡，問津於無水之濱(在今河南葉縣境)遇長沮、桀溺有「是魯孔丘與？」之問。又遇「丈人」而有「四體不動、五穀不分」之譏。(注12)……古無大眾傳播事業，而孔子名播天下至於如此，料孟亦然。而儒學思想遂不脛而走，這全然由於「周遊」積漸之所致。

其二是「有教無類」——春秋、戰國，爭戰無已，國破家亡而貴族淪為平民者不知凡幾。但這些新平民卻多有今日布衣，明日卿相的新希望；抑又禮樂、祭祀的傳統思想深植腦際。既然儒家「出於司徒

之官」，長於「助人君，順陰陽，明教化。」凡此足資平民從政翻身之所需。縱令原是農耕的「小人」，也會鼓勵他們的子弟們讀書以晉身權貴。於是群趨孔、孟求學而儒學乃大。其間如：「子張學干祿」；(《論語》〈為政〉)公西華「願為小相焉。」(注13)凡此都是適例。

其三是「門徒滋長」——孔孟之世，「天下」的人口合計纔兩千萬人左右。(注14)而孔子本門的門徒就有三千人。平均約七千人中就有一人列於孔門(似多大班教學)。再加上這些門徒們的門徒之門徒生生不已，這是多麼驚人之儒生人口的數字！且看：秦始皇三十五年(212B.C)，大坑儒生。長子扶蘇諫曰：「天下初定，遠方黔首未集，諸生『皆』誦、法孔子，今上皆重法繩之，臣恐天下不安，唯王察之。」始皇怒，使扶蘇北監蒙恬於上郡。(注15)時距孔子卒年(479B.C)纔257年。又，後三年，陳勝起兵，二世曾召博士「諸儒」問安危。(注16)凡上可證那時儒生遍在的景象。再向後去儒生人口的繼續膨脹，甚至造成幾何級數的增加，殊可不問而知。就連班著《漢書》〈藝文志〉有謂儒學「於道最為高」，似亦有儒生右儒之嫌。這眾多人口頂著那「順陰陽、明教化」的儒經儒術，滿布在社會、朝廷，豈有不能促成武帝、明帝以至歷代有心求治的帝王們之青睞、而欣然承受其學之理。

其四是「漢武嚮儒」——前漢文帝的初期，原本慕儒用儒，最具體的是重用儒生賈誼規劃「易服色制度，定官名、興禮樂……」不意迫於人事糾葛，不得已遠儒而轉取黃老。其後武帝渴慕唐、虞的盛世，用董仲舒，崇儒黜眾。遂開此後漢明帝重儒之制的宏基。其間，董仲舒的天人三策，實際是以鄒衍陰陽五行的學說促就「改正朔、易服色

」的新政而爾。但鄒學的「要歸，必止乎仁義節儉、君臣上下六親之施。」(注17)顯見鄒學實乃脫胎於「儒家者流」的學術思想，(筆者竊稱鄒子為「別儒」)此則大有助於後世儒學之宏開。再則王莽也是儒生出身，長於禮學，且頗託意《周禮》之制以為政。(注18)這也助長了後漢從儒的風氣。

其五是「同文助長」——最後可不能忘卻，假如沒有秦始皇「書同文」的強迫統一天下文字，那能大有便益於儒家者流此後廣面傳、紀學術思想的功效至於無所不在。

由於以上諸因，纔能水到渠成而有後漢明帝之接納「二禮一書」和歐陽、夏侯之學繼往而開來，立下崇儒、尊儒的傳統服飾制度；更後得以千古綿延承襲行之一千九百零五年，而永留史頁的光輝。

五、結語

儒學思想之重大影響服飾制度，實乃上承千古集其大成，而又下啟千古形成不易的傳統；遂得一貫綿延而大放異彩。但其間孔、孟由於從政不成，這纔轉而著書、授徒，實是重要的關鍵。而「別儒」鄒衍的助長，秦始皇統一文字的授予便益，也都是大有利於儒化服飾的廣面傳播、千古承襲的基因。

註釋：

- (1)《周禮》〈司服〉：「掌王之吉凶衣服」「弁服」疏：「……六冕與爵弁為祭服，……然凡裳：前三幅、後四幅者，前為陽，後為陰；故前三後四，各象陰陽也。」
- (2)這是筆者早年另一論著歸納《周禮六冕考辨》〈導論〉中論孔子學術思想精華所作的斷語。仍當以此候教於先進君子。
- (3)王字清著《周禮六冕考辨》、徵引《禮記》〈祭義〉〈曲禮〉〈祭統〉〈祭法〉等諸篇章經文及注、疏，得窺其大義。(國立歷史博物館1983年版頁17-19)
- (4)《論語》〈為政〉
- (5)《論語》〈述而〉

- (6)《禮記》〈祭法〉：「夫聖王之制祭祀也：德施於民則祀之；以死勤事則祀之；以勞定國則祀之；能禦大畜(災)則祀之；能捍大患則祀之。」
- (7)《後漢書》〈輿服志〉
- (8)《前漢書》〈叔孫通傳〉
- (9)王字清：《後漢冕版前圓後方的文化歷史溯源》有逐項的考證及出土物附圖(首屆中國古代服飾國際學術會議論文-1991·湖北江陵)
- (10)《前漢書》〈王莽傳〉有載王莽於攝帝位時曾服旒冕。但此不足為前漢有此之證。亦不在本文計數之列。
- (11)日本馬場春吉著，山東文化研究會服，昭和15年-1940年版、山東文化研

究所發行。

- (12)皆見《論語》(微子)。
- (13)《論語》〈先進〉。又孔子弟子多有「學而優則仕」者，歷歷皆可證。
- (14)臺北谷風出版社版、「本社編輯部」：《戰國史》頁112附註引述《續漢書郡國志》劉昭引注《帝王世紀》文字作此研判。此書出版於1986年9月，此時兩岸尚未開放，似是大陸出版物的翻版，隱去著者姓名。
- (15)《史記》〈秦始皇本紀〉
- (16)《前漢書》〈叔孫通傳〉
- (17)《史記》〈孟子、荀卿列傳〉
- (18)《前漢書》〈王莽傳〉

中國歷代冕服用事統計表

朝 代	元 首			皇 帝、總 統			依 據
	祭	朝	公	祭	朝	公	
後 漢	✓	✓		✓			後漢書輿服志
魏	✓	✓	✓	✓			晉書輿服志
晉	✓	✓	✓	✓			晉書輿服志
南 朝	宋	✓	✓	✓			宋書禮志
	齊	✓					南齊書輿服志
	梁	✓	✓	✓	✓		隋書禮儀志
北 朝	陳	✓			✓		隋書禮儀志
	魏	✓	✓	✓	✓		隋書禮儀志
	齊	✓	?				北齊書文宣帝紀
周	✓	✓	✓	✓		隋書禮儀志	
隋	✓	✓	✓	✓			隋書禮儀志
唐	✓	✓		✓			唐書、新唐書輿(車)服志
五 代	✓	✓		✓			舊五代史(註)
宋	✓	✓	✓	✓			宋史輿服志
遼	✓						遼史儀衛志
金	✓			✓			金史輿服志
元	✓						元史、新元史輿服志
明	✓			✓			明史輿服志
清	皇帝朝服用十二服章						清史輿服志
民 國	(-)民國三年(1914)總統府頒行《祭祀冠服圖》為上衣下裳，裳制前三幅，後四幅；十二服章，依官等差降彰施。						
	(二)民國十八年(1929)曲阜祭孔子，仍用上項裳制及服章。						
合 計	自後漢光武元年—25年到民國十八年—1929年，合計1905年						

註：唐後：梁唐晉漢周五代合計歷時僅五十三年，平均一代纔十年零七個月，史書中一片刀光血影。但在《舊五代史》後附禮志、樂志中，間亦有宗廟禮祭之事。並有後唐明宗服袞冕追冊先帝的紀錄，因可肯定五代亦有冕服之用。